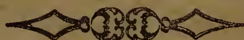
Ол. Мищашв

Историческія

ЧЕРТЫ

Угро-Русскихъ.



Составилъ и издалъ
Іоаннъ Дулишковичъ,
Чинадѣевскій прих. священникъ.

ТЕТРАДЬ I.

Унгваръ.
Печатня Карла Іегера и Альберта Ю. Рейпайя.
1874.

Историческія

ЧЕРТЫ

Угро-Русскихъ.

Составилъ и издалъ

Іоаннъ Дулишковичъ,

Чинадѣевскій прих. священникъ.

ТЕТРАДЬ I.

Унгваръ. 1874.

Печатня Карла Іегера и Альберта Ю. Рейпайа.

РУССКОЙ БРАТІИ

усердно почитающей

Память предковъ своихъ

СОЧИНИТЕЛЬ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Должностію своею считаю объявити, что возможность печатанія сего сочиненія удалась найболѣе вслѣдствіе подержки **Его выск. преп.** приходскаго Священика Свѣдницкаго, Благочиннаго и Конс. Совѣтника епархіи пряшевской

О. Александра Павловича,

мужа благородныхъ чувствъ, народнаго писателя и поджигателя всего ведущаго къ просвѣщенію народа нашего, далѣе вслѣдствіе и другихъ мною много уважаемыхъ лицъ, давшихъ предварительно денежное пособіе. Въ дѣлѣ грамматикальнаго теченія сочиненія пользовался я поправками Сегединскаго реальнаго профессора О. Кирилла Сабова; но еслибы Грамматики все не нашли въ немъ по своему желанію, то пусть приписуютъ моей старости и моему произволу.

А чтобъ надо мною неисполнилась пословица „Plus sonat, qvam valet“ больше звука, какъ сока, — повторительно объявляю, что я все возможное сдѣлалъ для представленія достопочтеннымъ читателямъ чего-то занимательнаго; и если всетаки мое намѣреніе мнѣ неудалось, — то недостатки пусть исправлятъ опытнѣйшіе.

Сочинитель.

Историческія черты Угро-Русскихъ.

---

§. 1. Введеніе.

Объ томъ, какъ надо зачати, продолжати и кончати черты эти, много да очень много разгадывалъ я сначала, а разгадывалъ вопервыхъ по винѣ, ибо не имѣя на языку матернемъ сицевороднаго сочиненія не льзя было ступати въ дѣлѣ прямо и рѣшителъно по стезямъ довольно уже изброженнымъ — вовторыхъ: ибо убѣдился — что нѣкіе изъ писателей о предкахъ нашихъ говорятъ лишь какъ о склавахъ - рабахъ словами „obscurum genus hominum“ Маѳѣи Белъ напримѣръ; а иные изслѣдованіе почти всей древности предковъ нащихъ однимъ какбы то мгновеніемъ проминати желая съ Карломъ Месарошомъ говорятъ „Minthogy az ős hajdant homály fedi — a történelmet legjobb ott kezdeni, hol minden világosságban van már“ такъ какъ древнюю старину тьма покрываетъ, исторію найлучше тамъ начинати, гдѣ все ясно уже, да во третьихъ: ибо исторію Угро-Русскихъ надобы по Владимиру на III періода дѣлити, на періодъ: славянскій, русскій и угорскій сирѣчъ. Славянскій съ найдревнѣйшихъ временъ; русскій отъ 862. до пришествія Новгородцевъ въ Угорщину подъ Коріятовичемъ — угро-русскій отъ вошествія этого до настоящей поры — во четвертюхъ: ибо по Антонію Петрушевичу, русскому крылошанину Львовскому, въ исторіи нашей издати бы вопервыхъ полный чертежъ земли занятой угро-русскими съ опредѣленіемъ именъ населеніи рѣкъ, горъ, потоковъ и пр. далѣе собрати акты, грамоты къ исторіи Руси закарпатской принадлежащія; послѣ же составити краткую исторію закарпатскихъ русскихъ, епископій, монастырей, братствъ церковныхъ и сочинити подробное описаніе всѣхъ

русскихъ мѣстностей — тоесть: городовъ, весей, древнихъ укрѣпленій, подземныхъ частей, валовъ, могилъ съ преданіями; наконецъ собрати народныя пѣсни историческія, обрядовыя пословнцы; а послѣ таковой подготовки сдѣлати подробную исторію.

Да Уріилъ Метеоръ желалъ бы видѣти нашу исторію еще отъ поры, когда сирѣчъ начали Панноніею прозывати Паннонію непонимая: почему нѣкіе изъ писателей ее начинаютъ писати съ временъ пришествія Мадяръ въ Угрію; когда по убѣжденію его она тамъ кончится, такъ какъ въ сію пору уже предки наши были христіанами имѣя въ народномъ языкѣ множество книгъ восточнаго обряда и народную церковь св. Кирилломъ и Меѳодіемъ основанную.

Лучкаи въ рукописи „Historia Carp. Ruthenorum“ большую часть народовъ древнихъ къ славянству причисляетъ вообще, а къ русскимъ въ особенности, когда вопреки иные какъ: Тимонъ лишь съ насмѣшкой говорятъ „regio, quae ruthenia dicatur, nulla“ въ доказъ, будтобы и ненаходились русскіе.

Шафарикъ въ сочиненіи „Slav. Alterthümer“ додаетъ что какъ всѣхъ славянъ вообще, такъ и русскихъ исторію въ особенности дотолѣ не льзя именами: Скитъ, Сарматъ, Славъ, Руссъ, Цехъ, Лехъ и пр. вывождати, пока о событіяхъ народовъ этихъ будутъ молчати писатели предъ вѣкомъ VI. зачѣмъ по наводу его въ эту лишь пору начинаетъ писати о славянахъ Іорнандъ и Прокопій; а по симъ постепенно и слѣдующіе иные.

И вотъ этихъ причинъ ради таже въ самомъ почти началѣ сочиненія сего много, да очень много надо бы было мнѣ разгадывати и рѣшити надъ способомъ составленія чертъ сихъ и то тѣмъ болѣе, ибо и намъ извѣстно, что „az ős hajdant homály fedi“ древнюю старину тьма покрываетъ, и что слѣдовательно трудно ясность создати изъ тьмы; но чтобъ однако не казалось будтобы мы въ изслѣдованіяхъ лѣнивы комментуемъ данныя лишь какъ на долони ясныя, а не поясняемъ вмѣстѣ и укрытыя, по возможности хотимъ разсѣевати въ слѣдующихъ тьму и дойдти къ соображеніямъ нашей бывалщины прилѣжно и ревно трудясь, и то сначала уже показуя о славянахъ коечто вопервыхъ: еще съ временъ рускому имени неясныхъ, а послѣ и событія предковъ нашихъ

извѣстнѣйшія както напр. разныя названія, первобытную колыбель ихъ, переселеніе въ нынѣшнюю Угорщину и т. д.

ПОДѢЛЪ I.

О РУССКИХЪ ЕЩЕ ЛИШЬ ВЪ СЛАВЯНСТВѢ МЫСЛИМЫХЪ.

§. 2. Къ каковвй расѣ надо причисляти Славянъ, слѣдовательно и русскихъ?

Блуменбахъ *) весь родъ человѣчій на V. дѣля классовъ кавкаэскій сирѣчъ, монголскій, этіопскій, американскій и малайскій причисляетъ славянъ къ расѣ, или племени кавказскому.

Cuvier **) жертвуя роду человѣчьему классы три: кавкасккій, этіопскій и монголскій, славянъ тоже причисляетъ къ племени кавказскому.

Гумболдъ, Адамъ, Ремузат, Клапротъ, Боппъ и Поттъ надая людямъ классы четыре: индо-епропейскій сирѣчъ, семитскій сѣверный и китайскій числитъ славянъ къ индо-европейскому племени, и такъ какъ русскіе отрасль розги славы, слѣдуетъ и симъ быти причисляемымъ къ индо-европейскому нлемени. А на вопросъ: ктожъ эти индо-европейскіе народы? по выказамъ Дячана ***) Бенфей и Гримъ въ сей отвѣтуютъ способъ, что народы, которые съ изятіемъ малымъ едва нс цѣлую Европу и великую часть Азіи заселяютъ, именно же: Литовцы, Нѣмцы, Келты, Латины, Греки, Инды, Переы, Афганы, Курды, Армяне въ предъисторичоскихъ когда то временахъ одну составляли цѣлость и однимъ были народомъ. Откуду какъ естественное заключеніе слѣдуетъ, что были одинъ народъ одинаковый имѣя языкъ, обычай, нравы, характеръ и степень просвѣщенія; — но что у поодинокихъ видимъ семействъ, это встрѣчаемъ и тутъ, родина размноженна не въ состояніи вкупѣ сидѣти, не можетъ удоволитися мѣстомъ, которое выгодно было прежде отцу и матери, сынъ искаетъ продовольствія, дочь посягаетъ

*) Blumenbach. De gen. humani varietate — Götting 1776.

**) D. L. de Cuvier leçons anat. Comp. Paris 1805.

***) Дячанъ 1866. въ науковомъ Сборнику Львовской русской Матицы.

за мужемъ объ власныхъ заботясь доляхъ; когда раззослось племя индо-европейское, когда тѣснымъ позазалось для него обиталище площади азiатской братъ по брату пустился въ путь догоднѣйшаго иская для себя мѣста, таковый былъ отвѣтъ писателей реченныхъ на выше положенный вопросъ, примѣтивъ къ толкамъ наведеннымъ еще, что найдалѣе на западъ отдалившiеся Келты найпервѣе опустили прежнее свое мѣсто, шли по нимъ Летто-Славяне и Готто Германы; а еще позже отдѣлились Греко-Римляне когда вопреки Индiйцы и Персы въ дому оставщись этимъ способомъ первобытный свой языкъ сохранили найчистѣе; — но хотя Летто-Славяне съ Готто Германами вдругъ по выходѣ ихъ изъ азiатской площади и далѣе еще были народомъ однимъ, съ временемъ однакожъ отдѣляются отъ Готто-Германовъ, а позже еще умножившись и сами дѣлятся, вѣтвь каждая одного и тогоже самаго дерева отдѣльнаго искаетъ себѣ мѣста выпуская особныя листiя, прибираетъ особное названiе, живетъ по своему, и такъ повстаютъ по среди Славянъ: Руссы, Болгары, Словенцы, Сербы, Лехи и много племенъ иныхъ, коихъ до сихъ поръ едва имя придержала исторiя, откуду съ Дячаномъ повторительно заключаемъ, что предки наши русскiе въ предисторическихъ когда то временахъ съ прочими индо-европейскими народами одинъ имѣли характеръ и языкъ, который отдѣльнымъ стался точiю позже съ опредѣленiемъ семействъ; да что и колыбель предковъ нашихъ Азiя была по выказамъ Клапрота въ сочиненiи „Asia polyglotta.“

§. 3. Когда поселились въ Европѣ?

Такъ какъ по наводу § прежняго явно, что колыбель Славянъ была: Азiя, въ настоящее слѣдуетъ показати время, когда поселились тутъ въ Европѣ, а то тѣмъ болѣе, ибо утверждаютъ нѣкiе, будтобы лишь съ Гунъ-Аварами IV. V. вѣка по Хр. сюда въ Европу дошли, походя отъ Скитовъ, Сарматъ или Готовъ, отъ Траковъ, Келтовъ или Финновъ, или же отъ гунъ-аварской смѣси. Откуду что они уже отъ предъисторическихъ еще временъ съ прочими индо-европейскими народами обитаютъ тутъ Шафариковымъ и Сасинковымъ толкамъ сходно въ слѣдующихъ изречемъ:

1) ибо обитаютъ они и нынѣ въ части Европы обширной по числу народонаселенiя не преодолимо ни однимъ ев-

ропейскимъ народамъ, да по историческимъ даннымъ предъ 1000 годами еще большее, какъ нынѣ заселяли пространство, именно же всю сѣверную Германію, Угорщину, на тракскомъ полуостровѣ въ настоящее время Турками заселенныя области, да нѣкія почти и въ малой Азіи находящіяся мѣста, но кромѣ наведенныхъ былъ народъ этотъ не только предъ 1000 годами такъ численъ; но почти и въ VI. вѣку уже, такъ какъ знатнѣйшіе этого вѣка писатели: Іорнандъ и Прокопій съ удивленіемъ пишутъ объ ихъ чрезмѣрномъ пространствѣ выражаясь первый, что области послѣ Карпатъ, а вторый, что и возлѣ чернаго моря ими заселенны, и зачѣмъ Славяне не родъ кочующій, но на земли власной постоянно обитающій. слѣдуетъ: что и предъ VI. вѣкомъ уже обитали тутъ въ Европѣ, и то отъ незапамятныхъ временъ, ибо столь удивленія достойное распространеніе ихъ по Европѣ въ этакъ короткомъ времени и немыслимо даже.

2) Ибо если по Іорнанду и Прокопію VI. уже вѣка такъ численъ былъ родъ Славянъ, изъ обстоятельства сего еще и то надо заключати, что или V. вѣка изъ ничего повсталъ или изъ Азіи потаенно въ Европу зашелъ, либо наконецъ, что обиталъ уже и прежде тутъ подъ нѣкимъ инымъ именемъ. заключеніе первое самъ недопускаетъ здоровый разумъ; милліоны ибо народовъ не растутъ напрасно, какъ грибы по дождямъ; второе тоже устояти не можетъ, греческіе, латинскіе и прочіе бо писатели нигдѣ не увѣдомляютъ насъ о переселеніи этаковомъ; но лишь говорятъ, какъ о народѣ тутъ въ Европѣ отъ давна обитающемъ, даже и переселеніе этакъ великанскихъ народовъ безъ звуку и шуму, безъ значительнаго потрясенія областей и не возможно, которое если бы было произошло, историки его тѣмъ болѣе зазначили бы были чѣмъ явнѣе видимъ, что они описывали напады, походы и бои келтовъ, маркомановъ, гунновъ, аваровъ и прочихъ менѣе численныхъ народовъ.

3) Ибо Гунны, Авары, Сабиры, Болгары, Язиги, Куманы и прочіе, какъ пришельцы изъ внутри Азіи въ Европу, принадлежали къ племени сѣверному, особенно же къ вѣтви семьи монголской, турецкой и Чудской а Славяне вопреки къ индоевропейскому племени, и то безъ всякой съ дикарями этими связи отъ IV—XII. вѣка въ Европу переселяюшимися, если слѣдовательно пришли когда то въ Европу изъ Азіи Славяне,

этому надо было совершитися въ ономъ престаромъ еще вѣку, когда поселились въ Европѣ всѣ индо-европейскія племена, если ибо сей переходъ позже произшелъ бы былъ, статися ему надобыло лишь путемъ воротъ кавказскихъ и уральскихъ; но зачѣмъ окресности тѣ по Геродоту, Плинію, Діодору, Мелѣ и Страбону Массагстами, Скитами, Сарматами были заселены въ ту пору, то Славянамъ надо было бы сражатися съ ними, о чемъ однако исторія молчитъ.

4) Ибо и самъ славянскій языкъ, хотя и имѣетъ нѣкій союзъ и сходство съ языками народовъ азіатскихъ индо-европейской расы, именно съ санскритскимъ,*) медскимъ и армянскимъ, большее имѣетъ сходство съ европейскими, нежели съ азіатскими; образованіе бо, произведеніе и сложеніе словъ, склоненіе сравненіе прилагательныхъ, образованіе глаголовъ, правопись, найболѣе же въ всѣхъ своихъ древнихъ формахъ съ греческимъ, латинскимъ, германскимъ и литавскимъ таковой имѣетъ союзъ и сходстно, каковый мыслимъ лишь между братомъ и сестрою. Откуду хотя впрочемъ и ошибочно мыслятъ нѣкіе, какъ Данковскій, что языкъ Грековъ и Латинянъ; Соларитъ и Туманъ же: что языкъ Литовцевъ имѣлъ бы отъ Славянскихъ происходити, все сіе въ доказательство, что языкъ Славянъ выобразованъ подобно языкамъ народовъ реченныхъ; а далѣе въ доказъ, что жили Славяне и предъ IV. V. вѣками уже въ тѣхъ областяхъ, въ которыхъ позже; да что были они со слѣдами не только выше реченнымъ народамъ, но и Келтамъ, либо Влахамъ, финнамъ либо чудамъ, коихъ нравы, мы-

*) Напримѣръ по Николаю Урицкому въ словѣ „Sanserit" имѣлъ бы подразумѣватися »Сан скрытый« такь как по индійскому вѣроисповѣъанію книги святыя извѣстны лишь браминамъ, священникамъ, а простолюдину скрыты — въ словѣ: Brama — ворота, которымъ какъ воротами происходитъ сотворенное все — Вишну — Богъ вседержитель въ подобіе нашего: вышній — которыи сирѣчъ по вѣрѣ Индійцевъ написалъ „Beda — зовимыя четыри книги, т. е. видѣнія — три первыя зовутся: Рѣчъ, а четвертая: Atarvana — оторвана, зачѣмъ въ сей уже не правила вѣры, но молитвы, заклинанія и обрядовая содержатся, а дальшія книги четыри — уповеди — проповѣди о наукахъ различныхъ. Богъ отлучаыщій живыхъ къ смерти Шивенъ въ подобіе нашего: шибень — вѣсилица, akasztófa, Богъ музыки »Нареда« нерыданіе. Богъ огня: »Агни« по нашему огнь, а вѣтровъ: »Баю« выю, вѣстъ и проч. См. свѣта ч. 11. 1868. съ А. Ю. Г. подписомъ.

сли, личныя имена и нѣкія слова такъ присвоили себѣ по причинѣ частѣйшаго спошенія, какъ и тѣ отъ Славянъ.

Для доказанія имени можетъ послужити и сравненіе языка славянскаго съ языками народовъ этихъ, напримѣръ слова келтовъ: obr, ambro-gigas, исполинъ, skala — скала, bane — баня, paveza — павѣза, chotár — хотярь, brzda — борозда; tyn — тѣнь, town, balvan — болванъ; Goratan, Chorutan, Korutany, Kärntehen, Carinthia водворились у Славянъ скорѣе, какъ IV. вѣла по тому, что позже послѣ уничиженія древнихъ келтовъ больше уже не встрѣчаемъ ни въ сосѣдствѣ славянъ, ни въ иномъ мѣстѣ цѣлой Европы.

А еще болѣе изъясняется сей союзъ изъ словъ готскихъ встрѣчаемыхъ у славянъ напр. Гот. aurtigards, hortus, kert, кирня: вертоградъ. Гот: ausariggs, inauris, fülbevaló, заушницы, Кир. усерязь — Гот. kaldiggs-putens, kut, Кир. кладязь русс. колодезь. Гот. ganisan, sanari, gyógyulni, гоитись. Гот. boka, liber, könyv, книга, Кир. буки, buky, Гот farjan-ire, menni. Кир. варяти. Гот. garazds-disertus отъ razda, loqvela, бесѣда, Кир. гораздъ, Гот. staigt, platea, utcza, путь, Кир. stgna, стежка, Гот. skauts, fimbria, kapocs. Кир. Серб. Скут. Гот. biuds. Кир, блюдо, миска, tálka и проч.

Или же обратно изъ словъ славянскихъ у готовъ, напр. Слав. dlg. debitum, adósság, долг, Гот. dulgt. Слав. pljasati, saltare, tánczolni, плясати, Гот. plinsjan. Слав. stklo, vitrum, üveg, стекло, Гот. stikls. Слав. Zupan, dominus, ur, панъ. Гот. Siponeis. Слав. kuzlo, pracstigia, szemfényvesztés. Гот. skóhlsl. Слав. derka, djrka, foramellum, lyukacska, дѣрка. Гот. thairks. Слав. djel, pars, rész, часть. Гот. dails. Слав. Chlyeb, panis, kenyér, хлѣбъ, Гот. hlaibs. Слав trus, ruina, terrae motus, földingás. Гот. drus. Кир. merzeti. Гот. marzjan, scandalisare и проч. изъ этихъ усерязь, колодезь и проч. принятю еще при морѣ балтійскомъ, а прочія, какъ: буки, букарь при черномъ морѣ предъ концемъ IV. вѣка — и такъ какъ встрѣчаемъ слова эти уже и въ переводѣ библійскомъ, который сдѣланъ Улфиломъ (350 илиже 360 году оконченъ)*) отсюду явно, что слова сіи присвоенны Готами скорѣе V. вѣка и то при Балтійскомъ, либо черномъ моряхъ, когда обитали сирѣчъ

*) Aschbael 3. 24. 40. Gablentz, et Loebe Ulfilas Altenburg 1836. Prolog.

около Дяціи, и то по тому, что не встрѣчаемъ нигдѣ жилища ихъ кромѣ Европы, слѣдовательно Славяне будучи сосѣдами Готовъ еще предъ IV. вѣкомъ не могли придти въ Европу, какъ нѣкіе толкуютъ, лишь съ Гун. Аварами.

5) Древность Славянъ явна далѣе изъ нѣкихъ въ языкѣ славянскомъ находящихся именъ народовъ; собственныя ибо имена обыкли происхождати отъ простыхъ обычайныхъ вещей нѣкое свойство означающихъ напр. отъ обывателей поля, лѣсовъ, береговъ приморскихъ возникли: поляне, древляне, поморяне, хотя впрочемъ теченіемъ времени и собственныя имена получаютъ значеніе общее. напр. cikán, цыганинъ, у славянъ: Lügner, лгун, лжецъ, hazug, имя побѣжденсыхъ у побѣдителей: sclav rabszolga, невольникъ, рабъ, а побѣдителей у побѣжденныхъ Riesen, gigas, óriás, исполинъ. *)

Въ языкѣ славянъ есть еще и теперь много историческихъ именъ этакъ прозванныхъ напр. Влахъ имя Келтовъ отъ нѣмецкаго: walah, vëalh съ переходомъ и на Латинянъ. Nemec, német, отъ народе; német у Юлія Цезара и Тацита. Rakausy, Austria, Птолемеевыхъ Ракатъ. Slez, Slezák, отъ Siling-овъ при рѣкѣ: Sleza, Obr, ambro-gigas отъ келтскихъ Омбровъ, Witez, victor отъ: Witing, Penjz, пенязь отъ старонѣмецкаго: pfeninc, knez, fürst, князь отъ старонѣм. kuninc, Гот. Kuniggs, Mosaz мосязь, Messing, отъ нѣм. Messinc, spolin-gigas, у русскихъ: исполинъ, отъ народа: Spalen-у Плинія и Іорнанда при Дунаю и Черномъ морю. Кир. Cud, Scud-gigas, чудъ имя финновъ, у Серб. tud, alienigena, откуду и наше: чужін, нынѣшніе: Soták-и въ Угорщинѣ отъ древнихъ: Satager, skoinrách, русски; скомарахъ: sanio, nebulo, bolondos, haszontalan, паскуда отъ: Skamar, разбойничаго народа V. VI. вѣковъ при Дунаѣ. Sebr, servus, plebeus, szolga, слуга отъ: Sabir, Seber, союзниковъ Гунновъ, откуду пазваніе: жебракъ, русскъ: колдунъ, koldig, отъ народа Coldes, у Іорнанда, казакъ, отъ: Kasach, Kasag, черкесовъ. Liudi, люди, homines. отъ: Liudi, Zudi, Luudi, чудскаго племени и т. д.

6) Изъ сравненія славянскихъ личныхъ именъ съ собственными именами иныхъ народовъ европейскихъ, напр. Келтовъ, Нѣмцевъ, которыхъ имена кончились въ gard, hart, gast,

*) Jac. Grimm, Deutsche, Rechts Alterthümer, Götting, 1828. S. 322.

man, mer, mar, reds, rat, vlad, vidr, vit. у старонѣмцевъ; а у славянъ въ: hrad, hrd, host, man, mer, mir, vid, vit. — У Старонѣмцевъ напр. Degenhart, Hildigart, Alpigast, Dioman, Britmar, Filimer, Chunirat, Gundowald, Grimoald, Idkvidr, Ljudevit и пр. а у Славянъ: Boljehrd, Poligrad, Celihost, Radohost, Branimir, Zvonimir, Domarad, Dobrovlad, Dusewlad, Samowlad, Wid, Widac, Widin, Widoslaw, Bohowit, Dobrowit, Hostiwit и пр. наидемъ симъ равно и имена отличныхъ мужей равными, напр. у Нѣмцевъ: Leuba, Leubastes, Liebgart, Leudègisil, Ljudiger, Luitprand, а у Славянъ: Luba, Lubissa, Lubhost, Lubomir, Lubomysl, Luboslaw, Ludewit, Ludomir, Radimir, Radislaw, Radomir, Radowit, Wladimir, Wladislaw, Wladiwoj, Wolan, Wolin, Wolhost, Wolimir, Jaropluk, Swatopluk и пр.

А что сказано здѣсь о сравненіи именъ старонѣмецкихъ съ славянскими: то надо бы разумѣти и у келтскихъ, если только имѣли бы мы больше неиспорченныхъ словъ; и у келтовъ бо кончились имена на: mar, mer, vir, напр. Kritasir, Gorasir и проч. славянскимъ равно; а въ языкахъ Индійскомъ, Мддскомъ, Персидскомъ, Армянскомъ и Азіатскихъ другихъ ненаходимъ таковаго союза.

Въ доказательство истины сравнимъ лишь окончаніе нѣкихъ древнихъ медскихъ и персидскихъ словъ, напр. оканчивающихся въ: bares, dignus, méltó, достоинъ: Artembares, Bubares, Ebares, Sybares; въ: barzanes fulgor, villámlás блескъ: Mitrobarzanes, Nabarzanes, Satibarzanes; въ: bates: Artabates, Mitrobates,; въ: bazos, vires vastagkaru, сильный, Aribazos, Artabazos, Medabazos, Pharnabazos, въ: dates datus, adott, данный, Abradates, Aridates, Asidates, Aspadates, Hermisdates, Madates, Mithridates, Opudates, Tiridates; въ: merd vir férfi, мужъ: Mardon, Mardontes, Arimardos; въ: mitres amicus, другъ, deaster, полубогъ: Dataphernes, Tissaphernes; въ: aspes, eqvus, ló, конь: Astaspes, Damaspes, Hydaspes, Zariaspes; въ; tanes, tenes, corpus, test, тѣло: Ostanes, Otanes; въ: xes, rex, király, царь: Xerxes, Artaxerxes; въ: xathres, miles, katona, воинъ, dominus. ur господинъ: Exathres, Oxathres и проч.

По симъ слѣдовало бы естественно и сравненіе языковъ индійскаго, сарматскаго, афганскаго, курдскаго и армянскаго; но которые про недостатокъ жереллъ оставимъ мысля: что

на сей часъ довольно будетъ сказати, что приведенныя имена славянскія до сихъ поръ взяты и отъ источниковъ VI. VII. вѣковъ, какъ вообще извѣстны уже, а не только тогда присвоены; слѣдовательно не послѣ нападовъ Гунскихъ въ Европу, — откуду и Славяне не могли придти въ Европу вопервыхъ только съ Гуннами будучи здѣсь отъ часовъ незапамятныхъ сосѣдами Германамъ, Келтамъ и первымъ первобытнымъ европейскимъ поселенцамъ.

7) Истина наведенныхъ явствуетъ далѣе и изъ сравненія славянскихъ нравовъ, обычаевъ, чиновныхъ управленіи и законодательства съ Тракскими, Германскими, Келтскими и Литавскими. Вѣрили напр. Келты въ „Dusy“ а Славяне въ „Djasi, Djesi“ у Славянъ языческій богъ былъ: Perun, у Литовцевъ: Perkunas, у Леттовъ: Perhkon, у Старонѣмцевъ: Perkunos, у Скандинавцевъ: Freja, съ доданіемъ: Вендицка, Vanadis, а у Славянъ: Prija-Venus; у Слав. Ziva-Ceres, у Сканд. Tur-Mars, у Слав. Tur, откуду славяне и нынѣ называютъ св. недѣлю Turice; у Литовцевъ: Pikulik; Чеховъ Plivnik, Пруссовъ; Pelwicht, Старонѣмцевъ: Pilwicht, Belewitt, у Пруссовъ: Parstuk, Perstuk, у Литовцевъ: Pirsztas, Prst, у Нѣмцевъ: Däumling, у Лужичанъ: Dzivica, у Поляковъ: Dziwina, Diana и т. д Dodola, Kupalo, Morena, Koleda, Sobotka. Omaja, Zmok, Zmek.

Славяне подобно Римлянамъ и Нѣмцамъ въ знакъ предѣла употребляли горсть травы, или зерно изъ земли — сабли некидали никогда въ гору къ Богу, далѣе и при обѣтахъ клятвенныхъ не проливали крови человѣческой, какъ то дѣлали Монголы и Турки. Откуду и выраженіе Прокопіево-будтобы жили Славяне подобно Гуннамъ — такъ надо исправити — что онъ, сирѣчь Прокопій, обоихъ мыслилъ быти варварами, т. е. единонравными, зачѣмъ извѣстно: что и Гунны много нравовъ славянъ присвоили себѣ, напр. вмѣсто питія своего: kumissa, славянское: meth, с е. медовку и надгробныя пированія подъ именемъ Страва. Далѣе подѣлъ земель былъ равенъ подѣлу Нѣмецкому, напр. что у Нѣмцевъ: Sippa, Sippia, Гот. Sibja, англосакс: Sib; то у Славянъ: Zupy, Mier-ы въ правдѣ русской.

Рядъ военныхъ чиновъ у Славянъ и Нѣмцевъ назнаменывался подобно Римлянамъ слѣдующими числами, напр. въ законахъ Готскихъ читаемъ выраженія: millenarii, quingente-

narii. centenarii, deceni, тысящники, пятисотники, сотни десятни, а въ описаніи жизни св. Симеона 1264, когда 1155. великій князь Сербовъ Неманъ на сеймъ „prizwa wse vlasti carstwa swojego, welikijje i malijje desetniki, i peti desetniki, i s'tniki i tysistniki, (см. рукопись стр. 37).

Съ наведенными сходно и названія достоинствъ и управлящихъ чиновствъ славянскихъ тоже равны съ тѣми же у Траковъ, Латинянъ Келтовъ и Нѣмцевъ, у Гот. напр. Zaspan, у Слав. Жупанъ, у Латинянъ: rex, царь; у Келтовъ: rix, Гот. reiks и проч. Сверхъ сихъ по свидѣтельству Прокопія и Маврикія писателей VI. вѣка, жили Славяне Нѣмцамъ, Римлянамъ и Келтамъ равно по городамъ и деревнямъ, и то въ домахъ одинъ отъ другаго отдаленныхъ, занимаясь земледѣліемъ и торговлею; по случаямъ брани боролись пѣхотно и верхомъ, головы покрывали щитами, словомъ постоянныя имѣли жилища безъ всякаго подобія кочующимъ Скитамъ и Сарматамъ съ одного мѣста въ другое чаще странствующимъ.

8) Къ наводамъ выше счисленнымъ надо придати еще и слѣдующія: въ тѣхъ областяхъ, въ которыхъ по свидѣтельству V. VI. вѣка писателей множество славянъ жило, упоминаются уже и прежними Латинскими и Греческими писателями разныхъ городовъ и рѣкъ имена и названія показывающія видъ славянскій, которыя не льзя изъясняти изъ языка другаго, какъ славянскаго, напр. Srb, Sirb, Serb, у Плинія 79, и Птолемеа 175, по Христу былъ народъ славянскій при Меотидѣ и Волгѣ. Serbinum, по Птолемею городъ въ нижней Панноніи. Serbetium, тамже, вѣроятно „Srbac" при Савѣ. Tsierna, черна на мрамороой римской запискѣ съ года 157. древній городъ, теперь только развалины его стоятъ при рикѣ черна на границѣ Венгріи и Валахіи Bregetion, Bregecz, Brezec, Brege. Sion, Szőny, Bersolis на запискахъ кесаря Траяна 106. Bersovia по Пайтингерскимъ скрижалямъ городъ Brzava, Pelso по Плинію и Аврелію Викторѣ найбольше озеро въ Панноніи Blatten See, Pleva, Pelva по Анониму Itiner, городъ въ нижней Панноніи, Karpates у Птолемеа „Karpaty, chrbati cili Horvate" по свидѣтельству Sasineka*) чего ради хребстъ значитъ у русскихъ еще и теперь высокую гору, даже у русскихъ и Матры именуются „Horbi" горбы, Savari у Пто-

*) Sasinek „Dejiny drevnich narod" стр. 124.

лемеа: народъ живущій за Карпатами въ древней Сармаціи Несторомъ же упоминаются, какъ Северяне отъ сѣвера. Patissus, Pathissus. Postisj, отъ: по-ап, и Тиса, Tisza и проч. Сіи всѣ и симъ подобная доказательствомъ суть, что Славяне существовали въ Европѣ и предъ Гунъ-Аварами.

9) Припомнемъ наконецъ еще и то, что хотя и молчатъ о Славянахъ до VI. вѣка, греческіе и римскіе писатели, въ сію пору однако, когда изъ древнихъ своихъ жилищъ вытѣсненны были Гунъ-Аварами къ границамъ державы Римской, не говорится о нихъ, какъ о народѣ новомъ; но какъ о пребывающемъ здѣсь отъ давна и искони извѣстномъ *) слѣдовательно что, въ давной старинѣ имѣли имя одно, и то въ Европѣ — въ доказъ — что не съ Гунъ-Аварами пришли, по свидѣтельству и Гвидо Равенны **) IX. вѣка писателя; — а примѣтити надо что Равеннасъ эту скитію, какъ отчину Славянъ, полагаетъ среди Варяговъ, Финновъ, Карповъ, Роксолановъ и рѣшительно разлучаетъ отъ Скитіи древней, которую онъ Степною называетъ. ***) Откуду слѣдуетъ, что его Скитія была меньшая сѣверо-западная Птолемеевой Сармаціи, тоесть область лежащая среди моря Балтійскаго, горъ Карпатскихъ, нынѣшняго Днѣпра, вышней Волги и Финландіи, симъ подобно свидѣтельствуетъ и рукопись Минхенская. †)

Сравненіе мѣста сего съ прочими удостовѣритъ насъ, что эта великая область Сербовъ, какъ отчина Славянъ не разинствуетъ отъ Бело-Сербіи упоминаемой Константиномъ Багрянороднымъ, или отъ малой Равеннаовой Скитіи, прочто пишетъ въ семъ. дѣлѣ и Гелмолдъ ††) подразумѣвая Славянъ, а не истинныхъ Гунновъ. Приведеннымъ равно пишетъ

---

*) Procop. de bello Gothico „Utrosque Sclavinos et Antas appelavit Sporos antiquitas.“

**) Guido Ravennas, Georg. L. I. c. 12, Sexta, ut hora noctis est, Scytharum est patria, unde Sclavinorum exorta prosapia.

***) „Guido Ravenas decima ut hora noctis, grandis eremus, cujus a fronte vel latere gens Gazorum adscribitur, quae eremosa est, et antiqua dicitur Scythia.“

†) Hormairs Archiv 1827. H. 49. 92. 93. item dessen Luitpold 1831. 4. r. 31. „Zerivani, quod tantum est regnum, ex ut eo cunctae gentes Sclavorum exortae sint, et sicut affirmant, initia ducant.“

††) Helmold L. I. C. 34, „Haec Rossia (въ его время отъ Буга до Савы) etiam Chunigard dicitur eo, quod ibi sedes Hunnorum (Slavõrum) primo fuerit.“

и папа Іоаннъ X. (914—929), къ Горватскимъ князямъ: Томиславу и Михаилу словами »Кто сомнѣвался бы объ томъ, что области Славянъ принадлежатъ еще къ первымъ дѣйствія кругамъ апостоловъ и церкви каѳолической! такъ какъ въ колыбели древней наслаждались уже наукой Апостолскою, якъ млекомъ вѣры *).

Съ изреченіемъ папскимъ соглашается и Несторъ касательно колыбели Славянской при Дунаѣ говоря; что въ Иллирическихъ мѣстахъ первое получили наставленіе въ св. вѣрѣ св. Апостолами Павломъ и Андреемъ, и хотя нѣкіе подразумѣваютъ преданіе сіе о распространеніи вѣры реченными Апостолами, для цѣли нашей однако явно: что ученые знатоки средняго вѣка узнали Славянъ, какъ древній, коренній европейскій народъ, слѣдовательно хоть лишь изъ сего взору можстъ быти уважаемъ Несторъ, рожденный славянинъ, писатель русскій XII. вѣка, который составилъ сочиненіе свое изъ жериллъ домашнихъ, преданій древнихъ, повѣстей и пѣсней народныхъ, въ слѣдствіе чего совсѣмъ не вѣроятнымъ является, чтобъ Славяне, ески только съ Гуннами пришли сюда уже X. XI вѣка забыли о семъ своемъ пришествіи; но болѣе по свидѣтельству ихъ дѣеписаніи весьма основательно должно вѣрити, что уже давно во время Апостоловъ обитали въ Россіи, откуду позже перешли къ областямъ Дунайскимъ въ нынѣшнюю Иллирію.

Изъ этихъ таже всѣхъ надо заключати, что Славяне не вошли въ Европу воперв ыхъ только IV. V. вѣка и позже съ Гуннами, Аварами, Козарами, Чудами и прочими азіатскими Племенами, но что искони, даже предъ самымъ рождествомъ Христовымъ уже поселились здѣсь въ Европѣ вмѣстѣ съ Траками, Келтами, Германами, Греками и прочими Индо-Европейскими народами.

§. 4. Какъ прозывали Славянъ Нѣмцы, Латиняне, Греки и какое ихъ имя домашное.

Шафарикъ **) какъ изслѣдователь славянской старины въ сочиненіи „Slavische Alterthümer“ на основаніи шести историковъ вѣка VI. начинаетъ представляти имена славянъ всѣхъ

*) Farlaty Illyr. Sacra. T. III. p. 94. Katancsich de Istro, p. 205.
**) Schafarik Slav. Alterthümer I Bd. S. 65.

изъ поры, когда ясныя и не сомпитесьныя историческія вѣсти показались уже о нихъ. Шесть реченные писатели: Прокопій 552. Іорнандъ 554. Агатій 590. Маврикій 582—602. Іоаннъ Викларъ 590. Менандевъ 594.

И хотя у всѣхъ реченныхъ шести писателей явны о славянахъ доводы, изслѣдователь однако избралъ себѣ лишь главныхъ двухъ, какъ своей задачѣ вѣрно служащихъ, Іорнанда сирѣчь родомъ Алана среди Нѣмцевъ воспитаннаго, при дворѣ царя Готскаго въ началѣ писаря, послѣ чернца, а наконецъ Равенскаго епископа и Прокопія, родомъ грека, друга, совѣтника и тайника воеводы Белизарія.

Изъ Іорнандовыхъ *) словъ вычитавъ, что народосильный родъ „Winid, Slavin, Ant“ зовется; да что „Winidi“ эти всѣ, какъ отъ единаго корня происходящіе три имѣютъ нынѣ имена: Wind, Ant, Slav, заключаетъ, что это имя „Winid“ имѣло бы служити для названія Славянъ всѣхъ, и то какъ Нѣмцами наданнаго, называти коимъ отъ вѣка VI. до XII. имѣли славянъ всѣ Нѣмцы такъ, какъ и Латиняне.

А что имя „Winid“ для Славянъ не самъ вымыслилъ Іорнандъ Шафарикъ утверждаетъ тѣмъ, что оно находится и у писателей: Плинія, Тацита, Птолемеа, на Найтингерскихъ скрижаляхъ, деньгахъ памятныхъ кесаря Волусіана, въ Лѣтописяхъ св. Аманда, Маркіана и проч. да что этимъ именемъ означивали Славянъ и имъ сосѣдные народы: Литовцы, Келты, Скандинавцы и Финны, такъ напр. у Скандинавцевъ звались славяне: Wane; область ихъ „Wanaheimr“ у Финновъ русскіе: Wenelainen-Wenelaiset, Россія „Wenemaa“ и т. д. по симъ Филологически доказуетъ, что уименъ „Winid, Wened“ слово коренное „Wind“ на два главные дѣлится образа, на нѣмецкій сирѣчъ: „Winde, Wende“ и Финскій „Wene, Wäne“ да что на конецъ и старо-скандинавское „Wane“ и финское: Wäne, Wene, Wenne, одно тоже нѣмецкое: Wende, Winde, выразъ писателей нѣмецкихъ для Славянъ, а по симъ и латинскихъ.

Послѣ сихъ толкуетъ и названіе въ отчизнѣ употребляемое, или же такъ званное домашнее, оно выводитъ изъ другаго главнаго имъ избраннаго писателя, сирѣчъ Прокопія, который пишетъ **) что Славы, Анты одно имѣли прежде имя,

---

*) Jornandes de orig. Gothor. L. V.

**) Procop. de bello Goth. L. III. C. 14.

оба отъ давна: *Σποροι* Spori, звались, такъ какъ *σπόραδεν*, тоесть разсѣяно по селамъ обитали, какъ и нынѣ Булгары, Сербы и Летты.

Объ этомъ имени додаетъ, что оно ни историческое, ни славянское, ни не европейское; такъ какъ въ цѣлой старинѣ не можно встрѣтити этакъ зовимаго народа, слѣдовательно что оно ни Славяне. ни даже кромѣ Прокопія и Греки нигдѣ неупотребляли, если бо сіе нѣкогда случилось бы, знаковъ его видно бы въ названіяхъ нѣкихъ то городовъ, селъ, лицъ, рѣкъ и горъ; или же въ языку самомъ, о коихъ и прочіе Греки съ Римлянами вмѣстѣ не молчали бы были. Откуду въ этомъ замѣшательствѣ Шафарикъ впредъ уже и Добровскіимъ подпнранный изрекъ: что слово: Spori, должно быти испорчено, и то самимъ Прокопіемъ про звукъ ушамъ Греческимъ незвычайный вмѣсто словъ „Srb, Sbrl, Srbljn, и проч. какъ и мпого иныхъ славянскихъ словъ, коихъ иностранцы лишь очень трудно выражати могутъ, напр. krst, prst, trst и проч.

Оттуду и Шлецеръ въ толкованіи Нестора (II. 74.) противъ толковъ Прокопіевыхъ съ Греческаго этакъ говоритъ: »Мысль особливая намѣряти названіе народа старинное изъ языка Греческаго вытолковати, не ужели покрывается подъ тѣмъ имя Srbi (Сербинъ) если бо Грекъ слышалъ звукъ ему для выраженія трудный, какъ то и нынѣ выражаетъ его рожденный Чехъ и Сербъ, могло у него выобразоватися будтобы на „Spor, походящее слышанное кое что.«

По наведеннымъ таже имя „Wind“ означающее Славянъ иностранными Нѣмцами а вмѣстѣ и Латинянами наданное имѣло бы соотвѣтствовати домашнему: Srb какъ такому, которое и въ давней уже старинѣ встрѣчае.ъ у писателей Плинія, Птолемеа, Вибія-Секвестра и прочихъ. И прото XV. XVI. вѣка писатели всѣ назву: „Wind“ переводили именемъ »Сербъ« что значитъ »народъ« gens, nemzet, которое соотвѣтствуетъ и слову Индійцевъ „Serim“ означивающему тоже: народъ, по звычаямъ народовъ древнихъ, какъ то походитъ и имя Нѣмцевъ „Thiutisk, Diutisk“ отъ готскаго „thioda“ и летскаго „teuta.“

§. 5. Славяне ли Птолемеевы „Stavani“?

Славяне ли Птолемеевы „Stavani“ или лучше сказавъ: Ставяне? какъ возлѣ ставовъ обитающіе, сей вопросъ разно

толкуютъ изслѣдователи историческихъ данныхъ. Шафарикъ мыслитъ, что они Славяне и что изъ начала писалось не Σκαυανοὶ; но: Στλαυανοι stlavani, гдѣ буква „l“ замѣнена буквою »a« а вылишена: л, объ этомъ словѣ говоритъ, что оно у писателей разныхъ пишется разно.

а) Slavi, Slavini, у чужихъ Славяне, словене, у домашнихъ.

б) Slowenі, у чужихъ. Slowjane, Slowjene у домашнихъ.

Съ доданіемъ буквъ „c, t.“

а) Sclavi, Sclavini, Sclaveni, Sclavoni, Sclavani.

б) Sthlavani, Sthlavi, Sthlavini, но сіи послѣдніе образцы оба лишь у чужихъ находятся; а изъ всѣхъ только „Slowane, Slowene, Slowenci, Slowaci“ древнѣе и чистѣе, всѣ прочіе испорчены; языкъ бо и писанія способъ домашнихъ преобладати имѣетъ надъ чужимъ, образецъ таже „Slowjane, Slowjene“ больше уважаемый, какъ чужій, „Sclavi, Sclaveni, Sthlavi, Sthlavini“ не вѣроятно бо, чтобъ славяне сами испорчали названія власныя, а не чужіе Греки и Римляне, когда къ симъ тысяча да тысяча примѣровъ можно найдти въ доказъ, какъ сирѣчъ испортивали чужіе славянскія слова и выразы.

А кто бы утверждалъ, что выведенное исправителями церковными XVII. вѣка „Slawjanin“ точнѣе, зачѣмъ и многіе иностранцы пишутъ „Slavi“ тотъ и то какъ истину имѣлъ бы почитати, что „Spori“ у Прокопія „Surpe“ у Алфреда точнѣе какъ »Сербъ« либо „Bolani“ у Виппоа точнѣе, какъ Поляне: Marahani, Maraci, Mirahenses, у Нѣмцевъ точнѣе, какъ „Moravi“ хотя впрочемъ и съ буквою »o« встрѣчается названіе „Slav“ у Птолемеа напр. Swoweni, Sloweni, Slowencina, Slougenzin въ латинской граммотѣ царя Людовика 860. Sthloveni in vita S. Clementis X вѣка; Slovigna латин. граммотѣ царя Хорватя Крезимира 1074 Slowen, Slowenesk у Волоховъ VI. вѣка въ доказательство испорченіи иностранцевъ на „Sclav, Sclavi“ и проч.

Вообще ибо знаемъ, что каждый народъ названія чужія болѣе менѣе навыкъ къ своему присвоивати нарѣчію; — видно много словъ славянскихъ у грековъ, латинянъ и нѣмцевъ съ измѣною буквы »o« на »a«; и что греки обыкли съ латинянами вмѣстѣ: sl замѣнити буквами: k, t, th, примѣръ перемѣны »o« на »a« въ: Dabragaros, Dabragesas, вмѣсто: Dobrogost

у Агатія; Kelagastos вм. Cjeligost — Менандра; Anagastus вм. Onogost — Іоаннъ Виклара; Dagrameros вм. Dragomir, Теофана; Zakanon вм. Zakon Константина Багрянороднаго; Peiragastos вм. Pirogost, Ardagastos вм. Radigost Θеофилакта; Agara вм. Ogra въ лѣтописи: Moissiac; Marana вм. Морава, папы Евгенія и Іоанна VIII. Zacharia вм. Zagorje Анастасія библіотекаря; Abatareni вм. Bodrici,Гепидана; Zuanimirus вм. Zuonimir Іерея Діоклеціана; Radegast вм. Radogost Адама Бременскаго; Miratina cethla вм. Miratinoselo, въ грамотѣ Генрика II. 1013. и проч. какъ это и въ славянскихъ бываетъ нарѣчіяхъ напр. roz вм. raz; po вм. pa; rob вм. rab; krok вм. krak; grod вм. grad; zapolen вм. zapalen и проч.

Подобное сталось и съ именемъ „Slowane“ по звычаю и у санскритскомъ и готскомъ употребляемаго »a« а что касается вложенія буквъ „k, t, th“ это есть свойство греческаго и латинскаго языковъ; „sl“ въ началѣ словъ никогда; а въ срединѣ лишь рѣдко употребляется; и по той причинѣ вмѣсто него употребляютъ: skl, stl, sthl напр. *σκλεω*, *σκληρoσ*; *στλεγγυσ*, *ασκλον*, у латинянъ: stlopus, stlembus, lentus stlata, lata; slites, lites и пр. (см. Kühner gram. graec. и Schneider gram. latin.)

И прото для выраженія „Sloweni“ вмѣсто „sl“ взяли себѣ греческіе и латинскіе писатели буквы „t, th, k“ напр. Stlavani Ptolemaeus; Stlabesiani Porphyrog, Const. Sthlobeni vita S. Clementis; Sthlati, Sthlabini Cedrenus; Sthlabogeni Anna Comnena, Asthlabi Georg. Acropios и Codinus; Sklabeni Procopios; Sclabi Agathias, Maurikios; Sklabeni Menander; Sclavi, Sclavini, Sclaveni, Sclavani Iornandes, Ioan. Viclar, Fredegar, Einhard и нѣм. лѣтопись, да лишь у Петра библіотекаря „Slavi“ Адама Бремскаго Гелмолда „Slavi, Slavania.“

Отсюду происходятъ перемѣны буквъ »τ, δ, κ« у грековъ и латинянъ, напр. рѣка, Weichsel, славянски Wisla у грек. и латинянъ Visula, Vistillus, Vistula, Bisula, Visela, Visella, Viscela, имена нѣмецкія Thiodgisal, Ermengisal у Прокопія; Theudegisklos, Hermegisklos либо словянскіе города: Preslaw, Slanica, Sliven въ Булгаріи, Praesthlava, Pristhlava, Persthlawa, Sthlanica у Анны Комнены; Stilvnos у Пахимера; Slankamen въ Славоніи у Арнолда; Sclankemund, Мадяръ: Zalán Keměny, область Bosna, у Циннома: Bosthna, въ словѣ

»Слово« вмѣсто буквы »С« Курилской S. въ одной древней греческой рукописи стоитъ: σϑλοβω (Stritter II. 964.) прото и личныя славянскія имена кончащіяся на „Slaw" буквами: th, k, c, подкрѣпляются напр. Radosthlavus, Voisesthlavus, Tzesthlavus, Minosthlavus: Радославъ, Вишеславъ, Чеславъ, Прибиславъ, Мирославъ у Багряногр. Константина; Sedeslavus, Сдеславъ въ грам. папы Іоанна VIII. Cimusclus, Чимимиславъ: Ladoslaus Владиславъ, Sclagamarus, Sclasmirus, Славомиръ въ нѣм. лѣтописахъ.

А находящіеся образцы у писателей восточныхъ, Sglavaci, Sglavajin, saklab, siklab, sakalib, отъ греческихъ взяты; — у Птолемеа таже въ словѣ „stlavani" заключается имя по выраженіи нѣмцевъ: slave, slaf, slaef, съ доданіемъ обычайнымъ буквы „t« а въ формѣ »souveni« буква »l« перешала на самогласную »u« какъ сіе и нынѣ въ обычаѣ у Поляковъ и Лужичанъ, а прежде и у другихъ Славянъ, да что же въ формѣ: Asthlavi, предложенна буква »a« и для этой особливости есть въ исторіи примѣровъ напр. Amadokus, Modokus, тракскій царь; Amadoci, Modocae народъ въ Сармаціи; Amyrgii, Mirgitae, народъ въ Скитіи; Apennini montes, penninae alpes, горы въ Италіи; Aspalatum, Spalatum, Abodriti, Bodrici; Agaziri, Kosari; и проч. (см. Diez Gram. Roman. Schprache I. 202.)

§. 6. Были-ли уже предъ Іорнандомъ и Прокопіемъ нѣкія о славянахъ вѣсти?

Да, воистинну были, а то слѣдуетъ вопервыхъ: изъ заключенія янтарной торговли, такъ какъ 750. предъ Христомъ уже финникійскими и картагенскими торговцами, или 520. тоже предъ Христомъ понтійскими и массилійскими поселенцами было мрачно иквѣщено кое что о рѣкѣ: Eridanus, (Graece, Rha, Don, Славъ, Волгъ, Донъ) въ сѣверозападное море текущей и о принадлежащей къ ней янтароплодной области съ народомъ Венетъ тамъ обитающимъ.

Вѣсть та какъ не очень пояснена съ теченіемъ временъ столь помрачилась, что даже и имя сѣверозападныхъ Венетъ замѣнилось именемъ адріатическихъ, имя же рѣки: Eridanus именемъ: Rhodanus, Padus по наводамъ Ешила и Еврипида прото, понеже въ эту пору при черномъ морю напали на Венетовъ Скиты, при Дунаѣ Келты, возлѣ Карпатъ, Днѣстра и Вислы

вообще говоря Нѣмцы; а особенно съ Скандинавіи походящіе Готы; но что въ старинѣ древней уже былъ исканъ и торгованъ янтарь балтійскими, а не адріатическими Венедами, Птолемей обясняетъ тѣмъ: что янтарніе берега и сосѣднее море Балтійское прозываетъ венедскимъ — а далѣе ибо знаетъ, что Гутоны, Готы и не были первоначальными обитателями областей среди привислянскихъ и балтійскихъ, коихъ лишь 320. предъ Христомъ встрѣтилъ тутъ Тимей, посланникъ греческій, когда мимо сихъ еще и то извѣстно: что хотя въ пору эту и выступилъ изъ Скандинавіи родъ Германъ, да подвластилъ себѣ янтареплодную землю — и что даже отъ моря Балтійскаго и области надвислянской въ глубину сѣверной и восточной отчины далеко прогналъ былъ Венедъ — однако имя ихъ тутъ придержалось подъ назвой: Bannoma, Wannoma т. е. земля Вендовъ, Ванновъ, и то продлительно до II. почти по Христѣ вѣка подъ прозваніемъ: Луги.

Названіе »Баннома« 280. предъ Христомъ извѣстилъ первѣе греческій писатель Тимей, по свидѣтельству Плинія*) далѣе же Питій прозвавшій островъ этотъ »Basilia« а данно же имя острову „Bannoma Wannoma« прото, ибо Венды, т. е. Славяне у скандинавскихъ Финновъ прозывалисьименемъ »Wann, Wan« а область ихъ »Wänämaa, Wennemaa, Wenahenmaa« и то съ окончаніемъ »maa, ma« что только значитъ какъ: Land, regio, область, напр. Suomenmaa, Finnland, Lapinmaa, Lapland, Wenäjenmaa, Russland, Wironmaa, Esthland.

Объ этихъ Вендахъ читаемъ и у Мелы**) пишущаго что въ 58. году предъ Христомъ венедскіе купцы волнами водъ на берегъ брошенны батавскимъ (голландскимъ) царемъ подарены были, какъ склавы, Галлекому проконзулу Целеру Ме-

*) Plin. L. IV.Insulae complures sine nominibus eo situ traduntur, ex quibus ante Scythiam, quae appellatur Bannoma unam ab esse diei cursu, in quam veris tempore fluctibus electrum ejiciatur, Timaeus prodidit, item „Pithias, apud quem insula haec audit „Basilia“ apud Xenophontem, Baltia, apud Mithridatem vero: Osericta.

**) Pomp. Mela, L. 3. C. 5. „Cum Metellus Celer Galliac proconsul esset Indos quosdam a rege Sucvorum dono sibi datos, unde in casterras devenissent requirendo, cognosse, vitempestatum ex Indicis acquoribus abreptos, emensosque quae fnterrerant; tandem in Germaniae littora exiisse.

теллу далѣе и Тацита *) Птолемеа **) Маркіана Гераклі-ана ***) Пайтингерскихъ скрижаляхъ ****) Юлія Капитолина †) заключая на нихъ еще и изъ воинъ Сарматъ и Нѣмцевъ веденныхъ противо Римлянъ по смерти кесаря Максимина 251-253 съ Деціемъ Галломъ и Гостиліаномъ — хотя впрочемъ и молчитъ о событіяхъ этихъ исторія записуя лишь, что 253. въ время владѣнія Галла, Финны, Галинды, Венеды съ иными врагами спойвшись воевали противъ кесареваго сына Волузіана, примѣтивъ какъ обще извѣстное событіе — что воевали они позже съ кесаремъ Юстиніаномъ.

§. 7. Откуду взято названіе »Славянинъ,« Словянинъ и которое изъ двухъ точнѣе?

Названіе »славянинъ« надо приписивати тѣмъ греческимъ чернцамъ, которые съ концемъ XVI. вѣка и началомъ XVII. какъ исправители русскихъ церковныхъ книгъ отъ вѣка IX. употребляемое названіе »Russ« греческому »Ros« сходное перетворили на »Россіяне« а коренное »Ісусъ« въ подобіе греческаго *»Ιηςους«* на Іісусъ, и этакъ поводомъ симъ дали съ одной части поводъ расколникамъ отлучитися отъ церкви правовѣрной — а съ стороны иной завестись въ книги грамматическія формѣ, Slawjane по Sklav, Stlav, греческимъ образцамъ.

Поправка сія первіе произошла на горѣ Атонской черн-цемъ греческимъ Максимомъ въ первой половинѣ XVI. вѣка

*) Tacitus de moribus Germ. C. 46. „Venedi inter Peucinos Fennosque pererrant.«

**) Ptolem, L. III. C. 5. „Tenent Sarmatiam maximae gentes Venedae, per totum Venedicum Sinum (Finnicus sive Suevicus hodie).

***) Marc. Herael. Peripl in Hudsou T. I. »indicon kolpon, hu enedicon kolpon, hu endikon kolpon“ 350—400. году по Христу.

****) Peutingerische Tafel apud Katancsich in orbe antiquo — Wenadi Sarmatae (за Татрами) inter Lupiones et alpes Bastarnicas, item „Piti, Getae, Dagi, Veneti (на морю черномъ) inter Danubium et Agalingas.“

†) Iul. Capitolin in vita Maximini 237. году, „Pacata Germania Syrmium venit Sarmatis bellum inferre parans, atque animo habens, concupiens usque ad Oceanum septemtrionales partes in ditionem romanam redigere, quod fecisset, si vixisset, ut gracus scriptOr Heraclius dicit.“

умершемъ а форма Slawjane лишь позже заведена Мелетіемъ Смотрицкимъ 1619. въ грамматику а году 1648. и въ грамматику московскую; узаконеніе же этихъ поправокъ сдѣланно въ Москвѣ 1663. исправленной тою библіею о которой Копитаръ *) говоритъ, что созданна людьми болѣе на поодинокія слова уважающими, какъ на пристойный ходъ мыслей греческаго источника, да о которой и Добровскій **) пишетъ, что эта грамматика сталась источникомъ испорченія древно языковаго діалекта. — Изъ этихъ таже книгъ соединенными съ Римомъ 1696. дошелъ яъ Іезуитамъ тирнавскимъ испорченый образецъ названія »Славянъ« а не соединенными позже и въ сербскія книги, и вотъ рѣшенъ отвѣтъ на вопросъ, откуду повстало названіе Славянъ?

Но откуду Slowjanin, Slowenjn, Slowanjn? отвѣтуемъ съ Шафарикомъ вопервыхъ: что оно не походитъ отъ слова »Слава“ Ruhm, dicsőség; въ этомъ бо случаѣ »Slowenjn« значило бы »Slawetnj« gloriosus славной; не походитъ въ вторыхъ: и отъ слова »слово« Wort, szó, хотя и желалъ бы этого Сасинекъ ***) или же Карлъ Сабовъ ****) въ переводѣ исторіи Амаде Тиревой, такъ какъ въ семъ случаѣ значеніе его было бы только, какъ »homoglottoi« единоязычные, sermonales, говорящіе на противъ состоянію нѣмыхъ; но корень его имѣлъ бы быти „Slujn“ соотвѣтствующій греческому: kluo, и латинскому: cluo, съ значеніемъ „inclitus, tekintetes

*) Wiener Jahrbuch für Literatur 1822. Heft. 17. r. 75-76.

**) Dobrovsky, Instit. ling. slav. 13. 715. En Grammaticam mosquensem fontem, unde tanta genuinae veteris dialecti corruptela fluxit in omnes alias grammaticas, in Scholas, in posteriores librorum Ecclesiasticorumeditiones, quas correctas appellant. Et esse quidem correctos quo ad fideliorem, imo plerumque nimisanxiam archi typi graeci expressionem damus libenter, sed poterant, una debebant corrigi salva et incolumi lingvae sacrae natura.«

***) Sasinek: Dejiny narod drevnich, 1867. стр. 120.

****) Atilla fiai, Thierry Amade, Szabó Károly után 1866. Pest. II. köt. l. 57. 58. Tesz ez a név szláv a régi orosz nyelven szlovén, a latin vagy görög iróknál scláv, vagy sthlávt, a nemzeti hiuság a slava szótól származtatja, mely dicsőséget jelent, éppen ugy, mint a latinban: fama, hir a fari szótól származik; a slav, vagy szlov névnek különben legértelmasebb magyarázatja ez: az a ki beszél, azaz a ki a taj saját nyelvén beszél, s e kifejezéssel egybevágólag az idegen: niemetsz, betüszerinti értelemben: német, azaz a ki nem beszél.

благородный, откуду имѣли бы образоватися: slowiti, slawiti, slowo, slawa" †)

§. 8. Набоженство и нравы древнихъ Славянъ.

Хотя по Прокопіевымъ данрымъ ††) и въ древнія уже времена вѣрили Славяне въ единаго Бога, какъ создателя и управителя всего міра, и то въ качествѣ духа умомъ человѣческимъ непонимаего; но такъ какъ въ послѣдствіи однако и эта найвысшая сила ходъ и рядъ дѣламъ ей подвластнымъ въ каждомъ случаѣ призначивати казалась, въ глубинѣ мыслей, — говоритъ Сасинекъ — дошли на конецъ къ заключенію, что дѣйствія въ мірѣ имѣютъ происходити отъ добраго и злаго и что разныя вины всѣхъ дѣлъ должны заключати въ себѣ и понятіе о больше богахъ, почитаемыхъ въ кипахъ и образахъ разныхъ.

И такъ главнѣйшимъ почитался Богомъ у древныхъ Славянъ: Svantovit, отъ котораго имѣли бы походити и прочіе боги; какъ то: Bielboh, источникъ свѣта и всего хорошаго. Ciernboh источникъ тьмы и зла †††) Krodo — Sitivrat, времени. Rugevit, Davor, войны. Silno, силы. Ziva, Zivena, жизни. Kors, Kars, Semenik, Bachus, Dazboh, сокровищъ. Parom, Perun, громовъ. Padhost, пира. Nemissa, мести. Veles, Volos, пастырскій. Henil, Honil, хозяйства. Mokos, козъ, овецъ. Zosim, Austeja, пчелъ. Seja, насѣва. Pograbar, урожая, жатвы. Cur, границъ, откуду и нынѣ обычай у дѣтей, если играютъ въ гулючки (bujosdi) гдѣ стремнятъ, чтобъ уловити другъ друга, тоесть если преслѣдуемый закричитъ чуръ, нельзя къ нему прикоснутися. Skriatok, хранитель отъ зла. Didilia, Dzizila, плодоносности. Chason, солнца. Vesna, весны, яри. Letnica, лѣта Zemaryla, зимы. Svitobor, лѣса. Vily, длиннокорыя бѣлыя дѣвы. Ozvena, эхо, отзыва отъ скалъ. Devana, подательница зеленинъ лѣсамъ. Rusalky, водъ и рѣкъ, какъ нимфы дубравъ. Car morski Neptun, съ силой надъ моремъ. Mokosla, дождя. Pohoda, погоды. Lada, роскоши и красы съ сынами: Lel Dunda, боги ласкъ и

---

†) Kollar Rozpravy o gmenach nar. Slav. стр. 40. 55. 133.

††) Procop. de bello Goth. L. IV. p. 498.

†††) Malum Deum sua lingva Zcernboh 1. c. nigrum Deum appellant. Helmold. Chron. I. 53. Gebhardi Gesch. der Slav. 21. 24.

граціи, у русскихъ тоже: Lado, богъ веселія и любви, которому обыкли были жертвы приношати заключающіе бракъ, и котораго имя почти и въ настоящее еще припоминаютъ нѣкіе въ старинныхъ припѣвахъ. Стриковскій зоветъ этаго Бога латишскимъ; въ Литвѣ и Самогнціи праздновалъ народъ память его отъ 25. мая до 25. Іюня, отцы и юноши по гостинницамъ, — а матери и дочери по путямъ и лугамъ взявшись за руки плясая гласно пѣли: ладо, ладо, дидишъ ладо, т. е. великій ладо. Этаковое обыкновеніе есть еще инынѣ по деревнямъ, когда весною молодыя женщины собираются играти и пѣти въ хороводахъ (körtánczban) имя лада.«

Присвоили себѣ Славяне и чужеземныхъ боговъ; объ языческнхъ русскихъ пишетъ Бременскій Адамъ, что для поклоненія кумирамъ въ Курландіи и Самогиціи ѣздили, однихъ боговъ имѣли съ Латышами; и то если не всѣ — по крайней мѣрѣ хоть лишь нѣкія ихъ въ Россіи живущія племена, какъ то: Кривичи которые вѣрили, что латышскій первосвященникъ Криве, имѣлъ бы быти главою вѣры ихъ; впрочемъ ладо, могъ и былъ вмѣстѣ богомъ славянъ, зачѣмъ и нынѣ еще у молдавскихъ и волошскихъ жителей между прочими суевѣрными обрядами припоминается и имя »Лада.« †)

Былъ далѣе у Славянъ: Polel, богъ любви и брака. Poremit, плода материнскаго; Zlátá, bába, породы. Chovana, уроды. Kupala, плодовъ земныхъ съ жертвою 23-го Іюня, въ день сирѣчъ Агрипины прозванной народомъ купалницею, молодые люди украшались вѣнками, раскладывали ввечеру огонь, плясали около него и воспѣвали Купала. Память сего идолослуженія сохранилась въ нѣкоторыхъ сторонахъ Россіи, гдѣ ночныя игры деревенскихъ жителей и пляски вкругъ огня съ невиннымъ намѣреніемъ совершаются въ честь идолу языческому.

Въ архангелской губерніи, по наводамъ Карамзиновымъ, многіе поселяне 23. Іюня топятъ бани, настиляютъ въ нихъ траву купальницу (лютикъ, ranunculus acris, Wasserhahnenfuss) и нослѣ купаются въ рѣкѣ. Сербы на канунѣ, или въ самое рождество Іоанна предтечи сплетая ивановскіе вѣнки вѣшаютъ ихъ на кровли домовъ и на хлѣвахъ, чтобъ удалити духовъ злыхъ отъ своего жилища.

---

†) Карамзинъ, Истор. Госуд. Г. I. стр. 89.

Коледа славлена языческими русскими 24. декабря — и нынѣ еще на канунѣ рождества квыкли подъ облаками богатыхъ колядовати. Oslad, богъ радости и пира. Diblik, домоваго огнища; и эти были боги къ Biel, богу принадлежащіе.

А къ чернобогу слѣдующіе:

Bes, бѣшенства. Pochvist, бури, ненависти. Div-zazrak, вѣстникъ несчастья. Bobo, Bobak, Tras, страха, грозы. Koscseg, ловецъ дщерей. Lesi, Morussi, по образу Satyr живутъ по темнымъ лѣсамъ, деревьямъ подобни травамъ, ужасаютъ странниковъ, обходятъ ихъ кругомъ и сбиваюлъ съ пути. Pikulik, равенъ чорту. Zmok, входя въ домы, какъ измочена курица съ длинной гортанею. Rarach, Rarasok, показовался въ вѣтренныхъ кружкахъ по смѣтью. Kkodlak, ссатель человѣчей крови, vampir. Kukamora, Morena, людямъ тяжелые сны приводящая. Vodnik, съ зеленымъ волосьемъ при берегахъ сидя, или плавая гласитъ къ себѣ дѣтей и затѣгаетъ въ глубину водъ. Jenzi baba — Jaga baba, чародѣйка, посуха, страхопудка, если везлась мѣтлою заметывала за собой путь, которымъ шла.

Обѣты и жертвы у Славянъ были особенно: мясо скотовъ и птицъ, далѣе овощи, медъ, колачъ и пиво; а человѣчья жертвы переняли лишь отъ Келтовъ, Германовъ и прочихъ народовъ сосѣдныхъ. Вѣрили въ безсмертіе души, мысля, что душа по смерти тѣла въ подобій птицъ вылетая дотолѣ придерживалась по ближайшимъ деревамъ; пока не похоронено тѣло — и вѣрили что большему грѣшнику надобыло по смерти ходити въ образу коего то звѣря; праведные доставались къ прабогу, а злые въ „Sitne- т. д. пекло, неспаленымъ мертвецамъ вкладали подъ головы" хлѣба, грошъ, медовки и пива; а съ спалеными тѣлами палили вмѣстѣ и драгоцѣнныхъ коней, мертвымъ за жизни премилыхъ, вкладая въ землю съ пепеломъ паленныхъ мечъ и иные снаряды, — да изъ великой къ мужамъ любви гдѣтамъ и живыя жены похоронивались съ супругами.

У полабскихъ Славянъ — пишутъ — были порядочные Князи; Principes, каковыхъ не было у вѣтвей прочихъ; но должность ихъ пополняли князи, жрецы, съ повинностію надсмотрнвати надъ обѣтами и дополняти обрядовыя дѣла —

Впрочемъ и каждаго поединокаго семейства отецъ былъ вмѣстѣ и княземъ.

Храмы, освященные луга, по верхамъ созданные каменные олтари никому нельзя было нарушивати — какъ тожс и птицъ съ лѣсовъ отганяти: — да и самъ жрецъ Свантовитова храма въ время выметанья пе смѣлъ въ храму отдохнути; но для отдыху былъ принужденъ выдти вонъ — въ столь великой чести и почитанiи были у древнихъ Славянъ храмы.

Для узнанія истины употребляли вѣстуновъ и вѣстницъ, т. е. чародѣекъ (in judiciis ad pravdam) напр. изслѣдовали правду изъ обстоятельства, которой сирѣчъ ногою переступилъ конь въ крестъ вложенный мечъ; далѣе изъ пѣнія, летанія и встрѣчи птицъ; кодаканье напр. курокъ, или кукорѣканье пѣтуховъ означивало несчастье, сорока была вѣстница гостей, воронъ несчастія, кувикъ смерти, соколъ и ластовка ласки, — толковали далѣе изъ теченія водъ, изъ дыму, вѣтра, встрѣчи зайцевъ; а найбольше изъ впадшихъ къ земли деревъ, показующихъ счастіе съ бѣлою краскою поверху, а несчастіе съ черною.

Занимались предсказываніемъ кромѣ жрецовъ стихотворцы (poetae) гадатели (augures) чародѣи, чародѣйки (stryges) жертвы приношали богамъ весело, особенно въ честь Свантовита, Радгоста съ пѣніемъ и играми. Храмы головные дѣлились на сѣни — и внутреннюю святыню; въ сѣняхъ по стѣнамъ бревенчатымъ (древянымъ) показывались рѣзаные образа боговъ и богинъ; а святыня внутренняя на столбахъ подперта была; въ срединѣ былъ кипъ молебный (bálvány) или великанскій изъ древа, либо малый слитый изъ свинца (олова, ólomból) стоя на рогахъ разныхъ звѣрей, или на иной коей то подставкѣ; а меньшіе кипы были по сторонамъ и бокамъ съ надписями и одеждою значеніе божества показующою, — были сверхъ сихъ по храмамъ и освященныя хоругви, прапоры и зброи.

Каждая поодинокая область имѣла своего Бога, котораго храму весь народъ долженъ былъ отплачиватися данiю, да и въ главномъ городѣ, каждой жупы былихрамы, о чемъ старатися надо было обитателямъ жупанскимъ (jupagionibus).

Молились Славяне кромѣ храмовъ по горамъ, скаламъ, рѣкамъ и лѣсамъ; ня мѣста этаковыя шли древніе съ обѣ-

тами, приносами, имѣя каждая почти родина свои особливыя молильни. Споенны были съ набоженствомъ и гадательныя тайны; откуду надо заключати на волхвовъ, чернокнижниковъ и колдунства (boszorkányságokra).

Къ этимъ нравамъ можно причислити еще и изъ преданія походящія народныя пѣсни, въ коихъ стоитъ, будтобы и нынѣ находились по домамъ и кутикамъ каждаго Славянина имена боговъ древнихъ и храмовъ: напр. въ пѣсняхъ: Hoja Dunda, въ колядахъ и прочихъ обычаяхъ; мертвецовъ похороняли по нолямъ и лѣсамъ, или при распутіяхъ; нѣкогда все тѣло мертвое вкладали въ могилы, но чаще лишь пепелъ спаленныхъ.

Отправляли при похоронахъ гостину, тризны, т. е. обѣты, плясанія и игры въ честь упокоенія душъ мертвецовъ, — а по симъ верхъ могилъ наметивали глины да деренъ до той вышины, въ какой сирѣчъ повагѣ и достоинству былъ за живыхъ похороняемый мертвецъ. *)

§. 9. Продолженіе о нравахъ у древнихъ Славянъ.

Въ продолженіи чертъ о нравахъ древнихъ Славянъ между прочими читаемъ, что были возрастомъ высоки и сисьны, твари бѣлой, власъ гнѣдыхъ, а глазъ просивыхъ, изношая счастіе и несчастіе, зиму и холодъ, жажду и голодъ, боль и горе хладнокровно, въ ястіи и питьѣ умѣренны питаясь просомъ и чечевицею (pohánkával) напиваясь медовкою и пивомъ.

Всѣми работами полевыми занимались мужи, а домашними какъ приправой пищи, шитьемъ и воспитаніемъ дѣтей жены. Вмѣсто предметовъ находящихся у нихъ въ изобиліи отъ сосѣдовъ получали въ обмѣнъ иные — или же торговали обмѣномъ грошей, **) на коихъ находится надпись: „penjaz“ и образъ воина держащаго одной рукою мечъ, а другой мечъ съ крестомъ. Совершивали торговлю свою троякимъ путемъ; одинъ былъ отъ береговъ балтійскаго моря черезъ области зататранскія къ Днѣпру; а отсюду къ черному и егейскому

*) Vyklad ku Slavy Dcére J. Kollár w Praze 1862. Sasinek „Dejiny“ стр. 183—190.

**) Invita S. Ottonis 119. и у Bocek mith. der k. k. Mähr. Ackerbaugesell 1839. есть память „Nummorum barbarornm.“

морямъ, другій черезъ равнины нынѣщней Польщи чрезъ Татры и Паннонію къ адріатскому морю, гдѣ главные торговые города были: Calisia — Калишъ; Carrhodunum — Краковъ, Carnuntum, развалины при Гаимбургѣ; — третій же путь западній отъ моря балтійскаго къ устьямъ рѣкъ Одеры Лабы и и къ Шлезвигу, а отселѣ въ Галлію и Массилію.

Были далѣе Славяне Людски, привѣтливы, услужливы и гостепріимны — а если коегдѣ суровы, то лишь противъ нѣмцевъ, которые вводя у нихъ вѣру вмѣсто сладкаго ига Христа желали закоренити и политическую неволю и свой языкъ нѣмецкій, что мужи не имѣли много женъ явно изъ тѣхъ св. Бонифація словъ „recusabat vivere, viro proprio mortuo, mulier“ они воевали лишь за невисимость и свободу — а не какъ нѣцы только за суетную славу *) плѣнныхъ по желаніямъ ихъ или придерживая между собой равными сдѣлали, или же къ своимъ отечественникомъ не отпускивали, крадежъ у нихъ не была извѣстна, — а что однако позже и сицевое кое что водворилось — надо приписывати Данамъ. **)

Надсмотривалъ надъ правдой у Славянъ отецъ каждой семьи — прото и земля ними обитаемая отечестомъ звалась, — на случай смерти Отца въ управленіе избрали одного изъ своихъ — подъ котораго надъзоромъ споенны обществомъ, громадою звались; а на случай ссоровъ между ними возникаемыхъ; или же предъ вражьими на падами, чтобъ можно имъ посовѣтоватися общеполезно — для общаго надъ таковыми совѣтами рѣшителя избирали себѣ жупана. — Откуду слѣдовательно и области надо было имсноватися жупою. ***)

Въ староствахъ этихъ посѣданіе земель сначала подавалось роду своеплеменному; по позже придѣленіи и частой распродажи земель — зачѣмъ и многіе еще добровольно вступили въ обьемъ той общинной семьй поддаваясь этакъ

*) Vidukind L. II. пр. Pertz — 444. His (Saxonibus) pro gloria, et pro magno latoque imperio, — illis (Slavis) pro libertate certantibus“

**) Saxo Gram. L. p. 168. „queis (Danis) usus piraticae creber, Slavisvero perraxus exstitit“

***) Const. Porph. de adm. imp. C. 19. „Principes vero hac gentes (Slavicae) non habent-practer Zupanos Senes, quemadmodum et reliqui Slavorum populi“,

власти старостъ — сдѣлано начало Леховъ, т. е. шляхествъ; старосты сіи были вмѣстѣ и жрецами; но какъ водворилось позше и почитаніе больше боговъ — для набоженства избранны особенные служители; а власть старостъ ширилась лишь по должностямъ мірскимъ, изъ сихъ возникли такъ званные кмети,*) эти управляли радой общинною, — а позже и княжескою.

Какъ отецъ, или владыка былъ старостою въ семействѣ своемъ, такъ и князь» ptinceps старостою въ родѣ своемъ, который судебной властію рѣшивалъ надъ миромъ и войною съ непріятелемъ; но всегда съ почтеніемъ мнѣнія жрецовъ**) наслѣдникомъ княжьимъ былъ тотъ, котораго онъ самъ именовалъ; — княземъ великимъ сталъ получившій въ главномъ градѣ столецъ каменный, котораго и тогда не льзя было перемѣняти — если попали были земли его подъ владѣніе иностраннаго Государя; въ округѣ великихъ князей, послѣ и царей стояла дружина и кметовія, — дружина образовалась изъ особъ княжеству приклонныхъ большей частію изъ челяди дворской — откуду и повстали у Славянъ, Булгаръ названія »надворникъ, товарникъ, погарникъ« а кметовія были старѣйшины (Seniores) избранны изъ народа для судовъ и совѣтовъ.

Народъ весь по Сасинеку дѣлился на: lechov, vladicov, poropkov,« лехи богатѣе иныхъ кромѣ дружины своей имѣли подъ властныхъ „porobkov« »Vladikovia« ruricolae, земледѣльцы лишь столько имѣли земель, сколько семейстенно могли обробити. Лехи далѣе были или первыми по князямъ. »reguli, primores, nobiles primi ordinis; или богатырями „nobilis Secundi ordinis“ коихъ обоихъ новага очень велика была; — а были ли »porobc-ы людьми безъ землей, т. е. таковые, которые и имя свое петеряли, либо въ размноженномъ обществѣ не имѣя мѣстъ лишь для работъ и Леховъ нанимались? то не точно явно; но что болѣе были свободными, какъ рабы — съ общей славянской свободы надо заключати: хотя однако въ пору

*) Boguphal. ap. Sommersberg II. 20 „Nullum regem habere consveverant; sed tum 12. discretiores, et locupletiores ex se eligebant“.

**) Helmold L. II. C. XII. „Rexet populus ad illius nutum (Flaminis) pendet“.

обзнакомленіяся съ нѣмцами и у нихъ чаще встрѣчаемъ отроковъ и рабовъ, состоящихъ изъ плѣнниковъ, должниковъ, злочинцевъ и проданныхъ самыми родителями.

Созидали себѣ въ древнюю уже пору жилища разсѣяно по лѣсамъ, возлѣ рѣкъ и озеръ. Каждый староста посреди своихъ земель созидалъ домикъ; а по умноженіи семьи, или же дружины до далъ иный — и вотъ такъ повсталъ образъ нашихъ нынѣшныхъ обществъ изъ умножившихся въ разныхъ домахъ живущихъ родовъ.

Эти общества, либо веси были снабжены пограничными дорогами обнимая пространь уѣздомъ (ambitus, circuitus) званную. Весей больше споенныхъ въ одно, какъ и выше говорено, составляли жупы, а надъ каждой жупой одинъ владѣлъ Comes, Praefectus — у Мадяръ fő Ispán) или староста; а принадлежещіе къ жупѣ гражданами назывались (castrenses) сколько было таковыхъ городовъ, или жупъ въ древной Угріи? не извѣстно; но созидались города для обороны при случаяхъ нападовъ военныхъ, — а возлѣ рѣкъ прото, чтобъ по случаямъ должей воины не терпѣли недостатка въ водѣ; врочемъ сіи были вмѣстѣ и сѣдалищемъ жупановъ, въ коихъ производились суды, строились храмы — т. е. по нынѣшнему церкви. Отъ того названія городовъ повстало названіе позже: римскаго набоженства церкви, костелъ; а мѣсту обитанія жупановъ надано имя: castellum« изъ коего выобразовалось мадярское, kastély.

Веси, общества были въ округѣ городовъ коихъ способнѣйшихъ жителей избирали въ воиновв, а не способныхъ затворяли въ крѣпости — жупановъ первѣе избирали Лехи и владики — да и княжескую раду. Сіи жупаны были посредниками между князомъ и народомъ исполняя, волю князя, как его намѣстника противо сословія крестянъ, но бороня вмѣстѣ и права народа; зачѣмъ они были главою жупанцевъ (jobagionum) т. е. народа своего, въ время воинъ владѣли надъ жупанскими мужами, набранъ призванными, а въ пору мира были надзирателями надъ пополненіями законовъ.

Избирались князя и жупаны для управленія сеймами; сейны же были земскіе и жупанскіе; до земскихъ избирались

безъ различія всѣ*) а до жупанских — жупаны и лехи**) отправлялись сеймы на площади торговой — правда вписивалась позже для каждаго законнаго суду на скрижаляхъ (intabulis) откуду и читаемъ: Nechvalno nam v Nemcoch iskat pravdu »въ доказъ, что славяне не были принужденны искати у нѣмцевъ правды.

Первоначальный судія былъ у нихъ староста — найвысшій судъ былъ на сеймѣ краинномъ, гдѣ самъ предсѣдательствовалъ князь, а судъ жупанный рѣшенъ въ городѣ жупы; или же по освяшеннымъ мѣстамъ лѣсовъ лехами и владиками.

И зачѣмъ далѣе составленны законы подъ покровительствомъ боговъ — да зачѣмъ еше для дополненія ихъ у потреблялись при судахъ и жрецы; если не могла быти иначе отъ искана правда и боговъ призвали въ помощъ; напр; по средствомъ очщценія воды кипящей и студеной (per ordalia) посроедствомъ испытательнаго огня въ образѣ разженнаго желѣза (ferrum candens) такъ какъ вѣрили, что вода ничего нечистаго не воспрійметъ въ себя; вѣрили, что обжалованный верженъ въ воду, если впалъ додна, имѣлъ быти невиннымъ; а сверхъ воды плавая — винньмъ; или котораго огонь разженный непалитъ, тотъ почитался правдивымъ, а вопреки же виннымъ; — и отсюдуи вѣроятно заведенъ обычай сей и у мадяръ, у коихъ подъ Царемъ Коломаномъ (in judiciis ad pravdam) тоже употреблялось: ferrum candens» выискивали правду и посвященнымъ мечемъ, особенно при осужденіи на отрѣзаніе рукъ, гортани.

Сверхъ навеѵенныхъ принадлежали еще къ правамъ Славянъ: обязанность работати при городахъ, далѣе воевати, границы боронити; набрань грядущимъ князямъ постой, повозку, хлѣбъ и соль давати и проч. И вотъ зтакъ дѣлаемъ конецъ поясненіямъ нравовъ древнихъ Славянъ съ примѣчаніемъ, что

*) Procop „Postquam autem res in vulgus emanavit Antae fere omnes convencre illius causa, utque in Commune transigeretur, sanxerunt.

**) Cis. Maurie. Priloha XL. Sl. Star. „Cummulti sint intereos reguli-non fuerit inconveniens aliquos corum trahere in partes suas, ne seomnes hostiliter jangant et sub unius imperium Concedant“.

эти общія свойства Славянъ распространятися и мѣютъ и на особыя вѣтви. *)

§. 10. Слѣды Художествъ и школъ древнихъ Славянъ.

Слѣды о художествахъ находящихся у древнихъ славянъ кромѣ видимыхъ на башнѣ на образъ стараго Вишеграда встрѣчаемъ и по образамъ боговъ ими еще съ языческой поры почитаемыхъ; а что ихъ лишь самимъ Славянамъ приписивати надо-заключаемъ отуду, что про ненависть ихъ къ Нѣмцамъ; а тѣхъ къ Славяномъ для помянутыхъ художествъ не было возможно употребляти Нѣмцевъ; такъ то же и сами Нѣмцы недопускали быбыли пользоватися Славянами. **)

Да что и по воспріятіи вѣры Христовой художественно усовершивались — какъ то въ сооруженіяхъ разныхъ, въ ваяніи и живописаніи — явно изъ обстоятельства, что въ святопулской державѣ уже въ время св. Маѳодія существовали христіанскія Церкви ***) далѣе ибо и самъ Меѳодій живописаніемъ занимался; къ наведеннымъ надо додати и тѣ еще образа, которыхъ по общему преданію Славянъ »Черною Богородицею« зовутъ — и на которыхъ челѣ по сторонѣ-десной стоятъ буквы греческія »М. Р. т. е. Μητηρ а по лѣвой: θυθεόυ« и которыхъ самъ Меѳодій принесъ отъ церкви восточной, кромѣ костеловъ на подобіе восточныхъ базиликъ собранныхъ въ доказательство существовавшихъ искуствъ у древнихъ Славянъ надо припомнути и тѣ еще города, которыхъ созиданіе и самымъ Нѣмцемъ удивительно было. ****)

Что древніи Славяне отличались и музыкою явно изъ случая, который признаменъ у Ѳеофилакта и Ѳеофана, когда

---

*) Prokop„ Rerum fere onium ratio ab utrisqe barbaris (Slavenis et Antis) servatur eadem“ item S. Mauric Stateg. p. 272. Leo VI Taet. c. 18.

**) Helmord-Chuon. Slav. L. I. c. I. Cumcetera omnia comminia Sint nostris, solus prohibetur accessus lucorum et fontium, quos autumant pollui christianorum accessu.“

***) Legenda Pannon Ginzel. cod. 28.„ Commendavit eiomnes Ecclesias et Clericos in omnibus oppidis.“

****) Annal. Fuld: ad annum 869 Inefabilis Rastizi munitio, omnibus anti quisimis dissimilis“

три иностранные Мужи имѣющіе при себѣ вмѣсто зброи арфу, гитару, или гусли плѣненны греками, на вопросъ Маврикію кесарю: откуду вы да что за люди? отвѣтили: Славяне съ сторонъ далекихъ при западномъ морю лежащихъ — Ханъ сирѣчъ Аварскій (avarok kánja) послалъ былъ гонцевъ (követekеt) къ нашимъ князямъ съ просьбой — подати имъ воєнной помощи противо Грековъ князи изрекли — что про великую отдаленность свою не въ состояніи удовлетворити требованіямъ, а на то посольсво насъ избрали — но ханомъ были плѣненны — позже лишь бѣгствомъ спасаясь — вошли въ Тракію весъ зброи — какъ видно лишь съ цитаринной Игрою.*)

Послѣ наводовъ объ искуствахъ и художествахъ показуются у древнихъ Славянъ слѣды и о школахъ, напр: была въ »Budci« Крокомъ заложенная школа**) коей пріучивались не только дочери кроковы; но и остроумный „Premysl" далѣе по Скандинавскимъ повѣстямъ и сами Норманны слали въ Ваннобію, или Виндовію для обучиванія у Славянъ не только своихъ Мудрецовъ — но и боговъ даже.***)

Кромѣ наведенныхъ существованіе школъ у древнихъ Славянъ дается заключати еще и изъ обстоятельства, что В. Моравскій князь Ростиславъ призывалъ къ себѣ братьевъ св. Кирилла и Мефодія не лишь для введенія св. вѣры между подданными своими; но и для устроиванія школъ; и братья эти сіе желаніе исполняя завели нижнія школы****) а особенно когда изъ Моравіи прогнанно латинское священство — заведенны въ каждомъ городѣ Меѳодіевы ученики.*****)

---

*) Theophylact. L. VI. c. 2. p. 144. Viritres nec gladiis aceincti, nec ulo armorum genere praediti, tantummodo citharas gestantes, a satelitibus Imperatoris capiuntur. Quaerit exeis imperator, qua gente oriundi, qua regione, quibus de causis Romana loca obeant, respondent se Sclavos esse, ad oceanum occidentalem habere sedes.

**) Juugmann lit. ceske 1825.emp 8,

***) Schafarik II. Staros. II cmp, 737.

****) Ginzel cod. p. 8. 8. „Rastislaus nuncios misit, nuncias hoc quod populus doctoremtalem non habeat, qui ad legendum cos edoceat. Coeperunt itaque parvulos eorum literas edocre . . . mox igitur iter agressi duxerunt etiam secum de discipulis suis, quos dignos esse ad Episcopatus honorem recipiondum censebant."

*****) Sviatopolk Commeodavitei (Methodio Archi-Eppo) omnes Ecclesias et Clericos in omnibus Civitatibus.

А что было предметомъ этой науки? хотя и не извѣстно явно, надо заключати однако; Что кромѣ писменъ славянскихъ, богослуженія и пѣнія церковнаго преподаванъ былъ языкъ греческій, латинскій прото, ибо по Гинзеловымъ наводамъ лишь тутъ могъ обучитися греческому и латинскому языкамъ Гораздъ *) откуду и надъ гробомъ Меѳодія ученики его церковный обрядъ совершали на языкахъ латинянъ, грековъ и Славянъ.

А на конецъ когда Папа изрекъ, что если Святополку В. Моравскому князю и жупанамь его нравилось бы кромѣ Евангелія всю св. службу отправляти по латински; онъ то допускаетъ, — а сіе явное доказательство — что на языкѣ славянскомъ и кромѣ того ее читали, или же отпѣвали.

§. 11. О писменныхъ данныхъ у древнихъ Славянъ.

Намѣряя кое что говорити о письменныхъ данныхъ Славянъ изречемъ первѣе, что небылобы дивно, еслибы мы небыли въ состояніи и никакихъ данныхъ показати, понеже въ томъ отношеніи ни одинъ народъ непостигли столь великіе удары и гоненія какъ славянскій **) такъ какъ еще и Татарами и Турками гонимы были.

Однако и мимо тѣхъ свирѣпствъ и умноженныхъ натисковъ можно найдти у Славянъ старые кодексы латинскими, и глаголитскими буквами начертаные, — а надѣю можно имѣти; что съ временемъ такъ иностранныя, какъ и домашнія листохранилища болѣе пояснятъ памятники преэтарой славянской; ибо если Папа Инокентій въ году 1204. могъ писати объ Угорщинѣ »Licetunum sit ibi latinorum coenobium, cum tamen ibidem sint multa Graecorum„ т. е. припоминая существованіе

---

*) Ginzel. cod. „Gorazd vir ingenuus atque in latinis libris apprime eruditus, atque orthodoxus, — item: Ejus discipuli (Methodii Sacerdotes) Ecclesiasticum officium latine, graece, Slovenice instituernnt“

**) Vyklad. k. Sl. Dcere I. Kolár-a въ Прагѣ 1862. втр: 400“ Ginzel cod. p. 88 in Chron, Monast Sazaviensis „Libri lingvae eorum deleti omnino et disperditi, nequaquam ulterius in eodem loco recitabuntur“

латинскаго на Угріи монастыря лишь однаго — а греческихъ же много« могугъ съ временемъ тамъ взнайтись еще и иные остатки глаголитскихъ и кириллическихъ рукописей — такъ какъ сазавскіе и прагскіе Черицы вѣсти о Славянахъ тоже лишь изъ Угріи писали; а дялѣе если законникъ горы Атонской: Атанасій сочинсніе славянское покупивъ занесъ въ городъ Тверь въ пору княженія Борива, съ всей вѣроятностію заключати можно, что и иныя еще на горѣ Атонской писаныя книги въ Россію внессены. *)

Изъ письменъ славянскихъ буквами латинскими значенныхъ придержались съ XI. вѣку у Чеховъ напр. въ пѣсняхъ »судъ Либушинъ, Забой, Славой, Честмиръ, Влаславъ, Іелень и слѣдующая тоговременная христіанская пѣснь: Gospodi, pomiluj ny? Iesu krste, pomiluj ny, Ti spase vsego mira, spasiz ny, i uslys, Gospodi, glasy nase, Daj nam vsem, Gospodi Zizn, a mir vzemi! krles, krles, krles,« пѣснь, которая походитъ или отъ св. Кирилла и Меѳодія, или же отъ главныхъ ихъ учениковъ, а пѣта была по наводу Космы народомъ въ пору посвященія перваго пражскаго Еппа: Дитмара, 973. году, или же въ время русскихъ пословъ для приятія вѣры въ Царгородъ идущихъ — гдѣ когда нoддіаконы и діаконы съ свѣщами исходили — Іерси, патріарха и вся толпа присусвующихъ съ поклономъ пѣла: Господи помилуй. **)

А что касается письменъ кириллическихъ, хотя правда — что Кириллъ и Меѳодій кромѣ богослужебныхъ книгъ перевели на болгаро славянскій языкъ и св. писмо, да св. Меѳодій и 8. полемическихъ твореніи едѣлалъ, до рукъ нашихъ однако до сихъ поръ ни одинъ не дошелъ изъ сихъ кодексовъ, только перепись ихъ нѣкая сохранялась въ остромировомъ Евангеліи отъ 1056. году.

---

*) Dobrovsky Instit. slav. p. 22 23. „quod codex chartaceus (Slavicus) in folio 1430. emtus per hieromon; Athanasium. Russum in monte Athostranslatus fuerit in urbem Tver sub maguo Duce Boriv. Procul dubio etalii libri in monte Athos scripti in Russiam perlati sunt. Utinam montem Athos sine periculo adire liceret.

**) Constant. Porthirog.de adm imp. „Cum. Subiaconi Diaconi ex S. bemate cnm lucernis et flabellis egrederentur, sacerdotes, et Pontifices, nec non Patriarcha ac turba in pavimento prociderет, clamaretqe: Domine miserere,

Но счастливѣе въ этомъ отношеніи глаголиточеская письменность — такъ какъ Dr. Höfler 1855. въ пражскомъ крылошанскомъ Архивѣ перезирая книги на задней таблицѣ нашелъ два пергаменовыхъ связка къ кодексу A. L. X. прилѣпленные, рукописныя остатки гуеческо-глаголитическаго обряда по шафариковому мнѣнію — и то на языкѣ Ческо-Моравско-Славянскомъ отъ 862 до 950. года. Но кромѣ сихъ и много иныхъ книгъ еще должно Меѳодіевой церкви приписати-доказомъ служатъ ссѣдующія свидѣтельства*)

Въ легендахъ таліанскихъ »народъ радостію былъ преполненъ — услыша Евангеліе на свой язызъ переведенное — въ Моравскихъ и Ческихъ: возлѣ толковъ ветхаго и новаго завѣта изъ греческаго и латинскаго очень много книгъ переведено на тотъ славянскій языкъ — на которомъ рѣшено отъ правляти часы и св. литургію« въ панонскихъ: изъ почитанія къ апостолскимъ дѣяніямъ братъ Меѳодій много книгъ перевелъ на языкъ Славянъ« когда вопреки есть народы, которые едва 600. годовые, а тѣмъ меніе 1000. лѣтніе кодексы могутъ показати, — напр. память древней письменности у мадяръ лишь отъ 1291. году находится, какъ то при похоронномъ обряду въ словахъ »Latiatuc feleym“ и проч.

§. 12. Начало и раздѣленіе Славянъ.

О началѣ Славянъ — коихъ въ §. 2. къ индоевропейской расѣ причислили — Несторъ, отецъ русскихъ историковъ, писатель вѣка XII. слѣдующи пишетъ« Поразрѣшеніи столпа Бабилонскаго и по раздѣленіи языкъ, пріяша сынове Симовы восточныя страны, а Хамовы сынове полуденныя страны — Афстовыжъ сынове западныя страны пріяша и полунощныя страны. Отъ сихъ же семи-десяти и дву языку бысть языкъ

*) Ginsel Cod. Legend. in Legendis italicis „Gavisi sut, quia andiverunt evangelium in eorum lingvam a philosopho translatum„ in Moravicis“ Vetus et novum testamentum exponentes in selavonica lingva canonicas horas, et missas in Ecclesia Dei publice statuerunt decantare „in bohemicis“ vetuset novum testamentum, pluraqve alia de graeco, sivi latino sermone in slavonicum transtulit idioma, missas, ceterasqoe canonicas horas resonare sclavonica voce in Ecclesia statuendo„ in Pannonicis „Honorantes autem apostolicos libros in venerunt scripturam frater Methodius — Imperator Diaconum cum libris retinuit. nomo canonem quoque, et patericon (Methodius in lingvam Slavicam) transtulit.«

словенескъ отъ племени Афстова — нарицаеми Норици, илиже Словене. По мнозихъ же временехъ сѣли суть Словене по Дуаневи гдѣесть Угорская земля и болгарская земля; и отъ тѣхъ Словенъ разыдышася по земли и прозвашась имены своими, гдѣ сѣдши на какымъ мѣстѣ. Якожъ пришедше сѣдоша на рѣцѣ именемъ: Морава, и прозвашась: Моравы; а друзіи; Чеси нарекошась: а се тіи же словене Хорвати бѣліи и Сербы и Хорутяне — Волохомъ бо нашедшимъ на Словены надунайскіе и сѣдшимъ въ нихъ и насилящимъ имъ — словенежъ они пришедше сѣдоша на Вислѣ, и прозвашась: Ляхове, и отъ тѣхъ Ляховъ прозвашась: Поляне, друзіи Лутичи, иніи Мазовшане, иніи Поморяне. Такоже и тіи Словене пришедше, и сѣдоша по Днипру и нарекошась: Поляне а другіи: Древляне, зане сѣдоша въ лѣсѣхъ — а друзіи сѣдоша на Двинѣ, и нарекошась: Полочане рѣки ради, яже течетъ въ Двину именемъ: Полота отъ сея прозвашась: Полочане. Словене же сѣдоша около озера Ильмена — и прозвашась своимъ именемъ, и содѣлаша городъ, и нарекошась Новгородъ, а друзіи сѣдоша на Деснѣ, и по Семи, и по Сулѣ и нарекошась: Сѣверяне, тако разыдеся словенскій языкъ, тѣмже прозвался грамота то есть: изъ этихъ Несторовыхъ словъ явно вопервыхъ: Что Славяне, которыхъ онъ Норицами и Словенами называетъ, когда то однимъ были народомъ; а вовторыхъ: что Влахами, или западной области, да германскими народами тисненны отъ при дунайскихъ мѣстъ, гдѣ съ временемъ поселились, по разнымъ землямъ распространятися принужденны были; и приняли разныя тоже отъ змнятыхъ земель имена — такъ читаемъ то у Нестора, который увѣренъ былъ по Шафарику во первыхъ въ томъ; что Славяне обитающіе въ его время при сѣверѣ искони были коренными обитателями тамъ — да во время Іисуса даже; а вовторыхъ; что въ древней уже старинѣ ширилась отселѣ по Иллирикумѣ къ югу и адріатическому морю; а отселѣ вновь тисненны должны были обращатися на сѣверъ и въ разныя иныя стороны, которое переселеніе Юрій Венелинъ, *)

*) Юрія Венелина Древніе и нынѣшніе Болгаре Г. II. Москва 1841. стр. 82. Такимъ образомъ за 32, годъ до рожд. Хр. покорена та часть словеніи, которая въ послѣдствіи была управляема Римлянами подъ названіемь Panonia inferior или Valeria."

угорскимъ именемъ Гуца, полагаетъ на 32. годъ предъ Хр. такъ какъ въ сію пору первѣе покорилъ часть Паннопіи кесарь римскій Августъ.

Несторъ получалъ вѣсти свои изъ письменъ Бизантійскихъ, преданіи народныхъ, сказокъ, повѣстей, стиховъ и пѣсней народиыхъ *) хотя и говоритъ Тунманъ (чтоубо не вольно людямъ черниломъ мазати на бѣлой бумагѣ?) будтобы Несторъ былъ лишь Чернецъ, невѣжа — да что письма его слишкомъ баснями, анахронизмами и ошибками преполненны.»

Славяне говоря въ обше, дѣлились на три группы: на восточныхъ, западнихъ и южних. Ко восточнымъ надо числити въ Россій, Галичинѣ и Угрій обитающихъ русскихъ, дѣлившихся тоже: на великоруссовъ въ сѣверовосточной Россій; на мало Руссовъ — въ южней Россій; и бѣло Русссовъ — въ западной части Руссій: Угорскіе Руссы принадлежатъ къ мало-русской вѣтви.

Къ западнимъ принадлежатъ 1) Поляки; въ Россій. Австрій и Пруссій. 2) Чехославяне: въ Чехій, Моравіи, Шлезіи и Угорской Словакіи. 3) Лужичане, или Лужицкіе Сербы въ Государствѣ Прускомъ и Саксонскомъ.

Къ южнимъ принадлежатъ 1) Болгары, 2) Сербы и Хорваты 3) Словяне: Болгары въ Турціи, Болгаріи, Тракіи и Македоніи; а частію въ Ромуніи и Россійской Бессарабіи.

Словѣны: въ Корутаніи, Штиріи, Краинѣ, Истріи, Горицѣ и югозападной Угріи.

Хорваты и Сербы въ Горваціи, Славопіи, Далмаціи, Истріи, Черной горѣ, Герцеговинѣ, Босніи, старой Сербіи (турецкой) княжествѣ Сербскомъ, военной Границѣ; а частію же въ юговосточной Угріи (Банатѣ) и Сербской Воеводинѣ.

Хорваты и Сербы въ настоящее составляютъ одну народность раздѣляясь только тѣмъ что Хорваты придерживаются алфабита латинскаго и церкви римско каѳолической: а Сербы употребляютъ азбуку кирилическую и суть вѣры восточно православной. — Причина прочто Славяне немогли соединитися: Печенѣги, Половцы, Монголы — да на конецъ въ серд-

*) Golembóvsky, Dzeiepis polsk. Warsz. 1826. и Евгеній Метрополитъ въ историческомъ Словарю.

це славянскаго міра вторгнувшіеся Гунно мадяры; и такъ какъ въ слѣдствіе сей вины жизнь поодинокихъ славянскихъ племенъ развилась на началахъ особыхъ, прото и толико языковъ письменныхъ выработалось — изъ коихъ Русскіе, Поляки, Чехи и Сербы-Ххорваты имѣютъ болѣе обработанную словесность, но литература Малоросіянъ, Сербовъ, Лужицкихъ, Словенцевъ, Болгаровъ и Словаковъ менѣе интересна служитъ пока еще интерессамъ мѣстнымъ. *)

ПОДѢЛЪ II,

О РУССКИХЪ ВООБЩЕЕ-А ОСОБЕННО О НАЗВАНІЯХЪ РУССКИХЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ И НОВѢЙШИХЪ.

§. 13. Кое что о намѣреніи нашемъ тутъ?

Такъ какъ по Базиловичевымъ наводамъ часть знатная писателей отъ давной почти старины именуетъ предковъ нашихъ русскихъ: Skyth, Sarmat, Rus, Ros, Rhos, Roxan, Roxolan, Ruthen, Mosc Moscovit-ми да новѣйше Бидерманъ еще и Антами; а соотечественники наши Мадяре новѣйше: orosz, ruthen, muszka, rusznyák, görög katholikus — görög egyesült-ми; въ связи таже данныхъ сихъ — чтобъ можно позже легче пояснити и колибельная мѣста предковъ нашихъ и переселенія въ наше отечество подъ именемъ: Угріи зовимое — намѣряемъ въ слѣдуюшихъ надъ каждымъ именемъ выше помянутымъ и особенно распространятися — прочто слѣдуетъ.

§. 14. Былили предки наши Скиты — а если нѣтъ — прочто прозывались этакъ? да коечто еще о границахъ Скитіи древней.

Что бы можно на здѣсь вложенный вопросъ пристойный подати отвѣтъ — мыслимъ не множко и пространнѣе занятися съ обстоятельствами древней Скитіи разъ-чтобъ по наведеннымъ могли узрѣти читатели сами: были ли истинно предками нашими Скиты; а далѣе чтобъ вмѣстѣ и объ томъ у-

---

*) Свѣта число 26. 1868.

вѣрились: въ каковомъ Лабиринтѣ надо бродити мужамъ, толкующимъ о происхожденіи Славянъ вообще — да особенно и насъ русскихъ отъ Скитовъ и Сарматъ; а на конецъ чтобъ убѣдились разомъ и о винѣ зтого Шафариковаго изреченія, по которому видя запутанину изъ толковъ сицевых походящую онъ совѣтуетъ разъ на все оставити »Skyth-Sarmatische Irr-und Abwege« т. е. ошибочныя Скитъ — Сарматскія толки — и идти по Стопамъ исторіи прямой.

Узримъ таже во первухъ! границы Скитіи — По Геродоту *) распространялась древняя Скитія возлѣ чернаго моря отъ устья рѣки Донъ до устья Днѣстра — а на сѣверѣ до рѣки Псолусъ; а отселѣ до источника Буга и Днѣстра; а далѣе весь родъ Скитовъ дѣлился на два племена, — на подлинныхъ сирѣчъ Скитовъ и не подлинныхъ — т. е. земледѣлцевъ — дѣлились первые еще па кочующихъ (*νομαδες*) и царскихъ (*βασιληιοι*) среди Донца и Дона поселенныхъ, какъ владѣтелей прочихъ всѣхъ.

По среди неподлинныхъ были а) земледѣлцы (*γεωργοί Σκυθαί*) отъ устья рѣки Пантикапесъ (конская вода) вдолжъ Днѣпра въ ширинѣ 3—10 дневнаго пути до рѣки Псолусъ. б) Пахари (*Σκυθαί αροτηρες*) отъ Днѣпра до рѣкъ Буга и Днистра — вотъ границы по Шафарику; — а по Отроковцію **) древней Скитіи надо было граничитись рѣкою Тиса — или же и частію Угорщины среди Дуная и Тисы лежащею включительно.

§. 15. Толки прозванія Скитъ" по Отроковцію и Шафарику.

Когда началось прозваніе сіе — не очень явно, предъ Геродотомъ Ешилъ стихотворецъ 490. пр. Хр. а предъ Ешиломъ 635. году также пр. Хр. Гезіодъ поминаютъ его — По наводамъ Ератостеновымъ 238. пр. Хр. или же Страбовымъ 20. по Христѣ (LVII) словами »*Σκυθα ὑπωπημολγυς*« съ значеніемъ Скитовъ клячедойцевъ; но у Гомера нѣтъ памяти прозванія сего, хотя и есть явная у него память разныхъ обитателей Скитія древней какъ то; Nomad-Lactivor-Amazon.

*) Herodot L. VI. pag. 56.
**)Otrokóczy — origo Hungaror, C. I.

Слово это нѣкіе производятъ отъ Греческаго: »Skytros" что значитъ: смутнаго; tristis vultus; но безссновно — говоритъ Отроковцій, такъ какъ безполезно пропадаетъ тутъ буква главная »г« »а о« съ буквой »ctha« замѣнивается — да и самъ у Страбона наведенный Стихъ Гезіодовъ показуетъ слово »Skythes« быти почти и не греческаго происхожденія: откуду зачѣмъ Скитовъ Персы зовутъ: Саками — а древніе; арамеами — т. е. Сирами по словамъ Страбона Tus Syrus nun Aramus regusi; да зачѣмъ: арами, арамеи былъ одинъ родъ Сировъ; и понеже слово: »ari« можетъ походити и отъ еврейскаго »harim« Горъ — посреди коихъ обитали древле въ Арменіи Скиты — отъ первыхъ буквъ коренныхъ оное походити заключаетъ Отроковцій съ Іеврейскаго »Sacac« покрылъ, operuit, sycca, колиба, шатеръ, tabernaculum, tugurium и халдейскаго: Siccetha »гвоздъ« szeg, fogas, clavus; прото будтобы и Лигустяне отъ словъ Sycca Siccuth могли выразити: Scuth, Scyth либо Skuth Skyth съ значеніемъ покрывало, opertorium; — изъ коего сдѣлали Латиняне; Scutum, щитъ, paizs а Италы: Scudo; такъ какъ покрываетъ оно человѣка противозбросвъ.

Откуду имѣлобы походити и греческое »Skytos« кожа, bőr cutis — такъ какъ ею покрывается коечто, — а съ доданіемъ при концу »es» Skythes« съ значеніемъ по колибамъ и шатрамъ обитающихъ людей — зачѣмъ изъ Геродота знаемъ, что Скиты не имѣли ни домовъ, ни городовъ — вотъ толки прозванія „Scyth« по Отроковцію.

Іерней*) изъ обстоятельства — что понеже; vas желѣзо мадярскаго происможденія по Gyarmaty своему словарю въ языку перзидскомъ выражается словомъ: bas заключаетъ, будтобы и слово »Scytha» желѣзо имѣло значити разъ по винѣ, у Плинія ибо (L. 36. c. 11.) нашелъ словоками »basaltes« званнаго, — а далѣе ибо и у Stephan Byzant de urbibus 1694 p. 675. вычиталъ »kai Skythes ho si eros» és Scytha vasat jelent — lat. ferrum.

Но Шафарикъ**) оное производитъ отъ славянсаго »Чудъ«

*) Ierney — keleti utazás — Pest — 1851 II köt l. 301.
**) Schafarik — Slav. Alterthümer L. Bd. 5, 285.

означающаго у Славянъ народы племени урало-финскаго; европейскіе ибо Скиты вопервыхъ сами себя Сколотами звали, а лишь Понтускіе Греки имъ давали названіе; Скитъ-а Персы: Сакъ *)

Бейеръ толковалъ оноепоходити отъ Литаво-финскихъ словъ: Skitta, Kyta „sagittarius; Муррай отъ »Sceot« стрѣляти, Schiessen, lőni, Sceota“ Schütze, а Сколотовъ отъ »Sculas« Schütze — Бееръ отъ »Saki-tha, области Sakier; а Сколотъ отъ »Skoltha« Landes-Herr; иные отъ греческаго »sküthesthai« вмѣсто »sküzesthai« яритись, zürnen, haragudni.

Шафарикъ эти толки всѣ безосновными изрекаетъ прото, что Скиты подлинные по Геродоту при Морю Черномъ поселились среди Дона и Днѣпра — а отселѣ страну сѣверо западную нескитійскаго происхожденія народы заняли, которые жили тутъ или Скитамъ подвластно, или же и самостоятельно — изъ котораго будтобы обстоятельства заключати надо; что народы эти уже и предъ поселеніемъ Грековъ 655-610 пр. Хр. повинны были имѣти което домашнее названіе вмѣсто »Сколотъ« Чужаго — и то словомъ »Tschud — Чудъ« выражаемое, которымъ изображали Славяне народовъ Уралофинскихъ — да изъ котораго Понтускіе Греки сдѣлали: »Σκυϑης« такъ какъ отъ самыхъ Чудовъфинновъ его переняти и прото не могли; ибо финны сицевороднаго слова неимѣя по Словамъ Татищева **) Tutu, Tuti, употребляли вмѣсто него — далѣе „Skythes“ въ греческомъ никакого не имѣетъ корня — впрочемъ и Славянское: Чудъ и Греческое „Skythes“ по правиламъ языкослововъ суть значенія одного; ибо

Вовторыхъ: кромѣ »Чудъ-Cud« въ Лѣтописахъ россійскихъ чаще встрѣчаемъ „Scud-Шчудъ“ съ значеніемъ: исполинъ — „gigas, óriás“ да Scudo-Щудо“ portentum, диво; но такъ какъ и „Чудъ и Щудъ“ суть одного значенія — прото вся мнимая разлука показуется быти лишь съ предло-

---

*) Plinius L. VI. 6: 17. „Ultra sunt Scytharum populi — Persae illos Sacas in Universum appellavere a proxima gente, antiqui Aramaeos, Scythae ipsi Persas Chorsaros, et Caucasum montem Groucasum, hocest nive candidum.“

**) Татищевъ. Истор. Госуд. I. 262.

женія буквъ »s s« а зтаковое предложеніе не есть чрезвычайное и у прочихъ индоеврейскихъ народовъ, напр. у русскихъ »Scîryj щиріи« — словацко моравскихъ »ciry« — у русскихъ: »scupaju щупаю« — у Сербъ »cupaju« — русс. skura-скура-кора »skrizal krizalky« скрижаль и проч. Греки неимѣя выраза буквы „c“ tsch — должны выражати звукъ сей буквами: Т. К; а особенно въ единокоренныхъ словахъ употребляя вмѣсто „с-бк. бх.“ напр. »sanscrit« „chad, schad“ tegere, покрывати — Slav. „scit“ щитъ —scutum — paizs lithau: skida — sanskrit chad. schaja „щая“ тѣнь, umbra árnyék, — у Грек. „σκοδος, σκια. σκηνη“ и такъ по симъ могли между собою Славяне уживати »Чудъ, Щудъ« какъ образцовъ у нихъ древлезвычайныхъ — да лишь отсюду слѣдовательно хотя и не славянинъ писалъ Байеръ *) что слово »Чудъ« есть прозваніе Скитовъ — какъ ибо у Скандинавскихъ Германъ съ народныхъ именъ „Thursi Thyrsi“ возникли „thurs, thus“ исполинъ, gigas óriás, — такъ тоже и у Славянъ отъ финскаго народа „Cud“ прозваніе „Чудъ“ исполинъ и „Чудо“ диво — monstrum.

§. 16. Языкъ и правы Скитовъ.

О разинствіи языковъ у обитателей древней Скитіи по Геродотовымъ наводамъ Отроковціи пишетъ — когда описалъ Геродотъ, что изъ Скитовъ нѣкіе лысы (calvi.) иные плосконосы (simi) а другіе прямоносы (agrippei) были — додаетъ вмѣстѣ — что когда дохождали къ нимъ нѣкіе для наукъ; то принуждены были употребляти семѣ толмачей, — въ доказъ существующихъ тамъ съ особыми языками семь народовъ; а если было семъ языковъ знатнѣйшихъ — тѣхъ больше имѣло быти діалектовъ меньшихъ; откуду и не дивно, что изъ столь языковой древней Скитіи могли происхождати и толькоразная племена.

Впрочемъ очень трудно — говоритъ Шафарикъ изречи тутъ кое что рѣшительно; такъ какъ лишь поодинокія, — но и тѣ толгко испорченно дошли къ намъ отъ древныхъ Скитовъ имена: напр. названіе „Scoloti“ или нѣкія частныхъ

*) Beyer — de Scythla — p. 373 Quid autem Czud est aliud, qvam ipsum Scythicum nomen?

племенъ, какъ »Catier«. Trasp. Paralat, Auchat« и царей мужескаго пола, какъ: Targitaus, Arpoxais, Colaxais, Sagillus, Anacharsis, Palacus. и т. д.

Далѣе имена боговъ, богинъ: Tabiti-Vesta; Papaens-Jupiter; Popi-подземные образы боговъ; Apia-Gaea, Tellus; Aetosyros-Apollo; Ärtimpasa-Aphrodite; Thamimasades-Neptunus; Exampaeos- названіе одной тепличины; Enarees-Krüppel, maneus béna-калѣка; Oeorpata Männermörderin ανδροκτονοι мужеубійца; Arimaspi-monoculus; одноглазый отъ: arimaspa-oko; groncasus-nivecandidus, hófejér, снѣгобѣлый; Silis-Jaxartes; Temerinda-Meermutter-матьморя, и проч.

Откуду заключается, что если кто лишь мало знаетъ нарѣчіе Зендовъ языка недо перзидскаго, увидитъ сей часъ союзъ и соглашеніе съ примѣрами реченными, напр. Ariapithes, Ariantas, соглашати кажется съ мужскими: Ariobarzanes, Ariavarta, Arizante, гдѣ: ari, aria- значитъ: благобытъ-Gut, Ehre honorem.

Окончаніе: xais- въ Lipoxais, Arpoxais- зендскому: Kscheio древне Ассирскому, или зпадно медскому (pelvi) shschaehie- коему соотвѣтствуетъ у Персовъ новѣйшихъ: schah- König, rex, király, король, у Грековъ: „xes" напр. Artaxerxes magnus regum rex, королей король, Xerxes тоже.

Окончаніе „Pithes въ Ariapithes-Scolopitus изъ Зендскаго: paitis-sanskr. patis, Herr, Dominus, Ur, Государь- армян. bed-Befehlshaber, Г-om. faths Führer, Herr, литав. patis-Herr старо-слав. pod, podin- Господь, Господинъ. — Откуду у Зенд. Wischpatis, древнихъ Пруссовъ: Waispatin, Поляковъ: Wacpan, falu, ига, весипанъ, и проч. *) Enarees скитское и „anandrieis« греческое одинъ родъ болѣзни у Татаръ подъ имепемъ „Chos" и въ настоящее нахождаемой чисто Перзидское отъ корня: nar, ner- Mann, férfi, мужъ- Octamasades, masades, есть Зендевъ: Mazdao, Gott, Deus, Богъ; — и зачѣмъ ставъ Меота у Скитовъ звался „Temerinda" по Плинію, — если temetemer- тоже, что: Thami въ случаѣ этомъ »Thamimasades« имѣетъ значити Бога моря, илиже Геродотоваго Посейдона. Въ: Oetosyros- имѣетъ подразумиватися; Phoebus, nap, sol, солнце отъ слова „seir" солнце по

*) Potts-etymol. Forschungen. I. 69, 70.

говору средне азіатсзому Oerpata- отъ „oior“ наннъ мужъ сравни sanskr. wira, lat. vir, celt, ver, goth, vair, - мадяръ: férfi, férj- и pata- erschlagen, megölni, occidere, забити- *πατάσσω* - batuere бити и проч.

А вину сего союза Шафарикъ видитъ въ томъ, что Скиты далѣе пребывали въ Азіи, какъ сосѣды медо-Персамъ, далѣе 28. года въ Медіи самой отъ 635- до 605 пр. Хр. а наконецъ что были сосѣдами Сарматъ, какъ сожителей племени медскаго — присвоивая себѣ этакъ языкъ и нравы сихъ; откуду и той народъ, будтобы Сарматы говорили испорченымъ языкомъ скитскимъ, болѣе противно толковатися имѣетъ, такъ какъ невѣжды учитися обыкли отъ болѣе ученыхъ, а не послѣдніе отъ первыхъ.

Далѣе если возьмемъ въ вниманіе нравы и обычаи ихъ, чтобъ и изъ сей точки зрѣнія показалось: Можетъ ли быти нѣкій союзъ и сходство Славянъ съ древними Скитами то вдругъ и тутъ отрицательно говоритъ Шафарикъ, причисляя Скитовъ Царскихъ и кочующихъ къ семьи монгольской, которыхъ колыбель надо искати у: Sac. Massaget- на эту мысль пришелъ изъ письменъ гипократовыхъ, по коему Скиты имѣли тѣло толстое, голены тучны, черево великое, власы рѣдки — тварь и образъ всѣмъ равны, свойства сирѣчь Монголовъ — кромѣ сихъ утверждали Шафарика въ той мысли изображенія каменныхъ киповъ по Скитскимъ гробищамъ 378. въ время Амміана Маркелина открытыя; на верху коихъ кирпичемъ (téglával) обложенъ обыкъ быти каменный образъ, а въ глубинѣ могилъ вложивали тѣло Мертвеца съ мѣдяными, сребряными, золотыми, а лишь очень рѣдко съ желѣзными сосудами.

Объ этаковыхъ Могилахъ говоритъ Клапротъ (I. 264) найденныхъ возлѣ рѣкъ Манича, Кума, Донца, Днѣпра; а Цвикъ по кавказскимъ и приволжскимъ степамъ. Наконецъ подкрѣпляли реченное мнѣніе: обыкновенный у Скитовъ лѣченія способъ выпаленіемъ ранъ болѣкненныхъ, нравъ Марса зазывати въ помощъ въ видѣ священной сабли — какъ дѣлали сіе Аттила и Джингис-ханъ вовремя возведенія на царскій престолъ, нравъ женъ обмазатися тѣстомъ для обмытія свинскихъ къ кожи присхнутыхъ нечистотъ *) кромѣ случаевъ

*) Herod. L. IV. C. 75.

военныхъ и разбойничихъ великая ихъ лѣнь и тупость, когда мужи по верхамъ коней сидѣли — въ тотъ часъ жены ихъ въ возахъ покрытыхъ джергой (pokróczal) или полотномъ носились. *) Повозка эта древле назвалась: kolimaha, Wagenhaus, что можно сравнити съ сербскимъ »kolo“ Wagen, возъ и летскимъ „Mahja„ Haus, домъ.**) а въ одной волынской рукописи: kolimog, kolimagy, откуду и русское: kolimaga, старослав. kolimaha, ческое kolmaha.

Было дальѣе у древнихъ Скитовъ въ обычаѣ въ пору Похорона царскаго человѣкоубійство***) питье квасного клячевого млека: kumis, званнаго, ослѣпленіе склавовъ, плѣнниковъ, питье крови вражьи, уживаніе кожи человѣческой для нуждъ домашнихъ; а черепъ головы для сосуда питійнаго, какъ чарки.****) Все сіе соравнихъ съ нравами Славянъ Шафарикъ наконецъ обясняется — что если желаетъ Пинкертонъ — чтобъ были Готы Скитами, либо Гагингтотъ — чтобы Германы, или Маннертъ, чтобъ киргизскіе козаки, пусть будетъ все по воли ихъ и желаніямъ, лишь славянскому Племени да даютъ покой, которое въ мирѣ, какъ отрубный отъ Скитовъ народъ земледѣліемъ и торговлею занимается а не разбойничествомъ.

§. 17. Входъ Скитовъ въ Европу, сила и покореніе ихъ.

Обще явно, что Скиты дошли въ Европу изъ Азіи. Есть у Понтускихъ Грековъ повѣсть, что за рѣкою Араксесъ Массагетами тисненны на Кимсріянъ напали *****) и то идя изъ сѣверной Азіи. Аристей 540. пр. Хр. пишетъ, что отъ сѣверовостока, гдѣ нынѣ »Оренбургъ« вытѣснивалъ одинъ народъ другаго: Аримаспы усседоновъ, сіи Скитовъ, а Скиты Киммеріянъ. Время событія сего неизвѣстно; поселенія грековъ при морю Черномъ лишь позше настали, какъ то: Ол-

*) Hippocrates 340. пр. Хр. de aeribus, locis et aquis. Coloniae 1590. p. 292.
**) Kalajdovics Exarch. p. 182
***) Herod. L. IV. C. 71.
****) Clearch apud Athen p. 524.
*****) Herob. L. IV. C. II, Diodor. sicul. II. 43.

бія около 655. пр. Хр. *) Иструсъ по раздаденіи державы Ассирской 610. пр. Хр. Одессусъ 558 пр. Хр. подъ царемъ Астіагомъ; почто поселенцы сіи о переселеніи Скитовъ ничего не могли знати; да и не дѣлали никакого разшиствія между вытисненіемъ Киммеріянъ и нападами на Медію; не доказано ни то: были ли Скиты извѣстны уже Гомеру; изслѣдователи новѣйшіе переселеніе Скитовъ полагаютъ на годъ 650. нр. Хр. хотя и сіе несовсѣмъ извѣстно.

Киммеріяне по Геродону Скитами тисненны до Колхиды принужденны были позже за рѣку Галисъ въ малую Азію переселятися; но на эти наводы возразилъ Нибуръ, что тутъ ошибнулся Геродотъ пришедши въ ошибку изъ осталинъ киммеріянскихъ городовъ при Боспорѣ встрѣчаемыхъ, какъ тоже и изъ населеніи при Synopi такъ какъ Скиты тянулись и за Дунай и за области тракскія по доказамъ гробницъ взнайденныхъ при рѣкѣ Тирасъ, походящихъ изъ войны веденной остатками киммеріянъ съ Скитати.

Кромѣ наведенныхъ обясняетъ Геродотъ и главныя дѣла Скитовъ, — какъ то: нападъ на Медію, покореніе Азіи до Египта, — далѣе нападъ персидскаго Дарія на Скитовъ. Памятникомъ нападовъ ихъ на Азію есть городъ въ Сиріи: „Scythopolis.“ Царь Скитовъ Мадіесъ чрезъ кавказскія узины прошелъ Сирію, Палестину, Медовъ, Фриговъ, еще въ году 633. пр. Хр. себѣ подвластившн — но по истеченіи 28 годовъ часть одну Скитовъ Меды избили; а другую тоже за горы кавказскія отгнали и вотъ это была пора, въ которую Скиты отъ Сарматъ много нравовъ присвоили себѣ.

Даріевъ нападъ на Скитовъ 513. пр. Хр. окончился безъ всякаго знатнѣйшаго послѣдствія; во время посѣщенія Геродотомъ всѣ Скиты кажутся независимыми быти отъ горды царской — 424. пр. Хр. въ врема Тукидидово на мелкія части были подѣлены. Нѣкіе изъ Греческихъ поселенцевъ намѣряя между собой учредити самоуправленіе въ случаяхъ нѣкихъ къ Скитскимъ ханамъ для пріобрѣтенія помощи приходя кажутся симъ и дань кую то давати.

Когда 350-336. пр. Хр. въ Иллирію, Мезію и Тракію напали Келты не лишь Славяне за Карпатами жившіе отъ

*) Niebuhr kl. histor. Schrift. I. 365.

сторонъ при дунайскихъ прогнанны — Трибаллы въ Мезію, а Геты въ Дакію зайдти принужденны; но и между Скитами надо было великой перемѣнѣ произойти, о которой хотя и молчитъ історія; однiокіе писатели однако точно извѣщаютъ походъ Гетовъ на Скитовъ: а то Гетовъ въ Дакіи обитающихъ, дошедшихъ изъ Мезіи, Келтами тисненныхъ.

Въ году 340. пр. Хр. лишь одинъ ихъ маловажный Царь Атей споминается у Юстина и Страбона — 313. пр. Хр. по Діодору союзниками были Тракамъ противо Лизимаха — какъ осталины Скитовъ прежде по Степамъ Бессарабскимъ странствовавшихъ — 293. пр. Хр. Царь Лизимахъ совсѣмъ своимъ шаромъ военнымъ схваченъ былъ въ степи Гетской — а не Скитской посреди рѣкъ Истра и Тираса.

Откуду заключати надо, что въ сію пору уже преобладали надъ восточными Скитами Геты; но владѣніе Скитовъ западныхъ посреди Днѣпра и Днѣстра обитающихъ еше не было совсѣмъ изнищено, хотя и знатнѣе прислаблено.

Въ году 218-201. пр. Хр. на Днѣстру и Бугу появляются Галаты и Келты, вѣроятно соплеменники Бастарнамъ; сіи разоряютъ и поселенцевъ греческихъ и Скитовъ восточныхъ да царскихъ. Въ сію пору кажется быти у Скитовъ царемъ »Saettapharnes« отъ роду Сарматъ уже.

84. пр. Хр. среди рѣки Днѣпра и Дона противо Понтускаго царя Митридати Евпатора борется родъ Сарматъ »Rhoxolan« званный въ союсѣ сыновъ VI. Seilur-а, мало значительнаго скитскаго царя.

Въ году 60-55. пр. Хр. Олбіянъ подчиняютъ себѣ Геты а скоро по симъ являются среди рѣкъ Днѣпра и Дуная Сарматы. Овидій Jazyges Metanastas полагаетъ за Дунаемъ — Страбонъ же Тиригетъ при Днѣстрѣ, а Сарматъ за рѣкою Богомъ (Hypanis).

Остальную о Скитахъ память дѣлаетъ Dio Chrysostomos — какъ современный писатель. различіе Скитовъ и Сарматъ точно понимающій; — 81-90. по Хр. въ пору его прибытія въ Олбію возлѣ чернаго моря прохаживались Скиты съ Сарматами вмѣстѣ — со временемъ вѣроятно и сіи послѣдными изнищенны были; часть которыхъ этакъ или вновъ въ Азію отшла, илиже съ Сарматами слилась.

Откуду толковати можно слова Плинія*) что имя Скитовъ перешло на Сарматовъ — и такъ силѣ древнихъ Скитовъ на вѣкѣ Сарматами положенъ конецъ.

§. 18. Отвѣтъ на вопросъ былили либо насколько были Предки наши Скитами?

По наводамъ §. 14. во древней Скитіи среди царствующихъ и подлинныхъ Скитовъ обитали вмѣстѣ и земледѣльцы и Пахары, которыхъ послѣднихъ обоихъ рѣшительно Славянами изрекаетъ Шафарикъ; понеже подлинные покорили Земледѣльцевъ и Пахарей. Слѣдовательно и названіе свое передали имъ, — какъ то и въ настоящее бываетъ вездѣ, что отъ владѣющаго коего то народа — прочіе всѣ, колько нибылобы ихъ, обыкли получати названія свои.

Откуду показуется и вина, почто писатели разные, какъ Левъ Грамматикъ, Цедренъ, Зонаръ, Штриттеръ, Базиловичъ и прочіе даваютъ сваванскимъ предкамъ нашимъ названіе »Scytha« которое и, имо того, что отъ 1000 годовъ уже по могиламъ въ прахъ перетворились древніе Скиты, реченными писателями придержано — вѣроятно по той Страбономъ наведенной винѣ — что греческіе писатели всѣхъ при сѣверѣ обитающихъ народовъ обыкли были прозывати именемъ Скитовъ, либо кельто Скитовъ **) а за моремъ каспійскимъ обитающихъ Саками Массагетами.

Прочто наконецъ понеже изъ очерка прозванія »Скитъ" языка, нравовъ, обычаевъ да прочихъ обстоятельствъ ихъ нами въ прежнихъ §-ахъ изреченныхъ явствуетъ — что предки наши имѣютъ почитатися, какъ народъ отъ подлинныхъ Скитовъ отдѣльный; коего и въ позжихъ временахъ, — по самомъ сирѣчъ изнищеній всѣхъ древнихъ Скитовъ, именемъ Скитъ знаменовали писатели разные, — это названіе имъ лишь

*) Plin. L. IV. C. 12. §. 81. „Scytharum nomen usquequaque transit in Sarmatas atque Germanos, nec aliis prisca illa duravit appellatio, quam qui extremi gentium harum ignoti prae Ceteris mortalibus degunt."

**) Strabo L. II. „Veteres Graecorum Scriptores universas gentes ad Septentrionem vergentes Scytharum et CeltocScytharum nomine affecere, trans vero mare Caspium alios Sacas alios Massagetas appellavere."

по той винѣ можетъ быти придаваемо, что и въ Геродотово уже время къ объему тлкъ званной древней Скитіи причислялпсь, нбо Скиты подлинные господствовали надъ не подлинными, — которые т. е. земледѣльцы и пахари, — а не вмѣстѣ царскіе да коцующіе Скиты могли н могутъ почитатися предкамм нашими.*)

§. 19. Границы древней Сармаціи и входъ ихъ въ Европу.

Такъ какъ великая часть пнсатесей была и есть того мнѣнія, будтобы древніе Сарматы имѣли почитатися предками всѣхъ Славянъ**) для лучшаго поясненія этихъ обстоятельствъ наведемъ тутъ кое что и о древней Сармаціи изявляя, что по Геродоту***) граничилась отъ Скитовъ восточно по за Tanaïs (Донъ) во пространи во три дня доороги и встолько й отъ Меотскаго пруда; а сѣверно во пространи въ 15. дней гдѣ будтобы уже ни палимыхъ дровъ ненаходилось больше вѣроятно по мѣстамъ, гдѣ Донъ и Волга сближаются въ Астраканскомъ — по мѣстамъ сирѣчъ пынѣшныхъ „Sarepta-Zarizin“ такъ какъ восточно и южно отъ Дона въ сей области встрѣчается степь и бездревныя пустары.

А что касается переселенія ихъ: у Діодора Сикула****) читаемъ, что отъ 633- до 605. пр. Хр. въ время владѣнія Скитовъ надъ Медами переселялись Сарматы изъ Медіи на Мѣста, гдѣ обитали позже во время сирѣчъ посѣщенія Олбіянъ Геродотомъ, гдѣ по истеченіи времени на столько укрѣпились что и всѣхъ Скитовъ покорили наконецъ; какъ то извѣщаютъ Плиній, Мела и Амміанъ*****) хотя впрочемъ напротивъ этихъ Діодоровыхъ данныхъ и извѣщеютъ нѣкіе, что историческая памятъ Сарматъ въ Европѣ есть лишь отъ Овидіе-

*) Schafarik-item Исидоръ Шарапевичъ. Истор. въ Львозѣ. 1863. Стр. 2.

**) Исторія русской словесности Шевирева I. стр. 72.

***) Herodot L. IV. 116.

****) Diodor. Sicul, Bibliothecae histor. Hanoviae. 1611i L. 2. c. 43. p. 123. Altera coloniae Media ad Tanaim collocata, cujus populi Sauromatae — qui multis post annis viribus aucti magnam Scythiae partem devastarunt — et totam prope Scythiam desolavere.

*****) Plin. L. VI. C. 7. Mela. L. III. C. 4. Ammian. L. 31. c. 2.

выхъ временъ — т. е. отъ 1. до 17. году по Хр. а далѣе что съ концемъ IV. вѣка уже совершенно изникли изъ исторіи.

§. 20. Были ли Сарматы предками нашими, а если нѣтъ почто прозывались этакъ?

Чтобъ на этакъ положенный вопросъ пристойный можно подати отвѣтъ, предо всѣмъ надо вопервыхъ и особеннѣе застановитися надъ происхожденіемъ, нравами, языкѣ Сарматъ — и вотъ по прежняго §-а наводамъ видимъ, что колыбель Сарматъ была Медо-Персія, такъ какъ по Плинію *) Сарматы родъ Медовъ, а по Мелѣ **) народъ по убору и зброѣ Партамъ сходнѣйшій приходя изъ Азіи — особенно же изъ Персіи въ Европу къ Танаидѣ чрезъ »Sac« т. е. Скитію, когда Скиты надъ Медіею владѣли вселясь за Дономъ по степамъ Меотскимъ, кавказскимъ да каспійскимъ.

Встрѣчаемъ вовторыхъ, обычаи и нравы у Сарматъ таковые, каковыхъ не можно найдти у Славянъ; по Страбону (VII. 3.) ибо Меотскіе Роксоланы былъ народъ военный, а однако противо хорошо настроеннаго полка безсиленъ, имѣли щитъ: paizs, шлемъ sisak, панцырь pánczély, изъ кожи скотинной; копіе, или шпису — Мечъ, или Саблю и Стрѣлу (ijj nyil) ѣхали въ возахъ джергами (pokróczokkal) покрытыхъ, обитали по шатрамъ — возлѣ коихъ и Скотина — какъ ихъ собственность пасла, которой масломъ, сыромъ да мясомъ животились, странствовали съ мѣста на мѣсто зиму проводя по мочарямъ и млакамъ.

Были по Мелѣ ***) на столько дики, что съ мужами воевали вмѣстѣ и жены ихъ, которымъ для легчаго воеванія вдругъ по рождествѣ выпаливались по сторонѣ правой сосцы

---

*) Plin. L. VI. „Saramatae Medorum (ut ferunt) Soboles.

**) Mela. L. III. p. 215. „Sarmatae gens habitu, armisque Parthicae proxima.

***) Mela ibidem „Usque eo atrox, ut foeminae etiam cum viris bella ineunt — atque natis statim dextra aduritur mamma, ut inde expedita in ictus manu, quae exeritur, virile fiat pectus, arcus tendere, equitare, venari puellana pensa sunt, ferire hostem adultarum stipendiumest adeo ut non percussisse, pro flagitio habeatur, sitque eis poena virginitas.“

дочери забавлялись ловитвой и бросаніемъ стрѣлъ, у которыхъ врага убити значило: себя сдѣлати достойными для малженства.

По Тациту *) къ нападамъ были болѣе наклонны, какъ ко брани идя вездѣ на бой лошадьми съ желѣзными панцерями — далѣе отъ Германовъ и Вендовъ тѣмъ различались, что не имѣли домовъ и воевали лишь верхомъ.

По Діону ни не орали, ни не жали питаясь данію земледѣльцей славянъ. Въ Подлахіи родъ Сарматъ: Ятвези, въ пору зимы и холода вмѣсто домовъ по пещерамъ жилъ, которыхъ спары навозомъ примазывали, меотскіе Сарматы враговъ узамы ловили, портки по примѣру Партовъ отъ стегнъ до голѣнокъ носили: тѣложе прочее отъ шеи до клубовъ нагое покрывалъ одинъ длинный безъ рукавовъ плащчъ (kőpeny) и то съ пряжками по плечамъ, главу въ зиму покрывали шляпою, изъ подъ которой лишь очень мало видно было глязъ, — у женъ кромѣ одно полой длинной одежды (фартуха) была и одна краткая рубаха (tunica) плечи наги — а на главѣ высокій ченецъ (колпакъ, ховпакъ).

Встрѣчаемъ вотретьихъ: у Сарматъ и языкъ намедоперсидскій похожій, напр. названія Сарматовъ въ aces, atacеs, arsaces« можно сравняти съ Медо Персидскими: Arbaces, Arsaces, въ ages, agos, Anmagos, Abragos съ Мед. Перс. Astyages, Harpagus; въ pharnes, Ariopharnes, съ Мед. Datophernes; такъ тоже и имена: Sarmatae, Syrmatae, Sauromatae, Jaxamatae, Rhoxolani, Jazyges, Alani« лишь изъ Медо-Персидскаго языка могутъ быти толкуемы названіе сирѣчъ: »Sarmata“ имѣли бы походити отъ азіатскаго „Sara“ степь „Steppe« и »mat“ Geschlecht, родъ, faj; или же по инымъ отъ медскаго „Saur« Haupt, перзидскаго »sar« оссетскаго „ser« курдскаго; »sari« афганскаго: „sar ser“ бенгалскаго: »sir.«, Словомъ будтобы именемъ »Сарматъ“ означивалось: Haupt Stamm, главное племя; иликс по Шафарику будтобы первая половина слова реченнаго походила отъ рѣки

*) Tacitus L. I. c. 79. Sarmatica gens praedac magis, quam pugnae intenta — gladios praelongos habent, atque contos quos praelongos utraque manu regunt.

тогоже имени, отъ которой сирѣчъ прошли они; либо по Бардошію отъ глазъ Ящериныхъ, такъ какъ »Sauros« значитъ: Ящерица »gyik, Eidechse“ и »omma“ глазъ, »oculus, szem« на подобіе греческагѣ „arimaspi, monoculi.« *)

Встрѣчаемъ далѣе вочствертыхъ: что понеже родъ Алановъ походящій изъ племени Сарматъ жилъ въ сосѣдствѣ Новгородскихъ Славянъ и Скандинавцевъ, Славяне и Скандинавцы отъ Аланъ сихъ много себѣ присвоили нравовъ, названіи, да суевѣріи — напр. у русскихъ: »bugor« »sepulchrum« съ медо-перс. »gur“ »kurgan;“ »djej“ »heros,« »victor« перс. „div« »armen« »di“ „Scandinav» „diar« — „bohatyr« »Held« перс. „behader;« »strjapcy« перс. »satrapa,“ „sobaka“ перс. „spaco« »smerd“ перс. »merd“ »vir;« »choros« »bonus« »asetisch«» chorsu« „dugorisch« »choars« перс. »chos;« »ambar“ »gramerium« перс. »embar;“ „certog« „thalamus“ перс. „cartak« и проч.

Наконецъ и названія рѣкъ, какъ: Донъ »Tanais« Днѣпръ »Danapris« Днѣстръ »Danastrus« отъ Сарматъ походятъ; »don« „dun« у кавказскихъ Аланъ значитъ рѣку, откуду »Arrdon« „Ursdon« и проч. Слѣдовательно по обявленію этихъ народовъ — понеже происхожденіе, нравы, языкъ съ тѣмѣже у Славянъ Шафарикомъ отдѣльными быти показуются надо вопервыхъ заключати; что Сарматы не были Славянами; а вовторыхъ что не могли быти и предками нашими; а если и мимо этаковыхъ положительныхъ данныхъ однако писателями нѣкими придавается Славянамъ названіе Сарматъ, то бываетъ лишь такъ, какъ въ §. 18. былъ сдѣланъ намекъ объ имени »Скитовъ« а то по винѣ; ибо по изнищеніи могущественныхъ иногда Скитовъ Сарматами и Славяне къ Государству Сармаціи причислены принужденны были перенятн отъ побѣдителей своихъ и названіе.

§. 21. Названія предковъ нашихъ: Роксанъ Роксоланъ.

Кромѣ древнихъ названій предковъ нашихъ: Скиты и

*) Bardossy — Terra Scepus p. 189. „Sarmatas, Sauromatas ab oculis lacertarum dictos fuisse volunt; Sauros enim lacerta est —et omma, oculus, quo etymo ad illlud graecum alludunt: arimaspi monoculi, quia nimirum cum peritissimi sint jaculandi, altero oculo connivent, uc rectius colliment.

Сарматы встрѣчаемъ у разныхъ писателей и названія Роксанъ Роксоланъ. Взято имя сіе вѣроятно отъ тѣхъ Роксоланъ, которые 94. пр. Хр. по степамъ Донъ-Днѣпровымъ живя — какъ союзники скитскаго царя: Палакуса боролись противъ Понтскаго Митридата, которыхъ полагаютъ Плиній (L. IV. C. 12.) возлѣ Понта и Дона съ Аланами вмѣстѣ. — а Птолемей въ Сармаціи вздолжъ меотскихъ береговъ — будтобы таже отъ этихъ Роксоланъ имѣли взяти предки наши названія: »Роксанъ, Роксоланъ« по винѣ; ибо хотя уже со временемъ входа Готовъ въ Понтскія области умаленна, — да съ нападомъ Гунновъ и весьма изнищенна была память ихъ, изъ взору однако древнѣйшаго господствованія ихъ надъ нашими Предками это имя сихъ »Роксолянъ« послужило вмѣстѣ и названіемъ нашихъ предковъ — и то по наводамъ авторовъ слѣдующимъ рядомъ выражающихся, какъ то:

Саксо Грамматикъ *) Сіи то Руссы, о которыхъ подъ именемъ Роксоланъ памятаетъ Страбонъ.

Бонфинъ **) Руссы Рутены искони Роксоланами назывались.

Гвагнинъ ***) »Племя Россанъ, Роксанъ, Рутенъ, Руссъ изъ однихъ походитъ Сарматскихъ поселеніи.«

Дейчін ****) »Отечество древнихъ Рутенъ Раксолія.“

Но и мимо наведенныхъ нѣкіе толкуютъ это назваіе походити отъ словъ „руссъ-Алланусъ“ по Цтолсмеовымъ ибо наводамъ посреди народовъ возлѣ меотскаго пруда обитающихъ памятаетъ древная исторія и о Роксоланахъ — а въ Лучкаевой рукописи §. 36. походити толкуется оно даже и отъ слова „Русс-Славянъ въ доказъ, будтобы подъ именемъ: „Роксоланъ“ имѣли разумѣтися „русскіе славяне“ когда вопреки Шафарикъ толкуетъ — что Роксоланы — какъ племя

---

*) Saxo Gram. L. XIV. p. 329. „Hi sunt Russi, quorum Strabo sub nomine Rhoxolanorum commeminit.

**) Bonfin rer. hung. dec. I. L. I. p. 3. „Russi, Rutheni olim Roxolani dicebantur.“

***) Gvagninus T. II. p. 12. „Ex Iisdem Sarmatiae Sedibus ortum duxit gens Roxani, sive Rossani et Rutheni — Russique.“

****) Décsy-Magy. Oroszokzóli elmélkedés. C. 7. Russiam rubram veram ruthenorum patriam eo, quod ex Raxolia ortos putent.“

Сарматъ не Славяне; но что походитъ названіе сіе вѣроятно отъ рѣки „Ракса" которая существовала или вблизи Сармаціи, или нѣкая часть Волги симъ именемъ называлась.

§. 22. О названіи „Антъ."

Что предки наши во древней Старинѣ назывались и Антами Бидерманъ *) заключаетъ изъ обстоятельсвва, что у писателей VI. вѣка встрѣчаются въ тѣхъ областяхъ, въ которыхъ нахождались у писателей X. вѣка предки наши. — такъ напр.

У Іорнанда **) „Хотя въ настоящее Виниды и раздѣляются наразныя семьи да жилища; однако изряднѣе Склавинами-Антами прозываются. У Прокопія, какъ у Іорнанда — что Анты сосѣды Славянъ — да что обоихъ граница рѣка Днѣпръ

У Агатія ***) память Антовъ, когда примѣчается; что Dabragetzas, (Dobrohost по Шафарику) какъ воевода греческій, 555. воевавшій противо Персовъ, былъ происхожденіемъ „Антъ."

У Менандра ****) память ихъ, когда нападали въ году 557. на Славянъ восточныхъ возлѣ Днѣстра обитающихъ.

У Кесаря Маврикія *****) области Славянъ и Антъ находятся вездѣ возлѣ рѣкъ въ Дунай вплывающихъ.

У Θеофилакта г. 629. (VIII. 5.) да Θеофана (p. 239.)

---

*) Bidermann „Ungar. Ruthen. II. Th. 8. 24. „Wenigstens trifft die Beschreibung der Lokalitäten, in welche diese Gewährsmänner die von Ihnen „Anten" genannten Slaven versetzen (Procopius, Jornandes, Mauritios) so genau mit den Gränzen Zusammen — innerhalb welcher die nachweisbaren Voreltern der heutigen Ruthenen im 10. Hunderte fassen."

**) Jornand Get. C. 5. „Quorum (Scilicet Vinidarum) nomina licet nunc per varias familias et loca mutantur; principaliter tamen Sclavini et Antes nominantur, — Sclavini a Civitate Novictunensi, et lacu, qui appelatur Musianus usque ad Danastrum et in boream Vistula tenus Commorantur" далѣе „nam hi ab una stirpe exorti tria nunc nomina edidere. Veneti, Antes, Sclavi."

***) Agathias de anno 590. edit. Niebuhr 1828. L. III. p. 186.

****) Menand. Exc. de legat p. 100.

*****) Maurik. Caes. art. mil. VIII. „Sclavorum quippe, atque Antarum regiones quum ad flumina continuo sint sitae, fluvii ipsorum se Danubio commitunt.

обитали на сѣверѣ Черняго Моря отсюда подавая помощь Грекамъ, — прочто таже и Ханъ Аваровъ въ г. 602. воеводу Ансиха слалъ противъ нихъ, чтобъ отмстилъ защиту ими данную Грекамъ.

Въ хроникѣ Paschal (p. 345.) Кесарь Юстиніанъ назначенъ титломъ между прочими „Anticus.“

Наконецъ у Павла Діакона 2. 770. есть память областей, „Anthaib, Banthaib, Wurgonthaib“ о коихъ пространнѣе говорено въ §. 6.

Впрочемъ хотя этакъ заключаетъ по наведеннымъ Бидерманъ съ имени „Антъ“ на русскихъ предковъ нашихъ; Шафарикъ однако пишетъ, что такъ какъ названіе „Антъ“ у домашнихъ писателей не встрѣчается и наведенно лишь иностранцами не могло быти всѣмъ Славянамъ общее: слѣдовательно по Прокопію у Штриттера (II. 494.) имѣемъ распространятися на Славянъ только при Понтѣ и на сѣверѣ обитающихъ.

Вотъ конецъ толкамъ названіи русскихъ предковъ нашихъ изъ древней Старины походящихъ; теперь приступимъ къ поясненіямъ именъ намъ Мадярами надаваемыхъ — и то „orosz, ruthen, muszka, rusznyák, görög, egyesült, görög katholikus — пусть стоитъ таже на ряду сеи часъ.

§. 23. Названіе „Orosz.“

По наводамъ Лашшу *) отъ „Ruotszi, Rutzi“ взялось „Ros, Russ“ а отъ сихъ мадьярское „orosz.“ Что это „Russ orosz“ въ X. вѣку и то по наводамъ Бидермановымъ **) означало Нормановъ, утверждается тѣмъ, что въ этомъ смы-

*) Lassu István — orosz birodalom stat. geogr. s hist. leirása 1831 „Scandinavianak, az az mostani Danianak, Sveczianak és Norvegianak ős lakossai azon tartományokhoz képest, melyekben letelepedtek, külön féle nevehet viseltek: Angliában Danusoknak, Francziа országban, Normannusoknak, Orosz országban Varegeknek, vagy Varjagoknak, mely név annyit tészen, mint rémség vadászó: Abenteuer; a Tsudoktól pedig: „Ruotszi, Rutzi“ az az utazóknak, idegeneknek neveztettek s ebből aztán magyar nyelven az orosz nevezet.“

**) Biderm. II. Th. S. 2. „Das Wort „Russen“ bedeutete noch im 10. Jahrhunderte soviel als Normannen.“

слѣ встрѣчается у арабскихъ, бизантійскихъ и франкскихъ писателей — напр. у Ибнъ Фосслана г. 921 посла Арабовъ у Булгаръ при казанѣ. *)

У Константина Багрянороднаго около 950. словомъ „Russ" дружину Руриковой династіи означающаго коимъ Руссамъ принуждены были Славяне дань платити. **)

У Кремонскаго епископа Луитпранда, словами „Рузіи" именемъ инымъ Норманы, либо „Рузіи" есть народъ при сѣверѣ обитающій, котораго именуютъ Греки: „Ρουσίοσ" а мы же Норманнами ***) откуду Дейчіи безъ толковъ о происхожденіи приводитъ названіе „orosz" уже какъ соотвѣтное именамъ „russ, ruthen" далѣе Месарошь ****) что мадярское „orosz" имѣетъ походити отъ латинскаго „russus" такъ какъ латиняне всѣхъ живущихъ въ Югріи; особенно возлѣ Печоры и Москвы обитающихъ прозвали Руссами, что мадяре нарѣчію своему сходно приспособляя оно съ временемъ и по той винѣ придержали; ибо въ древне мадярскомъ языкѣ разумѣлся подъ нимъ разбойникъ, напастникъ, rabló kalandor*****) или же придворный слуга, либо царскій придворникъ. ******)

Значеніе сіе и тѣмъ утверждается, что къ такой цѣли употреблялись русскіе въ Уграхъ проживающіе, — подобно тому, якъ родоначальники ихъ Скандинавы отправляясь въ Константинополь въ качествѣ: »Вирингов" **Βαραγγοв** защитниковъ, тѣлохранителей — предлагали услуги свои императорамъ Бизантійскимъ. — Впрочемъ зачѣмъ въ мадярскомъ языкѣ больше славянскихъ словъ вкоренилось, могло оно образоватись и изъ слова „оруженосецъ" armatus,

---

*) Friedr. Kruse Ur Geschichte des esthnischen Volkstammes S. 408. по Бидерману.

**) „Σκλαβοι οι πακτιωται" Sclabi, qui Russis tributarii sunt."

***) Pertz monum „German" V. Bd. S. 277. „Rusios, quos alio nomine: Nordmanos vocamus," либо „Gens quaedam est sub aquilonis parte constituta, quam a qualitate Corporis Graeci vocant „Ρουσιοσ" nos vero a positione loci Nordmannos."

****) Mészáros, magyar oroszok. l. 15.

*****) Fejér György de avitis magyar Chunor Jasorumque sedibus."

******) Perger „a magyar és hazája régenten. стр. 15. Pray-Hist. Hung. ex Episcopatu Vesprém p. 271.

hastatus, *βοροσφορος* — какъ каковыми оружіями снабжены были придверники и тѣло хранители королей.*)

Бардошій**) о названіяхъ „Rhos, Russ" говоритъ, что они нахождались уже и у Езекіила пророка 38. 2. жившаго въ время царя Седекія 649–638. пр. Хр. въ словахъ „Утверди лице твое на землю Магогъ — князя Россъ.; далѣе тоже по наводу Ассеманна утверждаетъ Бардошій — что во время 70-ти толкователей — когда царствовалъ въ Египтѣ Птолемей Филаделфъ 333–295. пр. Хр. подъ именемъ „Россъ" былъ уже извѣстенъ народъ отъ рѣки Араксесъ этакъ прозванный; откуду будтобы тоже и область „Araxena" звалась — зачѣмъ: „Araxas" соотвѣтствовало имени Грековъ „Rhos."

На иномъ же мѣстѣ у того самаго Бардошія подъ буквой h „Rhos, Rhoss" т. е. имя Руссовъ походитъ отъ рѣки „Rhos" либо „Araxes"***) а подъ буквою: „k" Роксоланы, Розаны, Ругы, Руссы предки настоящихъ русскихъ.****)

Сверхъ сихъ по Бардошію у Ассемана Герберштейнъ въ сей способъ пишетъ „о началъ и имени нынѣшнихъ русскихъ разныя мнѣнія писателей; но опровергаются эти мнѣнія самыми Мошами, или Московитами говорящими будтобы Россія давно уже какъ родъ разсѣянный называлась; что означаетъ и самое имя; такъ какъ „россія" и въ бесѣдѣ русскихъ и у всѣхъ Славянъ вообще разсѣяніе значитъ.

Но Шафарикъ противо тѣхъ, которые желали бы имена „Ros, Rhos" соглашати названію „Russ" пишетъ.*****) „Не критично Руссовъ отъ подобнаго имени сравняти съ Езекіиловыми Россами, какъ дѣлали сіе многіе; такъ какъ для си-

*) Антоній Петрушевичъ, наук. сборникъ. Львовъ. 1865. Выпускъ III. Стр. 177.

**) Bardossy „Suplement. anal. Terrae Scepus." 1802. p. 164.

***) Idem in origine Scyth. Sarmat. sub „h" Rhosorum, Rhossorum, idest Russorum nomen a Rhos. vel Araxe fluvio.

****) Idem sub „k" Roxolani, Rhosani, Rhosi Rugi, et Russi, qui hodierno scribendi usu Russi Compellantur hodiernorum Ruthenorum, seu orozorum majores."

*****) Schafarik „Slav Alterthümer II. Bd. S. 72. „ Die Russen der Namensähnlichkeit wegen mit den Rossen bei Ezechiel 38. 2. oder mit Aorsen, Roxolanen in Verbindung zu bringen ist unkritisch, da sich keinerlei historische Beweisgründe dafür beibringen lassen."

цеваго навода нѣтъ историческихъ данныхъ; а непрактичность эту доказуетъ Несторомъ,*) этакъ говорящимъ „Егда бысть разпря между Славянами 861-862. пошли за море къ Варяго »Руссомъ« такъ сирѣчъ Варяги звались Руссы — возвали ихъ въ обладѣніе ними; и такъ дошли три брятя къ нимъ съ своимъ родомъ; да съ своими Руссы — Рюрикъ въ Новгородъ, Синеусъ въ Бело-Іезеро, а Труборъ въ Исборскъ; — и отъ сихъ получила держава русская названіе свое, т. е. отъ Варяго-Руссовъ скандинавцевъ племени Германскаго, обитателей береговъ восточныхъ нынѣшней Швецій; гдѣ есть область: „Roslagen" какъ толкуютъ сіе: Beyer, Thunmann, Schlötzer, Karamsin, Geuer, Pogodin, и пр.

Назва: „Варегъ" варязи „Heergenossen" „foederati" союзники, происходя отъ: vara, vaere, pactum, завѣтъ скандинавски: vaering, а въ множественномъ: „vaeringar" было названіемъ домашнихъ всѣмъ Скандинавскимъ Союзникамъ безъ различія на происхожденіе, или отчину.

Руссы же были обитателями одной части Скандинавіи, которыхъ именемъ симъ не лишь финны, да славяне, но и они сами себя прозывали.**)

Первые т. е. Вареги къ восточному принадлежали племени, именемъ коихъ назывались у Нестора Скандинавцы всѣ, противно имя вторыхъ, т. е. Руссовъ, придавалось, лишь одному племени малому, — а однако отъ сихъ хотя и племенемъ малихъ приняли названіе вопервыхъ, Славяне Новгородскіе — а съ временемъ: Кривичи, Поляне, Радимичи, Вятичи, Дреговичи, Дульебы, Уличи, Тиверцы, Хорваты, Сербы, и проч. всѣ.

Отъ вѣка IX. до XVI. по наводамъ §. 7. вездѣ употребляемы были названія „руссъ, русскій" а не какъ Герберштейнъ мыслитъ „Rossi, Rossijanin" но въ какомъ будь образцу встрѣчаются имена „Rhos, Russ" соотечественники мадяре имъ соотвѣтное „orosz" надаютъ не только намъ угро-русскимъ; но и всѣмъ въ Россіи обитающимъ русскимъ.

*) Несторъ въ изданіи Тимковск. Стр. 11.

**) Annal. Bertinian ad annum 839. in Murat. s. s. rer Italie. T. II. p. 526. „qui se idest gentem suam Rhos vocari dicebant."

§. 24. Названіе „ruthen.“

Какъ повстало первоначально названіе это — трудно рѣшити. Есть люди, которые говорятъ; что новѣйшіе Греки „Rusyn“ своему языку приспособляя „ Ρουθηνοσ “ сдѣлали изъ него; а лятиняне тоже своему нарѣчію сходно вложивъ вмѣсто буквы „θ-th“ вмѣсто „η-e,“ а вмѣсто „ησ“ окончаніе „us“ въ „ruthenus“ перетворили его.

Въ толкахъ этого названія разно и пестро выражаются писатели напр.

Кромеръ *) будтобы новѣйшіе Греки вмѣсто „Росоланъ, Росанъ“ употребляли названіе „Rossi“ иные же „Russi“ да будтобы ошибочное латинское „ruthenus“ имѣло происходити отъ рутенъ галлской Аквитаніи; тутъ хотя и неправда, какъ бы то отъ галлскихъ рутенъ имѣло повстати названіе — зачѣмъ рутены племя славянское; а не галлское — наводъ надо было узрѣти однако для удостовѣренія, что хотя и ошибочно — именемъ симъ нрозывали ихъ (Aquitaniae populos) латиняне.

Станиславъ Ориховичъ **) „Рутены Роксоланами званные походятъ отъ Славянъ.

Бардошій ***) „Пояли имя Рутены отъ Греческаго Roos или сокращеннаго „Russ“ походящаго отъ греческаго глагола „ryomai“ а самиже между собою выразъ: „руснякъ“ уживаютъ.

Тимонъ ****) „Незнаетъ, кое рязинствіе между „Russ,

*) Cromer. Origo Poloniae. 1508. L. I. p. 9. „Pro Rosolanis autem et Rosanis Rossi a recentioribus graecis; ab aliis vero Russi appellantur. Ruthenos vulgo latine scribentes, et loqventes per errorem vocant a Rutenis Galliae Aquitaniae populis nomen mutuati.“

**) Stanisl. Orichovius Annal. I. p. 3. „Rutheni, quos Roxolanos rerum scriptores appellant a Slavis profecti.“

***) Bardossy in orig. Scyth. sub „g.“ „Pseudo chazari Rutheni ex vocabulo gr.eco „Roos“ contracte „Russ“ quod undam vel fluentum significat a graecis quidem et latinis ruthenorum, a se ipsis autem Rusniakorum nomine appellari coeperunt.“

****) Timon. Imago-Hung. antiquae Cassoviae 1733. p. 315. Sed neque constat, quae differentia inter Russos et Ruthenos? regio quippe, quae Ruthenia dicatur - nulla est. Non desunt, qui probabi liter Censent, ruthenicos appellari omnes Sclavonicos populos, qui in rebus divinis graecorum partes Sequuntur, quam obrem Russorum nomen ciuuis percrebuit, quam Ruthenorum.“

Ruthen" такъ какъ подъ именемъ »Рутенія« ни области нѣтъ; впрочемъ нѣкіе мыслятъ прозывати Рутенами всѣхъ греческаго обряда славянъ, — откуду надо заключати — что скорѣс водворилось имя »Russi« какъ »Rutheni.«

Гвагнинъ *) Роксоланы, коихъ наслѣдники въ настоящее Рутены, воевали строго съ Понтійскимъ Царемъ Митридатомъ.

Месарошъ **) Особенно въ Угорщинѣ, да почти и въ Россій самой до XII. вѣка было обще извѣстное названіе »Рутенъ — а около 1150. пріято вмѣсто него: галичанское и Владимирское прото: въ сію ибо пору Новгородскій князь: Монославъ переселился въ Галичъ; а кѣевскій Владимиръ — въ городъ: »Владимиръ« въ этихъ слѣдовательно областяхъ этакъ завелось названіе: Galicia Vladimiria; — а древнее »рутенъ" позостало лишь въ Угріи и до настоящей поры.

А найновѣйше Бидерманъ ***) Разумѣются подъ именемъ »Рутенъ« въ Угріи всѣ къ греко каѳолической Церкви принадлежащіе, коихъ прозываютъ мадяре: orosz-ами.

Послѣ наведенныхъ таже говоритъ Кромеръ, что вмѣсто древнихъ именъ: Роксоланъ, Росъ, Руссъ чужіе писатели надали имя »ruthen« Тимонь, Бидерманъ, что подъ названіемъ тѣмъ подразумѣваются жители греческаго обряда; Гвагнинъ, что прозывались: »Роксоланами« а Месарошъ, что оно отъ давна уже употерблялось посреди русскихъ.

§. 25. Названіе »muszka.«

Зачѣмъ большая часть писателей съ IV. особенно вѣка старобытность предковъ своихъ у Ноевыхъ сыновей искати начала; да зачѣмъ у писателя Стредовскаго и Гутрія ****)

---

*) Gvagnin. rer. Poloniae. 1584. T. II. p. 18. „Roxolani, quorum posteri nunc Rutheni pugnarunt strenue cum Mithridate Pontorum Rege."

**) Mészáros. Magyaroroszok. l. 16, 17.

***) Bidermann. I. Th. „Unter Ruthenen versteht man in Ungarn insgemein alle Anhänger der gr. kath. Kirche, die Magyaren nennen jene in ihrer Sprache schlechtweg „Oroszok."

****) Stredovsky. histor s. Morav. C. I. Guthrie Allgem. Weltgeschichte. Troppau. 1784. I. Bd. S. 175. „Die Moschici Abkömmlinge der Mesech, welche nachgehends Moskau und Russland bevölkerten."

читаемъ; будтобы Рутены должны имѣти начало свое у сына Іафетоваго: Мосоханамъ приходитъ въ мысль заключати — что Стредовскій и Гутріи по засадѣ выше значенной писали этакъ, — да что засадѣ сей пристойно послѣдуя и Базиловичъ.*) Между прочими пишетъ »что Рутены и »mosc moscovita-ми прозываются отъ сына Іафетоваго Мосоха. — Если таже Рутены по симъ писателямъ имѣли бы начало у Мосоха слѣдовало бы — что имена: »mosc, moscovit« древнѣе имѣлибы быти потому: ибо встрѣчаются уже въ книгѣ Бытія 10. 2. словами »сынове Іафетовы Гамеръ и Магогъ, Мадай и Іованъ и Еліса и Ѳовелъ и Мосохъ и Ѳірасъ« далѣе у Паралипомъ: 1-5-18 — и пророка Езекіила 38. 2. а вовторыхъ и потому; ибо памятаютъ о нихъ и древніе писатели мірскіе — какъ то:

Геродотъ 484-424. пр. Хр. однажды въ книгѣ »Thalia« при споминку триста талантовой дани съ Тибарены Мошамъ; а сновъ раза въ »Polymnia« словами, что Моши одну съ Тибаренами имѣли одежду и одного вождя Аріомарда.

Плиніи **) поетъ I. вѣка, будтобы сродный былъ Сармата Мошамъ.

Птолемей***) 175. по Хр. кромѣ народа Мошъ памятаетъ и объ рѣкѣ »Moschic« въ Мезіи, которая по наводу Бардошія позже Margus, Morava называлась.

Страбонъ****) описуя область »Moschic« да посѣдателей ея: Колховъ, Иберовъ, Армянъ додаетъ, что обитатели эти жили по деревамъ, башнямъ (in arboribus aut turriculis) и поелику сіи »Mosyni« зовутся — то и имъ этакъ называтися надо.

Аполлоній *****) Mossyn-ами назывались отъ ихъ домиковъ сплетеныхъ изъ прутьевъ, которыхъ можно сравняти съ нынѣшными колибами нашихъ горнихъ русскихъ — въ

---

*) Bazilovics Not fund. Koriat. P. II. p. 72 „Cumprimis nosse oportet ruthenos appellari et Moscos, Moscovitas.

**) Plinius. hist. nat. L. III. „Saevisque affinis Sarmata Moschis.

***) Rtolem. geogr. univ. Basileae. 1545. L. II p. 25.

****) Strabo. L. XI.

*****) Apollon. Carmin. Argon. Moschinos appelat a casis ligneis, quarum nomen fuit „**Μοσσυνοι**" quod fors virgeas casas habitabaut."

которыхъ обыкновенно при ночномъ огнѣ отъ звѣрей обороняютъ кукурудзу, овесъ, бульбы.

Гвагнинъ *) Мошы называются »Месехъ« что значитъ людей лукъ распространяющихъ — слѣдовательно лишь наведеннымъ сходно могъ изречи Бохартъ **) что изъ новѣйшихъ многіе писатели отъ „Мосоха« выводятъ названіе: moscovit, и народъ ихъ — хотя и ненынѣшнихъ москалей мыслитъ Вардошій — такъ какъ у Кромера вычиталъ***) что предъ 1300 годами Moscovit-ы — Мошы еще не прозывались этакъ — получая имя сіе первѣе лишь, когда владѣлъ надъ Руссами Иванъ Даниловъ создавшій при рѣкѣ Москвы городъ, который расширеніемъ своихъ границъ далъ поводъ русскимъ называтися позже Московитами или Москалями.****)

Отъ Мосоха таже ли Іафетоваго сына имѣлибы происходити Московиты, или отъ рѣки »Москва“ и тогожъ имени города, — такъ какъ реченная рѣка да городъ и нынѣ на сѣверѣ стоятъ, — то соотечественники наши Мадяре лишь отъ этихъ обстоятельствъ и намъ въ Угріи живущихъ русскимъ — хотя и иронически — надаютъ названіе »Muszka.«

§. 26. Имена: rusznyák, görög katholikus, görög egycsült, русинъ, руснакъ, русскій.

Имя: »rusznyák“ походитъ отъ корня »Russ« и соотвѣтствуетъ нашимъ названіямъ: русинъ руснакъ, а однако какъ »orosz, ruthen« подается намъ Мадярами съ честію, — такъ: „muszka, rusznyák« лишь съ поруганіемъ; по Месарошу *****) ибо »русnякомъ на Подолю называется лѣнивый,

*) Gvagnin. T. II. p. 303, „Moschi a Mesech dicti, aesi dicas' arcus extendentes.“

**(Asseman. Calendar. Eccl. Univ. T. p. 278.

***) Cromer, L. I. p. 10. „Moschi Moscovitae nonita pridem, Num unus prius de multis Russorum a fluvio et arce Mospva ita dici coeptus tempore — quo — Ioannes quidem dux Danielis filius ante 200 annos territorio ei praefuit, et instructa arce sedem sibi in ea locavit.

****) Sigism. Herberstein — Commentar rer. Moscov. 1517.

*****) Mészáros. „Ruszuyáknak az alföldön a rest, lomha, piszkos embertnevezik.“

тупыџ и нечистый человѣкъ — а по Бидерману*) Употребленіе слова »Ruszпуák« по Угріи есть очень ироническое.«

Такъ въ письмѣ Предикатора Давида Перлакія 1713. къ старшему Іонѣ Бартоломейдесу писаномъ въ дѣлѣ людей попу должности неисполняющихъ эти встрѣчаемъ выраза: Господинъ Корпонай Турками да язычниками ихъ зоветъ, — а Госпожа Маріашева Рацами или Русняками.**)

Кромѣ именъ наведенныхъ въ сношеніи съ нами русскими употребляютъ Мадяре и названія »görög katholikus, görög egycsült« и то взявъ первое отъ католицизма, а второе отъ соединенія предковъ нашихъ съ Римомъ 1649. въ городѣ Унгварѣ происходившаго. Противъ названія; »görög katholikus« по описаніи коронаційнаго торжества въ »Idök Tanuja« Юнь 28. 1867. Преосв. Епископъ Мукач. Епархіи: Стефанъ Панковичъ, 21. Іюня въ засѣданіи высшей палаты вручалъ былъ слова „görög szertartásu püspök“ но такъ какъ на сіе Арсеніи Стойковичъ — греко несоединенный Епископъ Будинскій возразилъ, что и онъ хотя несоединенъ görög szertartásu греческаго обряда, — то нашъ Архипастырь вмѣсто выше сказанныхъ словъ вручаетъ »görög szertartásu katholikus püspök« каѳолическій Епископъ греческаго обряда — что большинствомъ голосовъ и приняла палата.

По симъ прибавимъ кое что еще и объ именахъ нами самыми уживаемыхъ — напр. наведеннымъ сходно тоже отъ корня »Руссъ, Русинъ« у Духновича: »Я русинъ былъ« посреди земледѣсьческаго сословія, »руснакъ“ а новѣйше въ письмахъ: „русскій.«

Но такъ какъ хотя и по разнымъ жупамъ, въ коихъ живемъ — разными прозваніями именуемся напр. въ Мармарошской жупѣ уѣздѣ Хустянскомъ: »Руснаки“ отъ Бочкова до Ясѣня за Тисой; Гуцулы, — а сими же Подоляне Гайналами — Забескидскіе въ Галичинѣ: »Бойками« далѣеже Мармарошскихъ отъ слова лишь »Берегскіе-Лишаками« а вопреки

*) Bidermann. „Der Gebrauch des Wortes Rusniak in einem injuriosen Sinne reicht in Ungarn ziemlich weit zurück.“

**) Solemnia Bibliot. kis Honth XIX. Hist. 1827. p. 14. „Dominus Konponay istos Turcas et Ethnieos appellat, Domina Mariassyana vero Ratzones, seu Rusniakos.“

Мармарошскіе берегскихъ отъ »лемъ« »Лемаками« или возлѣ горъ обитающихъ отъ верховъ »Верховинцами« и т. д. на вопросъ однако: каковъ человѣкъ, каковая эта церковъ, книга да письмо? ни одинъ отъ реченныхъ діалектистовъ не будетъ отвѣтовати по своему нарѣчію »человѣкъ русинскій, церковь Гуцулская, книга гайналская, письмо Лишаковъ, лемаковъ: но каждый правильно отвѣтитъ.« Человѣкъ русскій, книга церковъ русская, какъ вездѣ можно сіе слышати, — слѣдовательно хотя и въ законо сводѣ называемомъ „Правда русская« XI. вѣка Ярославомъ изданномъ; далѣе же во время Вел. Казимира тоже встрѣчаемъ выразъ, »Русинъ“ исконп даже какъ въ письменахъ читаемъ русинами и Чеховъ прозывали, — въ смыслѣ наведенныхъ доказовъ однако надо обучивати молодежъ къ правильно чистому выраженію словъ »русскій, русскіе« такъ какъ выговоръ сей найболѣе соотвѣтствуетъ коренному слову »Руссъ.«

§. 27. Поясненіе дальшаго поступованія чертъ нашихъ.

Показавъ въ §. прежнихъ — кромѣ части о славянствѣ вообще — толки названіи русскихъ предковъ нашихъ, намѣряемъ въ настоящее приступити къ поясненіямъ первобытныхъ жилищъ, въ коихъ обитали древле; да изъ которыхъ поселилисъ позже въ мѣста, гдѣ встрѣчаемъ ихъ и видимъ теперь —

Но понеже при изслѣдованіи жилищъ сихъ мнѣнія знатоковъ на стосько разинствуютъ, что на первый взглядъ едва можно узнати — которое указалось бы точнѣе, въ слѣдующихъ предлагаемъ разныя мнѣнія писателей касательныхъ; чтобъ изъ наводовъ сихъ сами убѣдились читатели, какъ пестро толкуютъ разные знатоки — далѣе чтобъ узрѣли — что надо изъ толковъ какъ истину почитати — а что лишь какъ фантомъ да мечту?

ПОДѢЛЪ III.

О ПЕРВОБЫТНЫХЪ ЖИЛИЩАХЪ ПРЕДКОВЪ НАШИХЪ.

§. 28. Мнѣніе Бардошіево.

По этому Автору*) начало Рутенъ (предковъ нашихъ) надо искати у Сарматъ — а сихже у Медовъ; такъ ибо толкуютъ то: Плиній*) да у Ассеманна Бохартъ.**) Онъ по мнѣнію этихъ знатоковъ мѣсто стариннаго поселенія предковъ нашихъ отъ разоренія вежи бабилонской зачавъ первѣе у Медовъ, потомъ у Сарматъ; а позже по разнымъ пространствамъ и областямъ искаетъ, куда подобно Сарматамъ надобно было имъ скитатись въ походахъ и странствованіяхъ съ мѣста на мѣсто.

Меды по Бохартовымъ толкамъ имѣя начало отъ Мадая третяго Іафетоваго сына — какъ напр. отъ Ассура, Ханаана Гергезеа, Аморреа: Ассиріяне, Ханаане и проч. граничились отъ востока: партіею: отъ юга: Персіею; отъ заката: Ассиріей и Арменіею; а отъ сѣвера: каспійскимъ моремъ — будтобы таже въ этихъ границахъ имѣли быти поселены предки наши посреди рѣкъ: Аракса, Тигра, Оронта и каспійскаго моря, — и то наводамъ Геродотовымъ сходно владѣя съ Ассиріянами вмѣстѣ надъ всею Азіею 676. года — а кромѣ Ассиріянъ особно по Юстину ****) или же 179. по толкамъ Гроновія *****) а какъ позже по наводамъ Діодора Сикула ******) въ годахъ 633-605. пр. Хр. тисненны стали быти къ рѣкѣ Танаидѣ: Скитами, »Сарматами“ начали прозыватися, или же: »Сирматами“ по »Scylax«-ѣ *******) откуду отъ этой поры и мѣстомъ обитанія ихъ начала быти »Сармація« о коей въ §-ахъ 19. 20. обширнѣе говорено уже.

---

*) Bardossy. An. terrae scepus. p. 80. „Origo ruthenorum refertur ad Sarmatas, horum vero ad Medos.“

**) Plinius. L VI. C. 7. „Sarmatae Medorum Sobolcs.“

***) Bochart apud Assem. P. I. p. 200.

****) Justini hist. L. I. p. 8.

*****) Gronovius Lugduni Batavorum 1719.

******) Diod. sic. II. 43.

*******) Scylax Peripl. pag. 30. „Συρμαται.“

Знатная часть Сарматъ сихъ — продолжаетъ Бардошій — въ глубинѣ Азіи до тѣхъ поръ странствовала, пока около 320. лѣтъ по Хр. съ Челугомъ тутъ новое царство учредившимъ не споилась; — а послѣ такъ какъ Сарматы сіи по примѣру Гунновъ да мадяровъ надали воеводѣ своему титулъ »Tanjoi« Божій сынъ — Istenfi — проту гордость и Мадяры и Синскіе; Geougen Gögeny-ми прозвали ихъ, въ 448. году подъ Аттиловымъ воеводою Онегуръ покорили — а въ 553. подъ Мокканомъ и разбили.

Откуду въ слѣдствіе пораженіи сихъ одна часть къ Татарамъ Топайскимъ должна была убѣжати, а другая вручатися покровительству Алексеса правнуки Аттилова по Ирнаку — когда 200.000 ихъ однако подъ водительствомъ воеводы Микулы къ кавказскимъ горамъ отшли.

Объ этихъ »Gögeny-ахъ далѣе продолжаетъ Бардошій — что полки Ó-gor споснны изъ Oneg (karel-ó-gorod) и keve (kiovensium) вожду Микулѣ надали титулъ „Csákán" »Gentis Ducem« себя же прозвали именемъ: Avar — изъ коихъ одна часть 557. по данной помощи кесарю Юстиніяну при древней Оршовѣ поселившись пояла имя: »pseudo-avar« а другая при Волгѣ »Bulgar« и то съ своимъ противо грековъ избраннымъ воеводою (Orkan) прочто мадярами позже и „oroz-ok" limitum custodes — т. е. граничарями прозвались; — но понеже еще и съ европейскими славянами одноязычными быти казались, пояли и названіе »Sclavin« т. е. Славянъ

Впрочемъ понеже Болгаръ всѣхъ обитающихъ вздолжъ Понта подвластили себѣ отъ Бело Іезеріи приходящіе хазары, или Турки для различія отъ хазаръ этихъ надо по Бардошію прозывати „Gögeny" »рутенъ« и „pseudo-chazar"-ами. Этакъ слѣдовательно заключились бы предки наши первѣе именемъ »Медовъ,« затѣмъ »Сарматовъ« послѣже »Гевгень" псевдо аваръ псевдо хазаръ, булгаръ и склаванъ, т. е. Славянъ; — а то при рѣкахъ изъ начала: Аракса, Тигра, Оронта, Каспійскаго моря, — да позже вздолжъ Дона, Волги, Онды, Дуная.

§. 29. Мнѣніе Лучкаево.

И сей*) какъ Бардошій толкуетъ предковъ нашихъ походити отъ Медовъ и Сарматовъ причислая къ роду ихъ Геродотовыхъ: Сигинъ, Генетъ, Будинъ, Меланхленъ — и по Страбону толкуя; что Меды племя Траковъ, а по Плинію, — что Сарматы — Траки: Медскіе внуки; но такъ какъ по Катанчичу: Траки Славяне — слѣдуетъ; чтобъ и Меды и Сарматы тоже имѣли быти Славянами.

Что Мевы фактично Славяне утверждаетъ Лучкай языкословными данными, — изъ тѣхъ напр. Геродотовыхъ словъ „Cyrum lactabat canis lingva medica spaca“ т. е. плекала Кира собака на Славянство Медскихъ заключаетъ прото, выразъ ибо „spaca“ долженъ соотвѣтствовати нашему собака; далѣе изъ имени Медскаго царя „Kyaxar“ заключаетъ на славянство; ибо имя это состоитъ изъ словъ „кій fustis buzogany, — и царь, rex; зачѣмъ отличались цари и титулами ursi, lupi, flagellorum у Діодора**) Zarina Царева супруга; aspada Господь, Dominus и проч. да что и слово: Med славянскаго происхожденія отъ меда méz.

Впрочемъ что кромѣ Медовъ и Сарматы тоже Славяне, по Лучкаю кажется явствовати оттуду — ибо по Діодору Скиты возлѣ Дона поселяясь подали вмѣстѣ и начало царству Савроматъ, т. е. Сарматъ; а выше уже сказано, что племя обоихъ славянское, къ коему причисляетъ, Лучкаи: Массагетовъ, Кимиеріановъ, Роксолановъ, Язиговъ, Бессовъ, Хазаровъ, Комановъ, Печенеговъ, Траковъ. Мизовъ, Гетовъ, Даковъ и то по слѣдующимъ толкамъ.

Массагеты „magni Getae“ которыхъ царица: „Tomyris“ по нашему томиръ haec pax, умертвила царя Перзовъ Кира, — этимъ именемъ прозывались для различія отъ прочихъ Гетовъ, Гетовъ сирѣчъ возлѣ Дуная, Тиригетовъ возлѣ Тираса т. е. Днѣстра, Тисагетовъ возлѣ Тисы обитающихъ. Сначала жили въ сосѣдствѣ Албанъ при Волгѣ; а по вытисненіи Скитовъ чрезъ Волгу идя въ Европу въ областяхъ Волги и Танаиды — имя сихъ Массагетовъ позже замѣнилось именемъ:

*) Mscrp. Michael Lucskay — in Archivo Dioec. Munkács. Hist. CarPath Ruth. p. I.

**) Diod, Sicul, T. I. p. 148,

Аланъ, такъ какъ по Плинію*) Геты, Даки, Сарматы, Аланы, Роксоланы, какъ одно тоже племя отдѣлялись отечественной землею только, а не и родомъ вмѣстѣ.

Кимеріаны „Cimmerii" къ моряне; отъ: Море „mare tenger" да прилога къ „ad hoz, hez" съ значеніемъ при морю обитающихъ.

Роксоланы „Roxolani" отъ руссъ алланусъ см. §. 21. русс-Славяне.

Іазиги „Jazyges," пояли прозваніе это по славянскимъ писателямъ отъ слова языкъ lingva, какъ съ Даками и Гетами единоязычные люди; но по толкамъ Мадяръ отъ слова угорскаго: ijj, лукъ „arcus" имѣлобы происходити оно. Толкъ первый можно пояснити обстоятельствомъ, что Язиги древніе какъ часть Сарматъ посреди Дуная и Тисы обитающіе — до пришествія Гунновъ постоянно подъ названіемъ „limigantes Sarmatae" въ тѣхъ нахождались областяхъ — въ коихъ владѣли по Страбону первѣе Геты, т. е. Славяне; — а другій, если Язиговъ древнихъ почитаемъ, какъ славянъ; а настоящихъ мадярскихъ: Jász-овъ прозвемъ только про память мѣстъ, въ коихъ обитали древле Язиги Славяне.

Бессы „Bessi" по Птолемею: Bießi, только значитъ, какъ высшіе — гдѣ вмѣсто буквы: b-v вложенна буква „ϑ" обитали возлѣ горъ Гемусъ и Карпата; прочто и вершинна Карпатъ зовется: Бескидъ, — будтобы таже Бессы имѣли соотвѣтствовати значенію обитателей горныхъ, которыхъ Мы нынѣ зовемъ: горянами.

Хазары „Chazari" по общему мнѣнію Турки; а по писателямъ новѣйшимъ родъ Мадяръ, зачѣмъ съ пришествіемъ Мадяръ въ Паннонію приключился къ нимъ осмый классъ Хазаръ**) мѣсто обитанія ихъ было: „Chersonesus Taurica" гдѣ Донскіе нынѣ козаки, въ этомъ Херсонезѣ обитали древле кимеріяне; будтобы таже хазары съ кимеріанами имѣли быти одно тоже.

Куманы „Cumani" обитатели рѣки кума въ Азіи сначала поселенны тутъ Мадяре куманами звались, а какъ позже от-

*) Plin. L. IV. C. 12. Getae, Daci, Sarmatae, Alani, Roxolani qua eadem gens differens nisi patria, at non etiam genere.
**) Octava tribus adjunxit se eis de Chazaris.

били отсюду Печенѣги Мадяровъ, сіи получаютъ имя: куманов сохранивъ оное и послѣ переселенія въ Молдавію*) жизнеписатель св. Владислава зоветъ ихъ: Биссенами а Дандялъ „Бессами“ о коихъ памятаетъ и Овидъ**) говоря; что трудно жити посреди Бессовъ да Гетовъ, — и о которыхъ съ Сегедіемъ говоритъ и Тимонъ; что Бессы, Биссены, Пацинациты, либо Пацинаки, Пиценаты у русскихъ Печенегами прозванны суть тѣ, которыхъ въ настоящее Рутенами прозываютъ***) Птолемеевы при Карпату обитатели да преслѣдователи мадяровъ по Константину Багрянородному.

Печенѣги „Pacinacitae“ названіе первое у русскихъ — а второе у греческихъ писателей обыкновенное. Несторъ дѣлая разлуку между обоима ьоворитъ, что они Руссы — названіе коихъ кажется походити отъ печи: pinsere sütni да эда: „jedi comedentes для разинствія отъ Самоздъ „сыроздъ т. е. cruda vorantes хотя прозывались изъ нихъ нѣкіе и „variazs, coctos cibos edentes“ зачѣмъ варити значитъ: coqverc“ да ясти „ederc“ будтобы таже „variazs“ только имѣло значити, какъ: varegi и мимо толковъ отъ: vara vaere оходящихъ и §. 23. наведенныхъ.

Слово „Pálócz“ у Мадяръ безъ всякаго значенія, но у русскихъ: ловити есть: „venari vadászni“ а половъ „vadászat“ какъбытаже Половцы имѣли быти: venatores; но можно еще его толковати и отъ полъ „dimidium fél“ будтобы Половцы были: lingvam ruthenicam corrupte loqventes, такъ какъ по Шлецеру и Помпонію седмь языковъ было въ Сармаціи, изъ коихъ главною имѣлабы почитатися русская****) ruthenorum откуду слѣдуетъ, что изъ названія „Scytha“ не всегда лишь на Мадярь надо заключати.

Траки „Thraces“ въ старинѣ глубокой былъ родъ Славянъ извѣстный Римланямъ подъ именемъ „trax“ походящимъ отъ славянскаго „старецъ, senecio, Urvatter, ős“ которое

*) Benkő Milkovia T. I. p. 116.

**) Ovid. Tristium VI. Vivere quam miserum est inter Besosque, Getasque.

***) Bessi. Bisseni alias Pacinacitae, Pacinaci, Piceni, Picenates Russis Pecsenegi dicti sunt iidem, qui nunc Rutheni.

****) Schlötzer II. 43. J. Pomponius sabinus „sunt in Sarmatia variae lingvae VII. earum maior Scytica, quae ruthenica dicitur.

соотвѣтствуетъ сербскому старацъ и греческому „tarax“ откуду „traces“ да испорченное „rácz“ и имена городовъ: Rácz, Böszörmény, R. Dorogh, R. Hadház, и проч.

Мизы „Mysi“ у траковъ да Славянъ: военные мужи „viri pugnaces.“

Геты „Getae“ въ единственномъ: дитя, а въ множественномъ: дѣти — Это названіе у Грековъ употреблялось для Траковъ задунайскихъ. Сербски имѣлобы звучати какъ дятки а латински Даки зачѣмъ слово »дякъ« значитъ у русскихъ человѣка ученаго; „hominem literatum“ такъ какъ и нынѣ обычай особливаго говора состоящіи въ перекладѣ буквъ и сложеніи для отличія отъ простаго говора — говорити по дяцки таже значило бы только — какъ учено. Откуду кажется повстати и въ гранотахъ встрѣчаемое угорское: „deák“ найновѣйше въ „latány latán“ перетворенное. Геродотъ Гетъ полагаетъ посреди Траковъ да Скитовъ — слѣдовательно отъ устья рѣки Истръ въ всэй вышней пространи. — Такъ тоже и Овидъ.*) По Страбону область Гетовъ имѣлабы быти часть Мезіи, Бессарабія, Валахія, Молдавія, Семиградъ и часть Угріи, Австріа и Богеміи — а по Плинію, Птолемею да Арію мѣсто обитанія Гетовъ полагается отъ Тисы къ устью Дуная.

§. 30. Дальшіе Лучкаевы толки о Славянствѣ Гетовъ, Мизовъ, Траковъ.

Шлецеръ и Феслеръ пишутъ, что Геты Готы, т. е. происхожденіемъ Германы, или Нѣмцы прото, ибо у Св. Гіеронима читается**) что по мнѣнію всѣхъ ученыхъ подъ именемъ Гетъ разумѣлись Готы — такъ какъ по Шпарціану (in Caracalla) прозывались Готы, Гетами, какъ тоже и по Капитолину, Іорнанду и Прокопію.

Но Лучкаи этимъ толкамъ противно мыслитъ говоря, что зачѣмъ небыло извѣстно имя славянъ до Іорнанда — и зачѣмъ писатель сей первый эти обтасти призначуетъ имъ съ Антами вмѣстѣ, и то области — которыя Птолемей нрежде

---

*) Ovid de Ponto L. III. Eleg. II. v. 37.

**) S. Hieronym Quaest. in Genesi de Gog et Magog Omnes retro eruditos per Getas intellexisse Gotos.

причислялъ Сарматамъ, да Готамъ, слѣдуетъ — чтобъ все Іорнандомъ писанное о Готахъ подразумѣвалось и о Гетахъ, т. е. Славянахъ, ибо только симъ толкамъ сходно писалъ Ѳеофилактъ,*) что Римляне опасались сражатися съ Гетами въ пору, когда уже стали быти имъ ближайшими сосѣдами — и фотіи у Ассеманна**) что Склабены (Славяне) именемъ Готовъ прозывались древле; но изъ современныхъ писателей гдѣ и кто призначилъ, чтобъ Геты переселялись бы были то изъ мѣстъ? когда о Готахъ знаемъ, что они III. вѣка въ Дакію зашли; Геты слѣдовательно новыя мѣста заселяли лишь по нуждѣ недостатка обитаемыхъ земель, напр. при поселеніяхъ: Csaba, Berény, Kuczura, Keresztur — да крѣпитъ еще Лучкай утвержденіе свое и обстоятельствомъ, что зачѣмъ Валахи прежде Готовъ зашли въ Дакію — еслибы Геты имѣли быти Готами, т. е. нѣмцами. Языкъ ихъ имѣлъ бы былъ смѣшатися съ нѣмецкимъ — когда онъ однако съ Гетскимъ, или же славянскимъ смѣшался — и то по слѣоующимъ примѣрамъ.

Peucini отъ пучина gurges, örveny, Carpiani отъ горъ Карпатъ Cotys имя царя Даковъ отъ катъ carnifex, hóhér, Cotyson катовъ сынъ — Bitis вытязъ — heros, vitéz, — Orel оролъ. Decebal Дачей хвалъ dacorum gloria. Zamolxin замоленъ сынъ. Bogaeon Богъ-е-онъ Deusest ille. Имена мѣстъ Comidava, Netindava, Sandava, Petrodava, соотвѣтуетъ жупамъ Гетовъ: Comidovo, Netindovo, Sandovo, Petrovo въ Подобіе Мукачево, Давыдково, Русскoво, Чинадѣево, Данилово, Шандрово и проч. Sarmizegethusa отъ Sarmiez, Geta, Decebali regia — позже Ulpia Trajana, а по Тимону***) kluts, clavis отъ славянскаго: ключъ сдѣлано kolus, kolos, откуду: Kolosvár, Claudiopolis. Ister по Іорнанду въ языкѣ Бессовъ: Bister, быстрый, Celer. Danubius отъ; dun, дунъ; halitus — откуду: Дунавъ, духъ: Spiritus Tanais (Don) зачѣмъ Славяне въ Старинѣ умоляли рѣки и дун-дон, духамъ. Tissa

*) Theophyl. Simo catta. L. I. C. 2. „Romani Getis, hoc enim barbaris slavinis nomen vetus erat, propiores facti manum Conscrere non audebant.

**) Photius apud Assemannum T. I. P. II. C. 5. „Sclabeni, sive Getae — Getae enim antiquitus appellati sunt.“

***) Timon p. 142.

тихша, по Плинію: Patissus нотихшіи lenior, Istro. Aluta Люта, asper. Pruth Прудъ, cataracta, пруткіи, praeceps. Moros отъ моръ pestifer. Sereth отъ средъ intermedius. Bagiвetra божія гора. Но зачѣмъ сверхъ сихъ еще у Страбона Лучкай вычиталъ, что Мизы племя Траковъ при рѣкѣ Истра обитающіе, а далѣе, что Мизы позже Гетами прозывались, пока Сирѣчъ по Багрянород: Константину не водворилось имя Булгаръ *) заключаетъ наконецъ, что Траки, Мизы, Даки. Геты съ Антами славянскаго были происхожденія и то въ пространіи отъ Дуная зачавъ къ найотдаленнѣйшихъ сѣвернымъ областямъ.

§. 31. Мнѣніе Барона Гавяла вмѣстѣ съ Дейчін. Феиръ и Месарошевымъ.

При наведенныхъ Бардошіевыхъ и Лучкаевыхъ мнѣніяхъ о первобытныхъ происхожденіяхъ предковъ нашихъ встрѣчаемъ одно мнѣніе еще и ученымъ Французомъ Бяр: Гавяломъ низложенное, главная мысль коего въ томъ состоитъ, будтобы Угрорусскіе по Малте-Брунѣ »руснаки, рутены« имѣли происходити отъ галлскихъ „ruten“ особенно же отъ Scordisc 78. пр. Хр. къ Сармаціи тисненныхъ, которыхъ часть отъ выше великой Бани встрѣчаемой „Kuttun“ горы Cottini да языкъ тоже ruten-скимъ прозвался — й которые какъ остатки „Scordisc“ обитающихъ въ Илліріи съ временемъ умноженны и къ сторонамъ Руссіи червленой т. е. Галиціи ширившись тѣмъ болѣе могли быти предшественниками угорскихъ и галицкихъ русскихъ — что по Балбіевымъ даннымъ и въ настоящее рутенами зовутся — это мнѣніе впрочемъ первѣе воздвигъ Георгъ Рейхерсдорфъ, польскій посолъ при дворѣ I. Фердинавда Кесаря царя, говоря: что настоящіе — какъ сосѣды Молдавцевъ-руссіе древле были народомъ Галлскихъ Аквитановъ, къ Павловой сектѣ изряднѣе принадлежащіе съ языкомъ отъ польскаго не очень разнствующимъ **)

---

*) У Лучкая Т. I. „Mysi gens thracica. Issrum accolens — item — qui antea Mysi tardius Getae.“

**) Script. rer. Hung. T. I. p. 806. 807 „Ruthenі Moldaviae Confines. olim provinciae Narbonensis, populi finitimi erant Avernis

О первобытныхъ происхожденіяхъ и жилищахъ предковъ нашихъ далѣе писатель Дейчій между прочими этакъ говоритъ „русскій народъ сей обитая при льдяномъ морю на востокѣ русской державы ширился въ простраии возлѣ Танаиды, въ областяхъ Меотиды и Югаріи къ горамъ Рифейскимъ, великой Польщи, илиже Сармаціи древней.*)

А Георгій Феиръ **) объ тожже предметѣ тоже въ слѣдующихъ пишетъ »что въ сѣверовосточной части Европы въ прост анп отъ Балтійскаго моря до рѣки Танаиды при всей окресности бѣлаго океана выше области Скитійской съ исключеніемъ „hiperborcit“ древнѣйшіе обитатели были: Есты, Венды, Певцины, Фенны, но этихъ у Тацита ***) читаемымъ словамъ »обитали по сторонѣ правой моря швецкаго Есты и Фенны по лѣсамъ и горамъ между Венедами и Певкинами

Прозывались мѣста обитателей сихъ изъ взору положенія и стойствъ ихъ „Osterichia, Asgardia, Ostrogardia и Kunigardia.

Osterrichia по слѣдующимъ Плиніевымъ ****) словамъ »что Митридату былъ извѣстенъ на берегахъ нѣмецкихъ лежащій „Oserricta“ званный кедровымъ лѣсомъ преполненный островъ.

---

et Sanctonibus; unde Caesar in Commentar et post eum Plinius L. III. C. IV. Galliae populos tradidit. Idem L. IV. C. 19. Aquitanis eos adnumerat. Modo inter Moldavos, Polonos, Tataros, Carpatorum montium accolas habitant Eorum regio Russia vocatur, quam silva Hercina mediam fere dividit — rari sunt apud eos Christiani — Pauli sectam profitentes sermone a polonico parum discrepante utuntur.“

*) Décsy Antal. lap 2. Ezen orosz nemzet a napkeleti orosz birodalomból a jeges tenger mellet lakván Tanais és Maeotis Juharia körül elterjedvén az Ripheus hegyeig. Nagy Lengyelországig. az az régi Sarmatiaig terjedet ki.“

**) Fejér György — Tud. Gyüjtem. 1839. VII. köt. l. 4. — 14.

***) Tacitus de more Germ. C. 45 „Dextero svecici maris littore Aestiorum gentes alluuntur, Fenni inter Venedos et Peucinos silvas, ac montes colunt.«

****) Plin. L. 38. C. 2. Mythridates novit in Germaniae littoribus esse insulam, vocarique eam Oserrichtam cedri genere silvosam, inde fluere in petras succinum.“

Asgardia, ибо Есты дань давали асгардскимъ царямъ. *)

Ostrogardia, Данскими писателями прозвалась отъ восточнаго своего положенія.

Chunigard, зачѣмъ тутъ обитали прежде Гунны. **) Въ Острогардій сей обитали Есты за рѣкою Вислою по сію сторону моря Балтійскаго въ сосѣдствѣ Гутонъ, или Готъ въ нынѣшней Пруссій и Польщи почитаемы — какъ сродники Бенедовъ — по наводамъ Питеаса Армидора.

Певки Pencini, какъ родъ Бастарновъ ширились отъ той горы, которая отъ Карпатскихъ полонинъ въ Галиціи продолжается и то со временемъ до устья Дуная.***)

Венеды, Венды при заливѣ Вислы среди Гутъ и Феннъ имя подавая и заливу Балтійскому — отъ этихъ распространялись при западѣ и востокѣ тѣ славянскія народности, которыя меньшими, или же и высшими назывались; читаемъ ибо вопервыхъ у Прокопія ****) что когда Лонгобардами побѣжденныхъ Еруловъ одна часть прежнюю свою отчину оставляя заселилась въ Иллирикумѣ; тогда иная шла чрезъ область славянъ въ крайнюю пространь міра знаемаго.

Читаемъ вовторыхъ у Гелмолда *****) »Что есть при Бал-

*) Snorro Sturl. I. p. 197. „Esthones Svendoslavo et Waldemaro Asgardiae (Austurlandiae) regibus tributum pependisse.

**) Chron. Slav. Lindebrogii edit Fabr. p. 189. „Ea regio a Danis Ostrogard, idest in oriente posita — affluens omnibus — vocatur, dicitur etiam Chunigard; quod sedes Hunuorum primo fuerit, hujus Metropolis est Chuo (Chiovia) item Annal, Saxo p. 339. „Semeland provincia. „uam possident Pruci, iter ejusmodi est. Hammaburch, vel ab Albia flumine septimo die pervenias ad Vinnae Civitatem per terram; quam per mare navem ingrederis ad Sliasvig, vel Aldinburg, ut pervenias Vinnae civitatem — ab ipsa urbe tendens XIII. die adscendens ad Ostrogard, cujus Metropolis est: Chiue — aemula sceptri Constantinopolitani, quae est clarissimum decus Graeciae.“

***) Plin. IV. Strabo VII. Mela II. 7. Steph. Byzant. 547.

****) Procop. de bello Goth. II. C. 15. p. 80 „Cum Eruli acie a Longobardis victi migrassent a patria — pars in Illyrico consederunt, caeteri Istrum flavium voluerunt trajicere; sed in extremis orbis partibus fixere sedes. Hos ducentibus multis, qui regio sangvine creti erant, Slavenorum populi per fines suos transmisere.“

*****) Helmold L. I. C. I. „Slavenorum populi multi sunt — habitantes in littore maris Baltici, sinus hujus maris ab occidentali

тійскомъ морю много славянскихъ народностей, напр. кромѣ при сѣверѣ обитающихъ Дановъ со стороны южнаго берега на востокѣ первѣе встрѣчаются: Руссы „Ruzi,“ послѣже Поляки съ сосѣдствомъ при сѣверѣ Руссовъ, при югѣ Чеховъ, Моравянъ, Корутянъ и Сербовъ.

Читаемъ вотретьихъ у безименнаго Хронисты *) что дѣлилась область Славянъ меньшихъ отъ собратей Чеховъ и Прутеновъ разными потоками; а отъ Дановъ Нѣмцевъ самымъ моремъ, — и сіи Славяне стались со временемъ народомъ великанскимъ, сильнымъ.

А болшіе, или низшіе Славяне — какъ корень да источникъ меньшихъ союзники Готовъ и Аваровъ съ концемъ лишъ V. вѣка показуясь обитали посреди Вислы и Дуная — и то по свидѣтельству первѣе Excerptorum **) гдѣ пишется — что вдаря на Римлянъ родъ Славянъ среди нихъ чрезъ чуръ свирѣпствовалъ, далѣе тоже и по слѣдующимъ Прокопіевымъ ***)

---

oceano orientem versus porrigitur Idemque mare barbarum seu pelagus Scythicum vocatur a gentibus, quas alluit barbor s. Hoc mare multae circumsident Nationes. Dani siquidem ac Sveanes, quos Nordmanoos vocamus. Septemtrienale littus et omnes in eo insulas obtinent. Ad littus australe slavorum incolunt nationes — quorum ab Oriénte primi sunt: Ruzi, deinde Poloni, habeutes a septentrione Ruzos, ab Austro Bojemos et eos, qui dicuntur: Morabi, sive Carinthi, atque Sorabi.“

*) Chron. Slav. incerti auctoris. p. 189. „Sclavia minor a Confratribus Bojemis et Brutenis (Prutenis) diversis amnibus dividitur, a Gotis Danis mari sejungitur. Haec gens est rebustissima et animosa, licet sit frontosa et morosa, piscatura, et agricultura delectatur, est que magis pia slavis superioribus (in Pomerania et agro Megapolitano) maxime, quia cum Germania consortia, et admixtionem habet.“

**) Excerpt. ge legat. L. I. p. 118. „Slavorum gens ignota improbior, ac versutior (quam Avarorum sub Mauritio Imper) Romanos est agressa et solitudinem per eorum ditionis terras fecit; et usque ad longos muros (sic locus ille appellatur) omnia longe lateque deformata oculis conspicienda praebuit.“

***) Proc. L. III. c. 13. p. 130. „Cum Sclavenorum multitudo ingens amni Castro nuper (sub Belisario) trajecto partes Thraciae vastasset, ac Romanos quam plurimos abripuisset in servitutem, hos barbaros repente aggressi (Eruli ex Illyrico) ipsis Numero licet superioribus praeter opinionem victis, stragem dederunt,

наводамъ. — что когда веліе количество Славянъ опустошая Тракію многихъ Римлянъ плѣнниками сдѣлало нечаянно вдаря на нихъ въ эту пору иллирскіе Ерулы уволнили Плѣнниковъ; а то изряднѣе когда Анты и Славяне между собой сами поссорились, какъ изъ коихъ часть знатная и подъ Белизаріемъ воеводою Римскимъ воевала.

Изъ коихъ явно, что Венды, Славы и Анты жили среди Балтійсзаго и чернаго морей разсѣяно по этимъ Прокопіевымъ наводамъ.*) »Народъ Славянъ и Антъ въ давной уже старинѣ одному подчинялись управителю, были одной тѣлесной фигуры — да однаго языка тоже — и одно имѣло имя „Sporos.“

Откуда правду имѣти кажется и Булгаринъ говоря: что и во предъ историческую уже пору Славяне засѣли были въ Европы части сѣверной и восточной, — когда толпились и прочіе изъ вышней Азіи приходящіе народы, — да и то истина: что Славяне засѣли сѣверъ, а въ Мезію зашедшіе Анты споили съ Булгарами тутъ свой языкъ по наводамъ писателя Агатія.

Фенны изъ начала обитали по Феиру среди рѣкъ Днѣпра да Днѣстра, — а выше Скитіи Гунны между рѣками Днѣпра и Дона: эти Фенны во время нанадовъ Гунновъ при морю бѣломъ заселявшись прежнее свое мѣсто дали заняти Славянамъ иліже Виндамъ — которыхъ имена хотя по наводамъ

---

ac domum dimisere captivos omnes“ — postea inter Antas et Sclavenos orto dissidio Antac ab hostibus victi — item p. 132. „Sicut Hunni ita et Antae ac Sclaveni, qui trans fluvium Istrum non procul a ripa sedes patrias habent —. Romanis sub Belisario equites militant.“

*) Proc. L. III. p. 132, „Hi populi Sclaveni inquam et Antae non uni parent viro, sed ab antiquo in populari imperio vitam agunt ac propterea utilitates ac damna apud ipsos in Commune vocari solent. Aliarum etiam rerum fere omnium ratio ab utrisque servatur eadem, fuitque olim constituta. Una est utrisque lingva admodum barbara, nec forma Corporis inter se differunt. Sunt enim proceri omnes, ac robustissimi. Colorem nec summe candidum habet cutis, nec flavum Coma, nec planeis in nigrum deficit, at subr fus est, et quidem omnibus. Nomen etiam quondam Slavenis Antisque unum erat, utrosque enim Sporos appellavit antiquitas.“

Іорнандовымъ *) въ настоящее разная, — особливо однакô Славянами и Антами зовутся — Славянами отъ города „Nougrod“ въ распространеніи жилищъ къ Данастру и Вислѣ рѣкамъ, — Антами въ пространи Понтскагô моря и рѣки Днѣстра до Дуная даже.

Сѣверные Славяне были подданные Шведамъ, но позже збунтуясь противъ владѣтелей избрали себѣ въ князя своеплеменника Гостомисла, какъ читаемъ сія in Synopsi Moscou**) иліже у Нестора.***) Но такъ какъ по причинѣ домашнимъ бунтовъ не могли удоволиться своеплеменными вождами по Гостомисловому совѣту отслали пословъ къ Варегамъ съ просьбой подати имъ владѣтелей — такъ таже были избраны по Нестору ****) три нѣмецкіе братья, которые входя къ

*) Iornand de reb. Get. V. 23. „Quorum nomina licet nunc per varias familias, et loca mutentur — principaliter tamen Sclavini et Antes nominantur. Sclavani a civitate Novi (Nougrod) et sclavino Rumunense, et lacu, qui appellatur. Mussinus (Peupius, Ilmen) usque ad Danastrum et in Boream Visela (Vistula) tenus commorantur, hi paludes, silvasque pro civitatibus habent. Antes vero, qui sunt eorum fortissimi, qui ad Ponticum mare curvantur, a Danastro extenduntur usque ad Danubium, quae flumina multis mansionibus abnivicem absunt.“

**) Chronogr. in Synop. Moscou „Svedi eos divincunt, urbes diruunt, regionem vastant; eo audito, qui in Scythiam aufugeránt rediere, et Novogrod urbem ad Wolchonum fluvium eondiderunt uno stadio a veteri urbe: Slovensko et principem esse jusserunt Gostomislum.

***) Nestor edit. Schlötzer. C. 16. 17. „Im Jahre 859. kamen Waräger jenseits des Meeres her, und belegten die Slaven, Tschuden, Meren und Krivitschen mit Tribut. Und die im Lande gebliebenen Waräger misshandelten die Einwohner. Im Jahre 862. standen die Slaven, Tschuden, Krivitschen, und Meren gegen die Waräger auf, jagten sie über das Meer und errichteten ihnen weiter keinen Tribut. Nun fingen sie an sich selbst zu regieren, und Schanzen zu errichten und in dieser war in Novgorod ein ältester Namens Gostomisl.

****) Idem C. 20. P. II. C. I. Es wurden von den Niemtzen drei Brüder mit ihren Familiengewählt. Diese nahmen ein zahlreiches Gefolge mit sich, und kamen zuerst zu den Slaven. — Nach zwei Jahren 869. starb Sineus und sein Bruder und Rurik übernahm die ganze Gewalt der beiden Brüder über ganz Russland allein und fing an allein zu regieren, und er kam an der Ilmen

Славянамъ по сдѣланномъ при Ладогѣ окопѣ, или шанцу заселились между ними — см. §. 23.

По смерти Рюриковой Олегъ — какъ опекунъ юнаго Рюриковаго сына Игора съ военной силою первѣе зашелъ въ Смоленскъ — далѣе въ Любичъ, которые лорода подвластивъ себѣ приблизилѣя позже къ кіевскимъ горамъ, гдѣ становясь умертвилъ Аскалда и Дира; да изрекъ: чтобъ на будущее городъ сей былъ матерей и главою всѣхъ русскихъ городовъ. *)

И вотъ въ слѣдующихъ у Феира по Шлецеру опредѣляется первоначальное мѣсто обитанія Рутенъ или же лучше русскихъ »400 верстами съ закатной страны отъ Новгорода къ Исборску и чудскимъ берегамъ — 500 отъ сѣвера къ бѣлому морю — 540. отъ востока и юга къ Полоцку, — 800. къ Ростову, — 817. къ Мурому**) а знати надо, что 7. русскихъ верстей составляютъ одну нѣмецкую Милю.

See und gründete eine Schanze am Wolchow, und nannte sie Novgorod und sas als Knäs. Seinen Männern theilte er die Districte aus, dem einem gab er Polotzk, dem andern: Rostov, dem dritten Bielozera. An diesen Orten sind die Waräger Ankömmlinge, die ersten Ansiedler aber waren im Nowgorod Slaven — in Poloczk, Krivitschen, in Rostow Meren, in Bielozero Wessen, in Muroma Muromen. Ueber alle diese herschte Rurik.

*) Nestor edit Schlötzer. P. II. C. III. V. „Im Jahre 879. starb Rurik, nachdem er 17. Jahre regiert hatte. Er übergab seine Regierung dem Oleg, welcher sein Verwandter war. Auch seinen Sohn Igor setzte er unter Olegs Vormundschaft weil derselbe noch sehr jung und ein Kind war. Im Jahre 882. ging Oleg aus Nowgorod, nahm viele Truppen mit sich, und auch der Igor, da er gehört hatte, dass Askold und Dir über die Pohlen herschten, um sie zu bekriegen. Und sie kamen bis zum Dneper hinauf. Er kam n ch Smolensk, nahm die Stadt ein, und setzte seine Männ r darein. Von da zog er herunterwärts, nahm Liubecz ein und besetzte es mit seinen Männer. Dann kam er an die kiovischen Berge, schickte zu Ascold. und Dir hin, und liess ihnen sagen, kommt zu uns euren Landsleuten. Askold und Dir kamen. Und er erschlug den Askold und Dir: Oleg sass regierend in Kiev, und sprach: Das soll die Mutter aller russischen Städte werden."

**) Idem P. III p. 24. „Von Novgorod westwärts nach Isborsk und an die Tschuden Küste 400 Werste. Nordwärts nach Weissen See 500 W. Süd und Ostwärts nach Poloczk 540. nach Rostov 800. nach Murom 817. Werste.

А что касается наконецъ мнѣнія Месарошеваго о первобытныхъ поселеніяхъ предковъ нашихъ на Угорщинѣ, оно выводжаетъ писатель сей изъ толковъ горъ, рѣкъ да городовъ встрѣчаемыхъ въ настоящее подъ именами каковыми прозывались и древле уже, напр. имя рѣки: Лаборца, въ Унгварской жупѣ имѣлобы походити отъ воеводы русскаго тогоже имени умерщвленнаго мадярами въ первое свое пришествіе сюда; имя рѣки: Дунай Ister повиннобы соотвѣтствовати русскому быстрый „sebes, celer." И такъ какъ встрѣчаемъ его у Геродота (L. II.) заключаетъ Месарошъ; будтобы на прибережіяхъ Истра уже имѣли обитати „Magyar honi oroszok" т. е. Угро-Русскіе, рѣку Tisza, толкуетъ походити отъ русскаго тихій, lassudad, — горы: Карпатъ, отъ русскаго: Горбатъ „dombos" городъ Tokaj, отъ стока, стека рѣкъ: Бодрогъ и Тисы. *)

§. 32. Заблужденія толковъ писателей прежде наведенныхъ.

И мимо того, что толковали писатели эти съ особеннымъ намѣреніемъ о первобытныхъ происхожденіяхъ и жилищахъ предковъ нашихъ — ихъ толки однако намъ не очень удовлетворительными быти кажутся; а то особенно про недостатокъ жереллъ предковъ русскость изъ старины глубокой непоясняющихъ. Такъ ибо у Бардошія полагаясь начало предковъ нашихъ у Медовъ и Сарматовъ — позже Гевгенъ, или Геигеньми званныхъ смѣшиваются они съ Гун, Авар, Булгар, Хазарами; хотя народовъ сихъ знатная часть писателей доказуетъ быти не славянскаго происхожденія — напр. по Туровцію **) Гунны и Мадяры одно тоже — по

*) Mészáros Károly l. 20. 21.

**) Chron. Thuroc. P. I. C. II. „Ut S. Scriptura et S. Doctorés docent Hungari et Hunni descendunt a Magog filio Japhet qui post divisionem anno 58. pr ut S. Sigelbertus Eppiscopus Antiochenus in Chronico orientalium nationum refert, intravit terram Evilath, quae nunc Persis dicitur, et ex conjuge sua Enech genuit Hun, et Magor — a quibus Hunni et Magor generati sunt, et denominati."

Барону Горманру *) Гунны съ Аварами одно, а по Михаилу Горвату **) Мадяре и Хазары одного происхожденія. Корня и языка.

У Лучкая далѣе кромѣ вообще изреченнаго поясненія о началѣ предковъ у Медовъ и Сарматовъ тѣмѣже обявляются еще и Геродотомъ наведенные: Сигины, Гоноты, Будины — Меланхлены — да вмѣстѣ: Массагеты, Албаны. Аланы. Киммеріяне, Роксоланы. Іазиги. Бессы, Хазары, Команы. Печенеги. Траки, Мизы и проч. въ доказъ. Что у глазахъ его эти народы всѣ Славянами должны были быти; но противо таковыхъ толковъ этакъ между прочими говоритъ Месарошъ ***) »Усилятися въ доказаніи того, — что всѣ сѣверо-восточные народы — какъ то: Скиты. Гунны. Іасы, Гелоны, Массагеты. Хазары и проч. происходили отъ славянскаго первобытнаго народа — только бы значило, какъ послѣдовати глупому Хвастовству Ихтіофаговъ и Финновъ. которые себя отъ звѣздъ и морскихъ волнъ производятъ.

У Лучкая тутъ такъ показуется все быти Славянскимъ, какъ у писателей Стефана Горвата и Іернея Мадярскимъ — по Стефану Горврту ****) ибо мадяре какъ первобытные ро-

---

*) Wiens Gesshichte. — Wien. 1825. 8. II. Jahrgang. III. Bd. I. Hft. p. 183.

**) Horváth Mihály. — Magyar-ország Történelme. — Pest 1860. l. 9. „Kétségtelen, hogy a két nép egy eredetü, egy törzsröl szakadt, sugyanazon Nyelvet beszélte.“

***) Mészáros Károly. l. 18. „Erőlködni annak megmutatásán, hogy vallamennyi éjszakkeleti régi népek, mint a Scythák, Hunnok, Jászok, Gelók, Massageták, Chazarok, Palóczok, Besenyök s. a. t. mint a Szláv anya néptől származtak, annyit tenne, mint az ichtiophagusok, finnusok ostoba kérkedéseit követni, kik magokat a csillagoktól, ’s a tenger hullám tajtekaból származtatják.“

****) Horváth István Rajzolatok a magyar nemzet legrégibb Történeteiből. Pest. 1825. l. 7. 12. „A Magyarok, mint mag eresztök, szántóvetök, ’s minden Szittya Nemzetek közt legnagyobb csinosodással birók — ’s mint Ckamiták ivadéki — Afrika lakosai Moyses szcrint — Nubia s Abessiniában laktak, hol ma is a magyaroknak, kunoknak vagy is Bissenusoknak, Nomadeseknek, Avaroknak, Enareasok, Uzoknak hazájokat könnyü feltalálni Africa abroszán Fejedelmeik alatt. Itt a Sennaar mezején: Nubiahan, nem nem pedig Asiaban — épült a nagy Babyloniai torony is; midőn pedig későbben elfoglalák egész Szur országot — az az Syriat —

дители всѣхъ народовъ Скитскихъ походя отъ роду сына Іафетоваго Хама сначала уже нахождались въ Нубіи и Абессиніи — гдѣ на Поли Сенаръ создали бабилонскую вежу, а не въ Азіи, какъ вообще толкуютъ, — да что по нападу ихъ на Сирію позже стали быти извѣстными подъ именами Гергезеевъ, Хананеевъ, Гаморреевъ, Іебузеевъ, Кетеевъ, названіе коимъ всѣмъ общее было: Пелазговъ, Филистеовъ, либо Партовъ, далѣе что тутъ прибылъ къ нимъ Абрагамъ, котораго сынъ именемъ Агаръ, полюбивъ употребленіе стрѣлы стался Іасомъ (стрѣльцемъ „Jássza lett“ коихъ часть одна со временемъ запоселившись въ Арабіи и Египтѣ учредила мѣста Агра, Егра, т. е. „magyarvár“ мадярскій городъ иная же къ Тангеру приближаясь создала нынѣшній »Кадиксъ« и проч.

Іерней же*) о русскихъ поселеніяхъ „orosz falva, oroszvár, наводитъ »что на сколько славянство этихъ древнихъ русскихъ въ Угріи поселеніи доказати невозможно; на столько

---

eredett Syriaban a Gergesaeus (magyar) a Chananaeus (kun) Hamorraeus (Jász) Jeb-usaeus (Usus) Khetaeus (Palócz) sat. tartomány. Mindezeknek közös nevök vala azonban a Pelasgus; Philistaeus vagy is Parthus nevezet; a kiknek egy nyelvök s eredetök valahabár a szentirásban a különös nevek néha felis cseréltettek egys mással. Itt laktokban jöve hozzájok Ábrahám, kinek Agar nevü fia megkedvelvén a nyil forgatást, jászá lett. — Ezen Parthus szittya nemzet későbbin Arábeába és Egyptomba lőn kénytelen huzódni; következőleg a vörös tenger oldala lőn az ázsiai magyaroknak menedékhelyek. Itt támada a Philistaeus azaz Aleniticus öböl; itt Ágra, Egra, az az magyarvár. Mások Afrikában keresének Cyrenaica körül menedék helyet, s különösen a kádköziek (μησον καδησ) Tangerig vetödtek, s ott a mai Cadixot idővel felépitették, emelvén Tangerben Josuenek im e főlirásu oszlopot: „Josue ellenségünk előtt futván, mi kunvezérek ide által tettük lakásunkat.“

*) Ierney János, keleti utazása. Pest 1851. II. köt. l. 43. 44. „Ezen (oroszvár, orosz falva, oroszi) régi orosz telepeknek Szlávnyelvűségét kimutatni valamint lehetetlen, ugy másrészről azt, hogy a miként most magyar nyelvel élnek, a legrégibb korban is ép azon beszéltek igazolják a történeti nyomozások. A hajduvárosi, és több szomszéd megyében, jelesen Szabolcsban kebelezett: Aranyos, Büd, Hugyaj, Karász, Nagykálló, Napkor, Orosz, Pazony, Tass, Ujfejértó s. a. t. közönségek magyar orosz lakosai, hogy valaha Szlávok vóltak volna, megmutatni senki sem képes. Oda ve-

изъ другой части историческія изслѣдованія доказуютъ; что они какъ теперь; такъ и въ древнѣйшее время языкъ мадярскій употребляли, — что далѣе о житиляхъ Гайдуцкихъ городовъ. и имъ сосѣдственныхъ обществъ тоже доказати никто не въ состояніи — какъбы то они иногда Славянами были. По заключеніямъ таже изъ всѣхъ этихъ изслѣдованіи при Понтѣ и Днѣпрѣ подъ названіемъ русскимъ жилъ таковый народъ, котораго языкъ сходенъ былъ съ мадярскимъ и изъ наслѣдниковъ котораго многіе переселились въ отечество наше сохранивъ и по днесь древній свой не славянскій языкъ. О сихъ говоритъ Цедренъ »Россовъ народъ дикій, жестокій на сѣверѣ въ Тавридѣ. Но знаютъ ли что то объ этихъ скандинавско-русскій вопросъ толкующіе иностранные писатели?« Вотъ толки Іернеевы!

А что касается наводовъ Гавяловыхъ — хотя и правда — что въ Галлъ области Нарбонской возлѣ Авернъ и Сантонъ обитали и »рутены« вмѣстѣ; но объ выходѣ ихъ оттуда однако — да вшествіи въ древнюю Дакію нигдѣ не читаемъ что больше по Феировымъ возраженіямъ еще и сравненіе названіи „ruthen, ruten“ нѣтъ исторически утверждено; ибо Рутены зовутъ себя „orosz, rusznák“-ами а не рутенами; да ибо они и не принадлежали къ Павлаевой сектѣ; но всѣ были Христіанами обряда греческаго по этимъ словамъ Фоція*) »Въ настоящее и они съ Христовой вѣрою замѣнили прежнее свое язычество; а наконецъ ибо и языкъ ихъ русскій; а не

---

zetnek tehát mind ezen nyomozások, hogy lakott a Pontusnál és Dnepr körül egy oly orosz névvel illetett népség, melynek nyelve magyaréval egyenlő vala, és éppen ezeknek utódai közül szivárogtak számosan honunkba maiglan föntartván ősi nem szláv nyelvüket. Ezekről mondja Cedrenus: Rossi gens est Scythica, ad Septentrionalem incolens Taurum, fera, atque immanis.“ De tudnak-é az efféléktől a Scandinavia orosz kérdést vitató külföldi irók valamit? Bizony kevésnél is kevesebbet.“

*) Photius P. 58. „Nunc vero et ipsi Christianorum puram et in corruptam religionem cum pagana et impia superstitione, qua antea tenebantur, commutarunt, atque velut obsequentes amicosque segerunt“ item „Ruthenorum provincia maxima ad polum sita est; hujus tamen terrae populi Christiani sunt, et servant in ecclesiasticis officium graecum,“ mond Marco Pál utazásinak leiratában — см. Fejér György, Tudom Gyüjtem. 1839. VII. köt. l. 23.

галлскій — а еслибы предки наши имѣли походити отъ галлскихъ рутенъ, въ этомъ случаѣ и иностранные русскіе тоже свое начало имѣлибы оттуду. Но ученіе этаковое сами опровергуютъ велико Руссы — напр. Бейеръ говоритъ „Хотя и есть люди, которые по Саксо-Грамматику отъ имени: „Ruten“ Аквитаніи Галлской наклонны заключати на происхожденіе Угро-Галицко русскихъ: но мнѣніе это само собой уничтоженно должно быти прото; ибо кромѣ Рейхерсдорфа и Барона Гавяла не взнайдешь больше писателей этакъ толкующихъ происхожденіе предковъ русскихъ.*)

О Дейчіевыхъ и Месарошевыхъ же толкахъ изрекаемся наконецъ; что они про свою короткость не занимательны, а краткость сію видимъ походити изъ недостатка жерелъ русскость предковъ нашихъ не поясияющихъ — и то по винѣ; что дѣянія Славянъ тисненныхъ VI. V. вѣка пр. Хр. Скитами; III. II пр. Хр. Сарматами — II. III. по Хр. Готами отъ Балтійскаго моря къ сѣверу не вписовались въ дѣеписныя книги греческихъ и римскихъ писателей; вовторыхъ будучи заключены карпатами не могли становитися извѣстными писателямъ которые болѣе занимались описаніемъ народовъ военныхъ; Скитовъ, Сарматовъ, Грековъ, Римлянъ соплеменниковъ своихъ какъ земледѣльческихъ Славянъ, людей отъ роду благихъ, спокойныхъ и мирныхъ; — а вотретьтхъ, если бы были сѣмъ тамъ и записивали кое что, и то такъ могло изчезнути, да

*) Beyer in Orig. Russorum T. XIII. p. 396. „Nolim quispiam arbitretur me illorum opinioni patrocinari, qui russicum nomen in vetustis Romanorum scriptoribus requirunt. Video monnullis, quorum ab commemoratione abstineo — in mentem venisse, Rutenos in Gallia observasse jam snb C. Julio Caesare, de quibus etiam Lncanus ait: Solvuntur flavi longa statione ruteni. „Hos inqvam nonnuli ad Russos referunt. Credo equidem Saxonem Grammaticum et reliquos istarum aetatum cum Rutenos dicerent Russos, istum Gallicum populum recordatcs fuisse, ut tum eruditionis perexiguae inanis solebat esse ostentatio. Sed haec talia simul, ac commemorata sunt, omnium fastidio refelluntur. Graecorum est nemo, qui dicat eos Ruthenos, quod argumento est, ac exemplo populi Gallici nomen duxisse aut ex Caesaris commentariis, aut e Plinio. Patior equidem Russos, bono vocabulo Ruthenos dici — utaripse jam pervulgato nomine, ast stirpes gentis Aquitanicae, aut Russiae, memoriasque confundi non patiar.“

изчезно даже; какъ многія иныя географическія и историческія письма, о которыхъ въ настоящее лишь то знаемъ, что были — и минулись.

ПОДѢЛЪ IV.

О ПЕРЕСЕЛЕНІЯХЪ ПРЕДКОВЪ НАШИХЪ ВЪ УГРІЮ.

§. 33. Мнѣнія Сирмай, Базиловичъ, Дейчій, Лучкай и Месарошева.

Сирмай*) говоритъ, что были въ Угріи русскіе и предъ вошествіемъ сюда Мадяръ, и то подъ именемъ Сарматовъ, которые по Березу, Геродоту, Ксенофону и Кромеру были одно тоже съ народами Руссовъ, Рутеновъ, Розановъ, Роксолановъ, Россовъ, Московитовъ и Козаковъ; а далѣе — что дошли изъ нихъ нѣкіе съ седьми угорскими капитанами, убольшались и по случаямъ малженствъ Царей угорскихъ на дочеряхъ князей русскихъ; такъ тоже при покровительствѣ Палатина Угорщины Владислава — родомъ человѣка русскаго и Опульскаго по Кромеру (L. XIII.) князя; да на конецъ и подъ княземъ: Ѳеодоромъ Коріятовичемъ »бѣло« россійскимъ заселившимъ между прочими и мѣста въ Земплинской жупѣ „montes lupi“ называемыя, которыя сначала подвластна были русскимъ Мукачейскимъ князямъ, а отъ 1400. году фамиліи Другетовъ.

Базиловичъ**) »Родъ русскихъ съ Славянами, Булгарами и Сербами вмѣстѣ обиталъ въ Панноніи и предъ вшествіемъ

---

*) Anton Szirmay. Notitia topogr. Comitatus Zemplén. p. 50.

**) Bazilovics P. II. p. 77. 78. „Gentem Ruthenam cum Slavis, Bulgaris, Serbis jam ante ingressum septem Ducum Scytharum in Pannoniam — partes Pannoniae inhabitasse, ac proinde ruthenos, qui ex Lodomeria et Gallicia cum septem Scytharum Ducibus in Pannoniam intrarunt, non primo advenisse; sed supervenisse, suasque habitationes ad limites Poloniarum pro regni custodia fixisse, item quod tractu temporis gens haec Ruthena ultra Tibiscum, atque Danubium late diffusa, suas sessiones locaverit —

Мадяръ, да что еще изъ Владимирін и Галичины съ 7. воеводами Скитскими пришедшіе не лишь зашли сюда первѣе; но болѣе этимъ пришествіемъ умножили своихъ соплеменниковъ тутъ существовавшихъ уже; а что разишлись позже въ областяхъ за Тисою и Дунаемъ даже, объ томъ свидѣтельствуютъ не только данны писателей угорскихъ, — но и мѣста: alsó, felső, orosz, oroszvár, именями призначенныя.

Дейчій*) »Поселились въ Угріи русскіе съ Аттилою — съ седьми капитанами и подъ III. Белою, угорскимъ Царемъ; но тѣ, которые уже и предъ Аттилою обитали тутъ Пан-Пеонами« прозывались.

Лучкай**) обявляетъ тоже, что между Славянами въ Угріи обитали русскіе и предъ пришествіемъ сюда мадяръ; вопервыхъ: ибо о коренныхъ первоначальныхъ обитателей Угріи отсюду изгнанныхъ еще никто неговорилъ; вовторыхъ: ибо хотя и есть у безименнаго нотарія память пришествія русскихъ въ Угрію съ мадярами вмѣстѣ; но о событіи томъ молчитъ русскій писатель Несторъ, которому однако болѣе вѣритй надо, какъ иностранному съ обстоятельствами иныхъ народностей не очень обзнакомленному; вотретьихъ: ибо еще никто недоказалъ — будтобы и съ женой I. Андрея Царя угорскаго вошли въ Угрію русскіе — да небылъ обычай народовъ давати въ приданіе, — далѣе и самая царица не очень великую ласку показала бы была своеплеменнымъ приводя ихъ въ стороны скудыхъ и не плодоносныхъ горъ Карпатскихъ; вочетвертыхъ: ибо и съ Ѳеодоромъ Коріятовичемъ

---

passim testantur rerum hungaricarum scriptores, et evincunt complura ad invicem dissita loca ab ejusdem nomine jam alsó-jam felső orosz et oroszvár nominari consveta.“

*) Décsy — Magyar. Orosz. l. 6· 11. 13. 14. „Legtöbb nemzetségnek kellet lenni Attila táborában az orosz nemzetségből mert Asiából u. m. Pezorából ’s Juhriából, és Europából: Sarmatiából az oroszok nagyobb részint kijöttek Attillával, Attilla halála után az oroszok Heracius császár idejében jöttekki Magyar országra Tanais és Macotis mellől 889 ik csak nem Orosz Ország vólt Ungaria — az 7. kapitányokkal ismét sok orosz nemzetség jött az veres Orosz birodalomból, a kik pedig Attilla előtt laktak itten Pannoniaban, az okat Panoknak, vagy Paconoknak nevez Suidas.“

**) Mscript. Lucskay.

не возможно было великое переселеніе въ Угрію русскихъ, — такъ какъ бѣглецу довольно самому спасатись, а не вмѣстѣ волочити за собой и толпу народа.«

Этими доводами Лучкай однако не намѣряетъ совершенно притаити частныя мелкія переселенія русскихъ въ Угрію; но твердитъ только; что поселяющіеся позже здѣсь приспособляясь къ языку, нравамъ обитающихъ тутъ больше сдѣлали нарѣчіи, напр. въ большей массѣ зашедшіе въ жупу Мармарошскую нарѣчіе тамъ обитающихъ притѣсняя отрубно себѣ отъ прочихъ создали; этакъ слѣдовательно коренные засѣдатели не изнищены — но пришедшими прибольшенные имена областей, горъ рѣкъ, весей и позже придержали —; подъ коими сирѣчъ и прежде слыли. Пока таже не въ состояніи кто доказати; что былъ тутъ въ Угріи иный предъ пришествіемъ Мадяръ народъ, какъ русскій (Славянскій) или же что имена: весей, горъ, рѣкъ иныя были прежде. какъ позже дотоль надо будетъ вѣрити, что въ объемѣ Славянства и предъ пришествіемъ Мадяръ уже имѣли существовати тутъ русскіе, какъ первобытные жители странъ и подлинные отростки Гетовъ, Даковъ, Іазиговъ, Сарматовъ. *)

Наконецъ же Мссарошъ **) на основаніи писателей: Дейчій, Лучкаи и Балайтія утверждаетъ: что были въ Угріи и предъ пришествіемъ Мадяръ между народами иными и русскіе, которые прибольшались съ аттилловыми и съ зашедшими съ седьми мадярскими капитанами.

§. 34. Мнѣнія Балайтія, Карамзина, Бардошія, Феира, Іернея и Бидермана.

О поселеніяхъ въ Угрію нашихъ предковъ пишетъ Балайтіи. ***) Что они при Кіевѣ еще соединившись съ мадярами входя въ нынѣшнюю Угорщину тутъ запоселили Берегъ Унгъ и Мармарошскія жупы.

---

*) Aborigines plagarum, item ut genuinae Getarum, Dacorum Jazygum, Sarmatarum soboles по Лучкаю.

**) Mészáros l. 21. 25. 29.

***) Balajthy — Munkács — Debreczen 1836. l. 106. 107. „Tudva van, hogy azon oroszok, kik Kioviában magokat dicső eleinkhez kapcsolták, 's velek az országba bejöttek 's Beregh, Ungh, Mármaros vármegyék hegyesebb vidékein letelepedvén egész

Карамзинъ *) Россѣяне живущіе въ разнихъ округахъ Венгріи поселились уже Христіанами не ранѣе XI. XII. вѣка.

Бардошій **) разъ Балайтію равно на стр. 4. говоритъ что 889. съ Мадярами вмѣстѣ изъ Владиміріи и Галичаны зашли сюда и предки наши, — а далѣе ***) что и подъ IV. Владиславомъ царемъ угорскимъ 1286. поселенны были и то не лишь царемъ самымъ; но и магистромъ: Өомою Толпошъ, которому подаренны были за услуги при походу на Татаръ въ Шаришской жупѣ снаходящіяся земли »Wesweres и Várhegy« какъ изъ слѣдующихъ данныхъ явствуетъ — »реченный царь Владиславъ, отомститися желая надъ Татарами и ихъ подданными, при Понтѣ обитающими Куманами Угрію 1285. опустошившими съ угорскимъ военнымъ шаромъ зашелъ въ Татарію — и такъ какъ въ пору похода сего между прочими и изъ народа (шизматицкихъ Рутеновъ многихъ сдѣлалъ плѣнными — слѣдующаго 1286. года чрезъ Воловскія великія ворота домой воротясь этими плѣнными заселились въ Угріи жупы: Марморошъ, Берегъ, Унгъ, Земплинъ, Абауй, Шарошъ и Спишскіе.

Oroszvégig terjedtek. Ezeknek ivadékaik meg most is megvannak Alsó Vereczke vidéken, 's egészen különböznek mind termetökre mind formájokra, mind élelem módjokra azon Oroszoktól, kiket Herczeg Koriatovics Tódor Podoliából kihozott 's Munkács körül letelepitett.

*) Karamsin T. I. obs. 3J2.

**) Bárdossy — p. 4. „Almus 889. Galicianis et neo Lodomerianis Cavaro Uzis in obsequio suo stabilitis hodiernam Bereghiensem et Unghensem provinciam ingressus cum obsidibus Ducum Ruthenorum filiis.

***) Idem p. 257. Ladislaus semet in Tataris, horumque contribulibus Cumanis Ponticis Hungariam 1285. divastautibus vindicaturus Tartariam sive Cumaniam pervagatus, innumeros Neugarorum, Cumanorum, et Schismaticorum captivos collegit. Captivos hos rex Ladislaus per Kioviam Russiae scilicet Hungaricae, seu regni Lodomeriae metropolim, ubi notabiles una cum suis primoribus Ruthenorum colonias recipiens per magnam Galiciae portam hodie passum Ökörmezőensen dictam, secum in Hungariam adduxit qvorum pars in Marmarosiensi, pars altera cum Duce suo in Bereghiensi, pars vero residua in Unghiensi, Zempléniensi, Abaujváriensi, Sárosiensi et Scepusiensi provinciis ad Carpatorum radices, habitatoribus nondum obsitas consederunt.“

О переселеніи въ Угрію нашихъ предковъ съ мадярами вмѣстѣ пишетъ Феиръ,*) вопервыхъ: по свидѣтельству безименнаго Нотарія,**) вовторыхъ: Стефана Иштванфія ***) въ третьихъ: IX. Григорія папы****) вочетвертыхъ: по грамотѣ IV. Белы, Угорскаго царя, *****) вопятыхъ же по заключеніямъ изъ существованія находящихся здѣсь: »alsó-felső orosz« именами прозванныхъ обществъ.******)

Наконецъ Іерней*******) что поселились въ Угріи Рус-

*) Fejér György Tudom Gyüjt VII. köt. l. 18.

**) Anon. Belae regis Not. C. VII. XII. „Postquam autem ad partem Ruthenorum pervenissent (Hetumogeri) sine aliqua con tradictione usque Civitatem Kyeu (Chiov) transierunt. — Tunc Almus dux — in ductu Ruthenorum Kyoviensium venerunt usque civitatem Lodomer — et 4. hebdomada in Galiciam — ubi — Dux Galiciae duo millia sagittariorum et tria millia rusticorum anteire praecepit, qui eisdem per silvas Hovos viam praepararent usque confinium Hungariae. Et Hetumoger consilio et auxilio Ruthenorum Galiciae sunt eggressi in terram Pannoniae.

***) Hist. Nic. Isthvanffi. Colon. Agrip. 1˘24. L. XVI. p. 168. „Turcae capto Vissegrado secundis castris ad oppidum Ru thenorum, quod Oroszfalvam vocant pervenerunt. Illud oppidum ante 400. annos Colomanus rex Pannoniae deductis e Lodomeria et Gallicia Russorum provincia coloniis condiderat lege lata, ut cetera liberi essent portas duntaxat et januas regum custodirent, quod nostra aetate observatum esse meminimus."

****) Epist. Greg. IX. Rm. Pont. ad an. 1239. XIV. Kal. Jan. in Codice Diplom. Kálmánnak IV. Béla királyunk öcscsének Galliczia 's Lodomeria országot elhagytával is, ki mind holtáig Ruthenok királyának neveztetett, nevekedett a beköltözött Oroszok száma — cm. Fejér György Tud Gyüjt. 1839. VII. köt. l. 20.

*****) V. Diplom. ad an. 1245. XII. kal. Maii — 1248. kal. Maii — 1263. in Codice „Ama jövevény népek között is, kiket IV. Béla mindenünnen behivott Magyarországba, voltak nyilván Galicziai oroszok is."

******) Fejér György u. ott. „Hogy folyvást utóbb is több oroszok költöztek onnét Magyar országba, az Alsó és felső orosz, vagy orosz nevezetü hely'ségek elégge bizonyitják."

*******) Jerney. II. köt. 43-44. „II. Béla király névtelen jegyzője beszéli, azon oroszokról, kik Kiev városnál a magyarokhoz csatlakozvan, szerinte Almussal Pannoniába jövének, hogy Zoltán Fejedelem alatt a német határszéleknél Lajtha folyó körül telepedtek meg, és várat epitettek: Ex parte Teuthonicorum usque ad pontem Guncil et in eisdem partibus dedit castrum construere

скіе первѣе подъ воеводою Арпадомъ; далѣе около 1100. подъ Коломаномъ царемъ, и то по весямъ „Oroszfalva, Kis Oroszi, Orosz Szigeth.“

А что касалобысь мнѣнія Бидермановаго — объ этомъ въ слѣдующихъ поговоримъ особеннѣе.

§ 35. Были ли Русскіе коренными, или первоначальными обитателями Угріи?

Такъ какъ нерѣшенъ еще точно вопросъ: предъ пришествіемъ ли Мадяръ, или же послѣ прибытія ихъ сюда зашли въ Угрію Русскіе? прото ставляемъ тутъ и другій уже: были ли Русскіе коренными обитателями Угріи? а сіе дѣлаемъ прото чтобъ толками отвѣтовъ на вторый вопросъ вложенными пояснити вмѣстѣ и отвѣты на вопросъ первый данные. Откуда если подъ коренными обитателями Угріи надо подразумѣвати народовъ, которыхъ на первый взглядъ можно встрѣчати въ поясненіи исторіи древней — въ этомъ случаѣ Угрорусскихъ нельзя почитати коренными; такъ какъ въ сѣверовосточной части Угріи*) въ срединѣ вѣка V. по Хр. Гунновъ, Готовъ встрѣчаемъ — VI. вѣка возлѣ Готовъ, Гепидовъ, Лонгобардовъ и Аваровъ — какъ Феннъ-Татарское племя въ сопроводѣ и союзѣ коихъ первѣе въ VI. вѣку встрѣчаемъ Славянъ на почвѣ вышней Угріи — и то въ независимости коей то

Ruthenis, qui cum Almo Duce, avo suo in Pannoniam venerant.“ Hogy a Moson vár megyében kebelezett mai Oroszvár vólt ezen oroszok által épitetett vár, azon senki sem kételkedik Első királyunk korában az oroszok által birt ezen Duna és Lajtha közti vidék orosz herczegség (Ducatus Ruizorum) nevet nyert és visele a XIII. század végeig; azért olvassuk Sz. Imre herczegről. Sz. István kir. fiáról, hogy az oroszoknak vólt vezére (Dux Ruizorum) Ugyan ezen részeken létezett a benczéseknek Sz. Máriaról czimzett monostora, melynek Apátya 1242. a hibernicii benczékhez irván e monostort Rusciainak nevezi. (De claustro S. Mariae in Ruscia) A Kálmán kir. alatt 1100. körül beköltözött oroszokról (Rutheni) elég világosan szóll Istvánfi és Oláh Miklós állitván, miként ezek Vizsegrád körül Oroszfalván telepedvén le a Magyar királyok udvarában ajtón állói szolgálatlőn rájok mérve. Ezeknek főfészkök: kis oroszi falu tőllök neveztetvén a Sz. Endree „Ros“ nevii Sziget is.“

*) Bidermann II. Th. s. 39. „Und dieses allein kommt hier zunächst in Betracht.“

сначала, а лишь позже насиліемъ Лонгобардовъ потерянной. Изъ VII. VIII. вѣковъ нѣтъ памяти при Тисѣ о Славянахъ Въ IX. X. вѣкахъ какъ родъ Славянъ жили тутъ Булгары: но по Бидерману однако не русскіе (Rutheni) предшественники наши.

Бидерманъ слѣдовательно невѣрилъ, будтобы русскіе въ Угріи коренными имѣли быти населенцами. Онъ вѣрилъ, что оні въ надеждѣ сохраненія независимости своей съ Мадярами вмѣстѣ вошли были сюда, хотя и прельстились въ надеждѣ, такъ какъ по просторони Угріи разсѣянны — въ качествѣ граничарей употребляемы — намѣренію не соотвѣтствовалъ успѣхъ.

Подобно толкамъ Бидермановымъ пишетъ и Антоній Петрушевичъ (Львовскій крылошанинъ) говоря*) что въ другой только половинѣ X. вѣка изъ разныхъ сторонъ Галиціи начали въ Угрію переселятися русскіе. А что по наводамъ безъименнаго Нотарія Руссамъ съ Алмомъ въ Паннонію зашедшимъ „Dux Zulta“ отступляя западнюю часть Панноніи для обороны мадярскихъ границъ соизволилъ построити и крѣпость — зачѣмъ память тутъ то о Готахъ, то о Руссахъ — заключаетъ, что подъ именемъ ихъ разумѣти должно Руговъ какъ древнихъ жителей Панноніи.

Да и въ словахъ Карла Палмы**) Петрушевичъ видитъ не нашихъ русскихъ, но древнихъ »Руговъ« а въ словѣ „Orosz“ букву „O“ говоритъ быти евфонической представкою, а не означающую мадярское »Ó« т. е. древній; — а на сіе заключеніе пришелъ; зачѣмъ имя Руговъ въ этихъ странахъ въ первой половинѣ X. вѣка еще можно встрѣчати —

**) Науковой Сборникъ 1865. II. III. Выпускъ. »О Паннонскихъ Ругахъ, или Псевдо Руссахъ.«

**) Palma Notitia rer. hungar. Edit. III. 1785. I. p. 26. „Illud inter Zoltani res gestas recensetur, qu d novam Russorum coloniam ad Mosoniensem agrum deduxerit fines regni contra Germanorum irruptiones tuituram, his porro praefecit veteranos jam Russos eorum, qui cum Arpado advenerant, posteros, eos Ungari ad novorum hospitum distinctio em O-Ruszok Oroszok, i. e. antiquos appellarunt, atque idcirco castro illi, quod ab his conditum memoratur Oroszvár, sive antiquorum Russorum castri nomen adhaesit.“

напр. въ грамотѣ 906. изданной*) хотя и трудно рѣшити, говорится ли въ этой грамотѣ о Ругахъ, какъ племени нѣмецкомъ, или же славянскомъ; да и у другихъ жителей сторонъ сихъ — гдѣ обитали Руги — преобразованіе или смѣшаніе названія Руговъ на Рузовъ — Руссовъ съ началомъ X. вѣка уже началось, когда сирѣчъ имя Варвго Руссовъ въ западной Европѣ стало быти извѣстнѣе; которое смѣшеніе произошло и оттуда — что и Руги и Варяго Руссы были одного и тогоже германскаго происхожденія. Откуда таже Петрушевичъ мыслитъ, что Варяго Руссы не скорѣе, какъ съ паденіемъ моравской державы появились въ приддунайскихъ странахъ зашедъ туда чрезъ Галичину ущеліями восточныхъ Карпатъ; а не съ Мадярами вмѣстѣ изъ Ателкузу (Etelköz) т. е. изъ между рѣчья Прута и Серета; какъ бы этакъ слѣдовательно заселяясь на придунайскихъ областяхъ Варяго Руссы встрѣчались здѣсь и съ остатками Руговъ, своими соплеменниками сирѣчъ.

А на возраженіе, что образованная мадярами пограничная стража изъ Нѣмцевъ противъ Нѣмцевъ былабъ безполезной и ненадеждной, отвѣчаетъ, что этаковая стража въ пору зашествія Мадяръ въ Паннонію совсѣмъ была еще не нужною; въ помянутое ибо время не Нѣмцы опустошивали пограничную землю Мадяръ, но послѣдніе первыхъ; хотя впрочемъ такъ Паннонскіе Руги, — какъ и наши Варяго Руссы XI. вѣка большей частію уже и потеряли были свой чисто нѣмецкій характеръ, прочто и могли быти употребляемы для реченной цѣли, — а что съ водвореніемъ въ Угріи Мадяръ имя Руговъ придержалось подъ именемъ: Рузовъ »Руссовъ« явно оттуда; что и на мадярскомъ языкѣ и въ древней исторіи нѣтъ помину о Ругахъ, но только Руссахъ, — такъ какъ Мадяре Руссовъ зовутъ „Oroszok, Arosz, Orosz, — Руссъ уже какъ словенское племя, котораго слѣды видимъ во всѣхъ поселеніяхъ угорскихъ носящихъ въ своихъ названіяхъ имя „Orosz.“

§. 36. Древніе слѣды обществъ русскими заселенныхъ по видамъ Бидермановымъ.

Въ всей цѣпи горъ Карпатскихъ гдѣ и въ настоящее

---

*) Monum. Boica XXVIII. II. p. 203.

живетъ нашъ родъ русскій — отъ высокой Татры до мармарошскихъ горъ и въ XII. вѣку еще очень мало находилось мѣстъ заселенныхъ; такъ какъ вся пространь эта въ оное время густымъ лѣсомъ заполненна болѣе служила жилищемъ: граничарей, черновъ, царскихъ охотниковъ, напримѣръ читаемъ:

О лѣсѣ комитата Спѣшскаго — какъ о границѣ между Польщею и Угріею у безименнаго*) далѣе при описаніи напада на Угрію князя Бориса 1132 у Отона Фризингенскаго**) послѣ о царскихъ звѣринныхъ мѣстахъ въ комитату Шарошскомъ***) Земплинскомъ****) замѣненныхъ Царемъ I. Андреемъ отъ фамиліи Кетеловой. — Наконецъ о лѣсяхъ св. Царей, I. Стефана и Владислава*****) разумѣя подъ этими лѣсъ жупы Берегской и Мармарошской — изъ которыхъ въ первомъ мѣсяца августа 1232. клялся II. Андрей Іакову — папскому посланнику обѣщая повиноватися его приказамъ да по грамотамъ 1201-1235.******) назначаются уже и берегскіе надзиратели лѣсные, а по дарственной грамотѣ отъ года 1247. на часть обитателей Берегсаскихъ право пасовищное и лѣсное.

---

*) Anonymus: et subjugaverunt sibi (Magyari) omnes habitatores terrae a Crisio (kőrös) usque ad fluvium Zogea (Zagiva Zagyva) et usque ad silvam Zepus.

**) Otto Frising — apud Engel Geschichte von Halitz I Bd. S. 113. ex vocatione quorundam Ungarorum Comitum silvam, qvae Polonos et Ungaros sejungit, transiens, Pannoniam in greditur.

***) Terra Bardfa von 1247 bei Wagner. Diplom. Com. Sáros p. 513 гдѣ loca venationis regiae 1248. даруются IV. Беломъ царемъ оруженосцу Дитриху.

****) Endlicher S. 18. замѣна въ земплинской жупѣ находящейся земли сталась повинѣ „quia utilis erat regibus ad venationes,“

*****) Cm. Cod. Diplom. apud Fejér de anno 1261. IV. 3. 33. 34

******) In regestro Varadinensi bei Endlicher S. 818. признаются „Custodes silvae Beregu. In dem zwei Briefe für die Ansiedler zu Bereghsász (Luprechtháza) von 1247. wird denselben das Weide Mastungs und Holzungsrecht eingeräumt, quantum possunt uno die cum pecoribus et porcis ad silvam Beregh pervenire.“ Endlicher S. 477.

Въ объемѣ этаго 30-ти милями расширяющагося лѣся вздолжь рѣки Тисы находились гдѣ тамъ и поодинокіе Божіе храмы напр. на мѣстѣ нынѣшняго Тиса Уйлака находилась древле часовня въ честь св. Гелены посвященная.*) на мѣстѣ нынѣшней веси Касонь отличалась древле св. Катеринѣ освященная Церковь, которая нынѣ служитъ сакристіею великой св. Владиславу посвященной Церкви касоньской. Далѣе въ низшихъ положеніяхъ Белеславомъ славяниномъ — Вацкимъ Епископомъ была устроена: Аббація Лелескихъ Премонстратовъ.**) А гдѣ рѣка Тиса судоходною стается, тамъ около 1090. св. Владиславомъ Царемъ — какъ муръ противъ напаствующихъ Кумановъ — созданъ городъ: »Хустскій« а вблизи его крѣпость Királyháza (Nyaláb)***) на Марамороскихъ полонинахъ въ Боршѣ: коммандо нѣмецкаго ордена****) кромѣ Хустскаго города существовали еще и »Мукачъ да Земплинскій.«*****) Далѣе по комитатамъ: Земплинъ. Шарошскимъ стражнія башни (Wartthürme).******) Въ комитату Спѣшскомъ, городъ Спѣшскій.*******) Въ качествѣ главнаго Vorpost-а противъ сѣвера былъ устроенъ по сю сторону городъ »Шарошскій«********) а обокъ этого же

---

*) Szirmay Not. Com. Ugocsa. p. 69. „Въ году 1300. III. Андрей царь угорскій пустару „terrae S. Helenae“ по берегамъ Тисы даруетъ сыновьямъ Графа Марцеллавса de Huntpaznan.

**) J. Novák. Hist. Fundat. Conventus S. Crucis de Lelesz.

***) Szirmay. Not. C. Ugocsa — p. 149.

****) Endlicher S. 247. ad an. 1192. „Nova domus Theutonicorum in Borsa ultra montes nivium (in Marmorosch) debet camerae pro censu unam Marcam auri.“

*****) Endlicher, a o. C. S. 14.

******) Örtornyok въ Oerhegy, Oermező, Sztrász, Fintha — и т. д. гдѣ oer, eör, ewr. значитъ őr — см. грамоту отъ 1272 года у Wagner-Diploma Sarosiensium —, p. 286. въ словахъ „terra spiculatorum nostrorum Eur vocatorum.“

*******) D. Kuntz das Zipser Komitat S. 51. древность этого города показуетъ существованіе въ году 1120. князя Бориса, какъ Спѣшско городскаго графа, рожденнаго сына Предславы, руской княгини.«

********) Sáros Vármegye — Potemkin Ödöntől. Pest. 1863. l. 32. „Ezen vár hajdan Tubul neve arra utal bennünket, hogy ez Árpad honfoglalása előtt a tótok birtokában vólt, minthogy Tubul szláv nyelven annyit tesz: „itt vólt“ ezt bizonyitja IV. Béla

»Уйгельскій и Шарошъ-Патакскій« изъ коихъ первый по наводамъ Туровціевымь — около 1150. былъ подвластенъ Ратолду de Caserta; а въ другомъ описуются 1201. проживати hospites apud Ecclesiam S. Nicolai.

Наконецъ же какъ вѣнецъ области среди рѣкъ Гернада и Тополя былъ городъ: Szaláncz разумѣя Бидерманъ подъ именемъ симъ castrum salis какъ мѣсто пограничное и во время уже царя св. Стефана между угорскими, русскими и польскими областями по толкамъ одного Варшавскаго кодекса изъ XIII. вѣка; а на сіе заключеніе приходитъ по причинѣ. ибо въ подножіи: »Vár-hegy Schlossberg-a« есть источникъ »Sókut« въ сосѣдней же равнинѣ между Szilvás Ujfalu и Szécskeresztur — соль а въ сосѣднемъ: Regetz-у XIII. вѣка (Decr. Andreae II. 1222. art. 25.) сольной магазинъ — и такъ какъ слѣдовательно мѣсто: »castri salis« безъименнымъ описанное такой надо искати вблизи »Szerencs-а« гдѣ нынѣ: »Szalancz« прото онъ тѣмъ болѣе къ своему заключенію прилѣпляется, чѣмъ явнѣе — что объ городѣ »Sóvár« памятается первѣе лишь въ году 1288: когда сирѣчъ царемъ навлащается Георгъ Мицбанъ Soovár-скій созидати городъ.

Въ объемѣ реченнаго лѣса находились мѣстома и монастыри*) далѣе же и поселенія нѣкихъ царскихъ охотниковъ съ должностію надзиранія надъ псами и соколами къ ловлѣ приспособляемыми и надъ звѣринными оградами,**) послѣ сихъ

okleveleis, a ki Gyck. Poya, Hollószeg 's Egerpat k 25. eke alávaló főldjeit Gergely Nátal fiaval Zempléni Lezna és Csemerne 30. ekére való két falvát cserélte el — melyeket Tubul várához csatolt 1254-én Majd. 1600. évig Sárus vólt a neve, azut án ismét Zarus név alatt jön elő, miként azt 1833 ban herczeg Breczenhaim által Syracusából (siciliából) Magyar országba hozott 1617-én készült rajzon láthatni."

*) Bidermann II. Jh. p. 58. Впрочемъ къ словамъ „Der Wald barg etwa hie und da ein Kloster" додаетъ „Die bezüglichen Sagen sind grösstentheils unbeglaubiget — so die Sage von dem Nonnen Kloster 1196. zu Käsmark — von den Kaschauer Nonnen 1216. и проч.

**) Dahin gehören die terrae Canife orum regiorum zu Schmögen in der Zips, zu Tisza Lucz und Tokaj im Zempliner komitate, die Sitze der königl. Falkner (Draucarii) zu Sperndorf in Zips zu Darócz und Sóóvár im Sároser, zu Darócz in Ungvar komitate,

по всей вышней Угріи — говоритъ Бидерманъ изъ XII. вѣка кромѣ II. Гейзомъ угорскимъ царемъ населенныхъ Валлоновъ и Нѣмцевъ о иныхъ поселеніяхъ нѣтъ поминку больше. Въ сей часъ слѣдовательно и русскіе пастухи вздолжь всего лѣсистаго Карпата съ своими скотинными чередами кромѣ постояннаго жилища свободно прохоживали, — а что какъ по своей власности свободно, надо заключати изъ жизни описанія Салцбургскаго АЕпископа Конрада, — гдѣ во время II. Стефана царя угорскаго есть память „Ruthenorum Marchiae“ русской Граничаріи, — а́ далѣе и изъ обстоятельства, что писатель угорскій вѣка XIV. Симонъ Киза тоже прозываетъ Карпатскія горы „Alpes Ruthenorum“ *) надо на конецъ и на то заключеніе придти; что русская эта Марка, къ коей вся вышне Угорская пространь принадлежала, должна была въ оное уже время своего имѣти Маркграфа, или же такъ званнаго воеводу; — такъ какъ 170. годами позже и Григоріи, берегскій наджупанъ тоже, какъ „Ducis Ruthenorum officialis“ воеводы русскаго чиновникъ — вспоминается, **) да наконецъ ибо и XVIII. вѣка еще по сѣверному пограничію унгской жупы существовали. „Stationes Vojvodales“ съ обитателями данью долженствующими, которые отъ плодовъ земныхъ давали дань съ Унгвару посылаемымъ — по рѣшеніямъ графа Берченѣя въ 1401. году изданнымъ.***) Эта марка впрочемъ да вмѣстѣ и воевоъство русскихъ уничтожилось съ временемъ, когда русскіе сдѣлались власностію разныхъ Господъ.****)

§. 37. О заселеніяхъ мѣстъ русскихъ послѣ напада Татаръ въ 1241. году.

Кромѣ выше наведенныхъ заселеніи Татаре зашедшіе въ Угрію 1241. года уничтожили по Видерману:

Въ Спѣшу, Книзенъ, Пудлейнъ Аббацію Цистерцитовъ de Schavnik и препозитуру Спѣша вблизи тогоже имени города.

---

ferner die villa balsistarii bei Donnertmark deren in Urkunden des XIII. Jahrhts. Erwähnurg geschicht.

*) Endlicher, a. a. O. S. 103.

**) Bárdossi Schmauck, a. a. O. S. 257.

***) Denkbuch der röm. katk. Pfarre zu Tiba.

****) Biderman — II. Theil. S. 56—60.

Въ Шарошу: Пряшевъ, Шарошъ (весь) копалию Soóvár, городъ: Ujvár, села: Hönigh, Lászlóföld (magyar Rászlavicza) и Keresztes Komlós.

Въ Абауйскомъ: Аббацію Бенедиктиновъ въ „Széplak" Ясовскихъ Премонстратовъ конвентъ, 10. весей (decem villas) въ области Гернада — какъ власность Тевтонскихъ поселенцевъ.

Въ Земплинскомъ: Зомборъ, Патакъ (весь) и Павлинскій монастырь въ Тороии при Уйгелю.

Въ Берегскомъ: Лупрехтъгáза (нынѣ Bereghszász).

Въ Мармарошу: сольныя копальни (Rhóna szék и Akna Sugatag; неспоминая пустаръ и поодинокихъ усадобъ (majorokat) по коимъ тоже существовали нѣкія зданія, — да примѣтивъ вмѣстѣ и обстоятельство; что по недостатку источниковъ замолчано тутъ нѣкія и изъ большаго можно народонаселенія состоящія мѣстности, — узнати впрочемъ надо что такъ какъ вопервыхъ по неприклонности запада съ началомъ XIII вѣка къ восточнымъ, населеніе русскихъ убывало (kissebedett) а вовторыхъ и про свирѣпствующій походъ Татаръ на Угрію выше помянутыя мѣста уничтожились — русскіе, вмѣсто того — чтобъ занялись въ надеждѣ постояннѣйшей жизни земледѣліемъ — вновь воротились къ горамъ и жили патріалрхалной жизнью изъ скотоводства, — опустошенныя же русскія мѣста и оставленныя русскими заселили иностранные — какъ то доказуется сими IV. Белою 1268. выданными словами »для населенія опустошенныхъ земель изо всѣхъ міра сторонъ сесимъ зазываемъ людей.«*)

И вотъ подъ истеченіемъ 50-ти годовъ Нѣмцы и Словаки поселившіеся на западѣ принудили русскихъ оставити пасовыя иностранцамъ и по примѣру сихъ для себя заняти постояннѣйшія верховинскія мѣста; принужденны этакъ дѣлати и помѣщиками, которые по отходѣ Татаръ Фишкусомъ Царскимъ изъ охотничаго взору областію сею обдаренные не доволялись прежнею данію отъ пасоваго; но желали большей дани уже отъ тамъ поселятися намѣривающихъ; чему

*) Engel Geschichte von Ung. S. 359. „De omnibus mundi partibus homines tam agricolas qvam milites ad repopulandum terras edicto regio studuimus convocare."

слѣдствіемъ было: заселеніе вышне верховинскихъ частей Угріи русскими — и то по договору заключеннному съ земными властителями — въ коихъ договорахъ обыкъ посредствовати человѣкъ нѣмецки: „Schulze“ — мадярски: „soltész“ а латински же „scultetus“ званный, котораго съ части одной должностію было населенія усовершивати; — съ части же другой въ видѣ льготъ про сію услугу получити уволненіе отъ дани — полученіе съ правомъ наслѣдія одного цѣлаго телека грунда и пользованіе преимуществъ „regalium minorum“ съ обвязательствомъ (ad agnitionem juris dominalis) листоноства и воздаянія по требнымъ нуждамъ для властителей своихъ конной припряги; да съ преимуществомъ заводити въ веси новыхъ поселенцевъ и надзирати на точное исплаченіе ими дани и нравственное поведеніе тоже.

Для всѣхъ впрочемъ общественныхъ удовъ разъ на всегда узаконенна была дань — ни одного не употребляли какъ склава — раба — всѣ вкупѣ сами для себя избирали Іереевъ — узаконая тоже сами имъ и церковную десятину и таковая населенія русскихъ отъ XIII. вѣка до XVI-го длились. *)

§. 38. О заселеніяхъ обществъ русскихъ путемъ Шкултетовъ, или такъ званныхъ »Шолтисовъ.«

Въ большее доказательство основанія мѣстъ русскихъ путемъ Шкултетовъ Бидерманнъ кромѣ мѣстцевостей, въ которыхъ изъ самаго названія уже должно заключати на ихъ основателеи — какъ напримѣръ кромѣ въ Спѣшскомъ комитатѣ встрѣчаемыхъ: Menhardsdorf, Matzdorf, Hannsdorf, Heinsdorf, Thomsdorf, Henschau, Stephanau еще и слѣдующія наводитъ въ Спѣшскомъ: Klein Lomnicz, Altendorf, Kniesen, Pudlein, Rauschenbach, Hobgard, Klein Schlagendorf, Frankova Lesznicz, Lapsanka, Unter- Ober Laps, Якубянъ, Vikartócz, Ярембина, Литманова; — въ Гемерскомъ »Четнекъ, Телгартъ; въ Шарошскомъ: Усъ-Пеклинъ, Бартфелдъ, Регетовъ, Воля, Тарновъ, — въ Берегскомъ: Лучки, Станово, — въ Унг-

*) Schwartner. de Scultetiis per Hungariam quondam obviis Budae 1815.

скомъ: Порошково, Стричава, Вишка, Люта, Кострина, Ставна, — Старая новая Стужица, Загорбъ, Волосанка, Суха, Лубня, Тиха, Бистра, Лугъ, Дамашина, Княгинина, Чорноголова, Ужокъ, Великая Турицця, Симири, Соля, Смерекова, Ориховица (Rahoncza) Анталовци, Петрувци, Камянина, Заусина, Заричово. —

А когда же наводитъ мѣста выше реченныя примѣчаетъ вопервыхъ въ комитату Спѣшскомъ: о Якубянахъ, что графъ Филипъ Другетъ даруетъ Шкултецію сію Стефану Волоху 1322. года, — а въ году 1492. властитель крѣпости Лублавской Яцку Волоху и пресмникамъ его.*) Примѣчаетъ о Викартовцу — что это селеніе 1513. основалъ Шкултетъ Балашъ.**) О Ярембинѣ, что съ началоаъ XIV. вѣка создання. О Литмановѣ, что въ году 1570. управлялъ этой Шкултиціею: Петръ Вислоцкій, въ Гемерскомъ: О Телгартѣ, что судія его 1549. года плѣнилъ Маѳѣя Башу мураньской крѣпости военачальника отъ царской арміи убѣгшаго. ***) въ Шарошскомъ: Объ Усъ-Пеклинѣ, что оно въ 1338. называлось. „Herdegensheu" да что Шкултетъ его имѣлъ право пиво варити: общество впрочемъ принадлежало къ Спѣшскимъ

*) Bidermann II. Bd. S. 63. „Philipp Drugeth Comes de Scepus et Ujvár und Schlossherr zu Lublau verleiht dem Stephan Voloch de parva Lumpnicza (von klein Lomnicz) 1322. die Skultetie „in deserta quadam villa Stefanov et Jakubjan." Im Jahre 1492. überträgt der Lublauer Schlossherr die Jakubjaner Skultetie Jaczkoni Valacho ejusque successoribus advocatis. Dazu gehören duae Curiae in Sylvis alias, Kosary in quibus ipse et ejus successores greges pascerent.

**) Im J. 1513. gründet der Scultet Balass den Ort Vikartócz. — Nach der Leutscheuer Chronik wurden 1538. durch den Stadtrichter Büttner nächst dem Dorfe Repas die Grenzen des Terrains abgesteckt „in quo aedificaretur villa Torissa pro Valachis"

***) Der Schulze von Telgart brachte im Jahre 1549. den Murányer Schlossherrn Mathias Base zur Haft, als derselbe vor den kaiserlichen Truppen floh „item. Nic. Istvánfi. Hist L. XVI. p. 178. Cum Base ad opilionem quemdam — praedonem diverteret — hic eum vinciri jubet, ac vinctum in castra ad Salmensem perducit" примѣтивъ, что Istvánfi тутъ вмѣсто Телгартскаго Шулца — подаетъ одного только овчаря — и то разбойнока — „gleich wie er alle bei dessen Bewältigung mitwirkenden Ruthenen und übrigen Gebirgsbauern schlechtweg „Räuber' praedones — nennt.

Саксонцамъ.*) О Регетовѣ, будтобы оно по преданіямъ народнымъ въ средину XV. вѣка основалось какимъ то овчаремъ по имени: Кархъ.**) О Волѣ, что 1358. созданна.***) О Тарновѣ, что память ей уже 1310. — далѣе что 1675. нѣкій Іоаннъ Шолтисъ Тарнокскій, шкултецію сію съ млиномъ и всѣми своими усадьбами передалъ своему внукѣ Іакову,****) въ Берегскомъ: О Лучкахъ, что ее около 1380. подарила Царица тремъ братьямъ: Кусьмѣ, Григорію и Олексѣ во грамотѣ Іоанна Корвина 1493. Должность Шкултетовъ сихъ была ношеніе писемъ вмѣсто Мукачевско городскихъ владѣтелей до поры, пока между Мукачевомъ и Кошицами не учредилась почта, прочто прозывались вмѣстѣ и „Sculteti Tabellarii alias szabados.“*****) О Шандоръ и Станфалвѣ, что для себя и своихъ преемниковъ высредетвилъ 1493. шкултецію сію отъ Іоанна Корвина изъ Станова происходящій нѣкій то Владиславъ.******) что эти слѣдовательно на–

*) Us Peklin hiess im J. 1338' Herdegensheu. Der Sckulze war im Genusse des Braurechtes. Von jeder Ackerportion (Lan) hatten die Kolonisten einen „Ferto“ (Denariorum numeri scepusiensis) по паризпапаевымъ толкамь одной марки четверть, т. е. одинъ мадярскій гульденъ zu entrichten. Der Ort gehörte damals offenbar zur Gemeinschaft der Zipser-Sachsen.“

**) Die Volkssage lässt den Ort durch einen Schäffer, Namens Karch, um die Mitte des 15. Jhts gegründet worden und bezeichnet noch jetzt die Stelle (an der Grenze der Komlóssaer Flur) wo des Gründers Hütte (budia) gestanden haben soll.“ Mittheilung des gr. kath. Pfarrers Iván Michalovics zu Lukó im Sároser komita e“ у Bidermann-a.

***) C. Wagner Dipl. Com. Sáros' p. 571.

****) Im J. 1675. tritt Johann Soltész, Seultetus Tarnoviensis, wegen zunehmender Alterschwäche diese seine Skultetie sammt der Mühle und anderem Zugehör einem seiner Enkel ab. Bartfelder Stadt Archiv.

*****) Um das J. 1380. verliech die königin Elisabeth den Brüdern Kosmas, Gregor und Alexius die Skultetie zu N. Lucska — Das Dorf ist inzwischen eine Cempossessorats — Gemeinde geworden, die aus lauter Nachkommen jener ursprünglichen drei Schulzen Brüder besteht. Die einzelnen Familien führen jedoch verschiedene Namen: Seszták, Házi, Csorkey, Gabor, Turjaniczja, см. Mscrpt. M. Lucskay I. T.

******) Mészáros — l. 157. изъ Архива Лелеськаго конвента.

селенія всѣ — кромѣ Телгарта въ Гемерскомъ, — Усъ-Пеклина, Волѣ, Регетова, Тарнова въ Шарошскомъ, — Литмановы, Ярембины, Ториссы и Якубянъ въ Спѣшскомъ комитатахъ — путемъ Шолтисовъ, иливе Шкултетскимъ основанны.*) Примѣчаетъ вовторыхъ, что лишь о следующихъ Унгской жупы 28. обществахъ, какъ то: о Доманинцахъ, Оноковцяхъ Невѣцку, Перечинѣ, Дубриничу, великомъ и маломъ Березнѣ, Верицѣ, Гусномъ, Быстромъ, Липовцахъ, Полянской Гутѣ, Полянѣ, Мокрѣ, Турянскомъ Быстромъ, Пасѣкѣ, Раковѣ, Подкраю, Турянскихъ Реметахъ, Русской Мочари, Пастиль, — Ростокѣ, Вейгъ, Пастелю, Кишъ Пастелю, Забродю, Симирю, Ворочовѣ, Вулшинкѣ, Новоселицѣ и Гутѣ, не точно извѣстно путемъ ли Шкултетовъ населенны они — либо нѣтъ? хотя нѣкія изъ нихъ повстали лишь сначаломъ XIX. вѣка, — а иніе же XVIII. существовали уже.

Примѣчаетъ вотретьихъ, что изъ больше меньшихъ шкултествъ соединились большія; а по нѣкимъ мѣстамъ лишь 2-3 грунта составляли одно общество — напр. въ Берегскаго комитата весяхъ: Герцувци, Илькувци, Белебово, Уклинъ, Баблюкъ,**) гдѣ одинъ сельскій судія въ одномъ домѣ на одномъ грунтѣ съ 7-9. душми съ отдѣльною печатію до найповшихъ временъ даже составлялъ одну отдѣльную весь.

§. 39. О селеніяхъ марморошской жупы.

Бидерманнъ о селеніяхъ сихъ примѣчаетъ,***) что на

*) Bidermann S. 64. II. Th.

**) Beschreibung der Herschaften Munkács und Sz. Miklós vom J. 1771. angefertiget durch die herschaftlichen Mandatore Adam Landgraf und Joachim Otto.

***) S. 65. „Wenigstens gilt diess von den sogenannten „Kontraktionen“ d. h. von denjenigen Gemeinden der Marmoroscher Kameral-Herschaften, welche erst im Laufe der letzten 60—80 Jahre durch Zusammenlegung zerstreuter Bauernhöfe gebildet wurden. — Noch unter Maria Theresia kümmerten sich die Behörden so wenig um dieses ultima Thule Ungarns, dass damals der berüchtige Räuber Dobos hier sein Standqvartier anfschlug, auf dem Berge Budinsska hinter Ruszpolyana Versammlungen seiner Gesellen abhielt, am Fusse desselben ein schön ausgestattetes Blockhans sich baute, auf dem Csornahóraer Gebirge gleichfalls ein wohnliches Obdach sich bereitete und die ganze auf viele Mei-

сѣверѣ жупы сей этакія селенія не выше наведеннымъ равно учреждались — такъ какъ тутъ они повстали изъ тѣхъ галицкихъ бѣглецовъ — которые по трое, или четверо — то съ фамиліями своими — то безъ нихъ самовластно влѣзли въ марморошскія лѣсистыя горы, камеральной властію согнанны въ одно громадное общество позже лишь тогда, — когда сирѣчь тайное пребываніе ихъ по лѣсамъ сталось уже явнымъ. —

Встрѣчаемъ же ихъ по долинѣ Черной Тисы и обокъ ней именво по мѣстамъ: Лазешчина, Здимиръ, Репеьо, Стебна, Студена, Лопушанка, Тичора, Дусина и Свидовець и въ усадьбахъ: Луги, Вѣлхорати при Акна-Раховѣ, Берлебасъ, Кваси (Borkut) Билинъ и проч. нынѣ селами прозванныхъ. Этаковое стягиваніе (Kontraktionen — Zusammenlegung) началосъ въ 1778. году а до той поры самого одного напримѣръ Ясѣнскаго общества обьемъ былъ разсѣянъ въ три дня дороги и больше. Для открытыхъ бѣглецовъ наданная была камеральною властію съ лишкомъ умѣренная дань, — но обявлающіеся для селеніи уволнялись изъ начала отъ ней совсѣмъ на больше годовъ. — Такъ напримѣръ въ Требушанахъ, около 1600. былъ только одинъ камеральный подданный, или такъ званный кметь на 12. годовъ 1598. отъ дани уволненный. — Въ Раховѣ тоже въ сію пору находилось только 14. крестьянъ — которые за пасовыя земли и за обитаніе обыкли были Коштѣльской сольной Камеры управительству кромѣ овчой десятины давати ежерочно и 14. куніихъ мѣховъ (Marderfelle, nyestbőrőket) въ сію пору таже въ всей Тисовой области отъ Лонки зачавъ къ верху и несуществовало населеніи больше, — этакъ слѣдовательно всю сію полонинную Потисасвую пространь заняли Бочковскіе и Лугскіе (Kis Lonka) обитатели — такъ какъ и объ Ясѣнской (Kőrözmező) области въ урбаріальной книгѣ слѣдующія слова читаемъ „est campus non populabilis, quem nullus incolit“ т. е. безплодное поле.*)

len hin in Kontribution setzte, bis der Wildschütze Zwinka mit dessen Weibe er ein Liebesverhältniss unterhielt, in einer Aufwallung von Eifersucht ihn erschoss. Der Platz, auf welchem in Csornohoraer Gebirge des Räubers Wohnhaus stand, heisst noch gegenwärtig Dobosinka.“ Schilderung des Rahoer Stuhlbezirkes.

*) Ioan. Simoncsics, Noctes Marmaticae.

О селахъ нахождаемыхъ въ Тересвянской области — какъ то: о Калинѣ (Kálinfalva) о Лугѣ (Lonka széles) о Новоселици (Nereszniсze felső) говорятъ,**) что населенны русскими въ срединѣ XVI. вѣке. Ганищи (Gánya) Вульхувци (Irholcz) Нересниця (Alsó Nereszniсze) берегскими эмигрантами съ началомъ XVII. вѣка. Терешулъ (Tereselpatak) Ганищскими въ 1760. году. Терново (Kökényes) одновременное Углѣ; а Краснишори Дубовому — котораго тоже нѣтъ памяти предъ 1730. годомъ. Селенія русская и нѣмецкая Мокра, Усть Чорное и Брустура юнѣе прочихъ. Бедевля же (Bedő) по грамотѣ 1336' годовой въ Тересвянской области древнѣйшею кажется. — Какъ таже съ изятіемъ весей: Бѣловарецъ (Kis Kirva) и Криве (Nagy Kirva) выше наведенныхъ обществъ нѣтъ слѣдовъ предъ XVII. вѣкомъ; такъ тоже и не можно утверждати о нихъ — что заселились посредствомъ Шкултетовъ — а еслибы однако надо приходити и къ этакому заключенію — оно имѣлобъ разумѣтися о тѣхъ только обществахъ, учрежденіе коихъ приписуется частнымъ фамиміямъ, — какъ то учрежденіе Вульховской веси приписуется фамиліи Чонка; — веси: Калинской фамиліямъ: Крегулъ, Марена, Кухта: — Новоселицы — фамиліи: Проданецъ; — Луга фамиліямъ Гелемба Таршинецъ; подобносимъ и въ Сиготскомъ округѣ: Вишняя Апша, фамиліямъ Прокописъ и Мазаръ — Грушово (Körtvélyes) съ большимъ числомъ душъ обитателей — какъ служителей вблизи находящагося Василіанскаго Монастыря — которые обитатели и послѣ прекращенія существованія монастырьскаго пріотстались тутъ.***)

Впрочемъ что и въ другой еще половинѣ XVI. вѣка находились въ Угріи съ Алповъ на Алпы кочующіе русскіе явно изъ этовременныхъ законовъ ****) гдѣ читаемъ — что были нѣкіе »обитатели Грунтовые« (coloni sessionati) иные

**) Ferd. v. Bernolák, Entstehungsgeschichte der Ortschaften des Tecsöer Stuhl-Bezirks.

***) Geschichtliche Daten über die Ortschaften des Szigether Stuhl-Bezirks.

****) Ferdin. Decr XVIII. 1557. art. 3. §. 9. Decret XX. 1563. art. 4. §. 1. Maximil. Decr, II. 1567. art. 12. Decr. IV. 1572. art. 6. in Corp. Juris Hungarici.“

»кочующіе Пастухи« (qui, licet domos non habeant, in tuguriis tamen habitantes — non comtemnendam pecorum summam colunt) этакъ слѣдовательно и родъ жизни первыхъ т. е. на грунтѣ власномъ домами и иными наслѣдіями снабженныхъ противнымъ быти кажется тѣхъ роду жизни, которые по недостатку власныхъ домовъ со своей скотиною по Алпамъ и лѣсамъ въ такъ званныхъ колибахъ (in tuguriis) жили*) примѣтивъ со взоромъ „tugurioium“ что оні были этакъ званныя шалашовыя обиталища — въ году 1600. на горѣ Чорной числомъ 18, — возлѣ источниковъ: „Nagy ág“ 12, — и на Полонинѣ: Формоза — 6.**) да что наконецъ изъ этихъ шалашовыхъ обиталищъ учредились со временемъ и постоянная селенія, хотя впрочемъ находились „Rutheni portas non habentes“ и въ году 1647. еще.***)

§. 40. Населенія русскихъ въ XVII. вѣку и найновѣйшія.

Насколько умножились этого вѣка русскіе въ Угріи показуетъ слѣдующіе изчисленіе душъ: зачавъ отъ Спѣшскаго села: Остурня и Гранско-областнаго: Телгарта — до Марморошскихъ границъ этого вѣка такъ численно разселились — что около 1641. въ Ясѣню уже и Церковъ находилась — и мимо того, что прежняго вѣка много еще было кочующихъ русскихъ; да и мимо того, что во время Ракоціевыхъ бунтовъ тоже не можно было осуществитися заселеніямъ; — впрочемъ кромѣ помянутой церкви Ясѣнской истину наведенныхъ дозазуютъ и слѣдующія цифры находимыхъ обществъ по разнымъ комитатамъ, какъ то:

---

*) Maximilian. Decr. VI. 1574. Art. 4. in Corp Juris Hungarici.“

**) Rhonászeker Urbar von 1610. bei J. Simoncsies, Noctes Marmaticae.

***) Ferdin. III. Decr. II. in Corp. Juris Hung. Die öfter wiederkehrende Hinweisung auf diesen Fundort ist darum keineswegs überflüssig, weil eine grosse Menge ungar. Landesgesetze nicht in corp. Jur. Hung. steht, sondern in den dazu von Kovachich dem Aelteren in dem Werke „Vestigia Comitiorum“ 1790-1801. und von dessen Sohne in dem Werke „Sylloge Decr. Comitialium“ 1816. gelieferten Nachträgen, ferner in Steph. Endlichers

Въ комитатѣ Абауйварскомъ около 1730, г. эти чисто русскія селенія встрѣчаемъ: „Hamor, Mikeháza, Kelecseny, Kany, Perétse, Gadna, Gagy, Apáthy, Felső Gagy, Szolnok, Ketty," — отъ части русскими заселенныя „Fony, Arka. Radvány, Olcsva," — эти вселенія всѣ — подъ часъ Раковціевыхъ бунтовъ много претерпѣвшія — прежде большей частію были мадярами заполненныя, *) далѣе и слѣдующія еще: Kassa, Gönyü, Kenyhecz, Szakály, Szinna, Tornyos, Némethy, Zsadány, Füzér, Pálháza, Filkeháza, Szinnye, Rozgony, Szesta, Nagy Ida, Uj-város, Kalsa, Zdoba, Veszter, Felső Hutta, Alsó-Mislye, Gagy-Bátor, Vendéghi, Ujlak, Buzita, Büttös, Neste, Alsó-Gagy, Garadna, Uj Radvány, Szőled, Hernád — Vecse, Homrogd, Monaj, Szikszó, Felső Vadász, Nieszta, Szolnok, Sylyeb, Szántó, Kér, Pere, Tálya." примѣтивъ вопервыхъ, что тутъ пропущенны общества числящія менѣе 100. душъ; — а вовторыхъ, что предь XVIII. вѣкомъ кромѣ русскихъ по Доминіямъ Regécz и Boldogkö — Várallya встрѣчаемыхъ въ комитатѣ этомъ и не находилось больше.

Въ комитатѣ Торна реченнаьо году (1730.) русская весь была: Falucska, далѣе Horváti и Barakony.

Въ Боршодскомъ: Szendrő, Görömböly, Csaba, Mályi, Miskólcz, Emőd, Felső Zsoltza.

Въ Земплинскомъ въ году 1720. одна Группа ширилась къ Vég-Ardó при Бодрогской рѣкѣ; наслѣдники этой заселяютъ въ настоящее всю область между Токайемъ и Шарошъ-Потокомъ; другая посреди Шаторъ-алья-Уйгель и Теребешемъ; третья же по населеніямъ: Zombor, Mád, Tálya, Tarczal, Szerencs, Bekecs, Legyes, Bene, Monok, Erdő, Benye, Tolcsva, принадлежащія когда то къ владѣнію князя Коріятовича — по общому преданію.

Въ Угочанскомъ по списи 1787. русскихъ обществъ числилось 49. изъ коихъ повстали нѣкія изъ остатковъ мадярскихъ — какъ Мадяръ Комятъ и Гетинь около 1754. основанны; но иныя и древле существовали, какъ Оросъ-

---

einschlägigen Publikationen enthalten, zum Theile (was die ältere Zeit betrifft) wohl auch noch gar nicht veröffentlicht ist."

*) Apud Bidermann S. 70. — 1) Math. Bel. Descriptio Comit. Abaujvar.

Комятъ въ 1405. году уже споминается и Алшбвъ-Карасловъ, Зарѣча 1371. заселенно Крылошаниномъ Вел. Варадскимъ: Карасомъ, изъ обитателей Дѣлецкихъ туда зашедшихъ. *)

Зачѣмъ впрочемъ Сирмай въ сочиненіи около 1795. печатанномъ наводитъ тутъ лишь 26. обществъ чисто русскихъ — а 16 съ Мадярами смѣшанныхъ — Бидерманъ заксючаетъ — что изъ прежнихъ 49 обществъ въ сію пояу должны были нѣкія войдти въ жупы: »Szaboles« да »Bihar« по выказамъ Маѳѣя Белъ, **), гдѣ то есть въ комитатѣ Саболчскомъ по списи 1787. русскихъ обществъ находилось 8. въ Сатмарскомъ 7. а въ Бигарскомъ 2.

А что касается мѣстностей вздолжь польской границы войнами упраздненныхъ — особеннѣе сѣвера комитата Шарошъ — и тутъ тоже галицко-русскими эмигрантами заполнялись праздности, какъ то явно изъ матрикуларныхъ книгъ; гдѣ между прочими и то примѣчено, что эмигранты отъ весей, изъ коихъ дошли, и названія надавали себѣ — напр. Баницкій отъ Баница, Перунскій отъ Перунка, Брунарскій отъ Брунари, Здѣньовъ отъ Здѣня; прибавивъ, что подобно Шарошскимъ и въ Мармарошу и въ Унгу и въ Берегу тоже по преданіямъ многихъ настоящихъ жителей веси нѣкія заполнялись галицкими соплеменниками нашими предъ 100. годами, или только мало позже.

§. 41. Кочто о населеніяхъ русскихъ по мѣстамъ Мадярами и Нѣмцами обитаннымъ.

Бидерманнъ ***) о мѣстахъ по русской области Мадярами заселенныхъ примѣчаетъ — что до перваго напада въ Угрію Татаръ, происшедшаго 1241. года Мадяре въ окрестностяхъ занятыхъ русскими компактно далѣе Уйгеля города земплинской жупы не заселялисі были судя по разсказыванію безъименнаго Нотарія; (XIII. вѣка обстоятельства особенно предъ глазами имѣющаго) но первѣе въ сію пору про страхъ

*) Szirmay Not. Cott. Ugocsa — p. 86. 133

**) Math. Bel. Compendium Hung. Geogr. 1799. III edit. p. 306. „Acrevere non ita pridem Rutheni etiam — Obscurum hominum genus" p. 307. „in Szabolcs — Rutheni eam inhabitant, homines iniquissimi.

***) Biderm. II. Theil. S. 77. —

отъ Татаръ изъ низинъ вошли и въ предѣлы русскіе, — что явно по свидѣтельству грамоты съ 1280 года,*) въ коей на Спѣшу встрѣчаемъ »и Мадяровъ« далѣе грамоты отъ 1329. года**) гдѣ въ привилейномъ листу царемъ Кароломъ на частъ городовъ „Visk, Huszth, Tecső, Hosszumező“ изданномъ; да и въ Унгской крайнѣ есть больше мадярскихъ фамиліи, какъ: Vas, Lakatos, Váczy, Begényi, Répassy, Farkas, Bocskay, Varga, Petrovay, — о коихъ предкахъ преданіе говоритъ — будтобы они или въ самую пору напада Татаръ, 1241. вошли сюда, или мало только позже.

Впрочемъ и въ сію пору еще тутъ лишь какъ и по цѣлымъ комитатамъ — напр. Берегскомъ, Шарошскомъ, не можно взнайдти грамоты, которая показовалабъ существованіе Мадяръ, какъ поселенцевъ по русскимъ областямъ комитатовъ реченныхъ предъ XIV. вѣкомъ. — Первѣе у Вагнера***) только находимъ съ 1435. года грамоту, гдѣ на маковицкой области извѣщается племя Текуле — какъ мадярское — далѣе и сыновья графа Бюда,****) которымъ Царь Угоръ Стефанъ V. 1272. подарилъ въ Шарошской жупѣ находящуюся и „Fintha“ называемую посѣдлость — въ сію ибо пору добра областей русскихъ посредствомъ дарственныхъ Царскихъ грамотъ передавались въ руки чужія — какъ то: Нѣмцамъ, напр. графамъ von Hunth-Paznán, графамъ von Falkprunau — Berzeviczy-амъ, которыхъ съ Тиролу походящій предокъ: Rüdiger von Matrei съ царицею Gertrud вошелъ сюда. — Стараямъ происхожденіемъ отъ Венцеллина von Wasserburg, одного Баварскаго Рыцаря; — господамъ von Bieberstein — около 1280. г. въ Шарошской жупѣ заселившимся. *****)

Въ руки Италіанцовъ, напр. Другетамъ изъ „Salerno“

---

*) Fejér cod. dipl. V. 3. 41. „In Scepusio penes Saxones, Sclavos, latinos etiam Hungari.“

**) Fejér . . . VIII. 3· 353. „penes Saxones etiam Magyari „Hospites de Maimarusio.

***) Wagner. Diplom. Sáros — pag. 290. по Бидерманну.

****) „Und die Söhne des Grafen Biud aus der unteren Donaugegend, welchen kg. Stephan V. im J. 1272. die Besitzung Fintha im Sároser Komitate verlieh.“

*****) Fejér. Cod. Diplom. IX. 2. 151.

къ коимъ прилѣпились: Rathold изъ Caserta, флорентійскій: Sveth и Спѣшскій графъ Балдуинъ.

Въ руки Волохамъ, или Румунамъ — о коихъ погово- римъ позже. Юго-славянамъ — изъ коихъ напр. отъ Ти- бурціусъ званнаго Серба — съ началомъ XIII. вѣка пояла названіе свое весь: „Magyar-Raszlavicza" когда сирѣчъ въ ту пору властителемъ города: „Hönigh" былъ: Димитріи Рашка. Въ руки Поляковъ, которые, какъ римско-каѳолическіе за- селялись XVII. вѣка въ: Zeben, Bartfeld, Kirchdrauf, Alt-Lu- blau, Pudlein, — а XVIII. вѣка и въ: Olcsva, Торнѣ; даже и въ просторони Гемерской жупы — по видамъ резиденціаль- ной исторіи Рознавскихъ Іезуитовъ — гдѣ съ 1712. до 1737. повторительно читаемъ Slavi Poloni et Rutheni hic degentes" а въ Рожнавской больницѣ тоже 1736. о больпыхъ наводится: „Poloni a Moschis exhausti." *)

Въ руки наконецъ Wallon-овъ, т. е. Италіяновъ — изъ которыхъ и нынѣ напр. существуетъ съ временъ II. Андрея фамилія Mersse de Szinye. Слѣдовательно до самыхъ крово- пролитныхъ Турецкихъ боевъ по русскимъ областямъ очень еще мало находилось мадярскихъ заселеніи — съ служащими и семействами своими какъ торговцы и земледѣльцы вошли они первѣе въ области русскихъ только тогда, когда по при- чинѣ нападовъ и гоненіи турецкихъ не можно было уже имъ придержатися на Подолю — по низиннымъ сирѣчъ областямъ Угріи — и вотъ этакъ тисненны въ Шаришской жупѣ засе- лили просторонь Тарцы — въ Унгу: „Nagy-Kapos" въ Абауйскомъ: »Купа« при Сѣксовѣ; примѣтивъ касательно населенія области Тарцы — что тутъ Simplicissimus съ 1640. до 1650. предъ Себеномъ въ отдаленпости въ полъ часа встрѣтилъ былъ чистыхъ Мадяровъ — гдѣ весь: „Orkuta" найдалѣе стоитъ, при западѣ; примѣтивъ, что въ „Kende" 1657. Емерика Текелія предикаторомъ дворнымъ былъ: Ни- колай Липовцій, изъ Штайнфурта — Еизенбургскаго комитата происходящій, мужъ мадярски точно говорящій. Что въ Ко- шицахъ этой поры были три Евангелицкіе мадярскіе пре- дикаторы: Adam Kiss, Archi-Diac. Adam Petheö и Stephan Kőszeghy, — въ Пряшевѣ тоже сего часу много мадяри-

---

*) Math. Bel. Cottus Abaujvár.

зовалось. Найсѣверныя мадярскія мѣста были: „Osiko, Ternye, Komlós keresztes, Radács и Tihany при Гернадѣ.

Первый слѣдъ о Мадярахъ по области: Тарца показуется изъ актовъ посѣщенія церковнаго съ 1572. гдѣ Valentin Székely, Ioan. Deák, Andr. Kathó, какъ подданные Ioan. Dessöffy-я представляются. *) Что въ „Nagy-Sáros“ 1627. уже существовала мадярская школа явствуетъ изъ путеваго записника Balthasar-a Schröter-a **) съ концемъ впрочемъ XVI. вѣка и въ средѣ сосѣдней Земплинской жупы тоже возросло было мадярское племя — такъ какъ въ году 1580. первое отправлялосъ въ Варанновѣ мадярское богослуженіе, а то сталось изъ поводу огромажденія мадярскихъ бѣглецовъ, которые подъ покровительствомъ своихъ богатырей надошли сюда вмѣстѣ съ дворянами Семиградскими — какъ то около 1567. Andrassy; 1630. Senney; а позже: Székely de Doba и Várady — Szathmary.

Но съ отходомъ Турковъ и мадярскіе бояре большей частію воротились домой съ свитами своими изъ вышней Угріи; а остальные такъ вынародовились, какъ и въ пору преобладанія здѣсь Мадяръ многіе изъ Славянъ да Нѣмцевъ измадяризовались, — примѣромъ перваго происшествія можетъ быти наводъ разныхъ мадярскихъ фамиліи и рѣкъ изъ XVII. вѣка встрѣчаемый по разнымъ обществамъ жупы Шарошской, — а втораго та особливость, что напр. Jonas Spillenberg Левочанскій Аптекарь 1650. въ совѣтники избранный лучше былъ наклоненъ каранъ быти, какъ войдти въ домъ совѣтный (Rathhaus) безъ менты и чеботъ (magyar mente és sinóros csizma nélkül). Впрочемъ пріоставились тутъ нѣкіе и мадярскіе компоссессора, — а иные завозваніемъ поселенцевъ послѣ Раковціеваго мятежа уже учрежденны — напр. весь: Szada — 1730. г. Zombor — около 1740.

По списи народонаселеній съ 1787. г. было мадярскихъ обществъ въ комит. Земплинскомъ 120. нѣмецкихъ 3. словацкихъ 170. и русскихъ 158. въ Унгскомъ: мад. 58. слов. 6[illegible]. русск. 87. въ Мармарошскомъ: мад. 5. нѣм. 1. русск. 88. Волох. 50. въ Берегскомъ: мад. 70. нѣм. 5. слов. 1.

*) Wagner, Diplom. Com. Sáros. p. 503 y Biderm.

**) „Visitavi Scholam Sarossiensem idiomatis Hungarici.“

русск. 190. Съ тѣхъ поръ по настоящее время число Мадяръ уже уменьшалось, а особенно па сторонѣ южной комитата Унга — въ Паловцу напр. 1860. г. по мадярски бесѣдующій жилъ только одинъ сѣдоглавый старикъ: Balás — всѣ прочіе говорили по словацки — хотя у нихъ прозванія звука мадярскаго, — какъ: Hiszem, Szabó, Fekete, Laszkody. Подъ истеченіемъ 80. годовъ и общество: »Высока« вынародовилось. — Далѣе графъ Іоаннъ Барковцій стар. 1802. г. заселяя въ помѣстье „Fekete mező.“ Сотаковъ изъ Земплинской жупы тоже далъ поводъ тутъ вынародовленію Мадяръ — а по ту сторону рѣки Унгъ въ »Палину« теперъ уже лишь по купеческимъ справамъ говорится по мадярски — хотя впрочемъ и то явно, что предки мадярскихъ помѣщиковъ по землямъ русскихъ большей частію или Славянами были, какъ то: Desöffy (Desewffy) Luzsinszky, Lehoczky, Bujanovics, Horváth Keglevich, Splény, и. т. д. либо Нѣмцами — какъ: Piller, Ketzer, Zsedeny, (Pfannschmied) Melzer, Gundelfinger, Rholl, Prostner, баронъ Fischer. графы von Schmidegg.

Такъ что между богаче зажиточнымъ дворянствомъ полнокровыхъ Мадяръ въ всей Угро русской области едва можно было знайдти 20. фамиліи — надо заключати изъ навода бывшаго Кошицкаго Епископа: Игнатія Фабрія — который изрекъ »что когда онъ какъ тайникъ при каноническомъ посѣщеній былъ сопутникомъ своего предшественника Епископа въ всемъ Шарошскомъ комитатѣ по маъярски бесѣдующія три только нашелъ фамиліи — да отселѣ можно вытолковати и на часть словацкаго проповѣдника; Георгія Постека въ 1751—1761. годахъ пряшевскимъ дворянскимъ сословіемъ изреченное одобреніе. *) и мимо того — что сего дня въ Пряшевѣ посѣщаетъ этаковыя проповѣди лишь крестьянство — а удаляется дворянство. Эти толки наведенны о мѣстахъ по руссиой области Мадярами заселенныхъ — въ слѣдующихъ приступимъ и къ Нѣмцами запятымъ.

Нѣмцы особенно по комитатамъ Шарошъ, Спѣшъ, тре-

---

*) „Tanta — heisst es davon in der Haus-chronik des Eperieser Jesuiten-Kollegiums — vel ipsa nobilitatis accessit frequentia, ut spatia longe ante a servis occupanda fuerint, quam orator in suggestum ascenderet.“

тину земель посѣдали прежде, — что нынѣ своей власностію почитаютъ русскіе — говоритъ (II. Th S. 75.) Бидерманъ сюда принадлежатъ — хотя и не совсѣмъ общества: Kojsso, Helzmanócz, Porács, Szlovinka, Brutócz, Hodermark, Szulin, Krempach, Ressow, Klyuso, Gaboltó, Lenártó, Herwartó, Hoszurét, Richwald, Lukó, Malyczó, Veneczia, Schambronn, (Fekete Kut) Stelbach, Hönigh, Klemberg, Gyulrész, и проч. Въ Угочанскомъ: Szászfalu, Nagy Szőllös, Nagy Rakasz и Karaszló. Въ Мармороши: Huszth, Visk; да частію: Tecső и Hosszú mező — эти нѣмецкія селенія когда то заполнялись русскими путемъ мирныхъ договоровъ.

Объ Neu Lublau въ Спѣшу, — 1818. споръ былъ между камерою и фамиліей Пробстнеръ — когда земля русскихъ отнята и передана Нѣмцамъ — но 1832. вновь прогнали Нѣмцевъ — чтобъ дати мѣсто русскимъ.

Но хотя подобные между Нѣмцами и Русскими возникнутые споры продлились безъ сомнѣнія и по больше мѣстамъ — ими однако распространеніе русскихъ по вышней Угріи ни не препятствовано, ни не споспѣшествовано изъявъ, что найтруднѣе шло дѣло, когда при Маріи Терезіи и Царя II. Іосифа. надо было между себя воспріяти Нѣмцевъ, на Спѣшу въ Ó Major и Unter Lechnitz; въ Шарошу въ: Sóóvár, Peklin, Boroszlő; въ Абауй въ: Mislye, Szántó, Sima, Fony; въ Земплинскомъ въ: Nagy Mihály, Rátka, Karlsdorf, Trautsonfalva, Josephsdorf, Sárospatak, Hosszúlácz, Tallya; Унгскомъ въ Unghvár; въ Угочскомъ въ: Nagy Tarna, Turcz; Берегскомъ въ: Beregszász, Bartháza, Beregh Ujfalu, Jánosi, Montfortczog, Klucsarka, Uj Davidháza, Isnéthe, Munkács, Rákos; — наконецъ Марморошскомъ въ: Kőrösmező, Német Mokra, Akna Rahó, Dombó, Nagy Bocskó, Huszth, гдѣ и мимо того — что этакъ отняго земель русскихъ, такъ какъ имъ вопервыхъ пристояло право къ всѣмъ льготамъ да преимуществамъ этихъ земель.

§. 42. Русскіе съ Словаками вмѣстѣ.

Первыхъ слѣдовъ смѣшиванія Русскихъ съ Словаками на области занадной встрѣчаемъ въ пору, когда уже и о спѣшскомъ пространномъ лѣсѣ доходитъ какая то вѣсть, — да когда съ Нѣмцами сюда приходящими вмѣстѣ приходятъ уже

и Словаки изъ сосѣдныхъ комитатовъ ими отъ давну давенъ заселенныхъ. — Память найдревнѣйшей словацкой колоніи на Спѣшу встрѣчаемъ въ грамотѣ съ года 1258. въ веси Trstán (terra Nadosth) 1278. „villa Thomasy (Tamási) hospitum Slavorum« 1280. „villa Sclavonica Görg „Gargau" откуда и прозваніе фамиліи „Görgey"*) этимъ переселенцамъ слѣдовали иные Словаки — особенно изъ Липтовскаго комитата, къ коимъ послѣ причислились и къ латинской Церкви пріобрѣтенные русскіе; такъ какъ для сицеваъо пріобрѣтенія въ первой половинѣ XIV. вѣка очень много дѣйствовали въ комитатѣ Шарошъ — по свидѣтельству Apostolici Brevis съ г. 1340. въ которомъ дозволяется учрежденіе Ордина францишкановъ въ: „Szent Kereszt" только изъ взору пріобрѣтенія русскихъ латинству. **) Но смѣшиваніе это по XIII. вѣку не простирается уже — а знати надо — что такъ какъ русскіе отъ найдревнѣйшихъ уже временъ обитали и за широкомъ Спѣшскимъ лѣсомъ вознамѣренному заселенію сюда Словаковъ кромѣ реченнаго лѣся повинно было препятствовати и самое существованіе здѣсь русскихъ; котораго событія истину читаемъ у Владислава Бартоломенды объ области »Четнекъ« въ Гемерскомъ комитатѣ находящейся этакъ говорящаго »нашли мы тутъ не только латинскихъ, но и греческаго вѣроисповѣданія Христіанъ.« ***) Сей писатель для утвержденія сего обстоятельства наводитъ не только печать общества „Ochtina" на которой св. отецъ Николаи по греческому обрлду вырѣзанъ, но и законъ 1501. art. 21. установленныи въ Четнеку Евангелистами, (кальвинами) по коему запрещается по смерти обжаловати когото въ способѣ русскихъ — а сверхъ сего наводитъ еще, что онъ слышалъ во время составленія своего сочиненія около Kobeljarovo (Feketepatak — родинная весь Шафарика въ Гемеру) Бердовки и Ганкова« языкъ у жителей похожій на русскій — да что на

*) Fejér — cod. Diplom. IV. 2. 465.

**) Wagner Dipl· Cott. Sáros· p. 519. „praesertim cum ipsi populi habeant intrase Ruthenos, qui sunt schismatici."

***) Ladisl. Bartholomäi des „Memorabilia provinciae Csetnek — Neusohl· 1799. p. 78. „Depreh ndimus his in oris signa ritus Christiani, non tantum latini, verum etiam graeci, seu potius Ruthenici."

подобіе русскихъ и Гемерскіе овчари обыкли возвращатися съ полонинъ съ стадомъ домой на день св. Димитрія — хотя впрочемъ обычай сей могъ дойдти къ нимъ и отъ овчарей: Pelsőcz-скихъ, — которымъ для пасоваго даровали Паны съ началомъ XV. вѣка лѣсъ Четнекскій и которыхъ обжаловяли*) у Сигисмунда царя.

Такихъ поселенцевъ преемниками были вѣроятно обчарскія фамиліи »Кристофовачей, Тобіяшовичей, Михаликовихъ, Федорковичей, Попошикъ и Миклушовичей.« **)

Объ обитаніи тутъ въ древности русскихъ показуетъ и окстоятельство, что древняя Рима Сомбатская Церковь выставлена и украшена была по вкусу и нравамъ восточной Церкви; да что приклонность русскихъ на Угріи вышней къ этимъ обрядамъ подала и поводъ успѣхамъ въ жупѣ Гемерской XV. вѣка въ заведеніи Гусситизма.***) По Бидерманновымъ видамъ впрочемъ Шарошскіе и Земплинскіе Словаки происходя отъ чисто славянскихъ племенъ съ Чехами только въ томъ смыслѣ кажутся быти связанными; поелику и во время споровъ и кровопролитныхъ столкновеніи Гусситовъ присоединились были къ вспомоществованію этимъ: а наконецъ зачѣмъ послѣ побѣжденія Гусситизма преобладаніе латинизма теперь вновь укрѣпилось, въ сію пору таже тутъ и русскимъ надо было изславянщитися, или лучше сказавъ излатинизоватися.

§. 43. Русскіе вмѣстѣ съ Румунами — или Волохами.

По причинѣ сношеніи русскихъ къ Волохамъ вниманія достоинъ повиненъ быти и взоръ на сихъ тоже тѣмъ болѣе, ибо дѣло представляется по Енгелу ****) будтобы Волохи

*) Kovachich — Vestigia Com supl. I. 327. „Ob admissos e partibus extraneis ad silvam Csetnekiorum Volochos."

**) См. in Gömörer Schafhirten — zunft unter 7. Sept. 1686. durch Zipser Kammer ertheilte Privilegiums Bestättigung."

***) Kollár — de origine, situ etc. oppidi Rima — szombath — in opere „Solennia Biblioth. kis Honthanae Jhg. 1821. Pest. 1823. p. 85. — 142.

****) Christ· Engel. Gesbhichte des Ungr. Reiches II. 99

1359. г. переселяясь изъ Мармарошскаго комитата въ Молдавію всю пространь реченнаго комитата оставили жителямъ русскимъ, — по Балайтію *) что 1359. Волохи обитатели 300. селъ оставивъ нространь Мукачевскаго города подъ предводительствомъ князя Богдана и Драгоша въ Молдавію отшли.

Что первый наводъ не точенъ, показуетъ обстоятельство — по коему и послѣ 1359. года встрѣчаемъ жителей волошскихъ по областямъ реченной жупы, — и то численнѣе — какъ прежде; когда ибо изъ временъ прежнихъ лишь для нѣкихъ фамиліи находятся царскія дарственныя грамоты — во второй половинѣ XIV. вѣка уже больше является таковыхъ, — въ XV. же вѣку вся западная и юго-восточная область Волохами заполненна по Венцловымъ толкамъ. **) напр. въ 1360. году. — слѣдовательно сейчасъ по отшествіи въ Молдавію воевода Драгушъ ***) получаотъ отъ царя Людовика въ Марморошу села: „Szlatina, Harpatak, Kopácsfalva, Desze, Hernécs, Sugatag“ Въ 1365. тоже реченный царь фамиліямъ: Bálkh, Drágh, Drágomér, Stephan,“ даруетъ помѣстье: Kunya (Konyha) въ Изянской долинѣ съ весьми: „Moysze Mojszin, Joód, Backoy (Kis Bocskó) Kretvison (Vissó) Bors (Borsa) Kretzerste (Szelistye)“ а въ 1373. „Fejér-egyháza, Tarazo, (Taraczköz) Busztafalva (Bustyaháza)“ да въ сію пору находятся въ рукахъ волошскихъ и „Szarvaszó, Váncsfalva, Szaploncza, Dolha, Kereczke, Urmező, Karácsonfalva“ слѣдовательно во второй половинѣ XIV. вѣка не только Мара — да Изянскія области были въ рукахъ Волоховъ; но и больше на сѣверѣ лежащихъ обществъ. — Нижнюю Апшу основалъ въ 1390. году „Joódy Drágh;“ одинъ членъ же фамиліи Drágomér вблизи Хуста: »Изу« а царица Марія супруга Сигисмундова подарила городъ »Вишкъ« воеволѣ „Drágh“ преемники таже фамиліи сей до XVI. почти вѣка были въ посѣданіи многихъ мармарошскихъ обществъ; — такъ и въ 1496. году надъ обществами: Воловое, Колочава, Рипин-

*) Balajthy — Munkács. l. 70.

**) Gustav Wenzel „A mármarossi megye történetének értekezése“

*** Ob servitia in restauratione terrae suae Moldavanae praestita villas olahales in Marmarusio.“

ное и Келичинъ« господствовалъ Варѳоломей Драгѳій — когда прежде въ 1460. году этихъ обществъ влядѣльцами почитались: Владиславъ Илошвай — да жены: Марія и Викторія de Bilke. — Впрочемъ и въ настоящее еще вся область »Мара» принадлнжитъ къ богатѣйшей фамиліи Редниковъ — посѣданіе коей состоитъ изъ 10.000 югровъ земли зовимой: »Изворъ« на пустарѣ находящейся около Крачфалва.

А что съ началомъ XV. вѣка зачали уже и русскіе няпадовати на прежнія имущества Волоховъ изъ слѣдующихъ явно, напр. изъ грамоты царя Сигисмунда 1419. г. на часть Николая Валлаха и сына Станислава de Dolha *) данной — гдѣ стоитъ, что Ѳеодоръ Коріятовичъ общества: »Керецки и Кушницы« отъ Станислава насильственно отнялъ; — а если истина, что Коріятовичъ и Талаборскую пространь русскими васелилъ — и то заселеніе безъ сраженія съ Волохами не могло произойти, такъ какъ въ Волошскихъ рукахъ была весь „Urmező“ какъ вступное мѣсто къ Талаборской долинѣ.

Что впрочемъ тумъ положеніе Волоховъ въ XV. вѣку русскими не очень поколебалось явно изъ обстоятельства, что Коріятовичева вдова 1419. съ просьбой принужденна была къ царю Сигисмунду прибѣгати для запрещенія Станислава de Dolha отъ уживанія доходковъ Мармарошскихъ по праву и закону ей только да дѣтямъ ея принадлежащихъ, **) по сѣверной части Мармарошской жупы живущіе Волохи только съ XVI. вѣкомъ начали уступати прежнія свои мѣста по винѣ; ибо въ сію только пору численнѣе въ видѣ соперничества показались поне тутъ русскіе.

А что касается берегскихъ Волоховъ Балайтіемъ наведенныхъ — о тѣхъ Лучкай***) то выражаетъ вопервыхъ: что Богдана и Драгоша кромѣ Балайтія мукачейскимъ княземъ еще никто не называлъ — да и въ самыхъ прозваніяхъ реченныхъ князей писатели несоглашаются, нѣкіе-какъ Кукулевъ у Туровція одного Богдана; иные самого только Драгоша наводятъ — какъ Карамзинъ, ****) а нѣкіе говорятъ

*) Origin. Diplomá — in Conventu Lelesz Nr. 3. de anno 1419.
**) In Archivo Conv. Lelesz. Nr. 11. de nnno 1416.
***) Lucskay. Mscrpt. T II. c. 26.
****) Annal Russ. 4 388.

что Богданъ отецъ — а Драгошъ сынъ — напр.: Engel, Wolf, Kantemir, — да наконецъ Fessler, что Богданъ и Драгошъ лице одно

Вовторыхъ, что намекъ о 300. селахъ около Мукача находившихся сдѣланъ безъ поясненія ихъ прозваніи, которое поясненіе тѣмъ болѣе требовалось; такъ какъ и въ всей берегской жупѣ почти нѣтъ столько обществъ — Балайтіи вѣроятно на сіе заключеніе дошелъ изъ словъ грамоты Царицею Елизабетою 1466. выданной „Cum vidissemus possessiones nostras Valachicales, videlicet Kerepetz“ и проч. »Когда узрѣли мы наши волошскія села Коронецъ« но ошибочно; такъ какъ изо всѣхъ шести грамотъ на часть 10. обществъ: Draguthfalva, Medencze, Ardanhazty, Hátmegi, Zavidfalva, Kerepecz, Lafalva, Sandorfalva Sztánfalva и Kenderesfalva“ изданныхъ въ трехъ первыхъ встрѣчаемъ выразъ „Kenezios-olachos“ въ грамотахъ сирѣчъ изъ года 1378. 1466. 1493. а въ послѣднихъ прочихъ трехъ уже нѣтъ выраза „Valach-oláh“ въ доказъ — что XIV. XV. вѣковъ для различія отъ латинянъ обычай былъ у писателей вѣрниковъ греческаго обряда называти прозваніями „Valachorum-Olachorum“ по у Санича *) встрѣчавмымъ толкамъ.

Когда Папа Римскій Урбанъ V. изъ взору приведенія къ каѳолицизму эретиковъ въ 1370. году послалъ нѣкихъ Францишкановъ въ Булгарію, иныхъ же въ Валахію — законники сіи и Людовикомъ угорскимъ царемъ подпираемы предположили всѣхъ Булгаръ излатинизовати, прочто князь Волошскій Владиславъ — какъ вмѣстѣ и царь Булгаръ рѣшилъ прогнати ихъ изъ Булгаріи — народъ впрочемъ будучи уже испорченъ — частію на Латинизмъ перешелъ, прозванны этакъ несоединенны „Valachi“ для разинствія отъ Латинянъ; а такъ какъ и настоящіе Рацы Угріи — да Горваціи изъ Булгаріи, Сербіи, Босніи вошли, не дивно, что и сихъ тоже прозвали именемъ „Valachorum, Schismaticorum“ прозваніе которое у крестьянъ слыветъ — какъ хизматиковъ обзначающее, или же разность обрядовъ показующее — да и изъ верствы старѣйшихъ духовныхъ нѣкіе вѣрниковъ греческаго обряда хизма-

*) Szanics in remonstratione de non sufferendo Episcopatu Crisiensi 10. febr. 1818.

тиками, а каөоликовъ Валахами прозываютъ. А сіе все не безъ основанія, такъ какъ и Царь Людовикъ на Владислава, или Влайка Волошскаго князя и Булгарскаго Царя за изгнанные законники разъяренный напавъ на Валахію — зачѣмъ не могъ побѣдити ворога при возвратѣ домой, кякъ бы въ отомщеніе неудачи всѣхъ греческаго обряда вѣрниковъ по всѣмъ своимъ канцелларіямъ — коихъ управителями латинскіе церковные мужи были — повелѣлъ прозывати Волохами, — будтобы волошскому князю спріяющихъ.

Откуда, понеже въ послѣднихъ трехъ грамотахъ 1506. 1523. 1562. „Valachorum subditorum" волошскичъ подданныхъ нѣтъ больше вспоминку — слѣдовало бы заключати — говоритъ Лучкай — что отшествіе Волоховъ изъ Берегу между 1493. и 1506. имѣло бы было происхождати; что всетаки доказати никто не въ состояніи — да чтобъ эти хоть лишь 10. волошскія веси въ столь короткое время вынародовились, тоже не понятно; не оставивъ знаковъ вынародовленія сего ни по лѣсамъ, ни по водамъ, ни даже и по обществамъ. *)

Если вотретьихъ въ реченномъ 1359. году съ 300. сегами надо было изъ Берега отхождати въ Молдавію Богдан и Драгошу — непонятно по чему и эти 10. веси непослѣдовали странствующимъ? когда и самъ авторъ Балайтіи о семъ предметѣ лишь сомнительно выражается. **)

Во четвертыхъ: хотя и не можно таити, что Волохи съ русскими вмѣстѣ по нижайшимъ странамъ жупъ Мармарошской и Угочанской обитали и прежде, какъ и нынѣ ещё, — но чтобъ обитали когда то и въ Берегу — никакими историческими и географическими данными не можно довести — говоритъ Лучкаи; а мы и мимо того додаемъ, что на основаніи Месарошевыхъ данныхъ Бидерманнъ ***) противно мыслитъ.

Во пятыхъ: ибо и слова: войвода и Кенезъ русскія съ происхожденіемъ первое отъ воиноводства, — а другое съ

*) К. А. Сабовъ противно мыслитъ говоря, что въ Ардановѣ названія разныхъ полей и теперь еще волошски.

*) Balajthy —l. 73. „De hogy ezek az oláhok mikor vándoroltak ki 's mikor lettek oroszokká s most azon helységekben lakó oroszok — azoknak maradékai é? kiket Herczeg Koriatovics Tódor Polodiából kihozott — nem lehet meghatározni"

***) Bidermann — II. Th. S. 48.

значеніемъ „Principis judicis" какъ встрѣчаемъ оное и въ контрактѣ *) обывателя нижне Веречанского стараго Бункова, который свою косницю продаетъ мѣстному пароху Ковордáнію въ цѣнѣ 36. талеровъ подъ условіемъ, чтобъ не сохранившій договора въ кару платилъ помѣщику 100. флор. ишпану 50. и кенезеви судій бировови 12. гдѣ тоже есть намекъ слова: »Кенезъ« хотя никто не таитъ существованіе тутъ когда то русскихъ. Наконецъ

Во шестыхъ: хотя и наводитъ Балайтій, что Драгушу и Богдану даровалъ Мукачево Людовикъ — но объ этомъ походѣ этакъ пишетъ Фесслеръ »эта кампанія окончана безъ добычы для солдатовъ, безъ лавръ для войска, безъ славы для князей.**)

По Лучкаю слѣдовательно въ Берегской жупѣ лишь сами русскіе жили — особенно же въ тѣхъ 10. весяхъ крайнянскихъ, на которыхъ часть выдавались дарственнныя царскія грамоты — кои чтобъ охоронити льготъ и привилей изъ реченныхъ грамотъ проистекающихъ — путемъ Андрея Текньо Лаловскаго и Василія Кампóвъ Становскаго обитателей 19. мая 1781. передали ихъ Лелескому конвенту.

А что касается наконецъ прозванія »Волоховъ, Валлаховъ« по западной области русскихъ встрѣчаемаго, — о томъ примѣтити надо, что оно гласитъ о русскихъ пастыряхъ славянскаго происхожденія раза по толкамъ 1582. году сеймовымъ ***) а далѣе — ибо „Wlach" у дунайскихъ Славянъ въ XI. вѣку уже значило: »кочующаго пастыря« ****) какъ преждевременно и у Карпатскихъ обитателей тоже.*****)

*) Fragment. Liter. Archivi Epp. Munkács de anno 1597.

**) Fessler Gesch. von Ung. 3. 228. „Der Feldzug ward beendiget ohne Beute für die Mannschaft, ohne Lorbeeren für d i Heere, ohne Ruhm für die Fürsten."

***) Abschrift von Innsbr. Statthalt. Archive, Ferdinandea Fasc. Nr. 371. „De Ruthenis in super, quos et Valachos vocant sciendum existimat Majestas sua, ut hi, qui in terris olim Christianorum consederint et antiquitus decimam dederint nunc quoque decimam Episcopo conferant."

****) Schafarik. I. Bd. S. 377. Anna Comnena ad an. 1085. „Pastoritiae durati vitae Laboribus agrestes juvenes incertis sedibus vagi, quos communis dialectus Vlachos vocare consvevit."

*****) Joan. Thuróczy S. I. C. 17. ap. Schwandtner. Script.

§. 44. Заключеніе толковъ Бидермановыхъ о здѣшнемъ поселеніи предковъ нашихъ.

Бидерманъ пояснивъ поселенія предковъ нашихъ русскихъ въ Угріи въ способъ нами въ прежнихъ §-ахъ изреченный приходитъ наконецъ къ заключенію вопервыхъ: что поселеніе подъ царемъ I. Владиславомъ 1083. въ виду: военныхъ плѣнныхъ (in Gestalt Kriegsgefangenen) есть прямымъ непоразумѣніемъ, такъ тоже, что и заключеніе на поселеніе изъ малженства Коломана царя съ дочерію Кіевскаго Святополка: есть только чрезчурной замысленностью, каковой мѣсто можно бы дати и изъ женитьбы I. Андрея Царя угорскаго, который тоже женился на дочерѣ Кіевскаго великаго князя: Ярослава Владимировича — когда русскихъ въ Угріи не можно почитати чужимъ растѣніемъ за мадьарскаго владѣнія здѣсь будто бы лишь мастерски заскѣпленнымъ, которое на этой странѣ самаго мадярскаго племени глубше вкоренено.

На ту мысль наконецъ придти видимъ (II. Th. S. 86.) того Видермана, который (S. 39.) Гунновъ, Готовъ, Гепидовъ, Лонгобардовъ, Аваровъ и иныхъ нѣкичъ то Славянъ — да и Булгаръ призналъбывшими обитателями Угріи предъ Мадярами, — а не между прочими и предшественниковъ нашихъ русскихъ — какъ мы показали сіе уже въ 35. §. — Повторяемъ на ту мысль придти видимъ того Бидермана, который (S. 24—26.) и Антовъ призналъ предками нашими и Бѣло-Хорватовъ съ Сербами вмѣстѣ на почвѣ обширной Угріи съ скотомъ своимъ волочающихся. Какъ таже изъ части одной изъ этого противорѣчія, — такъ таже изъ видовъ, да взоровъ и иныхъ обстоятельствъ еще подати намѣряемъ въ слѣдующихъ и особенные толки о существованіи предъ Мадярами еще въ Угріи русскихъ. Пусть стоитъ таже.

---

rer. Hung. I. 114. „dimissis armentis solis Valachis ipsorum qui erant pastores, sponte in Pannonia remanentibus." In Leutschauer Chronik ist bei den J. 1328. 1530. 1538. von Walachen im Sinne von Hirten die Rede."

ПОДѢЛЪ V.

О СУЩЕСТВОВАНІИ РУССКИХЪ ВЪ УГРІИ ПРЕДЪ МАДЯРАМИ ЕЩЕ.

§. 45. Толки изъ §-овъ прежнихъ происходящіе.

Сирмай да Дейчій прото изрекли обитати въ Угріи русскихъ и предъ пришествіемъ сюда Мадяръ; ибо на основаніи писателей древнихъ, какъ то: Геродота, Бероза, Ксенофона вѣрили, что русскіе — какъ коихъ языкъ по Томка Саски матерію имѣетъ быти всѣхъ нарѣчіи славянскихъ — подъ именемъ Сарматъ скрываясь и древле уже обитали тутъ; а Лучкай и Месарошъ прото; ибо русскихъ предъ зашествіемъ сюда Мадяръ еще они подразумѣвали въ общемъ имени Славянъ, когда возлѣ знатоковъ сихъ лишь самъ Базиловичъ наводитъ сими словами особно русскихъ »что народъ русскій съ Славянами, Булгарами и Сербами вмѣстѣ обиталъ уже въ Панноніи и предъ входомъ сюда семи князей скитскихъ« *) а вопреки изреченіямъ знатоковъ сихъ объясняется Балайти, Бардоши, Феиръ, Карамзинъ, Іерней, Бидерманнъ и Петрушевичъ по слѣдующимъ въ кратцѣ показуемымъ изреченіямъ.

Балайти, Вардоши и Феиръ — что лишь съ Мадярами вмѣстѣ вошли въ Угрію предки нащи русскіе во IX. вѣку и позже. Карамзинъ — что XI. XII. вѣками. Іерней перетворивъ ихъ въ Мадяровъ и языкъ славанскій отбрашиваетъ отъ нихъ. Бидерманнъ — что они будучи не кореннымъ народомъ въ Угріи съ цѣлію постояннаго тутъ заселенія съ значной толпою съ Мадярами вмѣстѣ вошли были сюда — и то съ надгадкой кое то между собой и самоуправленіе придержати, хотя и напрасно; такъ какъ Мадярами по Угріи разсѣянны и какъ граничари употребляемы Мадярамъ служили лишь въ родѣ „avant gard“-ы; да послѣ сихъ заключаетъ

* Bazilovics — Not. fund• Koriatov. S. II. p. 77 „Gentem Ruthenam cum Slavis, Bulgaris, Serbis, jam ante ingressum septem Ducum Scytharum in Pannoniam, partes Panoniae inhabitasse.“

Петрушевичъ,*) что не ранѣе X. вѣка вышли были въ Угрію. Откуда показуется при этомъ разинствіи мыслей и вина, прочто и намъ трудно рѣшити — къ котораго изъ знатоковъ мысли въ продолженіи сихъ нашихъ чертъ болѣе надобы при соединитися? или же — что и изъ стороны нашей не очень легко изречи — были ли уже тутъ и предъ входомъ сюда Мадяровъ — какъ постоянные жители предки наши русскіе? Либо что только съ сими вмѣстѣ въ Угріи поселились? взявъ въ вниманіе однако изъ части одной то Лучкаево изреченіе, по которому объ обитаніи тутъ нашихъ предковъ русскихъ и предъ зашествіемъ Мадяръ уже былъ онъ увѣренъ по винѣ; что о зашествіи съ Мадярами молчитъ отецъ русскихъ историковъ Несторъ — далѣе со стороны другой взявъ во вниманіе и ту Бидермановую догадку; что съ цѣлію постояннаго въ Угріи поселенія русскіе изъ Галичины и предъ зашествіемъ уже Мадяръ чаще протагались сюда, и мы болѣе къ мнѣнію тѣхъ писателей прилѣпляемся, которые о существованіи въ Угріи предковъ нашихъ русскихъ и предъ пришествіемъ Мадяръ уже вѣрили — и то по слѣдующимъ винамъ — Во первыхъ: ибо хотя инѣтъ въ эту пору памяти названія „русскихъ“ такъ какъ оно и на сѣвирѣ водворилось только IX. вѣка; но есть память Славянства, къ объему коего въ оной старинѣ и нашимъ предкамъ русскимъ причислятися надо было, которые прозывались сначала по толкамъ Лучкаевымъ**) »Сигинами, (иль лучше Скитами) — отъ Христоваго же рождества: Сарматами, Гетами, Даками, Язигами, — а въ VI. вѣку Славянами.«

Вовторыхъ: ибо зачѣмъ языкъ оныхъ древныхъ Славянъ почти и неразличался еще на столько, какъ теперь — слѣдовательно зачѣмъ въ оную древнюю пору и не могъ еше быти народъ на западѣ: Славянскимъ, а на востокѣ: рус-

---

*) Науковый Сборникъ 1865. О Паннонскихъ Ругахъ — или Псевдо-Руссахъ.

** Lucskay — Msorp. F. II. p. „utpote qui qva incolac primi vocabantur Sygini; abinitio vero acrae Christi: Sarmatae, Getae, Daci, Jazyges metanastae per Scriptores graecos et latinos — saeculo vero VI. Slavi, super quos etsi irrumperent Gothi, Vandáli, Hunni, sic tamen mutabatur nisi advenarum dinastia et advenae ipsi; ast gens primitiva immansit silvis, ac paludibus etiam defensa.“

скимъ; прото подъ именемъ обитателей Панноніи славянскихъ надо подразумѣвати и предковъ нашихъ русскихъ — какъ которые:

Вотретьихъ: повинны были и предъ пришествіемъ Мадяръ уже обитати тутъ еще и по той винѣ, ибо и Мадяре сами вступивъ въ союзъ съ ними языку да нравамъ ихъ приспособляясь и не въ состояніи почти притаити событіе сіе; такъ какъ и самъ даже языкъ Мадяровъ кромѣ словъ отъ народовъ иныхъ взятихъ большей частію былъ составленъ и изъ языка славяно-русскихъ предшественниковъ нашихъ въ Панноніи, Галичинѣ, Владиміріи живущихъ; да такъ какъ и самое вѣроисповѣданіе тоже за долшее время было Мадярами придержано — лишь какъ отъ Славяно-Русскихъ взято; что въ противномъ случаѣ и немыслимо было бы почти; зачѣмъ общеизвѣсвно, что не пришла въ Угрію съ Мадярами столь численная толпа Русско-Славянскаго племени, которая сугубо напрасно могла бы была подѣйствовати и на вынародовленіе языка Мадяровъ и на придержаніе ими за долшее время вѣроисповѣданія отъ Славянъ русскихъ взятаго.

§. 46. Заключеніе объ томъ одиномъ предметѣ изъ языка Мадяръ.

Понеже и изъ того обстоятельства, что языкъ Мадяръ составленъ большей частію между прочими и изъ Славяно-Русскаго — на существованіе въ Угріи русскихъ и предъ вошествіемъ Мадяръ уже надо зуключати; прото не излишнимъ видимъ тутъ подати и черты нѣкихъ знатоковъ о семъ гласящія.

Угро-Руссъ: Орлай, напр. въ Верегской жупѣ рожденный, Россійско-Кесарскій Совѣтникъ на вопросъ нѣкими Уграми ему вложенный въ 1824. году отвѣтуетъ, что по областямъ Кавказа нѣтъ никакихъ данныхъ показующихъ народъ, или же языкъ мадярскій кромѣ какихъ то пустыхъ мѣстъ да именъ. Орлаю подобно пишетъ и Бежа, какъ по области кавказской тоже нарочно странствовавшій. — Дьярмати *) что

*) Gyarmathy in sua Grammatica de affinitate lingvae Ungar cum lingvis fennicae originis. — Göttingen 1799.

языкъ Мадяръ смѣшанъ изъ языковъ Лапонъ, Финнъ, Естовъ Вотянъ, Чувасъ, Черемисъ, Пермисъ, Серемисъ, Мордвисъ, Татаръ, Турецкаго и Русско-славянскаго. — Чома Кеврешы, что составленъ изъ языковъ: Туркъ, Монголъ, Тибетъ и Индійцевъ. Шайновичъ, *) что языкъ Мадяръ съ Лапонскимъ одинъ тоже. Шлецеръ**) что онъ смѣшаніе языковъ: Татаръ, Скитъ и Вогуловъ.

Но знатоки сіи писали такъ лишь про незнаніе языка Славяно-Русскаго — говоритъ буквами „F. J.“ подписаный авторъ ***) который толкуетъ языкъ мадярскій прямо изъ русско-славянскаго походити; такъ какъ у безъименнаго Нотарія ****) читаемъ »что князь Алмусъ при своемъ изъ Хазаріи выходѣ очень великое имѣлъ съ собой народное число; далѣе у Багрянороднаго тоже, что находилось межъ ними народовъ семь съ своеплеменными воеводами вмѣстѣ; и такъ казъ у безъименнаго встрѣчаемъ вновь »что многіе отъ русскихъ къ Алму прилѣпляясь въ Паннонію вошли.« Но если сей военный походъ (bellica expeditio) Мадяръ состоялъ кромѣ союзниковъ „de pluribus etiam distinctis gentibus Vajvodas proprios habentibus“ въ томъ случаѣ само собой явно, что тотъ походъ не могъ быти лишь изъ чистыхъ Мадяровъ составленъ, — да почти еще и то явно, что столь разныя народности не могли имѣти только одинъ языкъ мадярскій; но каждая должна была говорити своимъ особнымъ.

Для показанія наведенныхъ додаетъ коечто и изъ способа составленія словъ угорскихъ. — Такъ напр. видимъ слова мадярскія изъ Славяно-Русскихъ походити — а то

*) Ioan. Sajnovics. Idioma Ungaror. et Lapponum idem esse Tyrnaviae 1770.

**) Schlötzer in qvaestionibus Petropolitanis Göttingae 1770. §. 22 „Antiquissimam Jugris (Ugris) patriam, circumjectas Turfano regiones fuisse — equibus profectos — tandem consedisse in Baskiria atque in Pannonia — lingvam eorum maxima de parte Tatarico et Scythico, imprimis vero Vogulico idiomate conflatam.“

***) F. J. Origo et formatio lingvae Ugoricae Ungarice, historice, Philo- et Etymlogice ac grammatice deducta. Viennae 1833. Typis congreg. Mechitaristicae.

****) Anon. B. r. Notar. Cassov. 1772. C. VII. p, 19. „Almus Dux filius Ugek de genere Magog — cum multitudine magna populorum non numerata foederatorum copia de eadem regione (Chasaria) egressus.“

употребляемыя еще предъ вошествіемъ въ Угрію Мадяровъ; такъ какъ встрѣчаемъ ихъ уже и въ старо-славянскихъ письмахъ и литургическихъ книгахъ по слѣдующимъ примѣрамъ »слово szó, — бесѣда beszéd, — свобода szabadság, — милость malaszt, — братъ barát, — рабъ rab, — слуга szolga, — неволя nyavalya, — сосѣдъ szomszéd, — межа mesgye, — буяй buja, — бивно bő, — квасъ kovász, — пастырь pásztor, — творитель teremtő, — холмъ halom, — мова mondás; — далѣе приняли Мадяре отъ Славяно-Руссовъ и въ дѣлахъ къ вѣрѣ святой и обрядамъ принадлежащія, какъ то: святая вечеря szent vacsora, святый крестъ szent kereszt, пекло pokol и проч. да уживали ихъ и въ отношеніи политическо коммерческомъ и соціалномъ вмѣстѣ, напр. „Oruzs, Oruzsák oroszok, — ugor uhor, — ugvál ungvár, — sztrázsa várta отъ: variti, vartovati; vidik vidék отъ: vid prozor, — отъ lovitj ловецъ lovas, — katun katona, — отъ bok, latus, bokács bokáncsos, — отъ haj-idu hajdu, — pandul ur pandur, — tzilj loviti czélba lőni, — chod had, — jizdarj uzdarj huzarj huszár; polovetz palócz, — konnik kun, kunok, — zábja száblya — cholpak kolpad kalpag, — pousz bajusz, — chobora háború; dolov duló, — boj baj, — vojnik bajnok, — bodr bátor, — sáter sátor, — pivnicza pincze; pálicza pálcza, — djug dög, — отъ biti bota böt, — отъ perti per, — отъ práti pőrölni, — отъ gadati gondolni. — отъ moviti mondani и проч. Какъ тоже и имена у Славяно-Русскихъ въ „av, ev, iv, ov“ оканчиваящаяся у Мадяръ буквами только „y“ илиже „fy“ приторопляются; напр. Revoj Révay, — Divoj Dévay, — Tsákov Csáky, — Bodroj Bátory, — Petrov Petrovczy, — Rákócz Rákóczy, — Paulov Pálfy, — Thurzov Turoczy, — Komarócz Komaróczv, — Helmetz Helmetzy; Cserjaki Cziráky. — Polyánszky, Udránszky, Kudránszky и проч. *)

Наконецъ кромѣ словъ наведенныхъ и иныя употребляемыя общественно съ Славяно-Русскими какое то значеніе лишь у Славянъ имѣютъ — а не и у Мадяръ вмѣстѣ. напр.

1. Имена древнихъ воеводъ мадярскихъ: Almus Ajmuzs, — veljmuzs vir magnus et potens, — Árpád hárpak, — Ugek

*) Hungaria in parabolis apud Szirmay.

hudek, = Zabolsu Zabolcsun — Zabolcsen, — Kundu konda Kondaj; Undu onda, Ondaj, — Zuard Zvarda, — Kaducsa Kadjucha, — Huba Hután, — Tuhutum Tuhovtján, — Tovkun, — Horka Horek, — Gielács Djelacs, — Zabor Zábor, — Torkász Tárkács, — Elasz Jalics, — Lebedias Lebedj, Ljubodiács, — Zoltán Zsoltán, — Ezelics Zelics; Bolosudes vely Veljosadesz, — Geiza Gitzo, Hritz, Gregorius, Sarulta, Sara, Gyula, Djura, Jura, Kiján, Iván, и проч.

2. И новѣйшихъ Вельможъ имена тоже, какъ: Sztár-rojry: Sztáray, — Bodaj Buday, — Potaj Patay, — Lovnij Lónyay, — Nadesdij: oj Nádasdy, — Esztoráz, — Eztserazj Eszterházy, — Voj Vay, — Boj Bay, — Szilodjij Szilágyi, — Sziets· szüts, — а отъ terti, törni, Török.

3. Славяно-русская употребляются Мадярами и въ названніяхъ чиновственныхъ управленіи — напр. Nádor Ispán, Nádor, dvornich pán; kir. udvarnok, korolyá Nadvornik; — Horváth Bán, Kroátpán, — Jászok Kapitánya Jazik' kapitán, — Udvarnok mester, Dvornich majsztér, asztal mester, sztola majszter, — Pohárnok pohárnik, — Kir. korona őrző, korolja koronnej osztorozs, и пр.

4. Славяно-Русскіе у Мадяръ слова къ ежедневному пропитанію и въ домахъ нужныя, напр. jedlo eledel, — obied ebéd, — vecserja vacsora, — utolj ital, — kinjár kenyér, — tjiz, spuza tüz, — chomva hamú, — liva leves, — drane dereje, — kapusta káposzta, — pasulya paszuly, — bob bab — petseno petsenye, — soloniná szalona, — solj só, — obolok ablak, — pod pad, — sztol asztal, — 'aéto ajto," — и проч.

5. Въ походахъ военныхъ: vozár vezér, — vojvoda vajda, — chod had; chodnoj hadnagy, — zubalo zabola, — kontjár kantár, — chámi hám, — puska puska, — poroch por, — pistolja pistoly, — csekán, csákán, — báltá balta — и. т. д.

А найболѣе показуется сходство словъ мадярскихъ съ Русско-Славянскими въ уменьшительномъ видѣ, напр. poroscsko papocska, — bábócská bábocska, — batyuska bátyocska, — brátocsko barátocska, — szlivocska szilvácska, — pipotska pipácska и пр. да еще и въ названіяхъ нѣкоторыхъ дней

седмичныхъ, какъ szerda день среднiй въ седмицѣ; csütörtök четвертый, péntek пятый и т. д.

Вотъ сiе относительно словъ — тутъ надо прибавити кое что и о грамматичвскомъ слогѣ, — напр. что всѣ буквы Мадяръ зачавъ отъ „А до Z“ по своимъ звукамъ сходны съ гласоударенiями языка Русско-Славянскаго; далѣе, что подобно русскимъ обыкли и Мадяре употребляти тоже буквы самогласныя возлѣ согласныхъ — напр. мѣра mérő, дорого drága, солома szalma и проч.

Прочто и Бохартъ *) изрекъ, что языкъ Мадяръ составленъ между прочими изъ славянскаго, — а Данковскiй же и Лешка **) 850. словъ наводятъ для показанiя — на сколько сирѣчъ съ языка славянскаго происходитъ мадярскiй. Откуду и мимо того, что не приклонный этаковымъ толкамъ Beregszázi Nagy Pál ***) либо тоже угорскiй писатель: Fejér György ****) — заключаемъ наконецъ — что хотя по Бардошiевымъ и Орлаевымъ даннымъ *****) языку Славяно-Русскому могли обучиватися Мадяре и въ древнихъ своихъ между русскими лежащихъ мѣстностяхъ; а позже отъ охотно съ ними споенныхъ и въ Угрiю зашедшихъ русскихъ; сiе въ той мѣрѣ однако, какъ узрѣли мы въ прежнихъ, немогло произойти, — если и предъ вошествiемъ уже сюда Мадяръ не обитали бы были тутъ предшественники наши Славяно-Русскiе, — отъ которыхъ присвоили съ временемъ Мадяре кромѣ языка и таковые нравы; въ слѣдствiи коихъ и Алек-

---

*) Bochartus in opere Chanaan et Phaleg. L. I. C. 15. „E. Slavonica lingva natam esse: Polonicam, Hungaricam, Bohemicam, Dalmaticam, Croaticam.“

**) Apud Stephan. Leschka, Verbóczino Nitricusem — Budae 1825. Elenchus vocabulorum Europacorum, cumprimis Slavicorum Magyarici usus.“

***) Minerva. 1827. Februar l. 1083. Nagy Pál. „A ki a Magyar szókat jól 's helyesen akarja megrostálni, szükség először hogy annak Asiai jó, és nem Europai, Német, vagy Tót drótból szőtt rostája legyen; másodszor hogy a rostalás mesterségét is értse“ s. tb.

****) Fejér György. Tudom. Gyüjt. 1839. V. köt. l. 71. — 109.

*****) Сѣверный Вѣстникъ. — 1804. въ Петроградѣ ч. I. стр. 158.

сандръ Россійскій Государь при посѣщеніи въ Пешту 1821. музеи и библіотеки національной узря при дверяхъ портреты древнихъ и новѣйшихъ мадярскихъ вельможъ къ свитѣ своей слѣдующія изрекъ слова »Вотъ настоящіе козацкіе гетманы« (Ecce originales kozakorum hetmani)!

§. 47. Заключенія и изъ вѣроисповѣданія Мадярами отъ Славянъ взятаго.

Какъ изъ части одной и мимо того, что писатели Kollár, Pálma, Stilting, Péterffy, Desericius, Pray, Benzur, Katona и проч. распространеніе вѣры святой между Мадярами Латинскимъ приписуютъ Епископамъ, пассавскому сирѣчъ Пилигрину и пражскому Адалберту — мы на основаніи писателей греческихъ: Scylitzes, Cedrenus, Zonoras-а болѣе вѣримъ толкамъ разпространеніе это греческимъ Іереямъ приписующимъ; такъ съ стороны другой и твердимъ даже, что событіе сіе датоватися должно тутъ еще съ временъ предъ мадярскихъ, — ибо уже въ ту пору имѣли Славяне въ Панноніи древней вѣру Христову, святия книги и святителей своихъ, напр. у Тимона*) къ 254. году означается существованіе: Sirmii, Cibalis, (при „Hiulca" званномъ болотѣ — теперь изсхнутомъ уже около „Eszek" по Стеф. Морону) Carpis (Sz. András) Curtae, (во время Птолемеево городъ при веси „Sunnum" Szőny по Тимону) Sisciae (Sissek крѣпость Славоніи по Szent Ivanyi) Braegetionis (между Tata и Komárom по Лазію Григ. Гидіи) Mursae (Мурза большая по Морону „Essek" а менъшая по Магину „Dardae") Paetovii (Petau) и Scarabantiae (Tsepreg — по нѣмецки Scabrunga) а далѣе на иномъ мѣстѣ у Тимона тоже**) что и Бессы какъ обитатели Карпатъ восприіяли вѣру Христову — и то съ толками — какъ бы то этихъ Бессовъ имѣли быти потомками

*) Timon — Imago Ant. Hung. L. I. C. 10. p. 67. 68. „Decretis Cornelii Papae anno post Xtum natum ut computat Henr. Spondanus 254 adscripti sunt sine nominibus Sirmii, Cibalis, Carpis, Curtae, Sisciae, Braegetionis Eppiscopi, quibus addendi antistites Mursae, Paetovii, et forsitan Scarabantiae."

**) Tim n L. I. de Pannonia C. XVI. p. 148. 149. „Bessi Ptolemaeo Biessi accolebant Carpatum et Posteri eorum Russi et Rascii — Apud quos post Theophilum Dacorum et Bessorum prae-

настоящіе Русскіе — у коихъ въ качествѣ духовнаго учителя былъ въ Дакіи тотъ св. Никита, Епископъ — о которомъ пишетъ Пагій, *) что въ объемѣ монашескихъ зданіи четыре сооружилъ часовни — изъ коихъ въ одной молились Богу на языкѣ греческомъ. — въ другой на языкѣ Бессовъ; въ третей на языкѣ ярмянскомъ, а въ четвнртой же отганяно изъ людей бѣсовъ, — гдѣ хотя и не о Панноніи — но бобѣе о Дакіи память — знати однако надо; что какъ Hungaria по за Тисою, — такъ и по сей сторонѣ Тисы тоже была частью Траяномъ Кесаремъ себѣ подчиненной древней Дакій и по тѣмъ сирѣчъ мѣстамъ „Metanastarum Jazygum" въ коихъ и нынѣ находятся наши русскія жупы. **)

Впрочемъ съ вообще наведенными мыслимъ и особеннѣе заниматися, — и то припомнути вопервыхъ говорящаго Скилица, ***) что Мадяре нападуя на области Римлянъ почти дотолѣ опустошивали ихъ, пока князь Болосудесъ зашедъ въ Константинополь въ 950. году не окрестился Откуду въ послѣдствіи Кесаремъ Константиномъ титуломъ „dignitatis patriciae" и деньгами обдаренный воротился домой. Да что подобно ему сдѣлалъ и князь „Gylas" который тоже тамъ окрещенный съ поворотомъ взявъ со собой Чернца Гіеротеа — путемъ сего изъ Мадяровъ многихъ къ вѣрѣ св. приклонилъ.

Вовторыхъ Кедрена ****) у котораго тоже читаемъ,

ceptor sacer annalium monimentis celebratur Nicetas Pontifex Romatianus de quo Romani fasti ad VII. Idus Januar. loquntur. In Dacia S. Nicetae Episcopi, qui feras et barbaras gentes evangelii praedicatione mites reddidit ac mansvetas."

*) Pagius T. II. anno Xti, 316. exvita S. Theodosii cocnobiarchae refert, quaterna a Divo Niceta in ambitu aedium Monachorum aedificata templa in quorum 1-o laudes Dei graeca lingua personabant in altera Bessi, in tertio Armenii Numini supplicabant, in IV-o ex corporibus hominum cacodemonesexigebantur" apud Timonem.

**) Compendium Hungar. geogr. Posoni 1792. p, 253.

***) Juxta Stritter T. III. Pag. II. p. 619. **Βουλοδουδης** apud Scyliczem legebatur.

****) Cedrenus apud Stritter T. I. S. II. Turci non ante finem fecerunt in Rnas ditiones grassandi, quam Bulosudes eorum princeps fidem se amplecti Christianam simulans, Constantinopolin venit, baptisatusqne ibi a Constantino est exceptus, ab eoque pa-

что дотоль нападывали на Римлянъ Мадяре, пока не окрестился въ Константиноцолю князь ихъ: Булосудесъ, (Bulesu) и „Gylas“ изъ коихъ первый позше отклонившись отъ вѣры послѣ боя съ франками осужденъ на вѣсилицѣ померъ, а второй съ Гіеротеомъ Черицемъ Θеофилактомъ патріархомъ въ Епископи избраннымъ въ Турцію (Угрію) зашедъ изъ Мадяръ многихъ къ вѣрѣ св. пріобрѣлъ. — да

Вотретьихъ Зонара,*) который о распространеніи между Мадярами вѣры св. вновъ лишь подобно прежде наведеннымъ двумъ писателямь поясняется и пишетъ.

Этимъ писателямъ противно толкуютъ Мадяре вопервыхъ прото, ибо „Gylas“ и Gyula не есть одно; подъ словомъ: „Gylas“ означается чинъ управленія, а подъ „Gyula“ намекъ на собственное имя (noman proprium) далѣе ибо Gyula, какъ въ ту пору Ардялскій бѣглецъ — не мадяръ — но болѣе Пацината былъ; ибо молчитъ о событіяхъ этихъ Багрянородный, — а сверхъ сихъ ибо и Гіеротей на зашелъ въ Ардялъ — а если зашелъ, нѣтъ тамъ слѣдовъ Епископскихъ; но намъ болѣе противно извѣстно, что вся „Transilvania“ и часть областей посреди рѣкъ Тисы и Мароша лежащихъ большей частію вѣрниками Церкви греческой преполненны были **) а что сіе имѣло произойти еще предъ царствованіемъ на Таграхъ св. Стефана, явствуетъ оттуду, ибо въ противномъ случаѣ не можно поняти, какъ могъ Царь

---

tricii dignitate et magnis honoribus ornatus domum rediit• Non multo post Gylas, ipse quoque Turcicus princeps eodem se ejusdem rei causa confert: baptisatusque et eodem quo prior modo tractatus, monachum secum abduxit Hierotheum — quem Turciae Episcopom Theophylactus patriarcha designavit, isque ut in Turciam venit, multos a barbarica frande ad christianam religionem traduxit. Ac Gylas quidem in fide permansit. — Bulosudes autem pactis rescissis expeditionem in Rnos suscepit — tandem a Francis captus ab eorum rege Joanne in palum suffixus est.“

*) Zonanas apud Stritterum, ut supra p. 619. 620.

**) Zeyk Lajos. Pannonia Fessler utan. l. 61, „Krumnak a bolgár Fejedelemnek (померъ 820.) foglalásai által sok püspökök és papok jöttenek a bolgároknak Tisza és Maros közti tartományaiba — az okos fejedelem pedig, hogy azt a tartományt inkább meg népesithesse, ezeket a jövevény papokat sok tót, görög és oláh foglyokkal egyetemban azon tartományba által tette.“

Соломонъ царствовавшій отъ 1063. до 1074. г. для вѣрниковъ этихъ у Папы Римскаго Епископа испрошати; а далѣе ибо знаемъ, что и на І-омъ уже 325. г. въ Никеѣ происходившемъ общемъ соборѣ присутствовалъ Ѳеофилъ — какъ дакскій Епископъ, что и мезопотамскій Андрей, тоже, заточенный въ Тракію, къ Дунаю и въ Дакію заходя многихъ къ вѣрѣ Христ. пріобрѣлъ, — что и Св. Никита, какъ Епископъ Римскихъ въ Мезіи обитателей дакскихъ къ Христу приклоня и два епископства учредилъ: „Argensem et Milkoviensem" и то послѣднее для Биссеновъ — т. е. русскихъ; *) что по причинѣ распространенія вѣры посреди Гунновъ Созоменомъ писателемъ выхваляется Томитанскіи Епископъ Ѳеотимъ, — что и св. Мартинъ, какъ при горѣ Паннонской 351. рожденный — а 353. окрещенный, въ честъ коего св. Стефанъ тамъ позже и Архі Аббацію учредилъ, за долшее время повиненъ былъ обитати: „ad radices montis ejus" и то какъ Славянинъ прото: ибо предъ зашествіемъ сюда Гунновъ кромѣ Славянъ небыло еще тутъ обитателей иныхъ.

Впрочемъ и въ пору владѣнія надъ Панноніею Аваровъ, — какъ опустошивавшихъ имперію восточну христіанскими плѣнниками утверждалась вѣра святая по среди обитателей Паннонскихъ; — а по покореніи Аваровъ Пининомъ и Карломъ и воевода ихъ: „Tudun Theodon" вмѣстѣ съ свитою и многими вельможами окрещенъ былъ съ концемъ VIII. вѣка, который около 803. хотя и отклонился отъ ней; но что часть большая окрещенныхъ постоянно придержалась вѣры явно оттуда; ибо управленіе вѣрниками ею передатя принужденъ былъ Карлъ великій Епископу Іувавскому (Salisburgensi) который этакъ и его преемники для Паннонскихъ Славянъ высвящали Іереевъ и разсылали въ мѣста — гдѣ только нужда показалась: а сіе все въ доказъ, что вѣра этакъ св. которую по чертамъ дѣяніи апостольскихъ, св. Апостолъ Павелъ въ Иллирикумѣ закоренивалъ, а по Нестору у Шлецера св. Андрей тоже по среди сѣверныхъ Славянъ заскѣплялъ, была придержаиа между Славянами въ Панноніи даже до поры велико Моравской державы — когда братьми св.

*) Benkö Milkovia I. p. 44. Pray Annal. Hunnor. Pag. I. 397. Lucskay T. II. C. IX. p. 16.

Кирилломъ сирѣчъ и Меѳодіемъ на древне-славянскомъ языкѣ въ книги сложена, на столько вкоренилась, что многому въ послѣдствіи времени проидти надо было — пока какъ уже и посреди Мадяровъ распространенна съ временемъ насиліемъ только многихъ западныхъ трудовъ при латинской толерентною не сдѣлалась.

§. 48. **Заключеніе о существованіи предковъ нашихъ въ Панноніи предъ пришествіемъ Мадяръ и изъ союза да свойствъ ихъ съ Сербо-кроатскими сходныхъ.**

Это явствуетъ изъ наводовъ Бидермана, который объ Антахъ, какъ нашихъ предкахъ по Кесарю Маврикію говоря*) межъ прочими пишетъ, что они обитали въ просторони распространяющейся отъ нынѣшней Бессарабіи до Кіева, а четырмя вѣками позже уже по обясненіямъ Константина Багрянороднаго подъ названіемъ бѣлыхъ Хорватовъ и Сербовъ, и то съ означеніемъ именами сими Славянъ обитающихъ послѣ пришествія Мадяръ при сѣверныхъ мѣстахъ Бабьихъ горъ отъ которыхъ при его жизни — т. е. Константина зашедъ къ югу отлученны уже были Кроаты да Сербы: что подъ словомъ: »Бабія гора« разумѣется цѣпь Карпатъ явно изъ толковъ слова „Баба, altes Mütterchen, Hexe“ въ именахъ Карпатскихъ горъ встрѣчаемаго, напр. »Баба, — Скала« гора послѣ Збоя въ Земплинскомъ; Бабя Гура при Банськo тоже въ жупѣ Земплинссой; »Камена баба« возлѣ Липовца комитата Шарошъ; и »Бабія Гура« при Завоя въ Галичинѣ; а далѣе ибо и по Бандурину**) слово *Βαγιβαρεια* славянское — перетворенное на »*Βαβεία ορεια*« по гречески съ означеніемъ бабьихъ горъ — или же Карпатовъ область угорскую отъ польскоц разлучающихъ.

Въ толкахъ Багрянороднаго еще и то примѣчанія достойно, что обитатели земли Славянъ, изъ которой вошли

---

*) Bidermann II. Th. S. 25.

**) Bandurin „*Βαγιβαρεια*“ est vocabulum slavum graece detortum — i. e. *Βαβεια ορεια* i. e. Babii montes, slav. Babi-Gore, quo nomine Carpatici montes Poloniam ab Hungaria determinantes ab aliquibus nominantur.“

были сюда Иллирскіе Сербы — по своему нарѣчію сихъ бойками прозывали: да что названіе то и въ настоящее еще придержалось у Галицкихъ Гуцуловъ по округамъ Коломейскомъ и Станиславовскомъ.

А что касается словъ произнесенныхъ Багрянороднымъ о Славянахъ, изъ коихъ сирѣчъ во время жизни его Кроаты и Сербы кажутся быти переселенными на югъ — тутъ говоритъ Бидерманъ — Багрянородный лишь то желалъ изречи. что они оставивъ въ прежнемъ отечествѣ своемъ (im Mutterlande) сродниковъ своихъ отъ роду свободныхъ, какъ главную своеплеменную группу, въ качествѣ второстепенной будто бы вѣтви невольниками сдѣлавшись всю почти потеряли прежнюю свободу. Оттуда встрѣчаемъ у Землеписахъ IX. вѣка Mutterland Bulgar — а у Іоанна de Kükölló: „Cumania alba“ для различія отъ черной; или же нынѣшней Молдавіи прото, ибо былъ древле обычай у народовъ восточныхъ отличнѣйшихъ и свободныхъ прозывати титуломъ: „alborum“ бѣлыхъ; а дань дающихъ и невольныхъ: „nigrorum“ черныхъ. *)

Да на сихъ толкахъ опираясь и Шафарикъ заключаетъ; будтобы отъ Карпатскихъ Славянъ имѣли происходити и Сербо-Крояты; а что тутъ при намекѣ на Карпатскихъ Славянъ есть особенная память и ихъ восточныхъ сродниковъ, то по Бидерману лишь по той причинѣ сталось; ибо Хорваты въ ту пору по числу душъ ихъ вѣроятно главнѣйшими репрезентантами были семьи Славянской.

И тѣмъ наводамъ сходно таже Видерманъ вѣруетъ, что преемники древнихъ Антовъ: бѣлые Хорваты и Сербы, — а сихъ мы русскіе; — а то по винѣ; ибо кромѣ наведенныхъ слѣдовъ о сродствѣ и нынѣ еще у обоихъ народовъ таковые встрѣчаемъ нравы, обычаи и свойства, каковые можно видѣти только братнихъ родовъ, напр. великое къ пріятелямъ, или же къ сими врученнымъ гостепріимство, а недовѣрчивость къ чужимъ, жизнь въ семействѣ патріархальную, тонкогласные припѣвы, при плясаніи импровизованные ритмы, при поздравленіяхъ привѣтливые выразы, при мертвецахъ голосныя рыданія. — У Сербовъ такъ, какъ и у Русскихъ есть

*) Fischer-recherches sur les peuples de la Siberie. p. 131.

обычай юную вѣнчаемую чету предъ Іерейскимъ вѣнчаніемъ благословити дома родителями; да и плетеніе вѣнцовъ семейственною святынею почитается у обоихъ, — обычай у обоихъ далѣе носити на ремени кожаномъ висящую сумку (ташку) и прибавляти къ именамъ крсстнымъ прилогъ „vics." Откуда повстаетъ: Василевичъ, Юревичъ и проч. Обыкли далѣе одинъ и другій народъ для умоленія всего благаго отъ Всевышняго громадно схождатися въ монастыри; а между нрочими музыкальными инструментами оба имѣютъ такъ званныя козицы „duda, Sack — Pfeife" — чтобъ промолчати сходство въ языковомъ сношеніи.

Откуда наконецъ, понеже и Бидерманъ пишетъ, что Бѣло — Хорваты и Сербы отъ VII. до X. вѣка по Константину Багрянородному въ тѣхъ встрѣчаются областяхъ, въ коихъ обитали и писателями VI. вѣка споминанные предки наши Анты. сіи же одноплеменными сродниками были Славянъ Бабіягорныхъ; по симъ таже причинамъ заключати надо, что предки наши и предъ вшествіемъ уже Мадярь повинны были тутъ обитати, въ противномъ бо случаѣ нельзя поняти, какъ могъ Прискусъ, Ѳеодосіевъ посланнкиъ 448. въ Аттиловомъ дворѣ вблизи нынѣшняго: Токая по Шафарику *) либо Ясбереня по Карлу Сабову **) получати въ пищу вмѣсто: рожи rozs (Roggen) просо (Hirse); въ питье же „meth" вмѣсто вина

---

*) Schafarik. Slav. Alterth. I. Bd. 5. 11.

**) Attila Története — fordit. Szabó Károly. Pest. 1865. I. R. l. 206. „Priscus előadása nem engedi, hogy Attila lakását akár Tokajba, akár Budára helyezzük. E két város környéke erdőkkel s hegyekkel vólt barázdálva; pedig Priscus határozottan mondja, hogy azon a vidéken, hol Attila székhelyét felütötte, sem fa sem kő nem vólt s hogy e legszükségesebb anyagok megszerzéseért a szomszéd vidékekhez kellett folyamodni. Innen lehet gyanitanunk, hogy a hun főnők lakhelyeül a Duna és Tisza közt fekvő azon sikot választotta, meljen erdők és sziklák nincsenek. Priscus igaz azt állitjá, hogy a Dunán -- Szendrő táján és azután a Tiszán is átkelt, de éppen nem mondja, hogy a Dunát ismét előtalálta, a mit mulhatlanul megemlit, ha Attila lakhelye Budán vólt vólna. Nagy hihetőséggel helyezhetjük azt Jász Berény tájára — Pest megye szomszédságában, nem nagyon távol a Mátra hegyétől."

и то meth съ ячменя? **) когда обитатели сихъ сторонъ питье сіе зовутъ медомъ-медовкой, когда и просо есть пищею болѣе Славянъ, — дакогда по Іорнанду при похоронномъ Аттиловомъ торжествѣ употребляемо было слово »Страва Leichenmal« которое кромѣ Славянъ у народовъ иныхъ и невстрѣчается, чтобъ промолчати союзъ межъ языками хорватскомъ, сербскомъ, русскомъ съ церковно-славянскимъ.

*) Priscus Rhetor de legatione — p. 22—25. „Postridie una cum Attila ad loca magis ad arctum vergentia profecti sumus — haud longo viae spatio cum barbaris progressi — alio iter vertimus — Scythis nos id facere jubentibus. Attilas interea in quodam vico substitit. — Illinc facili via in multos fluvios navigabiles impegimus,— — — Congerebantur nobis pro frumento cenchrum, pro vino medum; sic enim locorum incolae vocant. Qui nos comitabantur, ut nobis ministrarent, cenchrum advehebant — potionem ex hordeo praebetes, quam „Camum“ barbari appellant.“

12

Опечатки:

Стран.	Рядъ	Вмѣсто	Читается
1	16	угорскій	Угро-Русскій
4	1	разослось	разрослось
—	2	позазалось	показалось
6	25	со слѣдами	сосѣдами
—	подъ * 1	„Sanserit"	„Sanscrit"
—	— 3	исповѣъанію	исповѣданію
7	8	Kärntehen	Kärntchen
—	14	кирня	Кириллъ
8	28	Skoinrach	Skomrach
10	25	зерно	дерно
11	29	рикѣ	рѣкѣ
13	20	ески	если
19	подъ ** 3	casterras	eas terras
22	26	стремнятъ	стремлятъ
27	подъ **	perraxus	perrarus
30	— * 1	vnlgus	vulgus
—	— ** 3	jangant	jungant
31	22	θυθεου	θου Θεου
—	подъ ** 1	Helmord-Chuon	Helmold-Chron.
—	— 1	Comminia	Communia
32	— * 1-2	ace-ineti	accincti
—	— ** 1	Juugmann	Jungmann
—	— **** 1	nuncias	nuncians
40	33	si eros	sideros
42	6	„c"	„ć"
43	8	maneus	mancus
44	1	Oerpata	Oeorpata
—	4	καταδδω	καταϑσω
55	3	Ансиха	Апсиха
67	9	Мевы	Медве ы
74	подъ ** 5	uam	quam
98	— *** 3	der elbe	derselbe
99	— * 1	Sckulze	Schulze
105	6	заксючаетъ	заключаетъ
—	§. 41	Кочто	Кое что
128	14	noman	nomen.

Цѣна Тетради 1 зл. а. ц.

Историческія

ЧЕРТЫ

Угро-Русскихъ.

Составилъ и издалъ
Іоаннъ Дулишковичъ,
Чинадѣевскій прих. священникъ.

ТЕТРАДЬ II.

Унгваръ.
Печатня Карла Іегера и Альберта Ю. Рейпайя.
1875.

ПОДѢЛЪ VI.

О ПОСЕЛЕНІИ ВЪ УГРІИ РУССКИХЪ СЪ КНЯЗЕМЪ ѲЕОДОРОМЪ КОРІЯТОВИЧЕМЪ.

§. 49. Отечество и начало князей семейства Коріятовичеваго.

Общеизвѣстно, что отечествомъ князей Коріятовичевыхъ признанна была и есть всѣми Литванія — какъ область первѣе къ древней Скитіи, — а послѣ къ Европейской Сарматіи принадлежащая, о коей жителей языкѣ говоря Штриттеръ *) пишетъ, что онъ не похожій ни на Сарматскій, Паннонскій, Германскій, ни на дакскій даже прото, — зачѣмъ былъ власно особенный, — по примѣрамъ у Лучкая**) этакъ наведеннымъ въ словѣ „donos" подразумѣвался »хлѣбъ« въ „trustns - соль," въ „schvastus - ложка," въ „margis - дѣва" „papu - сосца," „arklis - конь," „dedile - великій," „mazsuka - малый," „dok - область и проч. наша впрочемъ не цѣль расширяться поясненіемъ Литваніи древней, прочто въ кратцѣ только наведемъ что древле имѣлы Литовцы своихъ власныхъ князей, изъ которыхъ между прочими отъ одного „Lite" назвалась и область ихъ, послѣ подчинились власти Половчанъ и Русскихъ, — а позже уволняясь отъ ига за долшее время сами собой управляли. Основателемъ княжества Литовскаго около 1235. кажется быти Мендовгъ, или

---

*) Stritter. T. II. P. II, p. 1032. „Lithvanis quantum ad linguam attinet, nihil convenit cum Sarmatis, cum Pannonis, cum Germanis, noc etiam cum Dacis. Nom quasi peculiarem lingvae usum tenent."

**) Mich. Lucskay Mscrpt. T. II. C. 27. p. 103.

иначе Рингольдъ, *) а по вымертвіи фамиліи сей настаетъ владѣніе Коріятовичей, походящихъ по выказамъ Базиловича **) отъ „Columna“ званнаго Римскаго — князя еще — когда сирѣчь во время междоусобія Юлія Кесаря и Помпея съ Палемономъ, либо Публіемъ Либономъ многіе изъ фамиліи сей (Колумнаевой) дошли сюда на сѣверъ — такъ слѣдовательно отъ 1283. до 1315. году княжествомъ управляетъ въ Литваніи »Витенъ« — а по смерти сего Гедиминъ, какъ юнѣйшій сынъ Витеновъ. Сей въ 1315. году еще при Волынскомъ Володимирѣ съ успѣшнымъ своимъ войскомъ убилъ короля Юрія Львовича — а 1316. тоже по побѣдѣ надъ нѣмцами отъ Пруссовъ и Балтійскаго моря выперъ Льва II. съ Дрогичина и Береста, — занялъ — Луцкъ его престолный городъ — да по заключенію мира съ Нѣмцами 1319. ударяетъ на Кіевъ, гдѣ владѣлъ въ сію пору слабо сильный князь Станиславъ.

Кіевлянамъ шли въ помощь князи: Персяславскій, Брянскій и изъ Луцка прогнанный Левъ Юревичъ; эти не хотѣвъ врага въ Кіевѣ подождати — идутъ на встрѣчу ему (Гедимину) въ шесть миль отъ Кіева и станутъ на поли подъ Бѣлогородомъ надъ рѣкой Ирпенью, гдѣ одинъ цѣлый день кровавая рѣзня была, тутъ умерщвлены князя: Левъ Юревичъ Галицкій и Олегъ Переяславскій; — а Станиславъ спасся лишь бѣгствомъ за Днѣперъ въ Брянско.

Бѣлгородъ занять, — а по истеченій одного мѣсяца и Кіевъ, — да отъ сей поры стается Гедиминъ великимъ княземъ Литовскимъ и Русскимъ, подданнымъ же своимъ,

---

*) Büschings Erdbeschreibung V. Bd. S. 184. „Ringold nahm 1235. zuerst den Titel eines Grossfürsten vo Litauen an. item „Conversation Lexicon. Wien. 1830. S. 360.

**) Basilovits P. I. p. 1—2. „Koriatovicsiorum Lithvaniae Principum Patriarcha Vitenes fuit Eiragola Samogitiae oppido oriundus — a Caesarino Columna Principe Romano genus ducens Occasione civilis belli Caesarem inter et Pompejum habiti, cum Palaemone, sive Publio Libone, ex hac familia condescendentes Heroes ad oras septentrionales erant classibus delati e quibus post Kojalovicsium — venit Vitenes.“

кои не были еще крещены, посредствомъ Кіевскихъ православно просвѣщенныхъ креститись приказуетъ; а послѣ взявъ ихъ съ собою домой велѣлъ устроити городъ столичный Вильно и по всей державѣ своей заводити православіе подъ надзоромъ Московскаго Митрополити, — этакъ таже въ Литвѣ народъ весь перетворенъ на народъ вѣры бесѣды русской, *) слѣдовательно невѣрны толки, будтобы онъ по доказательствамъ латинскихъ писателей имѣлъ быти „ethnico pejor, monstrum biceps, ludibrium naturae abominabile, violator juris gentium et legum naturae, ac Antichristi praecursor. **)

Вопервыхъ ибо онъ самъ писалъ на языкѣ латинскомъ Папѣ Іоанну XXII. что онъ лишь боронитъ своихъ подданныхъ отъ нападовъ латинскихъ, а не истребляетъ латинянъ — вовторыхъ въ грамотѣ его съ 1323. года на часть Гансіятскихъ городовъ выданной эти читаемъ слова „Omnia regna coelesti subjacent regi Jesu Christo“ т. е. всѣ державы подчиненны власти небеснаго царя Іисуса Христа; вотретьихъ что для латинянъ повелѣлъ сооружити церкви, одну въ Вилнѣ, а двѣ въ Новгардѣ pro Minoritis et fratribus Praedicatorum“ вочетвертыхъ что и на печати его изображенъбылъ скиптръ ангелами окруженный.

Оставилъ по себѣ кромѣ дочерей семь сыновья: Монтивида, Наримунда, Олгерда, Кайштута, Лубарта, Явнута и Коріята. Монтивида поставилъ владѣти въ Кернѣ, Наримунда въ Пинску, Олгерда въ Кревѣ, Кайштута въ Трокѣ и Гроднѣ, Лубарта въ Володимиріи и Волыню, Явнута съ наслѣдіемъ въ Вилнѣ, а Коріята въ Литовскомъ Новогродѣ; а сіе дѣлалъ изъ взору, чтобъ не враждовали между собой по смерти его. По княженіи 14. годовомъ при осадѣ нѣмецкихъ городовъ: „Friedburg, Beuer“ вь Самогиціи убитъ былъ. — Князей Явнута и Наримунда и мимо стараніи его братья съ престоловъ низвергли и возложили на тронъ

*) Галичанинъ 1867. ч. 12. стр. 179—184. Исторія Русси Галицкой. Сочиненіе Богдана Дѣдицкія.

**) Karamsin. IV. obs. 279.

Олгерда, по Карамзину (IV. 259.) Явнутъ отшелъ въ Смоленскъ, а Наримундъ къ Татаромъ.

Олгердъ, чтобъ ополчился противо Татаръ и нѣмецкихъ рыцарей, съ Московскимъ княземъ Симеономъ примирится, женясь на Симеоновой племянницѣ Юліянѣ отъ Твера, а братъ его Лубартъ тоже на другой племянницѣ Аннѣ отъ Ростова, — а послѣ сихъ взявъ себѣ въ помощъ Коріатовыхъ сыновъ: Александра, Константина, Георгія и Θеодора на Подоліи вблизи синей воды трехъ убивъ Татарскихъ воеводовъ: Кадлубаха, Кацибея, Димейтера въ 1331. году очистивъ отъ Татаръ всю Подолію съ признаніемъ своего главенства передаетъ четыремъ помянутымъ братьямъ — отца Коріята оставивъ и въ настоящее въ Новгородѣ; — но такъ какъ отецъ Коріятъ умеръ для княженія въ Литавскій Новгородъ приглашенъ Θеодоръ — а Георгій въ Молдаво-Валахію, гдѣ тоже умеръ; въ Подоліи этакъ позостали княжити братья: Александръ и Константинъ — Александръ обиталъ въ городѣ Олеско, а владѣтелемъ Подоліи и Покуціи былъ Константинъ, — Александръ по совѣту польскаго короля Велик. Казимира удоволился помянутымъ городомг; а Константинъ пріобѣщаннымъ ему наслѣдствіемъ на тронѣ Полскомъ по смерти Казимира; этакъ таже и Подолье все и Новгородъ подчинились Θеодору Коріятовичу.

§. 50. Вина выхода изъ Подоліи Θеодора Коріятовича и въ которомъ году зашелъ онъ сюда?

Вина которой ради зашелъ въ Угрію князь Θеодоръ Коріятовичъ изъ Подолій была та, что онъ обдаренный наслѣдствіемъ большимъ ни дани давати, — ни даже и повиноватися не хотѣлъ стрыку Олгерду; — а такъ какъ стрыкъ его хотѣлъ къ тому оружіемъ присилити — онъ боясь меча, оставивъ свои города боронити по Базиловичу Волохомъ, а по Лучкаю Молдавскимъ русскимъ не имѣя довѣрія ни къ прочимъ русскимъ, какъ съ Олгердомъ союзнымъ, ни и къ Казимиру Олгердовому шурину для исканія

помощи принужденъ былъ отбѣгнути въ Угрію къ царю І. Карлу Роберту — и то съ своими драгоцѣнными вещами, какъ то: златомъ, сребромъ и всѣмъ нужнымъ тѣмъ, что только могъ при бѣгствѣ взяти съ собой на путь. — Вотъ вина бѣгства! а что касается года, въ которомъ зашелъ сюда, узримъ вслѣдующихъ:

Историкъ Стриковскій о Гедиминѣ пишетъ, что померъ онъ при облогѣ города: Friedburg, въ 1328. году; да что Θеодоръ зашелъ въ Угрію 1338. г.

Енгелъ *) смерть Гедиминову полагаетъ на 1337. г. а замѣну царя Угоръ І. Лудовика съ Θеодоромъ Коріятовичемъ, состоящую сирѣчь изъ Доминіи Мукачейской вмѣсто Подоліи Θеодору дарованной на 1352. г. а сверхъ еще сей историкъ (р. 73.) подтверждаетъ свой выказъ историкомъ Длугоссомъ, который пишетъ, что 1330. г. Полянамъ спомоществовалъ Гедиминъ — и то противъ крестоносцевъ Нѣмцевъ; иные пишутъ, что Гедиминъ умеръ въ Altenburg-ѣ во время великаго мастера крестоносцей нѣмецкихъ Θеодорика избраннаго на сей санъ первѣе въ 1335. году.

Но что Енгелъ въ наводахъ своихъ не правъ мыслимъ заключати оттуда — что память пороха пушечнаго въ 1345. г. только первѣе въ Франціи повстала, да далѣе что на основаніи Новогроднянской Лѣтописи Карамзини и противо Стрыковія пишетъ, будтобы Гедиминъ въ 1340. г. умеръ, а Олгердъ побѣдилъ Татаръ въ 1363. г. слѣдовательно, что и между Коріятовичами въ сію только пору могъ подѣлити Подолію. **)

Впрочемъ что въ этомъ лѣточисленіи ошибается Карамзинъ, заключаемъ оттуда, ибо по грамотѣ Θеодоровой въ 1360. г. встрѣчаемъ уже въ Мукачѣ имъ основанный чинъ Черноцевъ Василіянъ, а далѣе и у Туровція ***) чи-

*) Engels Geschichte von Galic. II. p. 52.

**) Karamsin 5. p. 17.

***) Thuróczy c. 98. p. 89. B. Francofurti 1600. „Anno domini 1338. circa festum Apost. Petri et Pauli, Dominus Lochka

таемъ, что около св Апост. Петра и Павла 1338. г. зашелъ былъ къ Карлу I. царю Угорщины князь »воеводъ русскій» въ коихъ словахъ хотя и нѣтъ явной памяти Ѳеодора Коріятовича, но такъ какъ есть воеводы русскаго, этотъ воевода не могъ быти иный какъ Ѳеодоръ.

А на воззрѣніе, что царь Угоръ Каролъ никакія пе употреблялъ мѣры для Ѳеодора въ завоеваніи отцевскаго населенія, отвѣтимъ, что какъ прежніе Угорскіе цари зачавъ отъ Коломана и Галичину и мало Россію стремились не выпускати изъ подъ глазъ своихъ: но про внутренный разстрой и иныя обстоятельства принуждались самостоятельнымъ князямъ предоставити эти области, такъ тоже и царь Каролъ пріявъ до себя Ѳеодора желалъ въ договоръ прийти съ Олгердомъ — еслибы была въ 1342. году смерть его въ этомъ намѣреніи не предупредила.

Дѣла впрочемъ полскихъ и угорскихъ Королей стояли въ сію пору этакъ: по смерти Гедиминова зятя и галицкаго князя Болеслава, отровленнаго 1340. г. сынъ Гедиминовъ Любартъ желаетъ наслѣдовати Галичину, — но и царь Польскій Великій Казимиръ стремиться тоже къ тому, — И такъ какъ теперь: Олгердъ, великій князь Литванъ будучи занятъ войною съ нѣмецкими Рыцарями въ оборону своихъ ничего не могъ сдѣлати, литавскіе князя: Кайштутъ Любартъ и Юрій сыны Наримундовы принужденны были Львовь поддати Казимиру, — а себѣ задержати лишь: Володимиръ, Белзъ, Луцкъ, Хелмъ и Брестъ, — однако при сохраненіи своего православія. *)

Но зачѣмъ Поляки и мимо условія сего желаютъ вод-

---

dux Ruthenorum venit in Wyssegrad cum electo populo militum suorum ad regem Carolum Hungáriae, promittensei omnis amicitiae in crementum.“

*) Annales Ecclesiae Ruthenae — auctore Mich. Harasiewicz. Leopoli 1862. p. 17. „Leopolis civitas tandem caduceatores ad regem Casimirum mittit — deditionem non abnuens dum modo rex ritum fidei eorum nonse violaturum, aut mutaturum repromittat“ conf. Dlugoss. L. IX. ad annum 1340.

ворити обрядъ *) прото разъяренные Литовскіе князи съ повстанцами споенны отъ сторонъ Волынскихъ къ Льву городу прогаияютъ ихъ; а слѣдствіемъ этого прогнанія было, вопервыхъ что принужденъ былъ этакъ »Казимиръ у союзныхъ Мадяръ искати помощи, а то тѣмъ болѣе съ большей надеждою, чѣмъ явнѣе прогласилъ въ настоящее и самъ Папа VI. Климентъ противъ язычниковъ и шизматиковъ по обѣимъ державамъ собирати крестоносныхъ волентировъ, — прочто въ 1352. г. и самъ Царь Угоръ Лудовикъ I. личио вооруживается противъ Руссовъ и Литовцевъ — воюетъ подъ стѣнами самаго Володимирскаго города и половляетъ Кейштута и Любарта; а то все чтобъ угодити желаніямъ Папы, который кажется вмѣстѣ даровати Людовику всѣ земли шизматицкихъ князей, если лишь могъ бы ихъ пріобрѣти мечемъ. **)

Что все узрѣвъ князь Ѳеодоръ, такъ какъ не показуется для него мирное по прадѣднымъ мѣстамъ жительствованіе, оставивъ мечты про поворотъ въ наслѣдіе при договорѣ передаетъ это царю Людовику — а то съ обмѣномъ вмѣсто наслѣдія Подолскаго получая Dominia „Munkács et Makovicza.“

---

*) Moraczewski ks. IV. str. 265. „Skoro Kazimierz Rus do korony przylonczyl, zwyklym obyczajem Polskim zaczento tempic kosciol ruski a zaprowadzac lacinski“ item Dlugoss p. 1072. „Fidem Catholicam professis officia dignitatesque publicae collatae erant.“

**) Virág Benedek. III. köt. XIV. század. 139. lap. Kelemen . . . Krisztusban szerelmes fiunknak Lajosnak, Magyarország Méltóságos Királyának. — Hiteles tudósitásból értettük, hogy te üzni akarod a schismatikusokat, és országoddal határos hitetleneket, kik a te népednek nagy károkat tettenek gyakran, kész vagy letörni az ő szarvokat. Mi tehát e szándékodat az urban dicsérjük, és apostoli kegyelemmel kisérjük. Minden tartományokat, városokat, falukat, erősségeket, és egybeket, melyeket a Schismatikusoktól és hitetlenektől az Ur jobbja segitségével elfogsz ragadni, és hatalmad alá venni, csak hogy azokhoz ne legyen jussa valakinek az Apostoli széktől, neked örökösidnek, utánnad következő királyoknak Apostoli hatalmunkból engedünk, ajándékozunk. Dat, Avignon idibus Julii 1352.“

§. 51. Самъ ли илиже съ Новгородскими соплеменниками вмѣстѣ 1338. либо 1339. г. вошелъ въ Угрію Коріятовичъ?

Зачѣмъ часть знатная и русскихъ нашихъ ученыхъ вѣритъ, что Коріятовичъ зашелъ въ Угрію не самъ, но съ 40.000 Новгородскими соплеменниками вмѣстѣ, или же и съ большей силою, какъ напр. чтобъ не споминати писателей иныхъ. Балайти*) 40.000 поселенцевъ Подолскихъ приписуетъ въ доминіи мукачейской Коріятовичу, — прото и мы неизлишнымъ тутъ видимъ занятися — хотя и въ кратцѣ только — толками предмета сего, и то на основаніи толковъ Лучкаевыхъ и Бидермановыхъ вслѣдующихъ:

Если Коріятовичъ могъ бы былъ имѣти этаковую — какъ пишется — силу, съ нею и съ Олгердомъ могъ боротися — и на Угорской землѣ тоже насильно кую то часть заняти; да сіе уже событіе значное историки не могли бы были замолчати, когда однако у Туровція лишь тѣ слова читаемъ »съ избраннымъ народомъ« „cum electo populo“ въ доказъ, что соединились къ свитѣ его толъко нѣкіе избранные, — далѣе князь, который города созидаетъ и исправляетъ, который воиновъ держитъ и управляетъ ими при этаковыхъ выдаткахъ не могъ вкупѣ хоронити всѣ свои драгоцѣнности, могъ имѣти драгоцѣнныхъ камней, могъ жеччужовъ, могъ кую то и денежную сумму даже; но этакъ значительную, которая довольна бы была для покупленія доминіи Мукачъ да Маковицкой не могъ тѣмъ болѣе, что то и ніякими данными не вкрѣпляется. Наконецъ и сами Подоляне тоже не допускали бы были этакъ значительной толпѣ народа отправлятися отъ нихъ; а и доминія Мукачъ состоящая изъ 300. весей не нуждалась въ новыхъ поселенцехъ.

По прежде сказаннымъ таже и Лучкаева и Бидерманова главная мысль лежитъ въ томъ, что князь Коріятовичъ сродниками своими изъ отеческаго наслѣдія вытисненый съ

---

*) Balajthy. Munkács. l. 109.

нѣкими преданными своими въ Угрію зашедъ по сдѣлянному съ Царемъ Угоръ Людовикомъ I. 1354. г. въ „Braclav“ городѣ договору право подолскаго своего наслѣдія передалъ реченному Царю; а вмѣсто него въ обмѣнъ получилъ доминію Мукачевскую; пришелъ слѣдовательно не съ 40.000 людьми, но лишь съ избранными нѣкими своими вѣрными; хотя впрочемъ такой признати надо, что онъ вѣрнымъ своеплеменнымъ и нѣкія усадьбы даровалъ; иныя же и путемъ себѣ подчиненныхъ Вазалловъ подвластилъ; — а сіе все въ доказъ, что какъ человѣкъ русскій для своеплеменныхъ и въ Угріи жити желалъ не только въ качествѣ управляющаго князя; но и объ общемъ благѣ труждающагося мужа.*)

§. 52. Гдѣ поселился въ Угріи Коріятовичъ? и кое что еще объ учрежденіяхъ его.

Поселился на Мукачейской въ 50. сяжень высокой скалистой горѣ, па которой созидалъ и крѣпость; а что касается его учрежденіи, о тѣхъ вслѣдующихъ поговоримъ.

Учредилъ вопервыхъ: 1360. года вблизи Мукачева на горѣ Черницкой монастырь для Чернцей Василіянъ — по грямотѣ у Базиловича**) читаемой, гдѣ Инокамъ даруетъ общества: Бобовище и Лавка, съ правомъ получати отъ Бобовищъ шесть откормленныхъ свиней, отъ Лавки четыри отъ Росвигова 7. сверхъ сего назначилъ для содержанія упомянутаго монастыря десятину вина собираемую съ сосѣднихъ виноградныхъ горъ и десятину хлѣба, получаемую изъ поееленія Росвигова. На конецъ съ стороны своего собственнаго имѣнія завѣщалъ ежегодно отпускати для тогоже Монастыря 10. кобликовъ (cubulos) пшеницы, столькоже ржи, 4. бочки вина, 100. камней соли (lapides salis) и 100. длинныхъ гульд. (longos florenos.)

---

*) Engels Gesch. von Halics. II. Bd. Wien 1792. Lucskay T. II. c. 30. p. 131. Biderman I. Th. S. 8.

**) Basilovics P. I. C. IV. p. 11—23.

Что Иноки получивъ даръ сей по учрежденіи скоро безъ всякаго противурѣчія и заселилисьнадо заключати вопервыхъ, ибо князь помянутый Өеодоръ, въ честь отца св. Николая тамъ Монастырь созидати повелѣлъ; ибо вовторыхъ русскихъ Базиліяновъ въ него вмѣстилъ, да во третьихъ и себѣ тамъ могилу построити рѣшилъ, и Иноки въ безпечномъ посѣданіи были этого дара при всѣхъ племенныхъ наслѣдникахъ княжескаго рода, а прибѣгали къ Царю для потвержденія учредительной грамоты первѣе лишь тогда, когда добра перешли вновь въ власть царскую, по даннымъ грамоты 1458. года Маөіемъ Корвиномъ на часть помянутаго Монастыря; далѣе во время когда при собираніи десятины нѣкій то Benedictus Plebanus de Ivany — тоже по грамотѣ реченнымъ Царемъ Маөіемъ Корвиномъ выданной 1488. — позже въ году 1491. и Владиславомъ Царемъ потвержденной. *)

Впрочемъ и мимо того, что сіе такъ явно — въ сочиненіи графа Баттянія,**) Епископа Семиградскаго читаемъ этаковую диплому выдану Іоанномъ Корвиномъ въ 1493. году на часть Мукачевскаго плебана именемъ Діонизія; но что наводъ сей неточенъ показуетъ рукопись: Archi Episcopi (Лучкаевымъ наводамъ сходно) подъ заглавіемъ .Munkács, гдѣ пишется „quod opus hoc sit productum Martini Rosznyák de ordine Eremitarum S. Augustviri, qui opus suum continuationi conciliorum Petérfyanorum deserviens a 600 fl. vendidit memorato Comiti de Battyány“ либо по нашему, что сіе дѣло имѣло бы составитись Черніцемъ Мартиномъ Росняюмъ — графу Баттянію испродавшимъ оное въ 600 гульд. цѣнѣ.

Въ той рукописи еще и то стоитъ, какъ бы то Берегсаскій органистъ имѣлъ быти сочинителемъ той мнимой Іоанно Корвиновой грамоты, хотя въ рукописи иной и Мукачейскій парохъ Левъ Фердинандъ сочинителемъ пишется быти ея — и то изо взору „ut 1725. tempore Resignationis a Comite Schönborn large dotetur.“

*) Basilovics P. I. c. V. p. 19—21.
**) C. Battyán. Leges Eccl. Hriac — p, 514—515.

Кромѣ учрежденія монастырскаго Коріатовичъ кажется быти созидателемъ и Церкви для обитателей русскихъ въ Sátor-alja-Ujhely-ю напр. по Карабинскію *) реформатская въ Уйгелю церковь построенна Петромъ Перепіимъ, — а русская Θеодоромъ Коріятовичемъ.

Съ взоромъ города сего знати надо, что онъ былъ уже извѣстенъ подъ именемъ „Sátorhalma" и предъ вшествіемъ сюда Мадяръ **) кое названіе и по Сирмаю толкуется отъ русскихъ словъ, именно „Sátor" отъ »шаторъ« tentorium — и „halm »холмъ« collis, — какъ сіе и въ псалмѣ 103. встрѣчаемъ съ переводомъ русскимъ еще предъ вшествіемъ въ Угрію Мадяръ сдѣланнымъ.

Городъ сей получилъ былъ отъ Арпада Реттелъ, отецъ Олуптилмовъ — 1110. былъ переданъ графу Ратолду — а послѣ Татарскаго напада съ стороны лѣвой перестроенъ на десную и получилъ названіе „Uj-hely" хотя не въ нынѣшнемъ виду; такъ какъ 1352. Koriatovics" (по Лучкаю) „in M. Várhegy Ecclesiam acdificasse perhibetur." Древнее мѣсто города показуется еще изъ развалинъ крѣпости, гдѣ сирѣчъ сооружалась и церковь русская.

Приписуется нѣкими и супругѣ Коріятовича Доминикѣ учрежденіе Монастыря для Василіанокъ по лѣвой сторонѣ рѣки Латорицы — и то выше Подгорянъ на холмѣ въ настоящее мадярски „Szarka hegy" называемомъ.

Наконецъ нѣкими еще утверждается — что князь реченный въ своихъ добрахъ выдалъ былъ и доходковую належину парохамъ — какъ то явствуетъ изъ письма Георгія Берната, чиновника графа Аспермонта съ 22. января 1762. къ Епископу Мукачевскому направленнаго. ***)

---

*) Karabinsky Geogr. Lexic. 1786. p. 794. „Die Kirche der Reformirten in Ujhely hat der Petrus Perényi — und die Ruszniakische der Theod. Koriatovich erbauen."

**) Anon. Belae R. Not. C. 15.

***) Georgius Bernáth — 22. Januarii 1762. Munkácsiensi Episcopo Puncto III. scribit sic „Jn dominii Munkács pagis parochias graecas suas excisas habere appertinentias, easqve

Откуда слѣдуетъ, что реченный князь и былъ въ посѣданій доминіи Маковицкой — и что онъ тутъ приходникамъ восточно обрядовымъ подарилъ доходковую належину.

§. 53. Гдѣ и когда умеръ Коріятовичъ?

Какъ не извѣстно, имѣлъ ли Коріятовичъ съ женою Киріакой и дѣтей? такъ не извѣстно и то, когда и гдѣ умеръ?

Одни говорятъ, что въ Мукачевѣ; иные, что въ Подоліи. Первые для истины мнѣнія своего наводятъ слова учредительной грамоты, въ коихъ есть память и гробнаго мѣста его; какъ бы то въ доказъ постоянной жизни его въ Угріи до самаго гроба даже. А изъ вторыхъ, навр. у Кромера (L. XV.) читаемъ, будто бы Коріятовичъ съ Полскимъ Царемъ Владиславомъ примирившись Подолію — какъ наслѣдіе — переялъ, — и будтобы въ Архивѣ Царя Польскаго находились двѣ грамоты, силою которыхъ онъ и себя и Подолію вручаетъ опекѣ и покровительству Царя реченнаго.

Далѣе у Стриковскаго (L. 14. c. 2.) будтобы въ 1395. году великимъ княземъ Литванъ Витолдомъ при городѣ Брацлавъ побѣжденъ, въ Каменецкомъ словленъ, въ Вилнѣ плѣненъ безъ наслѣдника умеръ.

Наконецъ у Балийтія (Пар. 21.) будто бы въ Подоліи схваченъ въ 1365. году умерщвленъ. Но такъ какъ по Енгеловымъ наводамъ знаемъ, что Людовикъ I. Царь Угоръ въ 1351. году Подолію отъ Литванъ очистивъ ее себѣ подвластилъ; да вмѣстѣ же и управленіе ею Симиградскимъ Вайводамъ передалъ, а по смерти его какъ управитель въ

---

determinatas. transactio Quiriatkovicsiana (Quiriatovicsiana) usu a seculis continuatoae urbariis antiquissimis firmata testatur“

V. Puncto: Juxta transactionem Quiriatkovichianam cum Dominis dominii Makovicza jus Patronatus Dominis Comitibus ab Aspermont tanquam stiqulatum competere, proin transactionali jure, usu, ac praxi continuo firmato privari non possunt. Datum Viennae etc.

Подоліи князь Ополскій и Наджупанъ Берегскій Владиславъ показуется; отсюда надо заключати, что онъ вѣроятно при жизни еще Царя Людовика съ силою военною реченнаго Владислава князя и Палатина Угоръ воротился былъ въ Подолію, — а то же все равно — по смысли ли договора съ Польскимъ или Угорскимъ Царемъ, или когда уже Ягайло съ своими Литовскими сродниками примирившись всѣ передалъ былъ имъ наслѣдія; да отсюда вмѣстѣ надо и то заключати, что въ Мукачѣ онъ похороненъ на всякій случай не могъ быти; но 1365. вѣроятно лишь въ Подоліи умерщвленъ, ни даже слѣдовательно 1392. либо въ 1395. годахъ; вѣдь если 1351. уже какъ къ управленію способный признанъ (regiminis capax) очень трудно вѣрити, чтобъ еще — какъ 90-ти годовой старикъ могъ воевати.

ПОДѢЛЪ VII.

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ УГРО-РУССОВЪ.

§. 54. Первоначальная вольность русскихъ въ Угріи, — и кое что о титулахъ ихъ воеводъ-князей.

Изъ начала русскіе до самого среднаго вѣка были людьми вольными ни рабствомъ, ни барщинной должностію не отягощенны стоя подъ прямымъ покровительствомъ Царя, — кому одолжались или какъ придворные вѣрно служити; илиже за подаренныя имъ усадьбы въ боевыя поры воинно повиноватися: — слѣдовательно всякій русскій отъ природы уже былъ свободенъ — какъ то можно читати у Ендлихера въ словахъ *) изрекли русскіе — что они сво-

* In Regest Varad. ad ann: 1230. apud Endlicherum p. 715. „illi autem dixerunt se esse liberos, et genere Ruthenos, et adduxerunt defensorem libertatis suae nomine Chedur, genere Ruthenum, joubagionem Barnabe, qui dicens, illos cognatos suos

бодны — а для защиты своей свободы навели — русскаго человѣка — именемъ Хедура.

По причинѣ не уряженнаго тогда еще троннаго наслѣдія Цари эту власть свою надъ русскими съ правомъ устроиванія всѣми дѣлами ихъ передали нѣкимъ поодинокимъ членамъ царствующаго своего дома, кои этакъ удостоились титуловъ: воеводъ-князей. — Ducum.

Откуда по хроникѣ Гайделбергской и сынъ Царя Стефана I. Эмерикъ, какъ князь русскій (Dux Ruissorum) умеръ — и Царь Андрей I. 1046. брату Белѣ — Царь Саломонъ 1064. Гейзѣ I. а Коломанъ 1095. Алмусу съ титуломъ: „Ducis Ruthenorum“ передали въ вышней Угріи живущихъ русскихъ — или же по нашему съ титуломъ княжества — такъ бо пишется у Енгела *) что въ ту пору особенно въ вышней Угріи проживали наши предки. — хотя обитали и въ сосѣдствѣ Нѣмцевъ — противъ коихъ какъ стража пограничная употребляемы съ Мадярами и Куманами вмѣстѣ удостоились рѣшительнѣйшаго участія въ всѣхъ главнѣйшихъ дѣлахъ.

А на сіе заключеніе кромѣ наведенныхъ прихождаемъ и по винѣ, что во все теченіе владѣнія Царей Угорскихъ изъ Арпадоваго племени даровалось реченное княжество (Ducatus) сынамъ ближайшимъ сродникамъ, матерямъ и вдовицамъ Королевскимъ; а только по пересѣченій Арпадоваго племени поодинокимъ богатырямъ и вельможамъ тоже, напр. таковъ былъ Петръ Петровичъ (Peteő Péter) который съ помощію русскихъ 1319. противъ Карла Роберта збунтовавшись тѣмъ убитъ былъ, далѣе Богданъ и Драгошъ, какъ вмѣстѣ и волошскіе воеводы; послѣ сихъ Коріятовичъ, князь роду и племени Литовскаго, по Коріятовичу Георгій Бранковичъ, деспотъ сербскій, Іоаннъ Гунядій, губернаторъ

---

esse, tenuit libertatem eorum judice Tupa Curiali Comite de Karasna — pristaldo Douca de villa Boguv. Chedur itaque portato ferro justificatus est, probavit illos liberos esse.“

* Engels Geschichte von Ungarn I. 151.

Угріи, Іоаннъ Корвинъ Гунядій, (Dux Sclavoniae, Opaviae et Liptoviae) но вмѣстѣ по грамотамъ царицы Маріи I. и „Dux Ruthenorum."

Когда таже Угро-Русскіе соединенны были подъ титуломъ „Ducatus Russorum Ruthenorum" должны были имѣти и какое то самоуправленіе, которое колебаться стало первѣе только подъ Владиславомъ II. и Людовикомъ II. да Іоанномъ Заполя, когда ихъ дѣленіемъ на мелкія части — причислились Земплинскіе напр. да Унгскіе подъ власть фамиліи Другетовъ въ 1457. году первѣе; а послѣ на основаніи закона 1545. 48. одному наджупану (főispánnak) далѣе при царѣ Максиміліанѣ — когда на основаніи закона 1574. 33. городъ Мукачъ съ всѣми принадлежностями въ качествѣ залога былъ переданъ Магочію берегскому наджупану; а позже во время владѣнія надъ Мукачемъ безпокойныхъ князей Семиградскихъ; прочто и легко было графамъ Шенборнамъ, которымъ 1726. часть берегскихъ Русскихъ подпала въ посѣданіе — въ 1746. году подъ названіемъ Доминіи: „Munkács et Szent Miklós" къ берегской жупѣ причислити — а въ 1770. году и мимо всѣхъ ихъ прежнихъ льготъ и привилегіи и урбаріальный законъ Маріи Терезіи у нихъ водворити.

§. 55. Имѣли ли кую то автономію — илиже самоуправленіе Угро-Русскіе?

Слѣды автономіи, или самоуправленія у Угро-Русскихъ предъ введеніемъ законовъ урбаріальныхъ явствуютъ оттуда что кромѣ Царями назначенныхъ князей (Duces) какъ найглавнѣйшихъ защитниковъ своеплеменнаго народа имѣли русскіе и власныхъ чиновниковъ; напр. ежегодно избираемыхъ кенезіевъ (judices) и крайниковъ. Этимъ было повѣренно рѣшати въ спорныхъ дѣлахъ; и то такъ, что жалобы отъ кенезіевъ подносились къ крайникамъ и рѣшались подъ предсѣдательствомъ этихъ, только по дѣламъ криминалнымъ должно было прибѣгати къ князямъ — (ad Duces se convertere) илиже къ сими уполномоченнымъ кастелланамъ (ad

Comites Castri, aut summos Capitaneos) и по дѣламъ податковъ князю принадлежащихъ, но и тогда посредствомъ и при вліяніи чиновниковъ русскихъ.

Этакъ черезъ многіе вѣка пользовался народъ русскій по дѣламъ криминальнымъ правосудіемъ княжскимъ — а по инымъ рѣшеніями своихъ чиновниковъ безъ того, чтобъ принужденъ былъ искати когда то для обороны сего обыкновенія особенной привилегіи. А къ найвысшему царскому престолу прибѣгати началъ только тогда, когда Мукачейскіе кастелланы бросились на изнищсніе самоуправленія русскихъ въ Берегъ-Крайнянскомъ воеводствѣ живущихъ, чтобъ испрошеніемъ льготныхъ царскихъ грамотъ обороняились противъ нововведенныхъ притѣсненіи. Въ этихъ льготныхъ грамотахъ явно поясняется, что Угро-Русскіе отъ непамятныхъ уже временъ имѣли самоуправленіе — въ Архивѣ Лелескаго конвента находится слѣдующая грамота.*)

Другая грамота Елисабеты матери царя Матѳѣя Корвина съ 1466. года. **)

---

*) Elisabetha Dei gratia — fidelibus — universis. — Ex querulosa significatione Keneziorum et Olachorum nostrorum in Comitatu Beregh existentium intelleximus, quod vos ipsos diversi modo calumniantes judicaretis resque eorum prohiberetis incessanter nulla prius justitia in praesentia Officialis ipsorum ab eis postu lata; quare fideitati Vestrae firmiter praecipiendo mandamus, qvatenus praedictos Kenezios et Olahos nostros in nullis causis exceptis publicis furto et latrocinio, et criminalibus causis judicare sitis ausi, nec res, bona eorundem irrequisita justitia prius ab eisdem prohibere praesumatis modo aliqvali, si quid autem actionis contra ipsos habetis, vel habueritis, in praesentia Comitis nostri de Beregh, vel Officialis eorundem Olachorum prosequi debeatis jure observato aliud non facturi. Datum Budae 1378. etc.

**) Nos Elisabetha -- cum venissemus visitaturae pertinentias castri nostri Munkács, possessiones in eisdem habitas satis oppressas et desolatas vidissemus, volendo unam qvamqve possessionem nostram relinqvere in bona dispositione inter ceteras possessiones nostras valachales videlicet: Kerepecz, Lafalva, Sztanfalva, Zavidfalva, Kathonege, Ardánháza, Medencze, Drága-Bartfalva, et Sandorfalva vocatas in his dispositionibus duxi-

Третая грамота Іоанна Гунядія *)

mus relinqvendas. Primo quod incolae earundem possessionum et Kenezius in eorum medio constitutus pro illis 12. ovibus, qvas antea solvebant, sex duntaxat oves solvant; de porcis et frugibus more hactenus observato decima non solvatur, ut alias fuit consvetum pecudem etiam mactabilem non solvant; excepto, dum solae essemus hic, aut novus Castellanus ad castrum nostrum praedictum veniret. Item officialls in medio ipsorum incolarum non resideat, sivero in servitiis nostris venerit in qvalibet possessione provideatur sibi deuno prandio, vel coena. Item idem officialis, vel solus Castellanus pro se nihil plus possit recipere, qvam nonam et decimam partem. Item res, et bona homicidarum per Castellanum nec auferantur, nec occupentur sine scitu nostro speciali — exceptis tribus marchis, qvae officiali de illorum rebus possunt provenire. Item caseum, qvem soliti sunt Castelanis in solita qvanittate non majorem qvam caseos sunt parare soliti. Item kenezius maneat in sua consvetudine. Item pro vinis nostris — qvae super eosdem incolas imponentur, non plus pretii extorqveatur, qvam illa vina habent in valore; sed nec equus cujus cunqve jobagionis nostri, causa missionis in legationem auferatur ipso invito. Quo circa vobis fideli nostro epregio Blasio Litterato Castellano — Caeterum omnibus conditionis jobagionis hominibus, qui ad praescriptas possessiones nostras venerint moraturi, et in locis vacuis prose ipsis domos fecerint et habitacula. qvinqve integrorum annorom libertates duximus concedendas, per quorom spatium ab eisdem nulla — nullamque taxam, et collectam exigi fiacimus. Dat. ut supra.

*) Nos Joannes Corvinus de Hnnyad — Cum venissemus ad oppidum nostrum Munkács, et causas quorumlibet qverulantium ordine juris discuteremus, de medio aliorum causantium Ladislaus Vajvoda de Sztánfálva, ab ista, parte vero ex altera Kenezii et universi populi et jobagiones nostri de novem villis et possessionibus nostris pertinentes, utpote Draguth falva, Medencze, Ardanhaszthy, Hathmegy, Zavidfalva, Kerepetz, Lafalva, Sándorfalva et Sztánfalva praedicta eorum nobis personaliter constituti. Idem Ladislaus de Sztánfalva proposuit eo modo, quomodo ipse et fratres sui officium vojvodatus de Krajnya semper et ab antiquo possedissent jure perpetno, ideo perpetuitas ejusdem vojvodatus Ipsum concerneret volens. Idem Ladislaus actionem suam comprobare volens patentes in pergameno nuper

Эти грамоты приняты и потверждении были по дан-

Budae confectas et emanatas — sigillo nostro inpedenti consignatas nobis in specie exhibere curavit; quactaliter edocebant, quod nos ad expositionem dicti Ladislai de Ztanfalva eundem in officio vojvodatus de Krajnya confirmassemus, idemque eidem donassemus, pluribus autem documentis. neque litteralibus Instrumentis minime potuit comprobare, quibus sic habent. Idem Ladislaus de Ztanfalva causa in praemissa per nos justitiam, et judicium sibi postulavit elangiri, quo audito Kenezii et universi populi atque jobagiones nostri de dictis novem villis pertinentiarum Krajna nostram exurgentes pracsentiam responderant ex adverso, quomodo ipsi nunquam perpetuum vojvodam habuissent; neque ipse Ladislaus officium voivodatus de Krajnya jnre perpetuo possedisset, neque eundem concerneret; sed semper ab antiquo quo memoria hominum comprehenderet, tali libertate usi fuissent quod illum, quem Kenezii et tota comunitas de Krajnya maluisset pari voto et consensu Castellanorum singulis annis ad Officium Vojvodatus de Krajnya elegissent; et in horum verborum verificationem iidem Kenezii et caeteri populi nostri pertinentiarum Krajnya plurimos testes coram nobis adduxere, qui jurati per omnia praemissa sic et suo modo facta fuisse, quemadmodum dicti Kenezii et universi populi de Krajnya eorum nobis proposuerunt et expresserunt; practerea si quemquam Keneziorum, aut aliorum colonorum hacredes habentium ex ipsis mori contingeret, detalium rebus et bonis Castellanus Castri nostri Munkács neque Officiales sui, nihil pro se recipere poterunt, si autem absque hacredibus decessissent, de talium rebus et bonis unum vitulum trium annorum et non plus — vulgo Tulok — ad cornua cujus chorda apponi potuit Castellanus ipse pro se recipere potuit, — quibus sic habit is supplicarunt iidem Kenezii et universi populi nostri de pertinentiis Krajnya, coram nobis, ut eosdem in ipsorum antiquis libertatibus conservare; causaque in praemissa justitiam et finalem deliberationem impertiri dignaremur.

Verum licet dictus Ladislaus de Ztánfalva praescriptas literas nostras super confirmatione dicti Vojvodatus a no is pro se extraxerit quibus actionem suam comprobare voluit. Tamen quia eas insufficientes esse conspeximus ex eo, quod ipsas eas literas nostras indebite, ac false impetratas retractavimus, cassavimusque et nullius valoris esse censuimus; nihilominus tamen idem Ladislaus de Ztánfalva — Keneziatum possessionum nostrarum Tőkés alias Sándorfalva et Ztánfalva in filios filiorum, ut habet, possi-

нымъ видимымъ въ Архивѣ Конвента Лелескаго 1506. года

deat. Nos itaque habito superinde consilio praematuro, rationibus et causis ex praemissis actionem dictorum Keneziorum nostrorum pertinentiarum Krajna, justam fore manifeste congnovimus Prout judicantes decernendo commisimus eo modo, ut ipsi Kenesii et communitas populi de pertinentiis Krajna communi consensu et de voluntate beneplacita Castellanorum nostrorum pro tempore constitutorum singulis annis, quem maluerint ad officium Vojvodatus de pertinentiis Krajna pro se eligere possint et valeant — juxta eorum antiquam libertatem et consvetudinem in hac parte observatam. Praeterea si aliquem Keneziorum, sive Valachorum nostrorum pertinentiarum Krajna hacredes habentem mori continget, de rebus et bonis talium Castellanus castri nostri Munkács sive Officialis pro tempore constitutus nihil pro se recipere valeat; sed in hacredes ejus devolvantur, si autem ali. quem ex ipsis absque hacredibus decedere contingat extunc de rebus et bonis telium unicum duntaxat vitulum trium annorum et non plus vulgo Tulok, super cujus cornua chorda apponi potest Castellano castri nostri praefato pro tempore constituto juxta eorum antiquam consvetudinem persolvere debeant, ac teneantur. Praeterea eosdem Kenezios et tpsam communitatem populi de pertinentiis Krajna in omnibus libertatibus eorum, praerogativis, quibus tempore Genitoris Mathiae et progenitorum nostrorum clarissimorum usi fuerunt et gavisi, quasque ipsi perpetuo duraturas confirmamus, tenere et conservare decrevimus, deliberavimus, et volumus — mandantes fidelibus nostris Egregiis Petro et Paulo de Derencsen praesentibus, futurisque Castellanis, Provisoribus, caeterisque factoribus castri nostri Munkács praescripti, harum serie firmissime, quatenns a modo deinceps praescriptos Kenezios et Communitatem populi de pertinentiis Krajna in omnibus praescriptis libertatibus, aliis etiam omnibus quibus tempore Genitoris, et progenitorum nostrorum clarissimorum usi fuerunt, et gavisi tenere, et conservare debeatis, et teneanimi, ipsosque contra jura et libertates ipsorum aliquam solutionem, vel aliud onus In consvetum praesumatis aretare et compellere, eisdemque more solite singulis annis cum consensu tamen nostro Vojvodam, quem maluerint pro se eligere permittatis, et permitti faciatis. Praeterea antiqua eorum lege, ac consvetudine atque modo superius specificato vitulum trium annorum, sive castratum taurum, ad cujus cornua chorda apponi potest ab eisdem, et non aliter — dum contingerit, exigatis et exigi faciatis. — Secus in praemissis non

Царицею Анною въ Будинѣ — 1523. Царицею Маріею тоже въ Будинѣ, — 1562. Іоанномъ Заполя въ „Gyalu“ *) а наконецъ и Царями Фердинандомъ I. да Максимиліаномъ**) примѣтивъ, что Максимиліаномъ выдана грамота по случаю переданія города Мукачъ Каспару Магочію въ качествѣ залога.

Къ тѣмъ грамотамъ можно причислити еще и письмо 1648. Георгіемъ Раковціемъ Крайнянскимъ русскимъ выданное и находящееся въ Архивѣ Лелескаго конвента въ протоколѣ съ 1746. г. ***)

---

facturi. — Praesentibus perlectis exhibenti restitutis. Datum in oppido nostro Munkács feria tertia proxima ante festum Beatae Dorotheae Virginis et martyris. — Anno 1493.

*) Mészáros I. 159. 162.

**) Въ Максимиліановой грамотѣ изъ 8. юлія 1572. между прочими этакъ читаемъ „Postremo ut subditos et colonos pertinentiarum dictae arcis Munkács, annotatus Gaspar Magócsy pro acquitate et justitia regat, ipsosqne in veris ipsorum et antiquis privilegiis, juribus, libertatibus et consvetudinibus a Serenissimis quondam regibus Hungariae concessis et donatis, ac clementissimi Domini Rom. Imperatoris Ferdinandi I. Parentis nostri felicissimae memoriae, et nostra approbatione confirmatis immutabiliter conservet, et contra easdem, servatamque hactenus per nos consvetudinem ullo modo quaesitoque colore quid piam tentet neque tentari patiatur submota omni crudelitate.“

***) In protoc. Conv. Lelesz — folio 7, Georg. Rakóczy-Az krajnyaságbeli orosz jobbagink közönségesen alázatos könyörgések által adják értésünkre jelentvén, hogy ők elejétől fogva egyébből nem dézmáltak, hanem minden dézma helyet tyukot, tyukmonyat, vajat, olajat, szurkot és sajtot szolgáltatának volna be ide Munkácsi várunkhoz, melyben mind praedecessorink idejökben, s minden mi időnkben is ez ideig megtartattanak volna, hanem csak az elmult tavalyi esztendőben kezdették volna tisztviselőink a bor dézsmát is rajtok exigálni régi ususoknak praejudiciumára, könyörögnek azért minekünk igen alázatosan, hogy kegyelmességgel lennénk hozzájok, s régi szokásokban méltóztatnánk kegyelmesen megtertani, mivel ők a nélkül is fölötte sovány földön laknának, kiknek alázatos könyörgésekre kegyelmes tekintetünk lévén, mi iseőket az mivel praedacessorink éltették akarjuk éltetni,

§. 56. Автономія, или же самоуправленіе Угро-Русскихъ и по даннымъ иныхъ грамотъ еще.

Автономія, т. е. самоуправленіе Угро-Русскихъ явствуетъ еще изъ той Фердинандомъ I. 1552. г. выданной и у Базиловича *) читаемой грамоты — по коей сирѣчъ не только подобно Іасамъ и Куманамъ имѣли свои совѣтованія но и политическое общество вмѣстѣ (universitatem populorum ruthenorum) со своимъ особеннымъ магистратомъ.

Самоуправленіе сіе оснуется далѣе и на особыхъ законахъ властію законодательною установленныхъ — напр. на законѣ 1498. 47 **) котораго закона главная мысль есть вопервыхъ та: что Угро-Русскіе до 1498. года подобно Куманамъ да Филистеомъ безъ всякаго вліянія дворянскаго независимо управляли сами собой, — вовторыхъ,

és semmibe azonkivül tisztviselóinknek is meghäboritani nem engedjük. Minek okáért kegyelmesen, és serio parancsoljuk hüségteknek stb. stb.

*) Basilovics P. I. p. 28—30, Ferdinandus — fidelibus — universitati populorum ruthenorum salutem „Exponitur Majestati nostrae per religiosum Ladislaum Eppum etc.

**) Anni 1498. art. 47. „Quia Comani, Philistaei et Rutheni in hoc regno commorantes in abductionibus Jobbagionum et in licentiis capiendis contra libertates nobilium et statuta regni plurimas quotidie in jurias, et praejudicia, imbecilesqve et inauditas exactiones in abducendis ipsis jobbagionibus ipsis nobilibus inferunt et neqve officialis Majestatis Regiae et eorum Vicegerentes eosdem a talibus in solentiis compescunt.

§. I. Quare ut hujusmodi dissensionis materia eradicetur, statátum est: quod ex quo ex Cnmanis et Philistaeis et Ruthenis ad bona nobilium nullus abire permittitur, sie neque de cetcro Jobagiones Nobilium per officiales Majestatis Regiae, vel dictos servilis conditionis homines in medium ipsorum causa commorandi abducantur.

§. II. Si autem officiales ipsi, aut pracdicti Philistaei, Comani et Rutheni in medium ipsorum aliquos Jobagiones contra pracsentem statutionem abduxerint, supor hoc ipsi corum Palatino Regni legitime requírantur.“

что по дѣлахъ правосуднымъ князю (Duci) а въ упраздненіи сего самому царю, или же его кастеллану подвергались а вотретьихъ, что сей законъ дѣланъ для ограничиванія власти, которую противъ сословія дворянъ разширивати стремились.

А хотя законъ съ 1715. года въ 34. дѣлаетъ какую то разлуку между Куманами и Язигами; съ другой стороны же между Русскими живущими въ Nagy- Kis Oroszfalva Новградской Жупѣ и Куманими; сія разлука однако относится не къ отдѣльнымъ мѣстностямъ русскимъ — но только къ одному острову реченнаго Комитата, отдаленному отъ громадныхъ Русскихъ въ 30. миль, — да такъ если и объ этой мелкой части нашихъ русскихъ изникшихъ посреди чужей стихіи надо было даже сойму рѣшати, на соизволеніе сирѣчь ея посѣданія по образу иныхъ добръ камеральныхъ — въ случаѣ этомъ еще болѣе признается отличеніе положенія нашихъ предшественниковъ.

Видимъ напр. сіе отличеніе въ законѣ 1681. 52. гдѣ управители Мукачейскаго города только по дѣламъ усадьбъ находящихся въ срединѣ комитата подверговуются законамъ комитатскимъ. Въ 1687. 24. показуется въ доминіи Munkács Szent Miklós независимость отъ комитатскихъ собирателей податы. — 1500. 29. призначуется Новградскимъ русскимъ увольненіе отъ десятины, какъ вмѣстѣ и вольность покупленія добръ, которое право имѣло тогда лишь дворянство. 1613. 36. 1618. 48. рѣшено, чтобъ эти Русскіе подобно гайдукамъ, какъ не подчиненные Комитату, отдали отъ себя чужихъ подданныхъ; — 1647. 30. 1659. призначуется нужда податы отъ реченныхъ русскихъ; да отъ обитающихъ по комитатамь Пештъ - Саболчъ, 1572. 6. податковыя дѣла Русскихъ и Волоховъ на будущее отсрочиваются; 1574. 4. увольняются русскіе обитающіе по мѣстамъ дворянскимъ отъ удѣленія десятины; впрочемъ въ дѣлахъ карныхъ подвергаются суду комитатскихъ; а наконецъ 1557. 2. 1559. 12. 1563. 4, 1567. 12. 1575. 2. 1593. 4. 1595. 10. 1596. 10. 1598. 15. 1647. 96. зачѣмъ

рѣшается о вооруженіи (Insurrectio) и военной податѣ Руескихъ Волоховъ и Куманъ, объ армалныхъ и предіалныхъ дворянахъ, чиновникахъ и купцахъ.

Этимъ всѣмъ не былобы нужно узакониваться, если русскіе съ иными чужими народностями не имѣли бы были кое особенное льготпое положеніе, т. е. автономію, или же само управленіе въ дѣлахъ политическихъ и правосудныхъ, а то на основаніи осьми сотняго обычая разныхъ льготъ, публичныхъ грамотъ и державныхъ законовъ. *)

§. 57. Какъ потеряли Угро-Русскіе автономію эту и какъ бояръ своихъ вмѣстѣ?

И мимо того — что, какъ по §. выше наведеннымъ сказано, Угро-Русскіе имѣли свою автономію и боярей, со временемъ и одно и другое потеряти принужденны были а то по слѣдующимъ причинамъ. Во первыхъ, ибо особенно во время вѣроисповѣдныхъ гоненіи дворянство отлучилось отъ своеплеменной черни — да такъ небыло кому уже настаивати для подпиранія и надалѣе автономіи бывшей, — ибо

Во вторыхъ съ водвореніемъ такъ званной церковной Уніи всѣмъ исповѣдникамъ восточной церкви очень излегченъ переходъ на обрядъ латинскій. — къ чему и приманивались, а кто оставилъ восточный обрядъ, тотъ пересталъ быти уже русскимъ и по народности. Ибо

Во третьихъ этакъ уже и Епископамъ греческаго обряда затруднено было дѣйствованіе въ интерессѣ паствѣ себѣ врученной. Ибо

Во четвертыхъ когда русскій языкъ изъ священническихъ сѣменищъ вытисненъ былъ, онъ потерялъ свою повагу и предъ цѣлымъ народомъ; что привело его и ко моральному паденію. — Ибо

---

*) См. Rede Adolf Ritter von Dobránsky, Wien. 1861. стр. 67—87.

Во пятыхъ изъ невѣрныхъ толковъ зак. 1723. 20. 1729. 7. гдѣ сирѣчь добра камеральныя и пригhtaничныя подверглись управленіямъ комитатскимъ и области земель русскими заселенныхъ тоже стали быти подчиняемы управленіямъ комитатовъ сосѣднихъ; да зачѣмъ по симъ вдругъ завелись и права урбаріи М. Терезійной; этакъ и мимо привилегійныхъ грамотъ угорскими царями на часть поодинокихъ семействъ данныхъ Угро-Русскіе почти всѣ подверглись состоянію земледѣлческихъ подданымъ (in die Zahl gewöhnlicher urbarialer Unterthanen versetzt) коихъ положеніе въ послѣдствіи и по урбаріальнымъ 1836. сочиненнымъ законамъ неулегчилось; такъ какъ когдя мадярамъ живущимъ по комитатамъ буйнымъ и плодоноснымъ одна урбаріальная сессія или урбаріалный телекъ состояти признаценъ у жупѣ Чанадской напр. I-аго класса terrarum arabilium изъ 36. а II-го класса изъ 38. югеровъ — quoad prata vero 20. у Бекешской же I. кл. 34. II. 36. III. 38. quoad prata 22. тогда по русскими населеннымъ комитатамъ напр. у Мармарошу для I. кл. численны югера 22. II. кл. 24. quoad prata vero — гдѣ отава (cordum·sarju) косится 8—10. а гдѣ не косится 12. югр. въ Берегу I. кл. 18. II. 20. югр. на Спѣшу I. кл. 22. II: кл. 24. въ Шарошу I. кл. 20. II. кл. 22. югры. и т. д. *) гдѣ какъ обще извѣстно и паханіе земель про камни и скалы четырьми лишь волами — либо коньми можно исполняти — когда по впередъ реченнымъ буйнымъ комитатамъ и два волы либо кони довольны.

Откуда слѣдовательно не дивно, что между этакими обстоятелъствами изъ дворянъ русскихъ въ Угріи многіе вынародовились; но и изъ крестянскаго сословія весьма многіе, чтобъ получить возвышеніи — и своеплеменной народности отреклись — наведемъ изъ первыхъ напр.

---

*) Repraesentatio Articulor. urbarialium suae Majestati sanctissimae 1833. 19. Nov. per status et ordines regni Hung. Poson. substrata — art. 2. de constitutivo sessionali p. 13—16. nyomatva Pozsonyban Véber S. Lajosnál.

а) Фамилію „Orosz“ которой прозваніе и щитъ (Insigne Wappen) дворянства показуетъ происхожденіе отъ русскихъ, о которой фамиліи читаемъ *) что одинъ Павелъ Оросъ 1530. въ Пресбургской жупѣ военнымъ былъ комендантомъ — что Гавріилъ Оросъ 1552. въ Ягру (Eger) былъ сотникомъ, — Андрей Оросъ 1590. въ Вацу тоже сотникомъ, — въ время II. Францишка Раковція былъ одинъ отличный Оросъ изъ Чичеру по сторонѣ мятежниковъ — примѣтивъ, что фамилія сія въ эту пору уже отъ древнихъ временъ не причисляясь къ русскимъ — 1754. Павелъ Оросъ былъ р. наб. Веспримскимъ Аббатомъ и Септемвиромъ — 1796. Сигисмундъ Оросъ Земплинскій извѣстный преслѣдователь Славянъ. **)

б) Фамилію „Tarnóczy“ которой предшественникъ „Ruthenus Maladik“ получилъ отъ царя Угоръ Белы IV. въ жупѣ Турчанской находящуюся „terram Tarnócz“ ***) изъ сей фамиліи Андрей Тарновцій 1545. былъ водителемъ Чайкашовъ — т. е. сербскаго корпса при Вагъ рѣкѣ, о которомъ Corps-ѣ и Бидерманъ ****) пишетъ, какъ объ осталинѣ одной русской военной колоніи.

г) Фамилію „Telegdy“ которая — что была происхожденія русскаго показуетъ надгробной камень находящійся въ жупѣ Берегъ въ деревнѣ Чинадѣево воздвинутый Павлу Телегдію въ 1520. году, на надписи котораго находятся слова „Hic fuit decus, splendor et ornamentum patriae.“

Откуда вѣроятно и русскій владыка Владиславъ Сентмиклоши, — который 1568. г. отъ царя Максимиліана получилъ покровительственную грамоту (Schutzbrief) *****) происходилъ изъ семейства Телегдій, которое онъ въ послѣдствіи замѣнилъ прозвищемъ мѣста своего происхожденія.

---

*) Lehoczky Stemmatographia II. 262.

**) Szirmay Topogr. C. Zemplén p 227.

***) Wagner Collectanea genealog. hist. Dec. IV. p. 131.

****) Biederman. II. Th. S. 53. „Sollte nicht dieses Flotillen-Corps auch Reste einer ruthenischen Militär Kolonie in sich begriffen haben?“

*****) Basilovics P. 1. p. 34.

Одинъ Николай Телегдій 1384. былъ Janitorum Regalium Magister, а другой Николай Телегдій, Епископъ въ Пятицерквахъ, которой съ помощію Захарія Мошовція 1582. рѣшилъ первое изданіе Corporis Juris Hungar. въ Вѣнѣ напечатанное, и то на основаніи рукописи Ягерскимъ препозитомъ Стефаномъ Илошваемъ 1544. составленной, которые хотя были священниками латинскими; но и то истина, что одинъ Илошвай и послѣ этой поры принадлежалъ еще къ народу русскихъ.

д) Фамилію „Komlóssy" которой одинъ предшественникъ „filius Isabor serviens novi castri" въ городѣ Шарищской жупы Ujvár-Hönigh. 1251. этого Царь Угоръ Бела IV. сдѣлалъ „jobagionem s. Regis" 1261., уволняется отъ Шаришскаго наджупанства съ прибавленіемъ паданія ему посольства у русскихъ за Карпатами обитающихъ. *)

е) фамилію „Ormandy" изъ коей встрѣчаемъ Димитрія Ормандія — какъ поджупана комитата Шарошскаго съ предикатомъ „Mihaly Szt. Peterháza"

5. Фамилію „Tolpas" которой какъ изъ Кіева походящей Царь Владиславъ 1286. въ Шаришской жупѣ подарилъ усадьбы: „Vesveres, Várhegy" см. и §. 34. въ прежнихъ.

Что же касается тѣхъ, которые въ надеждѣ полученія дворянства отреклись народности своей, это тѣмъ болѣе надо вѣрити, что и условія, подъ коими сирѣчь лишь можно было получати оныя — напр. вопервыхъ для возвышенія въ дворянство требовались свидѣнія военныхъ искуствъ **) по artic. 17. 1622. г. вовторыхъ нужно было и согласіе пановъ — какъ властителей земныхъ. — по art. 30. 1639. вотретьихъ это воздвиженіе имѣло оглашаться въ средоточію этого комитата, въ которомъ обитати намѣрялъ возвышенный — при которыхъ условіяхъ не трудно показалось мадярской аристокраціи всѣхъ тѣхъ отдалити русскихъ —

*) Bartel. Comment. in hist. status Jurisque publici Hungar. I. Presburg. 1847. pag 217.

**) Jur. Irip' P, I. tit. 4. Nobilitas usu, disciplinaque militari aquiritur.

какъ homines novos — отъ отличія. — хотя часомъ уже и Царемъ возвышенныхъ, которые не желали слытися съ таборомъ ихъ *) и то по образу въ Польщи обитающихъ нашихъ соплеменниковъ, гдѣ тоже найзнатнѣйшія семейства русскихъ, какъ Wisnowiecki, Czartoriski, Sanguszko, Ostrogski, Radzivil и проч. исполячились. **)

§. 58. Дальшіе толки о вынародовленіи Русскихъ въ Угріи.

Когда выселились или можно изникли Русскіе, которыхъ Бидерманъ въ качествѣ граничарей мадярами по разнымъ сторонамъ Угріи разсѣянныхъ представлаетъ — хотя про недостатокъ источниковъ и нельзя рѣшити; но однако по доказамъ Угорскаго писателя „Rumy" можно заключати, что остатки ихъ по комитатамъ: Мошонь. Шопронь, Пожонь и Вашъ до средины XVI. вѣка еще придерживались, — да что только тогда слылись съ Сербо-Кроатами убѣглыми туда про турецкія гоненія; ибо лишь отсюду можно толковати прозваніе чаще вспоминаемыхъ мѣстцевостей съ прибавленіемъ слова „Orosz" по всѣмъ границамъ древней Угріи. Развѣ бо по слѣпомъ случаю зазванъ былъ XIV. вѣка въ Угорскаго царя изъ Земплинской жупы „Burg-a Porosztiankő" походящій русскій князъ? ***) да развѣ и многіе корунные люди до вѣка XVI. съ разными на ихъ часть царями дарованными привилегіями и льготами съ должностію стереженія границы не этихъ древнихъ граничарей русскихъ осталины?

А что тутъ нельзя подразумѣвати воиновъ простыхъ сословія сирѣчъ найнизшаго, лишь на короткое время для служенія нанятыхъ, показуетъ ихъ заселеніе по добрамъ кои силою законовъ феодальныхъ раздавались боронителямъ

*) Biderm. Th. II. p. 52

**) Jos. Mogilniczky über die Vergangenheit der galitzischen Ruthenen.

***) Urkunde von 1321 bei Windisch Ung. Magaz II. Presburg, 1782. p. 171.

царскихъ крѣпостей; да и вездѣ находились въ Угріи этаковые: „Jobagiones Castri“ гдѣ только существовали подъ надзоромъ царя, либо царицы сицевые „Burg“-и напр. въ области города Мукачъ, вблизи Шомльовъ недалеко отъ Семиградскихъ границъ, въ городѣ Красна, вблизи Вишеграда на Дунаѣ и въ крѣпости Дрегель въ комитатѣ Гонтскомъ; — и то съ толками о Мукачѣ въ §. 54. наведенными — о Краснѣ, что уже 1217. предъ Curialis Comes Tupa de Karasna (Kraszna) являлись русскіе съ епитетомъ „Seesse liberos“ *) о жившихъ при Вишеградѣ на Дунаѣ, — чтъ въ 1500. споминаются „Rutheni Regiae Majestatis in Nagy Oroszfalu residentes“ какъ увольненны отъ низплачиванія десятинъ, хотя и съ прибавленіемъ, что если съ временемъ покупили бы добра десятинамъ подверженныя; въ томъ случаѣ отъ добръ тѣхъ должны и повинности исполняти. **) О Брегельско, крѣпостныхъ же 1613. повелѣвается половити колонистовъ убѣглихъ (szökötteket szökevéryeket.) ***)

Кромѣ изреченія Rumy-я о вынародовленіи русскихъ есть еще слѣды и въ законѣ 47. 1498. нами въ §. 56. наведенномъ, гдѣ запрещается Русскимъ, Куманамъ, Филистеямъ воспріймати дворянскихъ подданныхъ; — а зачѣмъ позже какъ Jobbagiones Regiae Majestatis уже съ изятіемъ русскихъ только Куманы и Филистеи споминаются — напр. въ зак. 29. 1514. слѣдуетъ заключати, что въ сію пору уже очень притѣснены были предки наши аристокраціей мадярскою; да что изъ перваго блеску ихъ лишь нѣкіе слѣды ****) позостали, какъ то въ 1613. 1659. жители города „Vári“ въ жупѣ Берегской обвиняются, будтобы они участниками были въ подаяніи помощи бѣглецкой Черни, лишь одна Мукачевская крайня состоящая изъ десяти слѣдующихъ селъ: Dragutfalva, Medencze, Arbanhazty,

*) Regest. de Varad bei Endlicher.
**) Uladisl. II. Decr. 4.
***) Math. II. decr. 3.
****) По Бидерману Nach Art der Hajdukenstädte Militär-Kolonie.

Hátmogi, Zavidfalva, Kerepecz, Lafalva, Sándorfalva, Sztánfalva и Kenderesfalva почти до XVIII. вѣка сохранили свои льготы да привилегій, и то до введенія M. Терезійной урбарій.

Положенію жителей Мукачевской Крайны равнымъ кажется быти и состояніе жителей „Oroszfalva" въ Новградѣ которыхъ привилейное состояніе съ XVI. вѣкомъ кончится по Иштванфію — да которые 1747. *) весьма изнищенны были уже. Откуда явствуетъ, какъ систематически поступали въ изнищеніи предшественниковъ нашихъ мадярскіе Аристократы.

Тутъ наконецъ примѣтимъ еще вопервыхъ, что когда Мукачевско-Крайнянскіе русскіе за наданныя имъ льготы и привилегіи должны были боронити по нуждамъ Мукачевскій городъ; тогда жители „Oroszfalva" исполняли придворныя услуги (Thürhüterdienst).

вовторыхъ, что какъ между граничарями нашихъ, такъ тоже и въ внутри Краины встрѣчати можно было сословіе дворянъ классъ сирѣчъ отъ тягаровъ на Черни лежащихъ увольненный. **)

вотретьихъ находились между ними удворники (Hofhörige) съ повинованіемъ хозяйствованія — а по нуждамъ при сторонѣ дворянъ и воеванія, изъ коихъ нѣкіе чаще за заслуги отличались дворянствомъ — что доказуется Бардошіемъ ***) къ 1300. году — далѣе Туровціемъ ****) къ 1342—1382. Угорскаго царя Людовика годамъ; но сіе

*) Math. Bél. Not. reg. Hung. T. IV. p. 32.

**) Juxta Kezam „Jobagiones vero castri sunt pauperes nobiles quibus ad regem venient bus terram is tribuit de terris castri, ut feuda castri, et castrum guerrae tempore custodirent."

***) Bardossy Annal. Terrae scepus „Jobagionibus de scepus fit assumptio in societatem exercituantium nobilium."

****) Thuróczy III. c. „Hujus etiam tempore (Ludov. I.) multi ex Udvornicis et aliis conditionariis curiae ad diversas servitutes adstricsi sunt exempti et in coctum regni Hung· nobilium aggregati."

все со стороны русскихъ могло произойти лишь когда отреклись отъ своей крови, роду, племени, какъ показано сіе выше на фамиліяхъ: „Orosz, Tarnóczy, Komlóssy и проч.

ПОДѢЛЪ VIII.

О НАШЕЙ АЗБУКѢ И ЦЕРКВИ ВЪ УГРІИ ВОСТОЧНОЙ.

§. 59. Разные толки о нашей азбукѣ.

Сколько уже толковано — говоритъ Венелинъ *) о Словенскихъ (славянскихъ) писменахъ, о славянскомъ алфабитѣ, объ изобрѣтателяхъ его, и т. п. Добровскій написалъ объ этомъ важномъ предметѣ цѣлую книгу. Шлецеръ въ своемъ Несторѣ **) истратилъ въ пользу славянской азбукѣ ея изобрѣтателей и о переводѣ св. писанія 176. страницъ, словомъ зачѣмъ ширшее толкованіе сего предмета — по Венелиновому выразу значило бы »толочь воду на воеводу« для отдаленія скуки наведемъ въ слѣдующихъ лишь коихъ то новѣйшихъ о реченномъ предметѣ поясняющихся писателей Дѣдицкаго, Сасинка, Урицкаго, но и то въ кратцѣ:

У Дѣдицкаго ***) по Шафарику на основаніи свидѣтельства Храбра черноризца изобрѣтеніе азбуки такъ званной глаголитской приписуется св. Кириллу — а по Миклошичу человѣчьему роду данна съ выше въ даръ — какъ языкъ, вода, земля, воздухъ.

Дѣдицкому лучше нравится мнѣніе Миклошича, потому что и самъ Шафарикъ сомнѣвается о неиспорченности свидѣтельства Храбра, далѣе что подъ именемъ словенской

*) Юрій Венелинъ (Гуца) Древніе и нынѣшніе Болгаре. Москва 1841. стр. 161,

**) Русск. перев. часть II. СПБ. 1816.

***) Богданъ Дѣдицкій »о неудобности азбуки латинской въ письменности русской.« стр. 7—12.

(буквица словѣнская, literae sclovenicae, *Τα σκλαβικα γραμματα*) существовала та азбука уже во время св. Кирилла и Меѳодія глаголскими памятниками и донынѣ сохраненная.

Сія азбука по старинной формѣ своихъ буквъ много затрудняла скоропись — но всетаки имѣла знаки для выраженія звуковъ старославянскому языку нужныхъ — да была вмѣстѣ и способна къ составленію правописи. Миная толки о правописи — идетъ далѣе Дѣдицкій за открытіемъ наукъ по областямъ старины, потому, чтобъ дойдти до греко-словенской кириллицы — которая и возлѣ старшей глаголитской сестры въ своемъ преимуществѣ нечего не теряетъ.

По наводамъ его уже Храбръ говоритъ, что Словене въ Болгаріи и Греціи предъ Кирилломъ начали писати греческими буквами, но тутъ не доставало буквъ къ выраженію славянскихъ звуковъ — а иный вѣроятно современный писатеть Грекъ тоже говоритъ, что св. Климентъ употреблялъ у Булгарскихъ Словенъ буквы отъ Кириллскихъ разлучныя. *)

Потому если по Шафарику возмемъ во вниманіе, что свидѣтельство о Климентѣ походитъ отъ Грека, которому греческія буквы были понятнѣе — да что Глаголитско-Словенское письмо Кирилловымъ изобрѣтеніемъ почиталось тогда, прозванно Кириллскимъ, Храбра и онаго Грека свидѣтельсто должно вести насъ въ слѣдъ событіи въ исторіи Словенской письменности очень важныхъ.

Прошла тутъ сирѣчь та замѣчательная реформа, что 862. года во время св. Кирилла существовала у Словенъ: глаголитская азбука, вѣроятно сама древняя — греческіе Словени познакомлясь съ выгоднѣе стоящей греческою отъ древле стремились ее присвоити себѣ; но такъ какъ число буквъ 24. для обильности звуковъ изъ языка не было до-

*) Vita S. Clementis Bulgar. 14. Excogitavit „ἐξεφεύρατο“ etiam S. Clemens ingeniose propter majorem perspicuitatem literarum notas diversas ab eis, quas sapiens Cyrillus invenerat.

статочно, сей недостатокъ въ началѣ вѣка X. дополнити надо было Епископу Булгаръ св Клименту 916. г. умершему, который имѣлъ составити греческо-Словенскую азбуку или вынѣшнюю нашу Кириллицу, додавъ къ 24. греческимъ буквамъ еще 14. иныхъ изъ первобытнаго словенскаго письма или изъ такъ званной Кириллицы, — и сія азбука тѣми 38. знакамп выражала всѣ тѣ звуки, которыхъ выражала и глаголитская, а по своему виду и для скорописи выгоднѣе была глаголитской.

Почто не дивно, что греческіе и Булгарскіе Словени эту реформу переняли не какъ новую новость ставшись у нихъ азбука греко-словенсквя вдругъ преимущественно владѣющею, хотя существовала возлѣ ней, за кое то время древняя глаголитская, до настоящей поры юго-западными Словенами придержана только, а у восточныхъ греко-словенская разширена съ концемъ вѣкя X. когда св. Владимиръ великій князь Кіевскій 988. окрестилъ свою языческую Руссь изъ Греціи и Булгаріи призывая для крещенія словенскихъ Іереевъ.

Вотъ толки Дѣдицкаго.

А по Сасинку: хотя Шафарикъ и изрекъ сначала, что создатель Кириллицы Кириллъ, а позже, что глаголитикы, — Гилфердингъ и Іезбера, что Кириллово твореніе: Кириллика, а не и Глаголитика — Миклошичъ, Рацкій, что глаголитика старѣе кириллицы, а Добровскій глаголитику полагаетъ въ вѣкъ позднѣйшій; однако св. Кириллу надо приписывати и Кириллицу и Глаголитику по причинамъ:

Вопервыхъ, по писателю Храбру 855. 2. азбуковицу создалъ св. Кириллъ для восточныхъ Славянъ, а 862. въ Моравію входя и для западныхъ тоже, —

Вовторыхъ, азбуковица восточныхъ Славянъ въ Моравію введенная новою словенскою прозванна была, —

Вотретьихъ, восточная Церковь Кириллицу, а западная Глаголитику почитаетъ быти твореніемъ св. Кирилла, —

Вочетвертыхъ, Шафарикъ пишетъ, что зачѣмъ Булгарскій Архіепископъ св. Климентъ для большой ясности создалъ новыя письменныя черты; Глаголитикѣ слѣдуетъ

быти твореніемъ Кирилла, а Кириллицѣ Климента прото, ибо Кириллику уживали Булгаре по образу греческаго алфабита; но послѣ смерти Меѳодіевой произшедшей 885. г. св Климентъ началъ ихъ обучати глаголитскимъ письменамъ Кирилломъ для Вел. Моравянъ созданнымъ; если ибо восточная Церковъ у Булгаръ образовалась предъ введеніемъ письменъ у Вел. Моравянъ еще, то уживали тутъ 885. г. только созданную Кириллицу потому, что и самъ Климентъ не могъ иной азбукѣ обучати Булгаръ, лишь которой въ Вел. Моравіи обучился самъ;

Вопятыхъ, и имена обоихъ письменъ: азъ, буки, вѣди и т. д. сутъ одинаковы; —

Вошестых, позже уже ни самъ Римъ недопускалъ бы былъ вгнѣздитись Кирилликѣ такъ, какъ и Глаголитикѣ*) ни даже и самъ Царьгородъ Глаголитикѣ особенно.

Наконецъ Николай Урицкій толкуя о нашей азбукѣ объявляетъ: ея существованін и предъ Кирилло-Меѳодіевымъ временамъ уже додая, что основатель ея повиненъ былъ быти и законодателемъ вмѣстѣ по слѣдующимъ буквъ значеніямъ:

Азъ буквами выдаю глаголъ = азъ буки види, глаголь.

I. законъ: Добро есть живитись ѕѣломъ земли = д, е, ж, ѕ, з

II. зак. И, иже какъ люди, мыслитъ, нашъ онъ = и, і, к, л, м, н, о.

III. зак. Почитай покой, какъ начало благополучія, = п, р, с, т.

IV. зак. Не поднимай руки па червь — червака = у, ф, х, ц, ч, — у, ф, х, взяти изъ греческаго, будтобы = укъ, ферeінъ, хеіросъ.

V. зак. Всякъ аще яростный съ яростным, того пойметъ узъ »ш« словацкое: шакъ, всякъ, всякій, — »щ«

---

*) Joann. XIII. Rom. Pont. „Verum tamen non secundum ritus, aut sectam gentis Bulgaricae, vel Ruziae (Kyrillicae) aut Slavonicae (glagolicae) lingvae“ въ разпрѣ; о богослуженіяхъ славянскихъ,

нынѣшнее аще, — ъ = яръ, нынѣшнее ярый, яростный, — ы = тоже ъ въ множественномъ — яростные, — ь = тоже ярость, — я = по нашему поймити, — ю = юзъ, узъ узы веревка, мотузъ, иль гужовка.

Послѣ коихъ, хотя и пишетъ X. XI. вѣка Храбръ, будтобы предъ принятіемъ св. вѣры не имѣли Словѣне, (Славяне) книгъ, но чертами и рѣзами (rovással) пользовались, а по крещеніи только греческими и латинскими буквами; но что они и предъ Кирилликою да Глаголитикою всетаки повинны были имѣти власную азбуку, надо заключати:

а) Изъ Александрійской кроники приписующей письменность: Каппадокамъ, Иберамъ, Тибаринамъ, Латинамъ, Сарматамъ, Испанамъ, Чудамъ, Грекамъ, Бастарнамъ, Медамъ и Армянамъ; ибо Сляване по Суровицкаго толкамъ назывались: Сарматами, а по Діакону Леону: Чудами.

в) Изъ гіероглифнихъ рунскихъ письменъ, (Winda runir) которымъ обучались Изландяне отъ Ванъ или Виндовъ.

г) Изъ Дитмарова о Полабскихъ Славянахъ наводу, послѣ котораго у древнихъ Славянъ храмахъ каждаго поодинчаго Бога имена вырѣзывались.

д) Изъ надписи М. Антонина за 173. г. (у Чевановича Obs. Min.) такъ тоже и изъ словъ у Катанчича этакъ читаемыхъ „Nas sve utischi“ Nos omnes salva — и надгробныхъ надписей вмѣстѣ.

е) Изъ данныхъ Овидія Назона, который семь лѣтъ на Понтѣ въ заточеніи бывъ перваго десятолѣтія по Хр. тамъ обитающихъ славянскихъ племенъ: Траковъ, Скитовъ, Сарматовъ, Гетовъ языну пріучался, которые какъ Славянскіе повинны были имѣти буквы, вѣроятно на нашу азбуку похожія, такъ какъ объ этихъ народахъ между прочими пишетъ, что равнымъ говорили языкомъ *) въ доказательство, что Геты особенную имѣли письменность и что просвѣщенные были поразумѣющіе писателя сочиненія.

*) Ovid. „Ex rcent illi sociae commercia lingvae“ или „Getico scripsi sermone libellum.

А что тутъ нельзя подразумѣвати греческую письменность надо заключати, что такъ какъ греческій языкъ древнѣе и образованнѣе римскаго, онъ не могъ быти Овидію неизвѣстнымъ — далѣе Гетовъ и Понтскихъ Сарматовъ языкъ тоже не могъ быти ему чужимъ, если онъ греческимъ былъ, наведенныхъ истина явствуетъ еще и изъ способа численія буквами въ всемъ мірѣ найдревнѣе вдвореннаго, уже и самъ Мойсей числилъ буквами, такъ греки, Геты, Славяне. *)

И такъ какъ благодаря ревности св. Апостоловъ Кирилла и Меѳодія съ этой азбукою водворилось у насъ Угро-Русскихъ вѣроисповѣданіе греческаго обряда предъ входомъ сюда мадяровъ еще — въ слѣдующихъ наведемъ что то и о состояніи ея тутъ вопервыхъ.

§. 60. Отъ Кирилло-Меѳодіевыхъ временъ до царя I. Андрея включительно.

Что въ сію пору восточная церковь въ Угріи многочисленностью своихъ вѣрующихъ превышала латинскую, доказуется слѣдующими главнѣйшими данными:

а) Папа Іоаннъ VIII. въ посланіи за 879. г. называетъ Меѳодія Архіепископомъ Паннонскимъ — когда сирѣчь для оправдиванія вѣры приглашаетъ его въ Римъ **) а въ

*) См. допись А. Ю. Г. за 1868. г. Свѣта ч. 12.

**) Ioannes Episcopus servus servorum Dei. Rdssmo AEppo Pannoniensis Ecclesiae. Praedicationis tuae doctrinis populum Domini tibi, quasi spirituali pastori commissum salvare, instruereque cum debeas audivimus, quod non caquae S. Rom. Eccl. ab ipso Apostolorum principe didicit, et quotidie praedicat, tu docendo doceas et ipsum populum in errorem mittas. Unde his apostolatus nostri literis tibi jubemus, ut omni occasione postposita ad nos de praesenti venire procures, ut ex orctuo audiamus, utrum sic teneas, et sic praedices, sicut verbis ac literis te S. Rnae Ecclesiae credere promisisti (occasione consecrationis in Episcopum sub Adriano Pont.) aut non, veraciter cognoscamus doctrinam tuam. Audimus etiam quod missas cantes in barbara, hoc est slavina lingva. Unde jam literis nostris per Paulum Episcopum Anconitanum tibi directis prohibuimus, ne in ea lingva sacra missarnm solennia celebrares, sed vel in latina vel graeca lingva

посланіи къ Святополку 886. г. Архіепископомъ Моравіи*) Почто надо заключати, что Паннонія, или нынѣшняя Угрія составляя тогда часть великой Моравіи была населенна христіанами восточнаго обряда, какъ подлежащая надзору Архіепископа Меѳодія, — да сверхъ сихъ Пассавскій Архіепископъ Пилигринъ, около 980. г. въ своихъ грамотахъ пишетъ, что въ Панноніи до пришествія мадяровъ было семь Епископствъ, между которыми особенно извѣщается Нитрянское, о коимъ и у Папы Іоанна VIII. памятается.

в) Два мадярскіе военачальники — именно Булчу и Дюла — Дюлай отправились въ Констатинополь, тамъ кре-

---

sicut Eccl. Dei toto orbe terrarum diffusa et in omnibus gentibus dilatata cantat. Praedicare vero, aut sermonem in populo facere tibi licet, qvum psalmista omnes commonet Deum gentes laudare et Apostolus inquit omnis linqua confitcatur, quia Jesus Christus est in gloria Dei patris. Dat. Romae 18. cal. julii 879. см. Dobmr. Annal III. p. 184.

**) Joannes — Scire vos volumus, quia per Dei gratiam beati Petti Apostolorum principis vicem tenemus pio amore vos quasi charissimos filios amplectamur, et paterna dilectione amamus, nostris que assiduis precibus vos omnes Jesu Christo Domino commendamus, orantes semper pro vobis, ut Deus omnipotens, qui corda vestra illuminavit, et ad viam veritatis perduxit, in bonis operibus confirmet, et usque ad finem in rectafide bonaque actione decoratos incolumes dignetur per ducere. Quod autem sicut Joann Presbytero vestro, quem nobis misistis, referente didicimus in recta fide dubitetis monemus dilectionem vestram, ut sic teneatis, sic credatis sicut S. Rna Eccl. ab ipso Apostolorum principe didicit, tenuit, et usque ad finem seculi tenebit — aliquis vobis vel ipse AEppus vester vel quilibet sacerdos aliter praedicare pracsum serit, zelo Dei accensi uno animo, unaque voluntate doctrinam falsam abjicite stantes et tenentes traditionem sedis Apostolicae Quia vero audivimus, quod Methodius vester AEppus ab antecessore nostro Adriano Papa ordinatus, vobisque directus aliter doceat, quam coram sede Apossolica se credere et verbis et literis professus est, valde miramur. Tamen propter hoc direximus illi ut absque omni occasione ad nos venire procuret, qvatenus ex ore ejus audiamus utrum sic teneat et credat sicut promisit aut non. Dat. Romae 18. Calend. Julii 879. anno.

щенные Императоромъ Константиномъ обдаренны съ драгоцѣнными подарками возвратились домой и для проповѣданія Христовой вѣры взяли съ собою священниковъ восточной церкви, именно: Іероѳея, Ѳеофилактомъ Константинопольскимъ патріархою между 936—956. 2. рукоположеннаго, да хотя Булчу въ послѣдствіи отступилъ отъ Христовой вѣры, Дюла однако осталъ ей вѣрнымъ; на его дочери Шаролтѣ женился позже воевода Мадяръ Гейза *) имѣвшій отъ сей христіанской своей супруги сына: Войка, нареченнаго въ крещеніи Стефаномъ, перваго отъ 1000. г. Угорскаго царя.

г) Хотя Пассавскій Епископъ Пилигринъ пишетъ, что онъ для проповѣданія вѣры Христа заславъ въ Угрію латинскихъ Іереевъ, около 5000. душъ разнаго сословія Мадяръ велѣлъ окрестити, — но можно ли вѣрити, чтобы родъ дикій и военный, котораго языкъ неизвѣстенъ можно кому либо къ себѣ приклонити, вѣрѣ Христовой пріучити и покрестити даже? **)

д) Царь Угоръ I. Стефанъ въ 1011. г. основалъ на долинѣ Веспримской обитель для греческихъ Инокинь ***) и объ основаніи его на греческомъ языкѣ издалъ грамоту, далѣе Веспримскому Епископу даровалъ драгоцѣнную корону вѣсомъ золота въ 12. маркъ для того, чтобъ Епископъ ею пользовался при священнодѣйствіяхъ по всей вѣроятности лишь по греческому обряду, такъ казъ обще извѣстно, что латинскіе служители при священнодѣйствіяхъ не обыкли употребляти Митры, или вѣнца.

Даровалъ помянутый король Церкви: Стольнаго-Бѣлграда (Székesfejérvár) святительское облеченіе, состоящее изъ фелона и мантіи, — на фелонѣ кромѣ драгоцѣнныхъ

---

*) Грицъ по чертамъ знатока F. J. §. 40. in Origine lingvae Ugoricae.

*) Virág Benedek. I. köt. X. század. l. 48. „A vad természetü s rablásra szokott fegyvereseket, kikkel beszélni nem tudsz, hogyan édesited magadhoz? hogyan ismerteted velek a vallást? és megkereszteledé őket?

***) Katona T. I. pag. 168.

камней находилось золота вѣсомъ въ 74. маркъ, мантія же, или Палліумъ употребляемый при коронаціи Угорскихъ Царей украшенъ Иконами живописи греческой, особенно былъ велелѣпно вышитъ на немъ иконостасъ лишь по греческимъ храмамъ видимый. Да и самая корона, которою вѣнчатись обыкли Угорскіе короли — не сомнѣнные имѣетъ слѣды греческаго происхожденія; на ней бо красуются гречеслаго стила икона обзначенны буквами изъ греческаго алфабита.

Наконецъ вниманія достоинъ въ Вѣнскомъ монастырѣ Капуцнновъ и нынѣ сохраняемый кошелекъ (marsupium, erszény) инокинями, жившими когда то въ монастырѣ на Весцримской долинѣ, вышитый — золотомъ и жемчугами (gyöngyel) украшенный, на которомъ сверху великими буквами находится текстъ: »Буди Господи милость твоя на насъ нынѣ и вовѣки« а взнизу »Господи ущедри ны и благослови ны, просвѣти лице твое на ны и помилуй ны« что видя и Петръ Ревай угорскій историографъ изо взору святой короны заключаетъ, будтобы ея начало надо приписывати вѣку великаго Константина еще потому — что она греческими буквами значена тѣмъ болѣе чѣмъ по наводамъ пиеателя: Платина, явнѣе былъ увѣренъ о томъ, что обыкъ было великій сей царь (Константинъ) изъ любви къ христіанской вѣрѣ между прочими даровати Епископамъ и золотую корону. *)

5. Выше наведенныхъ истина явствуетъ далѣе и изъ законовъ первымъ Царемъ Угоръ Стефаномъ 1016. г. въ

*) Scriptores Rcr. Hungar. T. II. Petri dk Reva de Monarchia et St. coronaR. Hung. Centuria VI. p. 823. „Persvasio facilis confirmat me in opinione ut sacrae coronae natalem illo Constantini magni seculo credam, et illud diadema Sylvestro esse oblatum quod patriae nostrae a pluribus jam seculis magno gentis Huugaricae decore fulget, quid enim sibi velint literae graecae cum imagine et nomine Constantini M. in ipsa basi s. corouae expresso — ubi Platina scribit Constantinum I. ex Imperat. Rnis Xtianum ad devotum erga religionem Xti amorem intec alia muncra et diadema aureum Eppis donasse — si enim Pontifex dictum diadema ficri curasset — tum habuisset causam a caracteribus lingvae graecae in opere proprio abhorendi.“

Толнѣ поставленыхъ, напримѣрь: изъ взору клирическихъ обвинителей и свидѣтелей читаемъ, чтобъ были они мужи не обезславленны, имѣющіе супругъ и дѣтей и проповѣдники Христа *) послѣ же о постѣ: feriae sextae — пятницы — »кто бы въ пятницу мясо ѣлъ — тотъ въ тюрму вложенъ пусть чрезъ всю седмицу поститъ« **) законъ слѣдовательно III. Священниковъ того времени представляеть женатыми, — а X. народъ въ пятницу, а не субботу постящій, какъ то и въ настоящее бываетъ у насъ православныхъ христіанъ.

б) Возникшій за 1046. г. мятежъ подъ предводительствомъ Ваты по случаю приглашенія на Царство Андрея I. изъ Россіи, гдѣ укрывался отъ ярости свирѣпствующей въ Угріи партіи нѣмецкой многими историками объясняется только тѣмъ, что Андрей I. самъ бывъ восточнаго обряда изъ взору супруги русской Анастасіи, дочери Ярослава Великаго князя Кіевскаго согласился на единовѣрцевъ требованіе дозволити имъ восточнаго вѣроисповѣданіа свободное отправленіе, которое чуть не было вытѣснено изъ края Нѣмцами и Латинцами при Гизелѣ супругѣ Стефана I. какъ и при королѣ Петрѣ сынѣ сестры Стефановой вышедшей за мужъ за Венеціанскаго Доже. Туровціи и иные латинскіе историки мятежъ тотъ описуя матежниковъ эретиками, или же поганами прозывая тоже даютъ поводъ заключати, что въ сію пору прозваніе то у Латинянъ вообще означало приверженцевъ Церкви восточной.

§. 61. Отъ царя св. Владислава до конца Коломановаго владѣнія.

Преобладаніе Церкви восточной въ Угріи явное и изъ законовъ Царя св. Владислава отъ 1077—1095. цар-

*) L. II. C. III. „Testes autem et accusatores clericorum sint sine infamia, uxores et filios habentes, et Christum praedicantes.“

**) C. X. Siquis die Veneris carnes ederit per spatium unius hebdomadae inclusus jejunet.“

ствовавшаго, напримѣръ главѣ I. читаемъ: »вторично женатымъ Пресвитерамъ' и Діаконамъ налагаемъ разводиться съ супругами« *) главѣ III. »священникомъ съ первой женою правильно бракосочетанымъ дозволяется и надалѣе жити съ ними« и главъ 31. »Латиняне не желающіе приспособляться обычаямъ Угровъ отъ мясоястія перваго дня мясопуста придерживающимся и продолжаютъ ѣсти мясо въ вторый да третій день, если не пріймутъ нашего лучшаго обычая, да убираются, куда хотятъ, но деньги ими здѣсь пріобрѣтенныя — пусть оставлятъ тутъ. **)

Во время слѣдовательно царствованія св. Владислава и малженство священниковъ и посты сходны были съ тѣмиже у восточно обрядовыхъ, такъ какъ по смыслѣ гл. 31. латинниковъ въ Угріи лишь встоль малое число было, что могли быти и высылаемы изъ государства, если не приспособлялись законамъ похожимъ обряду Церкви восточной.

Въ законахъ далѣе Царя Коломана отъ 1095. до 1115 царствовавшаго 9—10. »Пресвитерамъ вторично женящимся приказуется или женъ оставити, или же не священнодѣйствовати« ***) а въ капитулахъ синодальныхъ декретовъ тоже Презвитерамъ предъ рукоположеніемъ оженившимся жити съ женами дозволяется; но послѣ пріятія чиновъ Діаконства и Іерейства уже нѣтъ, вмѣстѣ и Епископскимъ

*) S. Concilia Eccl. Auctore Carolo Péterfy — S. Ladisl. C. I. p. 17. Bigamos Presbyteros et Diaconos, et viduarum vel repudiatarum maritos jubemus separari" C. III. „Presbyteris autem, qui prima et legitima duxere conjugia, indulgentia ad tempus datur propter vinculum pacis."

**) Decr. S. Ladis. C. XXXI. „Latini, qui consvetudini Hungarorum semet accomodare nolunt, idest, qui postquam Hungari (feria I.) carnes dimiserunt, ipsi vero adhuc secunda et tertia feria comederint, si se nostrae consvetudini meliori non consentire dixerint, quocunque volunt, eo vadant, pecuniam vero, quam hic acquisierint, relinquant."

***) Decr. Colomani L. I. Art. 67. item L. II. art. 9—10. „Ut clerici bigami, et repudiatarum, vel viduarum mariti a Conjugiis cessent illicitis, vel Cleri excludantur consortio — clerici bigami beneficiis priventur."

женамъ по добрамъ Епископскимъ проживати запрещается« все въ доказъ, что на подобіе восточной Церкви во время владѣнія Коломановаго еще въ Угріи не было закоренено Іерейское безбрачіе — и то на основаніи Собора Трулскаго предписивающаго не иначе производити священниковъ женатыхъ въ Епископы, какъ съ согласія женъ съ условіемъ, послѣ рукоположенія ихъ въ Санъ Іерейскій удалятся имъ отъ сожительства съ супругами своими.

§. 62. Выше помянутыхъ истина явна и по инымъ обстоятельствамъ еще.

По женитвамъ сирѣчь Царей да Князей Угорскихъ на дочеряхъ князей русскихъ, — по помощи Угорскими Царями данной князямъ Русскимъ, между собой спорящимъ, да на конецъ и по вліяній Императоровъ Бизантійскихъ на Царей Угорскихъ.

Этакъ напримѣръ: Царь Коломанъ по смерти первой своей супруги Друзиллы, женился на русской дочерѣ: Предславѣ »отъ которой родился Борисъ; послѣ смерти Коломановой Стефанъ II. до 1131. царствуя помоществовалъ князю Владимиру противо Кіевскаго Вел. князя Растислава въ пору, когда по даннымъ Михаила Хорвата вліяніе Императора Греческаго уже господствующимъ показовалось на Угріи **) въ слѣдствіе коего въ время Царя Белы II. (1132—1133.) польскій Царь Болеславъ вошелъ былъ въ Угрію для защиты князя Борича, женившагося на сродницѣ Императора Іоанна Комнены.

Послѣ смерти Белы Гейза II. женился на Евфрозинѣ дочери Вел. Кіевскаго князя Мьецислава, чтобъ отдалити

---

*) Capit. Synod. Decreta. — Archiepiscopi Strigon. Laurentii 31. 32. 33. art. Presbyteris uxores, quas legitimis ordinibus acceperint, moderatius habendas, praevisa fragilitate indulsimus, qui diaconatum — Presbyteratum sine matrimonio adepti sunt uxorem ducere non liceat, item uxores Episcoporum Episcopalia proedia non inhabitent“ apud Péterfy.

**) Horváth Mihály Története Pesten 1860. I. köt. l. 243 „Görög befolyás.“

этакъ русскихъ, отъ помощи даваемой ими, Боричу, — и вслѣдствіе этого сродства 1151—1152. принужденъ былъ шурина своего Изаслава боронити противъ Галицкаго князя Владимира.

Вовремя владѣнія этого князя дваразa припоминается вліяніе Бизантійское на Угорщину, гдѣ кромѣ Борича въ качествѣ бѣглецовъ пребывали и братья Гейзы: Владиславъ и Стефанъ сирѣчь для испрошенія помощи противъ брата Царя. — По смерти Гейзы II. 1161. вмѣсто сына Стефана III. Украми на тронъ избраннаго Мануилъ Бизантійскій Императоръ желаетъ воздвинути на престолъ брата Гейзы; Стефана IV. въ дворѣ его оженившагося; но видя упорство мадяръ соглашается на брата Гейзы Владислава II. послѣ скоро наступившей смерти его воздвигается на тронъ Мануиловой партіею братъ его Стефанъ IV. но такъ какъ сей поклонникъ Мануиловъ отсвоиваетъ отъ Угорскаго Королевства земли и передаетъ своему защитнику, мадяры про сіе разъяренны вмѣсто него вновь воздвигаютъ на престолъ Стефана III. съ коимъ такъ уговорился Мануилъ, чтобъ сей юнаго брата своего Белу (Bela III.) для воспитанія послалъ въ дворъ Бизантійскій, гдѣ съ временемъ, какъ зять Мануиловъ могъ быти вмѣстѣ и наслѣдникомъ Кесаревымъ.

А такъ какъ съ временемъ 1174. Бела сей значительною партіею избранъ въ Угорщинѣ въ царя, предъ возвращеніемъ своимъ изъ Царягорода клятвенно обѣщалъ Императору нечего не дѣлати къ вреду Церкви восточной, да все устроивати лишь въ ея пользу, это обстоятельство само показуетъ истину, что сего времени въ Угріи весьма великое число имѣло находиться изъ послѣдователей Церкви восточной, въ противномъ бо случаѣ не могъ Императоръ требовати отъ короля клятвы для сохраненія правъ ихъ, ненарушимо, которая клятва была вмѣстѣ и причиною, что лишь ея ради не хотѣлъ его вѣнчати въ царя Острогомскій Архіепископъ: Лука Банфій по свидѣтельству Михаила Горвата *) хотя и противно увѣряетъ насъ о семъ дѣлѣ Палма

*) Horváth Mihály Történ. 1860. I. köt. l. 290. 291. 292. „A görög egyház szertartásaiban nevelt Bélát Bánffy Lukács,

говоря, что по случаѣ только болѣзнующаго: Луки, Остригомскаго Архиепископа Колочавскимъ Архиепископомъ былъ вѣнчанъ Бела 1174. г. **) Въ 1204. года тоже и Папа Иннокентій III. въ Буллѣ сланной къ царю Емерику показуетъ истину выше наведенныхъ говоря, что монастырь латинскій только одинъ, когда между тѣмъ существуетъ на Угріи множество монастырей греческихъ ***) изъ коего поводу этакъ писано тогда и къ Шпалатскому Архиепископу Бернарду ****) почему надо заключати, что и въ

Esztergomi érsek nem lévén hajlandò megkoronazni — az ügyben Béla kénytelen lőn a pápahoz III Sándorhoz folyamodni — de még ennek intései sem hajthatták meg Bánffyt, a miért kivánta és nyerte a pápától, hogy a kalocsai Érsek által koronáztathassa magát."

**) „Franc. Car. Palma T. I. p 226. Quoniam Lucas Strigon, Archiepiscopus morbo impedibus aberat — a Colocensi coronatio peracta."

***) См. „Katona Histor. Critic. T. IV. p. 735. „Breve Innocentii III. ad Emericum Hung. Regem. Venientes ad Apostolicam sedem dilecti filii H. G. A. et B. Monachi S. Aegidii (Ord. S. Bened.) de Ungaria serius de Simigio Vesprémiensis Diocesis nobis lachrimabiliter intimarunt, quod eorum Abbate defuncto alium sibi secundum antiquum et approbatum morem sui Monasterii elegerunt, quod hactenus tam Abbates, qvam Monachi consveverunt habere latini. Sed tu fili Carisime! regium sibi noluisti praebere consensum, affirmans, quod in alium, qvam Hungarum minime consentires. Vener autem frater noster B. spalatensis Archiepiscopus hoc attendens ad praesentiam tuae Serenitatis accessit et Monasterium ipsum velociter impetravit, qui non multo post Monachos Ungaros pro sua instituit voluntate appelationi non deferens, qvam memorati Monasterii Monachi super tanto gravamine ad sedem apostolicam emiserunt. Quia vero nec novum est, nec absurdum, et in regno tuo diversarum nationum conventus juxta ritum gr. Cath. uni Domino suo regulari habitu famulentur, licet unum sit ibi latinum coenobium, qvum tamen inibi sint multa graecorum — Seren. regiam rogamus — qvatenus non impedias, quominus praefati Monachi secundum consvetudinem hactenus observatam assumant sibi personam idoneam per electionem Canonicam in Abbatem Dat. Romae XVIII. octobris. 1204.

****) Verba Papae „ecce qvaliter Eccam diligis, qualiter

монастырѣ основанномъ на холмѣ Паннонскомъ первымъ царемъ Угріи св. Стефаномъ были спачала помѣщены монахи или чисто греческаго, или же вмѣстѣ и Латинскаго обряда.

Для показанія выше наведеной истины додаемъ наконецъ и то обстоятельство, что Катона и другіе мадярскіе писатели положительно утверждаютъ, будто бы и несогласіе между королемъ Белою IV. и сыномъ его Стефаномъ V. произошло именно отъ того, что Бела IV. всѣ употреблялъ мѣры для распространенія латинской Церкви между тѣмъ, какъ сынъ старался защищати Церковь восточную отъ угрожающей ей погибели, — да какъ бы то только по сей винѣ въ 1267. г. вспыхнуло пламя междуособія истребившее значительное число воинства собранное отцомъ противъ сына и сыномъ противъ отца.

Послѣ наведенія слѣдовательно всѣхъ этихъ обстоятельствъ — хотя на конецъ и мы признаемъ, что женитьбы Царей и князей угорскихъ на дочеряхъ русскихъ, какъ тоже и взаимное вспомоществованіе съ обѣихъ сторонъ можно приписывати кромѣ вѣроисповѣдныхъ взоровъ и инымъ политическимъ, да сосѣднимъ интерессамъ; но такъ какъ тогда у всѣхъ народовъ и вѣроисповѣдное значеніе главнаго вниманія удостоивалось, а сіе у греческихъ народовъ и рускихъ по обряду Церкви восточной сохранялось; оттуду на преобладаніе его въ Угріи до вѣка XIII. по наведенымъ даннымъ тѣмъ болѣе надо заключати, чѣмъ явнѣе узримъ въ §. слѣдующемъ сколько трудовъ и усиліи требовалось со временемъ для уничтоженія, или измѣненія его.

§. 63. Притѣсниваніе восточной Церкви на Угріи.

Не желая впускаться въ толки способовъ, какими

Aposto. sedis honorem promoves, qvaliter pontificalem modestiam exhibes. — Certe nisi praescriptos excsssus per te ipsum corrigas cmendes et a similibus abstincas — nos qvanto familiarius te diligimus, tanto districtius puniemus, ut poena unius, sit cautela multorum et justi lavent manus suas in sangvine peccatoris.

сирѣчь притѣснивалась восточная Церковь кромѣ Угорщины и въ иныхъ областяхъ, какъ то въ Булгаріи (antiquis Dacia) Македоніи, Моравіи, Богеміи, Славоніи, Кроацій, Далмаціи, Молдавіи, Валахіи и Руссіи — по даннымъ намъ доступнымъ хотимъ въ настоящихъ объясняти вытѣсненіе ея лишь изъ области нами обитаемой Угорской.

Сіе вытѣсненіе начало видится имѣти уже отъ владѣнія Царя Стефана І. съ котораго женою Гизелою, какъ Баварскою уроженницею зашедшіе въ Угрію латинскіе законники первый ударъ дали обряду Церкви восточной; вѣроятно ибо лишь сей вины ради латинскіе видя слабость греческихъ для своей стороны пріобрѣли Угровъ *) хотя впрочемъ Царь Стефанъ, жившій въ между временія расколовъ Фотія и Керуларія, когда Греки еще соединенны были съ Римлянами и безъ различія: Грекъ ли кто, или Латинникъ? кого будь по произволу могъ производити въ Епископы и на стороны вѣрниковъ греческаго обряда, какъ дѣлалъ онъ сіе не лишь въ области Угорщины, въ державѣ своей; но и въ Римѣ, Константинополѣ, Іерусалимѣ и Равеннѣ учреждая по толкамъ Валудянского монастыри и гостиная. **)

Но большій ударъ наданъ Церкви восточной на Угріи по смерти Царя св. Стефана, когда свирѣпствовали тутъ гоненія; особенно со стороны латинизующихъ Германъ на тронъ Царскій Петра подпирающихъ, да то до той поры, пока не пришедъ изъ Россій, князь: Андрей привыкшій тамъ къ обряду греческому, не согласился на желанія его призванныхъ Мадяръ. Но здраво умно, ктобы могъ мыслити въ

---

*) Engel in disquisit. Critica Nestoris p. 64. „Manuductione divina duo Hungarorum principes iverant Constantinopolim sacrumque baptisma sibi et subditis exorarunt — videntes vero latini debilitatem graecorum Ungros ad se pertraxerunt.“

**) Balugyánszky Hissor. Ecca. T. II. p. 14. S. Stephanus etiam extra regnum Monasteria et hospitalia ut Romae, Constantinopoli, Hierosolimis et Ravennae exstruxit, et dotavit, unde infertur, hoc intermedio tempore inter Phoeium et Cerularium Graecos in Communione Eccl, Rmae exstitisse.“

соглащеніи подразумѣвати тутъ: соизволеніе на языческое вѣроисповѣданіе?

Намъ болѣе кажется, что въ словахъ »согласіе на поганство« подразумѣвати должно: согласіе на обрядъ греческій, отъ котораго со всѣми своими поклонниками Нѣмцами и Италліанцами всею силою домагался отклонити Мадяровъ Петръ, которыхъ сирѣчь „ad pagos restringens“ для обитанія въ веси — села загоняя далъ вмѣстѣ и поводъ названію »погановъ, пагановъ.«

Съ сими толками согласны й державные закона, въ которыхъ до XVII. почти вѣка Валаховъ, Рацовъ (Сербовъ) и прочихъ съ Римомъ несоединенныхъ называли именемъ пагановъ *) по что и въ газетѣ „Századunk“ (настоящій вѣкъ) читаемъ: »Во время св. Стефана и Петра вспыхнулъ было мадярскій бунтъ не изъ взору уничтоженія поганства, но болѣе про гнетъ и натискъ изъ стороны Латинизаторовъ на Мадяръ наведенный. **)

А еще большій ударъ сдѣланъ Церкви восточной тогда когда около 1050. Патріарха Бизантійскій: Михаилъ Керуларій Угорскихъ вѣрниковъ восточнаго обряда отклонити намѣряетъ отъ Рима; такъ какъ этимъ стремленіямъ противно и Папа Римскій: Григорій VII. въ своихъ къ угорскимъ Царямъ: какъ-то: Гейзѣ, Саломону и Владиславу, а далѣе и къ Бизантійской Церкви направленныхъ грамотахъ насильно требуетъ связи съ Римомъ и отклоненія отъ вліянія Бизантійскихъ; — а когда й этихъ усиліи не видитъ успѣха полнаго для церкви съ нимъ согласающихся заводитъ Литургію Римскую мысля этакъ успѣшнѣе придерживати вѣрниковъ съ Римской Церковью равнымъ обрядомъ спосныхъ, — да клирикамъ декретуетъ безбрачіе, которое въ послѣдствіе подъ царемъ Коломаномъ частію и завелось было.

---

*) Balugyánszky Hist. Ecca. T. II. p. 17. „In legibus regni Hungariae diactalibus Valachi, Rasciani et alii a communione Eccl. Rnae etiani usque sec. XVII. pagani nominantur.

**) Századunk 1841. Sz. 98. l. 765. „Szent István és Péter alatt nem a pogányság, hanem a latinázálás miatt küszdöttek a Magyarok.“

Но такъ какъ изъ священниковъ нѣкіе показались нововведенію сему противно мыслящими — изъ этихъ противо мыслящихъ повстало Пештянское, или же нынѣшнее Будинское Епископство — а далѣе Арадское и Бачское въ настоящее Карловицкому Митрополитѣ подчиненныя, многіе однако изъ вѣрниковъ греческого обряда подчинялись управленіямъ латинскихъ Епископовъ, — о Бачскомъ Епископствѣ тутъ примѣтити можно, что св. Владиславъ воздвигъ оно въ Архіепископство — а такъ какъ послѣ смерти его оно соединено съ Колочавскимъ, сіе сталось вмѣсто Бачскаго Архиепископскаго управленія мѣстомъ.

Но найбольшой ударъ сдѣлалъ Церкви восточной Угріи Папа Римскій Иннокентій III. котораго содѣйствію приписуется отъ части 1204. г. и завоеваніе латинскими кресто-носцами царя города, когда многіе вѣрники греч. обряда принуждались оставити свое вѣроисповѣданіе и подчиняться узаконеніямъ папъ Римскихъ не только въ Цареградѣ, но и въ Угріи, о чемъ свидѣтельствуетъ письмо къ Іоанну Колочавскому Архиепископу Иннокентіемъ направленное — въ которомъ, зачѣмъ Колочавскій Архиепископъ желаетъ соизволенія на подчиненіе власти своей Белекнезскаго епископства, папа возражаетъ, на то соглашаться въ томъ только случаѣ, если реченное епископство не было бы подчинено власти епископства Цареградскаго, такъ какъ Цареградская церковь ближайше соединилась съ Апостольскимъ престоломъ, то права ея нарушати не хочетъ. *)

*) Pray P. II. p. 44. „Innocentius Colocensi AEppo. Ex parte tua nostris fuit auribus intimatum, quod quidam Eppatus in terra filiorum Beleknese consistit, quem qvum nulli subsit Metropoli ad devotionem apostolicae sedis intendis reducere, ac jurisdictioni Ecclesiae subdere Colocensis, dummodo sibi super hoc nostrum praeberemus assensum. Nos autem desiderio tuo, qvantum cum Deo possumus annuentes, praesentium tibi auctoritatem concedimus, ut si praemissis veritas suffragatur, Eppatum tibi sit licitum ad devotionem Eccl. Rmae reducere, ac ipsum Eccl. Colocensis subdere ditioni. Provideas autem attentius, ne ipse Eppatus sit Eccl. Constantinopolitanae subjectus, qvia cum

Тутъ примѣчаемъ, что подъ названіемъ „loci Beleknez“ имѣетъ подразумѣваться городъ „Belényes“ находящійся въ Бигарской жупѣ, гдѣ и въ настоящее восточнаго обряда существуетъ епископство вѣрниковъ Волошскихъ. *)

Сей папа изъ взору вкорененія большей съ Римомъ связи 1204. г. Между прочими къ Симеону, Варадскому епископу и Аббату de Bél пишетъ: что зачѣмъ ему извѣщено, что въ Угріи между иноками греческаго обряда очень много вкралось пороковъ и нелѣпостей — изъ взору выкорененія этихъ надобно извѣстити ему, не лучше ли былобъ учредити серединихъ особое епископство, а то съ титуломъ „Vicarii Apostolici“ безпосредственно отъ самаго папы Римскаго зависимое? на воззваніе сіе, чего отвѣтили папѣ эти два „Antistites“ хотя и нѣтъ написано, надо заключати однако на отрицательный отвѣтъ по тому, что и на вселенскомъ соборѣ Латеранскомъ IV. реченнымъ папою 1215. подержанномъ въ канонѣ IX. узаконено, что еслибы находились въ Епархіи латинскаго епископа нѣкіе разныхъ обрядовъ и языковъ народы, нельзя бы для нихъ учредити особыя Епископіи, но довольно имъ имѣти обрядоваго Викарія, зависимаго отъ епархіальнаго епископа латинскаго; — а наконецъ посылаетъ къ царю Андрею II. посла Георгія при порученіи повиновенія его увѣщаніямъ. **)

Послѣ смерти папы Иннокентія III. и при Гоноріи III. притѣсняются живущіе въ Угріи вѣрники греческаго обряда — напр. когда упрошаетъ папу Андрей II. чтобъ соизволилъ исправити пороки Иноковъ, какъ то Доминикановъ, Францишкановъ и проч. вкоренившіеся въ Угріи, въ XIII. вѣку, — а папа за 1221. г. особенно съ взоромъ Выше-

---

ipsa Constantinopolitana Ecclesia nuper ad apostolicae. Sedis redierit unitatem eam nolumus suo jure privare. Dat. Romae V. Non. Maji Pont. VIII. 3· Maji 1205.

*) Fessler. II. p. 464.

**) Balugyánszky T. II. p. 23. „qvem Simul Andreae et Hungaris ita recommendat, ut ejus salubribus monitis et praeceptis pronamente intendentes, qvae inter vos statuenda duxerit, tanqvam divotionis filii recipiatis firmiter et servetis.“

градскихъ иноковъ Андреемъ I. учрежденныхъ къ Острӥгомскому АЕппу, Іоанну и Пилишскому Аббату пишетъ, еслибы казались Вышеградскіе греческіе иноки развратными да замѣнятся латинскими. *)

Позже же и папа Григоріи IX. въ письмѣ къ послу Згидію на Уграхъ 1229. между прочими объявляетъ »Честь Апостольскаго престола требуетъ, чтобъ Греки и Славяне были переведены въ латинниковъ.« **)

Откуду явствуетъ, что хотя и были прежде въ Угріи къ восточной церкви принадлежащіе славяне; въ настоящее однако за исккюченіемъ Русскихъ да Сербовъ всѣ почти принадлежатъ уже къ Церкви западной; а насколько ревностно закоренивался всѣми клириками обрядъ латинскій извѣщаетъ: Kerhelich, хорватскій историкъ вѣка XVIII. который въ предисловіи своего сочиненія (Historia Croat. Dalmat, Slavon) пишетъ „se multum impeditum obtimorem proditionis arcanorum Ecclesiae“ (Period. 3. p. 83.) жалуясь на то, что хотя и видѣлъ рукописи, въ которыхъ списанны были древной угорской церкви обряды и богослуженія — но всетаки не извѣстно: изъ рвенія ли, или изъ предразсука тотъ часъ взяты у него, а ему не было дозволено переглядывати больше подобное коечто.

Не меньшій ударъ сдѣланъ кромѣ наведеныхъ для вѣрниковъ Церкви восточнаго обряда въ Угріи и обстоятельствомъ, что зачѣмъ вшедшіе въ Угрію Татаре въ 1241. г. при рѣкѣ „Sajó“ изъ обитателей Угріи много тысячъ умертвили. Церкви, монастыри разорили, города, веси сожгли а по выходу ихъ оставшіся въ живыхъ лишь два Епископа какъ то: Вареоломей, въ Пятицерквахъ и Стефанъ Ванча въ Вацу едва могли постараться о возобновленіи своихъ

*) Katona Hist. Crit. T. V p. 348. „Sibi innotuisse ab Andrea Rege Graecos Wisegradienses Monachos disciplinam regularem dissolute observare, proin. si tta compererint graecis latinos subsituant.“

**) Kat. H. Crit. T. V. p. 545. „Ad honorem sed s apostolicae pertinere, ut Graeci et Slavi ad ritum latinum traducantur „

Церквей латинскихъ, вельможамъ же и богатырямъ мірскимъ не было тогда въ умѣ заниматься возсозидиваніемъ монастырей греч. обрада; если однако и послѣ этого напада Татарь удалось гдѣ тамъ возобновити ихъ, сіе приписывати надо уже только позднѣйшимъ своеплеменнымъ ревностнымъ благодѣтелямъ, а не изъ чужей стихіи походящимъ инымъ.

ПОДѢЛЪ IX.

ОБЪ УГРО-РУССКИХЪ ЕПИСКОПІЯХЪ.

§. 64. Учрежденіе мукачевской Епискохіи по видамъ Сирмая, Батянѣя и Базиловича.

Толки знатоковъ о настоящемъ предметѣ несоглашаются въ однихъ говорится что съ первоучрежденными восточнаго вѣроисповѣданія Епархіами имѣла существовати вмѣстѣ и Мукачевская, — такъ какъ комитаты, образующіе ее, составляли значительную область Христіанской Паннонін, хотя мы сознати должны, что до пришествія въ Угрію князя Подольскаго: Ѳеодора Коріятовича, историческихъ положительныхъ свѣдѣніи о ней сообщити не можемъ.

Иные учрежденіе реченной Епископіи Мукачевской на 1491. г. полагаютъ:

Вонервыхъ, что въ учредительной грамогѣ память только объ черицахъ, —

Вовторыхъ, что и въ 1458. 1488. грамотахъ царскихъ также говорится о Лукѣ-только, како о презвитерѣ, —

Вотретьихъ, что и преемникъ Луки: Іоаннъ, царемъ Владиславомъ лишь въ 1491. году призначенъ титуломъ Епископа.

На примѣръ: Сирмай, о началѣ Мукачевской Епископіи изрекаясь первымъ Епископомъ называетъ: Іоанна, 1491.

Владиславомъ царемъ потверженаго; такъ какъ предшественникъ его: Лука, былъ презвитеромъ только, да понеже до тѣхъ поръ Русскіе обыкли Іереевъ получати изъ Галичины Премишльскимъ Епископомъ.

Далѣе графъ Батянѣй объ этомъ первомъ Епископѣ: Іоаннѣ, говоря утверждаетъ, что онъ ни каѳоликомъ, ни Мукачевскимъ, но рутенскимъ схизматикомъ самозванцемъ былъ, прибавляя, что зачавши отъ Іоанна даже до Партенія всѣ расколниками, **) да что и грамота Коріятовича тоже ложная была; но сіе заключеніе Базиловичъ опровергаетъ пространно выказуя, что и учрежденіе Коріятовича сдѣлано для самыхъ только чернцевъ и что первымъ Епископомъ въ 1491. г. былъ реченный: Іоаннъ. ***)

§. 65. По видамъ Лучкаевымъ.

Лучкаева вѣра и утвержденіе, что и предъ Епископомъ Іоанномъ должны были существовати въ Угріи Епископы обряда греческаго, но что или насиліемъ того временныхъ обстоятельствъ съ таборомъ Латинянъ слились, или Татарами изнищились, а по отшествіи Татаръ Епископы и Чернцы Латинскіе будучи умнѣе и богатѣе отъ грекообрядовыхъ вдругъ заботились объ обновленіи дарственныхъ грамотъ своихъ и о высредствованіи для себя и вѣрниковъ своихъ новыхъ привилегіи, — а для интерессовъ русскихъ чрезъ сто и больше года не было кому стараться слѣдственно этимъ надо было или излатинизоваться, или получати Іереевъ изъ сосѣднихъ Галицскихъ и Молдавскихъ областей.

Это дѣлалось до поры, пока князь Подольскій Коріятовичъ поселившись въ Мукачевѣ съ намѣреніемъ отдаленія

*) Szirmay. Not. top. Cott. Zemplén. §. 95. p. 58.

**) C. Batyáni Leges Eccl. R. Hung. T. I. p. 514. „Ioannes (hic) neqve Catholicus, neqve Munkacsiensis, verum ruthenus et schismaticus, item — a Joanne omnes usque Parthenium schismatici.“

***) Bazilovics, P. II. per extensum.

этихъ недостатковъ не учредилъ Мукачевскій монастырь, — и зачѣмъ по обычаямъ Церкви восточной Епископовъ нужно было избирати изъ монастырей да и обитати должно было имъ по монастырамъ, надо заключати, что съ учрежденіемъ Епископствъ и монастырямъ должно было учреждатся и придаваться Епископу Иноковъ въ родѣ Капитула — Капитулярныхъ, коихъ начало отъ Латинянъ, какъ и обитаніе Епископовъ по монастырямъ съ Иноками вмѣстѣ.

Почему не странно, что сему обыкновенію сходно и въ Мукачевской Епархіи Епископы избирались изъ монашескаго Сана; а если когда то избираніе произошло изъ мірскихъ, міряниму тоже надо было войдти въ монантырь. Что все взавъ въ вниманіе пристоитъ заключати, что Коріятовичъ съ учрежденіемъ монастыря учредилъ и Епископство и что старѣйшинѣ монастырскому также нужно было быти Епископомъ; въ противномъ бо случаѣ нельзя поняти, какъ могли дароватся имѣнія для самого монастыря только, — да всетаки, какъ могли бекъ противорѣчія Иноковъ пользоваться тѣми добрами всѣ Епископы исчисленны Базиловичемъ отъ Іоанна І. до Мануила Олшавскаго?

Впрочемъ и въ словахъ дарственной грамоты съ 1458. г. „auctoritate nostra regia, qua hujusmodi plebania more praedecessorum nostrorum Regum Hungariae ad nostram Collationem pertinere dignoscitur“ объясняется, что этой плебаніи надо принадлежати: „ad collationem regiam“ далѣе что и старѣйшина Лука долженъ былъ имѣти нѣкій то высшій чинъ надъ Иноческимъ потому; ибо тутъ есть памятъ: „plebaniae“ а сверхъ сихъ ибо и „beneficium ejus curatum“ и учрежденіе только изъ взору „Curatiae“ сдѣлано въ словахъ „more praedecessorum nostrorum ad nostram Collationem pertinere“ когда вопреки и Иноковъ по случаямъ смерти безъ всякой нуждъ „Collationis regiae“ обыкли избирати старѣйшину и пользоваться добрами.

А хотя и говоритъ Базиловичъ, что послѣ прекращенія потомства князя Коріятовича для потвержденія дарственной грамоты надо было прибѣгати къ самому царскому престолу, но непонятно однако — что если вдругъ послѣ

смерти Коріятовича (предъ 1372. г. этого бо года владѣлъ надъ Мукачемъ „Dux Bereghszaziensis") не было нужды потверждати дарственную грамоту, — почему могла бы показоваться по истеченіи 80. годовъ? Когда знаемъ, что если не въ правѣ Инокъ посѣдати собственная добра — потвердити должно было и законъ и законниковъ вмѣстѣ особенно *) слѣдственно если представитель закона и Иноковъ имѣлъ быти Лука, онъ долженъ былъ имѣти большій чинъ обыкновеннаго у Иноковъ Игуменства.

Но почему въ грамотѣ выразъ плебаніи, а не Епископіи? объясняетъ Лучкай, что Латиняне за долшее время недопускивали русскимъ употребляти титула »Епископа.« Ягерскіе же Епископы признавая въ мукачевской Епархіи существованіе Викаріевъ только, какъ себѣ подвластныхъ, опровергали титула Епископовъ. Однако такъ какъ была повѣренна имъ (Мукаческимъ Епископамъ) паства духовная — чтобъ себѣ недероговали — титуловали ихъ Плебанами.

Истина наведенныхъ явна и изъ словъ грамоты вѣрникамъ плебанамъ рутенскимъ, живущимъ въ Мукачевѣ при Церкви св. Николая по греческому обряду основанной **) слѣдственно изъ власти надъ плебанами явствуетъ существованіе плебаніи каѳедральной — но „Cathedra absque Episcopo" и не мыслимая впрочемъ и не говорится, будто бы она первѣе начала существовати съ Іоанномъ только въ той бо самой грамотѣ слова „juxta antiqyam consvetudinem obedire debeatis" въ толкахъ грамоты съ 1491. г. въ древнемъ обыкновеніи имѣетъ подразумѣваться древность Епископа и то по слѣдующимъ изреченіямъ „qualiter rutheni presbyteri, item Coloni graecam fidəm tenentes et sub jurisdictione sua existentes, qui proventus sibi et dictae Ecclesiae s. Michaeli de Körtvélyes ex vetusta consvetudine pro-

*) Lucskay T. II. c. 34. „Cum Monachus sit bonorum possibendorum incapax, debuisset et Monasterium confirmari et religiosi Cuncti."

**) Bazilovics P. I. C. V. p. 21. „Fidelibus nostris universis et singulis Plebanis Ruthenis sub Jurisdictione Ecclesiae B. Nicolai confessoris in oppido Munkács ritu graecorum fundatae."

venire debentes roddere difficultarent" что не могло писаться если въ этомъ году лишь первѣе началъ бы былъ владычествовати Іоаннъ.

Ни жерилъ таже ни основанія нѣтъ, по коимъ Іоанна первымъ епископомъ можно бы называти, въ реченной бо грамотѣ съ 1491. г. ни объ именованіи, ни о возвышеніи его въ епископы не читаемъ; но только находится намекъ объ епископствѣ, и коечто о доходкахъ „Consvetudinis antiquae" для свѣдѣнія, что въ Коріатовичемъ учрежденной грамотѣ онъ не первымъ, но Богъ знаетъ которымъ епископомъ могъ бы почитаться.

Почему очень страннымъ кажется Батянѣево изреченіе — будто бы Іоаннъ первый имя себѣ Епископа присвоилъ, такъ какъ по обшему мнѣнію кромѣ сумашедшихъ никто не присвоиваетъ себѣ епископства, если оно не даровано касательными властями. А что Базиловичъ Батянѣю сходно пишетъ, надо приписати опасанію, чтобъ добра отъ монастыря насиліемъ не отбрались, какъ случилось тому подобное въ Львовѣ и Блазендорфѣ (Balásfalva) но когда Батянѣи о Іоаннѣ говоритъ »что онъ ни каѳоликъ, ни Мукачевскій епископъ, но только рутенскій схизматикъ« тутъ больше аррогуетъ себѣ отъ самой Церкви Римской, которая и не соединенныхъ признаетъ дѣйствительными епископами.

Но каковымъ челомъ могъ дойдти и къ изреченію »будто бы Іоаннъ не Мукачевскій« когда въ дипломѣ съ 1498. двукратно находится противно. Сіе должно уже болѣе злобѣ какъ историческому духу приписывати.

Впрочемъ да не и говорится, что если учрежденіе для Епископовъ и Иноковъ сдѣланно бы было вмѣстѣ, епископы не оставили бы были права свои, ибо дѣйствительно они и не оставили до благополучной поры; такъ какъ только по усмиреніи всѣхъ прежныхъ внутренныхъ бунтовъ подъ Царицей Маріи Терезіею первый епископъ Мануилъ предоставилъ былъ Коріятовичемъ учрежденныя добра въ пользу Черцемъ *) и то по выказамъ Угорскимъ Примасомъ 1689. г.

*) In Collectione Hevenessiana T. XXIV. p. 21. „Specificatio bonorum et proventuum ruth. Eppi Munkács juxta funda-

къ Папѣ сланнаго письма, въ которомъ на часть Мукачевскаго Епископа Меѳодія о жалованіи какомъ то хлопотаетъ — изъ коего явно, что доходокъ Мукачевскаго Епископа состоялъ прежде изъ пяти весей — да что Коріятовичъ возлѣ учрежденія монастырскаго учредилъ и Епископство вмѣстѣ; — а наконецъ, что предъ 100. годами доходокъ сей оторванъ отъ реченныхъ Епископовъ.

Впрочемъ что Лука былъ въ посѣданіи этихъ добръ какъ Епископъ явно изъ нарушенія его правъ на Ивановской горѣ кіимъ то Бенедиктомъ плебаномъ при собираніи десятины — а что ту только какъ Епископъ могъ собирати опятъ явно оттуда, ибо въ учредительной грамотѣ для монастыря нѣтъ памяти объ Ивановской горѣ.

Истина выше наведенныхъ доводится и содержаніемъ Леополдовой грамоты съ 1659. г. *) въ которой стоитъ, что Мукачевское Епископство съ монастыремъ вмѣстѣ учреждено и учредительная грамота царскому престолу предложена. Изъ чего слѣдовало, что найвысшій тронъ царскій

---

tionales, seu dotationales antiquas, pag. 5. пр. Kis Lohó. Nagy Lohò, Hribovecz, Ivany et Lauka; praeterea Domini terrestres Munkács quotannis dabant Episcopo flor. 100. lapides solis 100. siliginis Cubulos 100. et viginti saginatos. Hi pagi et proventus avulsi sunt ab Episcopo ad arcem Munkács appliciti ante annos circiter 100. sub Dominio autem Principissae Sophiae Báthory administrabantur Episcopo ex parte familiae Rakoczyanae siliginis cubuli 5. duo vasa vini et 7. saginati. Ex Camera autem suae Majttis Ssmae Scepusiensi fl. 200. de facto nec ex una, nec ex altera parte quidpiam ipsi praestatur, unde nullum absolute proventum habet, sed ex propria duntaxat oeconomia Methodius victum et amictum comparare debet."

*) Leopoldus — Quod cum relatum nobis sit, imo privilegiis et fundationibus fidelis reminiscentiae piae decessorum nostrorum Hungariae Regum in specie productis, et in Cancellaria nostra Hungarica demonstratis pateret, Episcopatum Munkacsiensum in Cottu Beregh pro ruthenis Catholicae Ecclesiae unitis et incorporatis, atque religiosis Ordinis S. Basilii Magni pietate et liberalitate dictorum Regum ab antiquo fundatum esse, possessionibusque ac decimis sufficienter dotatum.

для заведенія Епископовъ чаще высылалъ комиссарей своихъ будтобы въ доказательство, что если учрежденіе имѣло быти лишь для самыхъ Иноковъ, не было надо высылати царскихъ Комиссарей. Все тоже наведенное взявъ въ вниманіе Лучкай заключаетъ, что съ учрежденіемъ Коріятовичевымъ связано вмѣстѣ и начало Мукачевскаго Епископства.*)

§. 66. Лука Презвитеръ плебаніи русской Игуменъ, да Епископъ вмѣстѣ по Лучкаевымъ толкамъ.

Когда по грамотѣ 1458. г. Царемъ Матѳеемъ изданной Лелескому конвенту дается власть введенія Луки плебаніи русской и уживанія всѣхъ доходковъ и дорастковъ изъ обществъ: Бобовище и Лавка происходящихъ — Базиловичъ причину потвержденія учредительной грамоты Коріятовичевой полагаетъ въ томъ, чтобъ на случай пересѣченія фамиліи Коріятовичевой добра не перешли въ руки царскаго фискуса **) но Лучкай говоря, что Лука кромѣ Игуменства былъ вмѣстѣ и Мукачевскимъ Епископомъ — этакъ опровергаетъ наводы Базиловича.

Вопервыхъ: если отъ 1360. до 1458. сквозь 98. г. не было нужды въ потвержденіи, почему могла она повстати теперь, когда и въ самой грамотѣ болѣе видимъ формальное выименованіе — какъ потвержденіе? ***)

Вовторыхъ: если и была потвержденія нужда, при настоящихъ обстоятельствахъ ей сила потому не могла надаться; ибо и самъ Царь Матѳей Корвинъ 24. Іанваря 1458. въ Царя избранный мѣсяца февраля въ Будинъ зашедшій, понеже корона находилась въ рукахъ Императора Фридерика — коронованъ только 1464. г. когда obще извѣстно, что сила дарственныхъ грамотъ зависить лишь отъ милости коронованныхъ Царей. —

*) Michaelis Lucskay, Historia Carpat. Ruthenor. T. II. C. 34.

**) Basilovics, P. I. p. 16. 17.

***) Lucskay — „In decreto non confirmatio, sed formalis nominatio adest.

Вотретьихъ: не обычай, чтобъ царемъ были именованы Игумены. —

Вочетвертыхъ: И мимо того, что Ягерскіе Епископы не обыкли Мукачевскихъ (Епископовъ) удостоивати этого титула, Фенеши (Eszterházy) однако въ письмѣ къ примасу Колоничу и Луку и Іосифа де Камелиса Епископомъ называетъ. *)

Вопятыхъ: этаковую милость получилъ было Лука отъ реченнаго Царя по грамотѣ съ 1488. г. въ которой пишется что такъ какъ Ивановскій плебанъ: Бенедиктъ напавъ съ нанятыми своими на вино собирающихъ Черндевъ терзаніемъ бородъ повредилъ чести ихъ — да такъ какъ по сей причинѣ къ Кастеллану прибѣгающему Лукѣ не было удовлетворено — нуждался прибѣгати и къ царско-престолной милости **) для доказательства, что тутъ Лукѣ собираніе десятиннаго вина пристояло не какъ Иноку, но какъ Епископу, хотя и говоритъ Базиловичъ, что онъ былъ лишь попомъ, изъ закона, приходъ завѣдивающимъ.

§. 67. Іоаннъ І-ый Мукачевскій Епископъ по дипломатическимъ даннымъ отъ 1491—1498.

Преемникомъ презвитера Луки былъ Іоаннъ — по лѣтописямъ Епархіи Мукачевской дошедшимъ къ намъ первой ея Епископъ. Получилъ королевскую грамоту о пожалованіи его въ санъ Архі Іерейскій отъ Владислава съ 1491. г.

При немъ возникъ споръ касательно права на полученіе доходковъ изъ монастыря св. Арх. Михаила состоявшаго въ Марморошѣ. Настоятель монастыра сего Гиларій оспоривалъ у Епископа: Іоанна право на упомянутые доходки стараясь присвоити ихъ себѣ, король сначала грамотою тоже съ 1491. г. утвердилъ право на полученіе доходовъ съ выше сказаннаго монастыря за Епископомъ

*) Eszterházy — in opinione de non confirmando Episcopatu Munkacsiensi — puncto 3. ad primatem Kolonics edisserata.
**) Basilovics Parte I. pag. 19. 20.

Іоанномъ; но такъ какъ споръ чрезъ это непрекратился, то король велѣлъ спорящимся предстати предъ судъ его — чтобъ въ присутствіи обѣихъ сторонъ разобрати дѣло — и понеже Епископъ не появился — потому до окончательнаго рѣшенія доходы упомянутаго монастыря довременно на часть монастырскаго настоятеля прирекаются. *)

И понеже въ грамотѣ съ 1491. г. Іоаннъ первѣе называется Епископомъ**) для поясненія обстоятельствъ прибавимъ вкратцѣ исторію раскола (схизмы) далѣе понеже

*) Vladislaus — Exponitur Majestati nostrae in persona religiosi fratris Gelasii Graecae' fidei professionis prioris Monasterii B. Michaelis Archangeli in Maramorusio fundati. Qnod licet nos certas literas Rdsmi in Xto Patris. Fratris Antonii Patriarchae Constantinopolitani super certis indultis et libertatibus, ac juribus praefati Monasterii per eundem Patriarcham concessis ad supplicationem ejusdem exponentis confirmaverimus tamen Vener frater Joannes Episcopus de Munkács, graecae fidei professor, in aestate proxime praeterita contra hujusmodi indulta praefati Patriarchae, omnes populos in pertinentiis dicti Monasterii commorantes, vigore qvarundam literarum nostrarum ad sinistram expositionem ejusdem a Majestate nostra, ut dicitur impetratarum , vellet et niteretur taxare, et adillegitimam receptionem proventuum dicti monasterii inhiare; et licet nos utrasque partes ad praesentiam Majestatis nostrae vocari fecerimus, ut inter ipsas super ipso negotio Judicium faceremus, tamen quia praefatus Episcopus de Munkács pro tempore deputato coram nobis non comparuit, ideo nos ipsum exponentem in juribus suis intra revisionem hujusmodi differentiarum turbari nolentes, mandamus fidelitatibus vestris serie praesentium firmiter, ut acceptis praesentibus, praefatum exponentem contra Jura et privilegia dicti monasterii, ad solutionem illegitimam aliquorum redituum praefato Episcopo de Munkács aretari non permittatis, sed ipsum interea quousqve scilicet per nos causa et differentia revidebitur Majestatis nostrae in persona et auctoritate praesentibus vobis in hac parte consessa et justitia mediante protegere tueri et defendere debeatis. Seeus non facturi. Budae 1498.

**) Vladislaus — Volumus, commitimus et mandamus, qvatenus a modo deinceps reverendo Patri Ioanni Episcopo vestro — obedire, obtemperare — debeatis Dat. in suburbio civitatis nostrae Albae Regalis 1491. conf· Basilovics P· I. p. 21.

по грамотѣ съ 1498. г. упоминается грамота Антонія Константинопольскаго Патріархи въ которой даруются монастырю св. Арх. Михаила въ Мармарошѣ права, льготы и преимущества, возлѣ навода грамоты Патріаршей подаемъ вмѣстѣ и обстоятельства исторіи Аббаціи Грушевской. (Körtvélyes.)

§. 68. Краткая исторія Раскола.

Чрезъ восемь вѣковъ отъ рождеста Христова Римляне съ Греками въ догматахъ вѣры и въ церковныхъ обрядахъ согласное въ всемъ хранили единообразіе. Въ концѣ же сего и въ началѣ IX. столѣтія произошла между ними распря и восточная Церковь отъ западной за нужное почла отдѣлиться.

Особенно 861. въ время Патріархи Фотія началась ссора. 1043. подъ Керуларіемъ обновилась, — а съ крестоносными движеніями еще болѣе вкоренилась, — послѣ начали греческіе вѣрники яриться на Латинянъ; что видя въ послѣдствіи времени Папа Римскій Григоріи IX. изо взору утоленія раздоровъ въ 1233. г. посылаетъ пословъ**) на востокъ къ патріархѣ Константинопольскому, тогда въ Никеѣ жившему.

По договору пословъ Государь Іоаннъ Дука желаетъ отъ Латинскихъ въ символѣ вѣры оставити прибавленіе »и отъ сына« и не соблазняться надъ освященіемъ даровъ на хлѣбѣ квасномъ такъ, какъ греческимъ ничего не мѣшаетъ, если Латиняне и надалѣе будутъ освящати дары »на опрѣснокомъ« (in pane azymo) Послы тутъ не могли согласиться.

Въ теченіи времени подъ Папою Александромъ IV. вновь посылаются послы на востокъ ради пріобрѣтенія вѣроисповѣднаго соединенія (унѣи) но намѣреніе и въ сію пору по той винѣ безуспѣшнымъ показалось; ибо посламъ не припущеннымъ въ Константинополь изъ Македоніи уже надо было воротиться домой.

*) Balugyánszky Hist. Ecca. T. II. p. 101. „Gregorius IX. in eundem finem Constantinopolim misit duos Dominicanos, et duos Franciscanos legatos — sedre infecta abinvicem discessum est."

Папы Римскіе таже рѣшаютъ путемъ могущихъ державныхъ Царей и Епископовъ латинизовати греческихъ, которые не заполняя упраздненныя мѣста Епископами и священниками греческаго обряда посылаютъ имъ своихъ латинскихъ Презвитеровъ — и вотъ этакъ повстаютъ изъ русскихъ — да греческихъ латинскія области; что видя государь Бизантійскій Михаилъ Палеологъ изо взору соединенія и примиренія Греческихъ съ Римлянами къ Папѣ Урбану IV. посылаетъ пословъ для предварительныхъ договоровъ — вслѣдствіе коихъ 1274. на общемъ соборѣ II. Лугдунскимъ собранномъ Папою Римскимъ Григоріемъ X. унія, или соединеніе провозглашено, но безуспѣшно, про то; ибо Греки пословъ, Императора и Папу Римскаго изъ всей соборной и Апостолской Церкви выключаютъ (anathemisant.)

Позже Іоаннъ Палеологъ тоже для обновленія уніи совѣтуетея на Базилскомъ соборѣ и съ Папою Евгеніемъ IV. и съ Патріархою Константинополскимъ Іосифомъ. Является и на соборѣ Феррарскомъ 1438. созванномъ, — а послѣ и на Флорентійскомъ, гдѣ 1439. 6. іюля установлено:

1. Что Духъ св. происходитъ отъ Отца и Сына.

2. Чтобъ греческіе неодолжались употребляти въ символѣ прибавленія словъ »и отъ сына.«

3. Чтобъ могли Латинскіе служити на хлѣбѣ опрѣснокомъ, а Греческіе на квасномъ.

4. Души непокаявшіяся за грѣхи въ живыхъ переходя чрезъ Мытарство требуютъ молитвъ и милостынь.

5. Некрещенные, какъ въ первородномъ грѣху умирающіе не могутъ спастися.

6. Покаявшіеся за живыхъ предъ послѣднимъ судомъ еще войдутъ въ небо.

7. Папа Римскій имѣетъ почитаться какъ Петровъ преемникъ и глава всей Церкви.

Посреди Патріарховъ первымъ имѣетъ почитаться Римскій, вторымъ Константинополскій, третьимъ Александрійскій, четвертымъ Антіохійскій, а пятымъ Іерусалимскій.

Но и сіе соединеніе не вѣнчалось желаннымъ успѣхомъ; такъ какъ и мимо того, что подписали акты этого собора со стороны греческихъ Императоръ: Іоаннъ Палеологъ, Патріархъ Цареградскій: Іосифъ; Кіевскій Митрополитъ: Исидоръ; Никейскій: Биссаріонъ и прочіе, не подписавшійся Ефеизскій Епископъ Маркъ всѣхъ почти восточныхъ противъ собора возбудившій далъ поводъ и на далѣе шириться вѣроисповѣднымъ ссорамъ. Патріарха Іосифъ умеръ въ Флоренціи, — Никейскій Биссаріонъ въ Риму, — а Исидоръ Кіевскій кардинальской шапкою снабженный своими прогнанъ изъ Кіева, Москвы и Царьгорода; на конецъ долженъ былъ воротиться до Риму. — Между тѣмъ Императоръ Палеологъ умеръ, его Преемникъ и братъ Константинъ видя, что въ 1452. г. Султанъ Турецкій Магометъ уже передъ воротами Цареграда стоитъ проситъ помощи отъ Христіанъ — на подаяніе помощи соглашается Папа подъ условіемъ: Принятіа восточными договора Флорентійскаго собора, — и посылаетъ въ помощь съ 2000 крестоносцами кардинала Исидора — да такъ 1452. 12. декабря надо было обновиться уніи; но когда восточные увидѣли, что въ ихъ Церкви Литургія по этому случаю имѣетъ отправиться по латинскому обряду, — да когди услышали вмѣстѣ отъ Императорскаго сродника, да Адмирала Луки Нотораса изреченія, что онъ болѣе наклоненъ турецкій турбанъ видѣти по своимъ Церквамъ, какъ римско обрядовыя инфулы и тіяры всѣ еще горше ярятся на флорентійски мыслящихъ особенно же когда Турецкій Султанъ и подданія города явно и грозно требуетъ, — этакъ была то послѣдняя литургія въ церкви „Sophiae“ 29. мая 1453. г. которую отправилъ кардиналъ Исидоръ причащая и государя Константина — такъ какъ послѣ обѣда въ руки непріятеля впалъ городъ и церковь *) почему еще болѣе укрѣпилась

*) Crusii Turco-Graecia p. 12. „Urbe capta nobilissimum quoqve Dei templum, templum Sophiae scilicet, factum est templvm Ismaelitarum·“ Item ms. Hevenesi S. J. in Biblioth. regni colari T. XXIV. p. 23. 25.

взаимная ненависть, вслѣдствіе коей латинскіе и надалѣе преслѣдуя раскольниковъ русскихъ не наклонны признавати Епископовъ русскихъ.

Откуда можно толковати и обстоятельство — почему сирѣчь и презвитеру Лукѣ тоже въ грамотахъ съ 1458. 1488. г. не признано Епископство, — такъ какъ латинизованіе въ сію пору кромѣ латинскихъ епископовъ и царями производилось; но когда отецъ нашего царя Владислава II. Казимиръ II. унію для русскихъ въ державѣ Польской 1490. г. завелъ — да когда Патріархомъ Константинопольскимъ: Нифономъ сочиненная, а Кіевскимъ Іосифомъ Исидоровымъ преемникомъ врученная появилась „encyclica" ради избѣганія гоненіи многіе съ Латинниками соединялись дали поводъ и имъ милостивѣе поступати съ нашими.

И вотъ лишь вслѣдствіе этихъ благихъ обстоятельствъ 1491. избранный Іоаннъ, либо Іоанникій въ Епископы по низложеній вѣроисповѣданія и Царской грамотою потверждается; словомъ это то есть возвышеніе Мукачевскаго Презвитера Луки въ Епископы, объ которомъ кромѣ пояснительныхъ толковъ памятаютъ Сирмай, Прай и Базиловичъ.

§. 69. О дѣлахъ монастыря Грушевскаго.

Вопервыхъ отъ 14. Августа 1391. г издання на часть монастыря Антоніемъ, Константинопольскимъ Патріархомъ грамота, въ которой утверждается съ одной части войводами Баличемъ и Драгомъ осованный въ Марамороше монастырь съ Михаила Арх. а изъ стороны другой объавляется покровительство — прирекаются права къ доходкамъ изъ Zilágság (Szilágyság) Megyes Alja, Ugocsha, Berzava. Csiho Bolvames, Almazeg, — и требуется воспоминаніе на литургіяхъ. *)

*) Autonius Dei Gratia civitatis Constantinopolitanae, novae Romae ac totius orbis Patriarcha. — Vajvodae Balicsa et Drág mester Ecclesiam sive Monasterium in Marmoros in nomine S. Mich. Arch. fundatam donarunt, ut nostrae humilitatis respectum habeat. Nos autem — donationem ejusmodi gratam accepimus.

Монастырь сей слѣдственно власть имѣлъ на церкви и вѣрниковъ по дѣламъ духовнымъ — изъемши одного Іерейскаго посвященія, которое ссвершалось или Кіевскимъ, или когда то и Терговищскимь митрополитами.

Съ временемъ Иноки сіи будучи притѣсняемы въ посѣданіяхъ отъ Палатина Гедерварія 1438. г. получаютъ грамоту *) въ которой Гедерваріемъ Палатиномъ приказуется

Itaque quem Deus eligit in dicto Monasterio priorem, talis etiam nostram habeat benedictionem. — Ad haec siquis nostrorum subditorum AEpiscopus, aut Episcopus in dicto monasterio, aut pertinentiis inveniretur dicto Priori (Hegumeno) esset in adjutorium quia nos Ecclesiam istam in nostram protectionem. accepimus, ac donamus auctoritatem super proventus in pertinentiis Zilágság (Szilágysági) Megyes Alja, Ugocsha, Berzava, Csicho, Bolvanus, Almazeg et in omnibus hic Pachomius Prior et Abbas plenariam auctoritatem habeat, et respectum ad omnes Sacerdotes et alios homines — et in omnibus officiis pro suo Patriarcha faciat commemorationem. — 14. Augusti 1391.

*) Amicis Conventui de Lelesz. Comes de Hedervara. — Dicitur nobis in personis Calugerorum in Claustro B. Mich. Arch. in Cottu Marmoros — quomodo possessio ipsorum Kortvélyes apud manus ipsorum pacifice habita legitima reambulatione, et novarum metarum erectione indigeret — super quo Vestram amicitiam petimus, quatenus mittatis vestrum hominem pro testimonio fide dignum, quo praesente Petrus Cathol. vel Papsavana de Kezepseu Apsa — Michael, aut filius Ladomerii de Zaploncza, seu Stephanus de Bárthfalva aliis absentibus homo noster ad faciem praedictae possessionis Vicinis ei Commetaneis ejusdem nniversis Convocatis, et praesentibus accedendo reambulet, eandemque per suas veras et antiquas metas reambulatam, ab aliorum juribus separatam statuat, et Committat religiosis perpetuo possidendam si non fuerit contradictum, — contradictores vero siqui fuerint. evocet ipsos contra annotatos religiosos viros Calugeros nostram in praesentiam ad terminum Competentem, rationem contradictionis eorum de praemisso reddituros. Et post haec ipsorum Possessionis reambulationis, metarumque erectionis cum ejusdem metarum ibidem erectarum ac praedictorum, et citatorum serie, ut fuerit, Viciuorumque, qui tempore ejusmodi possessionariae reambulationis intrarunt, nominibus terminoque assignato nobis amicabiliter rescribatis. Datum Budae feria 3. post festum Corporis Christi 1438.

Лелескому конвенту выслати въ имѣніе Грушевскихъ Черн-цевъ Петра каѳол. Панславана изъ средней Апшы — Михаила, сына Владимира изъ Сопѣнки, либо Стефана де Bárthfalva для того, чтобъ обошли его и опредѣлили межи.

Обхожденіе сіе произошло — а 1456. года, когда въ монастыри жилъ законникъ: Симеонъ — и въ обществахъ: Тересвѣ (Taraczköz Tearaškes) Апшѣ и Довгополи (Houzu Mezeii) но обмсживаніемъ неудоволенны Калугеры съ челобитной прибѣгаютъ къ царскому трону, и получаютъ грамоту направленную къ Марморошскому Комитату, въ которой Царь Владиславъ приказуетъ боронити ихъ противъ напаствующихъ и дотолѣ, пока не рѣшится ссоръ законно, *) а другая грамота тоже направлена къ общинѣ Довгополя — чтобъ неправо отнятыя отъ Иноковъ земли имъ возвратились; **) но и мимо сего приказанія Довгополяне напавъ на монастырь два полные воза сѣна вмѣстѣ съ

*) Ladislaus — Exponit Majestati nostrae fidelis noster Petrus Gerhes de szarvaszó sua, et cujusdem Simeonis Sacerdotis Calugeri in Claustro B. Michaelis Arch. prope possessionem Apsa constructo degentis nec non Michaelis Man de Szaploncza et Lucae de eadem; item Joannis et Sandríni Gerhes dicti, ac Joannis Bank, Michaelis, Lucae, Andreae et Dragu de dicta Zarvazó in personis, qualiter ipsi specifico dominio quorundam duorum monasteriorum, seu Ecclesiarum nec non certarum terrarum arabilium, silvarum, pratorum et foenilium impeterentur — Ideo fidelitati Vestrae firmiter mandamus, quatenus memoratos exponentes in dominio praescriptorum duorum Monasteriorum — juxta priora et antiqua signa metalia tamdiu, donec inchoatae lites inter easdem partes decidentur, contra quoslibet illegitimos impetitores tueri debeatis. Dat. Strigonii feria 5. proxima ante festum Barnabae 1456.

Extramsumpto Icottus de Marmorus.

**) Ladislaus Communitati oppidi Hosszu Mező. Exponitur nobis in personis fratris religiosi Simeonis Calugeri in claustro B. Mich. Arch. prope possessionem Apsa constituti degentis. — Committitur Communitati ut bona injuste occupata remittat, de injuriis satisfactionem largiatur, et ad octavem diem festi pentecosten in sui praesentiam comparere teneatur. Budae Sabbatho ante festum Valentini Martyris 1457.

четырма волами насильственно отняли и на Сарвасовскомъ полѣ и убійцами сдѣлались, словомъ Довгополяне дотоль напаствовали Инокамъ, пока Владиславъ умеръ и Михаилъ Пештьинъ — какъ Мармарошскіе жупаны 1457. вслѣдствіе ими произведеннаго изслѣдованія не завели Черцевъ за 1458. годъ вновь въ посѣданіе власныхъ своихъ монастырскихъ имѣніи.

§. 70. Исторія Аббаціи Грушевской.

Монастырь и Аббація Грушевская столь древными кажутся, что если не старѣе Мукачевскаго, то дѣйствительно на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ за нимъ. А что и предъ 1391. существовалъ уже Монастырь сей явно, ибо по словамъ грамоты этого г. 14. Августа даруетъ Патріархъ Константинопольскій льготы и привилегіи монастырю на пергаменѣ, гдѣ войводы Балича и Драгъ монастырь собой основанный патріаршему вручаютъ покровительству.

Въ г. 1438. Лелескому конвенту повслѣвается межевое обхожденіе (reambulatio metalis) посѣданіи монастырскихъ, — по обхожденіи высказуется все, въ такъ званномъ Instrumento reambulatorio гдѣ память творится о городѣ Довгополе (Hosszu Mező) Препозитѣ Блазіи и о конвентѣ Лелескомъ. *) Монахи, по выше сказаннымъ, межевымъ обхожденіемъ не довольны съ челобитней прибѣгаютъ къ царю — почему произошла грамота къ жупѣ Мармарошской направленна, слѣдовъ этого обхожденія встрѣчаемъ у Владиславомъ царемъ 1457. изданной грамотѣ. **) Въ семъ году

---

*) In instrumento ad regem Ladislaum 1456. porrecto — juxta documenta, Archivi Lelesz et Dioccesanorum Juridicorum Nr. 177.

**) Гдѣ между прочими и этакъ говорится: Praedicta claustra et jura possessionaria, nec non terras arabiles, silvas, prata et foenilia ipsorum exponent, praenarratarum metarum erectiones contra inhibitiones ipsorum pro vobis ipsis lite inter vos et eosdem exponentes pendente injuste occupassetis, et occupatas teneretis etiam de praesenti. et non contenti tempore in eodem non-

Владиславъ de Uper и Michael de Pestyén, какъ Мармоошскіе жупаны окончиваютъ криминальныя дѣла Петра Гергешъ. Въ извѣщеніи Уперовомъ 1458. къ государственной таблѣ направленномъ памятается объ Инокѣ Михаилѣ Силадѣю *) что послѣ сихъ рѣшено, не знаемъ; въ грамотѣ царя Владислава 1491. стоитъ однако выразъ, что по вѣщанію Іоанна Епископа. Презвитеры и земледѣльцы отказали ему воздаянія доходковаго. **)

Но грамота сія кажется быти испорченною, такъ какъ вмѣсто буквы »н« вт подлинникѣ находящейся придано »ı« какъ Лучкай твердитъ потому, чтобъ показаніемъ пребыванія Епископскаго въ монастырѣ Михаила Арх. болѣе казались Грушевскіе Иноки быти подчиненными Епископу Мукачевскому, либо чтобъ церковь св. Михаила, какъ церковь Епископская имѣла почитаться — испорченіе впрочемъ явно и изъ чернила въ мѣстѣ испорченія употребленнаго, — сверхъ же и рука испортителя не сходна съ подлинными иными чертами. ***)

Въ грамотѣ царя Владислава 14. мая 1494. г. потверждается привилегійная грамота Патріархи Константинопольскаго нм часть Грушевскихъ Иноковъ изданна. ****)

---

nullos ex vobis ad dictum claustrum B. Mich. Arch. armatis manibus destinassetts, ibique 24. pecora et pecudes ipsius fratris Simeonis recipi, et quo voluistetis, depelli fesissetis" etc.

*) In expositione Uperi ad tabulam Reg. 1458· occurit religtosus frater Simeon Szilagyi in claustro B. Mich. Arch. prope Apsa degens, permissi nobiles et Calugeri in usu antiquo usqne decisionem Curiae Regiae.

**) Diploma Vladislaus 1491. „Exposuit nobis fidelis R. Joannes Episcopus ruth. in claustrc B. Mich. Arch. in Marmeros r. gr. fundato commorans, qnod Presbyteri et coloni sub jurisdictione ejus existentes proventus nollent praestare."

***) Lucskay T. II. c. 41. p. 173. „In loco cancellationis positae voces „Michaelis Arch. in Maramor. litera „n" intacta mansit -- unum tantum „ı" addidit cancellator et effecit „m" indubie legi debet in laustro (c. deest) B. Nicolai."

****) Literas dicti Patriarchae non abrusas, non Cancéllatas nec in aliqua sui parte vitiatas conspeximus approbamus — ita

Что въ сихъ привилегiйныхъ положенiяхъ Епископомъ Мукачевскимъ Iоанномъ были препятствованы Грушевскiе — явно изъ грамоты царемъ Владиславомъ въ году 1498. въ Будинѣ данной.

Послѣ сихъ до грамоты изданной 1607. г. Валентиномъ Другетомъ ничего не читаемъ о Грушевскомъ монастырѣ, который кажется быти обитанiя мѣстомъ Волошскихъ Епископовъ, какъ принадлежащiй въ настоящее къ Хустской крѣпости *) вслѣдствiе перемѣнъ за 1606. г. съ Бочкаемъ сдѣланнаго договора, **) монастырь сей пересталъ суще-

---

tamen quod frater Hilarius Prior et sui successores Episcopo de Munkács sui ordinis reverentiam, AEpiscopo vero de Transalpina modernis et futuris superioribus velut suis debitam subjectionem et obedientiam péaestare debeant. Dat. Cassoviae per manus Patris Thomae Episcopi Eccl. Jaurinensis et Postulati Agriensis aulae nostrae Summi et Secretarii Cancellarii.

*)Nos Valentinus Drugeth — Tovàbbá mivel találának meg bennünket az becsületes Marmaros Vármegye eökegyelmck, és az Moldvay Simon Vajda eö Nagysága követe az megnevezett becsületes Márm. vmegyeben lévő egy oláh Clastrom végett milli keörtvélesnek hivattatik — minthogy penigh az az Clastrom ennek elötte való boldog emlikezetö fejedelmek idejében is Oláh Püspökek lakóhelye vólt, és mostani változásnak idejben penihlen foglaltatott vólt Huszth várához — megtekintvén azért ebben az dologban mind az Moldvai Simeon vajdát eö nagyságát, minekünk kedves szomszéd barátunkat, és mint penigh az becsületes Marm. vármegyét eökegyelmek az eökegyelmek kivánsagok szerint azt az clastromot restitualtuk ugy, hogy püspök birja, és Huszth várától halgasson, epichie és tovàbba eö rólla mibirunk, és akarntunkból száljon az következendö Püspökökre szántóföldjeivel, kaszáló rétjeivel, erdeivel, s mind halászò vizeivel egyetemben Ezt is hozzá tévén, hogy az Clastrom mind az Püspökével egyetemben Huszth Capitánunknál mindenekben egyetércsen, melly dolopnak erősségére és jövéndő emlékezetére attunk ez jelenvaló levelünket pecsétükvel, és kezünk irásàval megerősitvén. Actum in arce nostra Huztt 9. martii 1607. Com. Valentinus de Homonna mp. L. S.“

**) Kazy. Hist. R. Hung. p. 62. „Ad Bocskayum quod attinet Transilvaniam totam. cum parte Hung. Sigismundo Bàthoryo obnoxia, ulteriore Tibisci tractu Szathmarino et Tokajo.

ствовати въ время мятежи Текелѣевой около 1690. г. когда Протетанты сѣкирами сѣкли образы святыхъ, — да когда колоколы и чаши въ землю заковались, коего свирѣпствованія слѣда и нынѣ еще можно видѣти въ Мукачевскомъ монастырѣ на книгѣ »Евангеліонъ« „gladio concisa et bajonetta perforata“ какъ пишетъ Лучкай.

§. 71. Прочто до 1551. г. не можно узнати преемниковъ I-аго Мукачевскаго Епископа Іоанна?

Къ причинамъ, коихъ ради нельзя узнати преемниковъ перваго Мукачевскаго Епископа Іоанна до 1551. г. надо вчислити:

Вопервыхъ: бунтъ Довжи 1514. вспыхнувшій изъ слѣдующей причины: Примасъ Угріи Ѳома Бакачъ по смыслу Буллы полученной отъ Римскаго Папы Льва X. всѣмъ противо Турковъ воюющимъ крестоносцамъ проглашуетъ разрѣшеніе отъ грѣховъ, — на что въ защиту будтобы вѣры сошлась великая смѣсь людей разнаго сословія до сорокъ тысячъ около Пешта — да только же около великаго Варадина и Кечкемета, по домамъ оставленны лишь старушки больные, мальчики и жены; всѣмъ въ вождя избранъ Георгій Сикулъ Довжа, мужъ военный и Сотникъ при Таврунѣ (Белградъ), это видя дворяне изъ опасенія, что не станетъ для обработанія ихъ имѣній силъ, если всѣ пойдутъ на походъ, насиліемъ стали придерживати слуговъ, изъ насилія повстала среди крестоносцевъ молва, изъ молвы бунтъ черни противъ дворянъ. который усмиренъ наконецъ лишь силой Вайводы Іоанна Заполя и коннаго префекта Петра Петровича. *)

Bereghiensi et Ugocsiensi provincia Bocskaius haereditario jure obtineat“

p. 65. Quem (Valentinum Homonnai) Bocskaius in dominatu Transilvaniae successorem sibi dari optavit.“

*) Nic. Isthvánffi. Pannon. Hist. L. V. p. 43. 46.

Вторая вина была нападенія Турковъ на Угрію, особенно несчастная битва при Могачѣ. *)

Третья ссоръ Іоанна Заполи съ Фердинандомъ I. о наслѣдіи царскаго престола возникнувшій послѣ смерти Людовика.

А наконецъ и движенія такъ званной реформаціи вкоренившіяся кромѣ нѣмецкихъ областей въ сію пору и въ Угріи, вслѣдствіе коихъ имѣнія многихъ угорскихъ Епископствъ отобрали и за одно время уживали сильнѣйшіе Угорскіе магнаты; **) если таже всѣ сіи обстоятельства могли подѣйствовати на всю угорскую область, тѣмъ легче возможное было изнищеніе данныхъ нашей Мукачевской Епископіи, либо отдаленіе и самого Епископа.

Почему не можетъ быти страннымъ — что до 1551. г. ничего незнаемъ о преемникахъ перваго Мукачевскаго Епископа Іоанна, подобно и Мукачевскій монастырь подверженъ былъ злополучію въ время этихъ 60. годовъ, — пишетъ бо о немъ Базиловичъ, что имѣлъ прежде на рѣкѣ Латорицѣ млинъ, а нынѣ и слѣдовъ его нѣтъ — почто для построенія новаго надо было къ Фердинанду царю прибѣгати о соизволеніе — да вслѣдствіе сего ходатайства 15.

---

*) Horváth Mihály. Magyar Törten. Pápán. 1843. Második szakasz. l. 366. 379.

**) Balugyánszky Hist. Ecca. T. II. 233. 235. Cum secundum leges Mathiae Corvini, Vladislai II. et Ludovici II. a religione Cath. alieni bonorum confiscatione, exilio, vel morte puniendi forent, eo tamen non obstande haeresis Lutheri — Calvini aperte propagari coepit. — Agriensis Episcopatus bona Petrus Perényi, Nitriensis Valentinus Török, Varadiensis Emericus Czibak Transilvaniensis Franciscus Bodó occuparunt. Tum nominati per Ferdinandum Episcopi jurisdictionem exercere nonpoteraut, nam ob non solutas taxas eos Pontifex confirmare noluit; nominatos ab Zapolja, etiamsi taxas solvere vellent, Pontifices confirmare noluerunt, imo Clemens VII. Zapolyam cum adhaerentibus excomunicavit, unde aliquo tompore duo saltem fuere in Hung. Episcopi proine defectu sacerdotum populus haeriticos praedicatores audire cogebatur.

марта 1552. получаетъ оное съ прибавленіемъ — если создание не нарушитъ право другаго либо третьяго кого то.*)

§. 72. Владиславъ II. Епископъ Епархіи Мукачевской въ 1551. г.

Что Владиславъ сей въ 1551. г. уже имѣлъ быти Епископомъ заключается изъ грамоты реченнаго г. 1. октября царемъ Фердинандомъ I. данной и у Базиловича**) помѣщенной, въ которой вѣрникамъ Мукачевской Епархіи пристойное ему повиновеніе и отъ древнихъ временъ узаконенное уплачиваніе епископской дани полагается — вѣроятно потому что вѣрники его реформацiйнымъ духомъ испорченны отреклись отъ пристойнаго ему повиновенія; вмѣстѣ же и отъ подаянія доходковъ предками на часть Епископовъ установленныхъ.

Кромѣ помянутыхъ грамотъ при жизни Епископа сего находится у Базиловича еще и одна третья 15. марта 1552. въ Пожони изданна напоминающая, чтобъ не присвоивала себѣ мірскіе власть по своимъ произволамъ разлучати четъ малженскихъ, либо чтобъ въ отношеніяхъ духовныхъ сихъ власти повинуясь, какъ мірскіе занимались дѣлами только мірскими.***)

---

*) Bazilovics p. I. p. 27.

**) Idem p. I. p. 25.

***) Ferdinandus. — Fidelibus: — Universitati populorum Ruthenorum — salutem. Exponitur Majestati nostrae per Vener ac religiosum Ladislaum Episcopum in claustro B. Nicolai Confessoris circa oppidum nostrum Munkács, more Graecorum fundato, Quomodo essent inter vos ex plebe videlicet ista ruthenica complures, qui uxores repudiare et a se dimittere, et e contra uxoresque Maritis suis divortium facere, vel levissima tantum de causa, saepe numero nulla ab eo, vel aliis eorum Episcopo personisque Eccletiasticis. ad quos dispositio hujusmodi juxta eorundem Consvetudinem, Ecclesiaeque ipsius ritum pertineret, petita licentia, sed solummodo a nonnullis ex vobis solutione exiguae summaeque pecuniariae eis facta licentia hujusmodi impetrata. Quod in magnum scandalum detrimentumque et perditionem

Причиною сей грамоты кажется быти, что при жизни Владыки сего мірскіе чаще вмѣшивались въ дѣла особенно малженскія давая желающимъ спорнымъ кромѣ Епископскаго согласія изъ мелкихъ да не основныхъ причинъ развода — а то вѣроятно по примѣрамъ Реформатовъ, которые на дѣлѣ показовались „laxiores in libellis repudii."

§. 73. Иларій III. Мукачевскій Епископъ отъ 1558. до 1561.

И мимо того, что въ Именословѣ Мукачевской Епархіи за 1870. г. въ Унгварѣ напечатанномъ (р. 248.) владычествіе Епископа Иларія на 1558. г. полагается; въ Лучкаевой рукописи однако *) на основаніи данныхъ Епархіальнаго Архива начало его епископства съ 1556. г. представляется а то изъ поводу, что Георгій Баторій въ реченномъ году монастырь Грушевскій надаетъ ему для довременнаго обитанія. **) Что этотъ монастырь былъ только довременнымъ

---

animarum talium ista committentiam vergere dignoscerentur. Ac proinde pro parte ipsius Exponentis exstitit nobis humiliter supplicatum, ut in hacre de condigno Juris remedio providere dignaremur. Cumigitur indiguum sit profanos homines sese in auctoritatem Ecclesiasticam quovis modo immittere, praesertim vero dispensando maritis vel uxoribus, ut divortium interse faciant, idque propter pecuniam, quo vix ullum majus existat peccatum Fidelitalibus vestris et vestrum singulis harum serie firmiter comittimus, ut praemissis sic se habentibus, post hac nullo modo vos, aut quisqvam vestrum sese ad dispensandum hujus modi homines, vel mulieres divortium facere volentes ingerere praesumatis, sed praefatum Exponentem, caeterosque Episcopos, et Eccos alios, quorum interest id auctoritate eorum frui — modis omnibus permittere teneamini. Nam alioquin concessimus Exponenti facultatem contra vos et aliquos vestrum qui secus fecerint juxta eorum jura et consvetudines procedendi. Cui etiam nos qva Eccorum Jurium defensores auxilio nostro propuniendis talibus juxta eorundam demerita, pro necessitate affuturisumus. Posonii 5. Martii 1552.

*) Mscrpt. Lucskay. T. II. C. 56. pag. 221.

**) Georgius Bathory Szathmár et Szabolcs Comes egregio officiali, et circumspectis, ac providis Judicibus, Juratis et uni-

владычимъ мѣсто пребываніемъ; — явно ибо вслѣдствіе кырвавыхъ боевъ между царями Запольемъ и Фердинандомъ Мукачевскій будучи разоренъ не могъ дати мѣста Владыкамъ; а что въ немъ слѣдетвенно два года обиталъ реченный Епископъ опятъ явно, потому что въ 1558. году уже въ грамотѣ Царицей Изабеллой данной съ Мукачевскими Иноками вмѣстѣ отъ публичныхъ тягаровъ и чреззвычайныхъ даней уволняется. *)

Это доказуетъ, что въ сію пору уже и Мукачевскій монастырь повиненъ былъ обновленъ быти. Изъ жизни этого Епископа еще и то примѣчанія достойно, что онъ какъ находящійся подъ защитой Заполяевой во время междуусобицъ — молитъ Царя Іоанна II. чтобъ ему еще при жизни вольно было для Мукачевской Епархіи изобрати Епископа — да и получилъ эту власть по грамотѣ 1561. Іоанномъ выданной**) и избралъ и посвятилъ въ Епископы Инока чина св. Василія Великаго.

---

versitati Jobbagyonum nostrorum in Comitatu Marmoros et pertinentiis Bocskó existentibus favorem. Misimus isthuc in medium Vestri Rev. Larium Episcopum ruthenum, ut claustrum S. Michaelis isthic existens ingredi, curamque Claustri et animarum vestrarum habere debeat. Quare committimus vobis, ut praefatum Larium Episcopum in dictum claustrum immittere universasqve res, et bona claustri tam mobilia, qvam immobilia secundum regestrum in Mappis ejusdem dare debeatis et operam adhibere, quomodo praefatus Larius Episcopus in medio vestri vitam suam ducat, Ecclesiasque provideat, ac nobis rescribere curetis. Dat. in Arce Erdeud. 1556. L. S.

*) Bazilovics P. I. C. VII. p. 30—32.

**) Basilovics. P. I. p. 32 33. — Nos Ioannes II. Memoriae Commendamus tenore praesentium significantes, quibus expedit universis. Quod nos, cum ad humilem supplicationem fidelis nostri Honorabilis Lariona (Hilarii) Episcopi, religiosorumque fratrum Ruthenorum in claustro supra oppidum nostrum Munkacs habito residentis nostrae propterea factum Majestati, tum vero cupientes ipsos Ruthenos ad arcem nostram Munkacs pertinentes quemadmodum et reliquos fideles subditos nostros in eorum juribus et consvetudinibus conservare. Id ipsi Lariona Episcopo Ruthenorum clementer annuendum duximus, ut ipse antequam

§. 74. Безъименный IV. Мукачевскій Епископъ 1569.

Четвертымъ въ Мукачевской Епархіи Епископомъ въ 1870. г. изданномъ Именословѣ нредставляется безъименный потому что нѣтъ памяти его имени въ грамотѣ Максиміліаномъ 1569. о томъ изданной, чтобъ всѣ въ объемѣ реченнаго Епископа живущіе пристойнымъ повинованіемъ ему одолживались и въ пору посѣщеніи церковныхъ и приходскихъ его самаго, либо его мѣстоблюстителя подпирали.*)

---

ex hac vita decederet, alium Episcopum pium, vita, eruditione' doctrina ac moribus idoneum in locum suum deligere, et substituere valeat. Imo annuimus et concedimus per praesentes, quo circa vobis fidelibus nostris universis et singulis Plebanis, et aliis ministris Ecclesiarum Ruthenicalium ceterisque universis graecam fidem profitentibus Presbyteris in dioecesi praescripti claustri ubilibet constitutis harum serie mandamus, quatenus visis praesentibus juxta praemissam gratiosam annuentiam nostram praefatus Lariona Episcopus Ruth. qvemcunque sibi successorum delegerit substitueritque, pro vero ac legitimo successore et Episcopo vestro post mortem, et substitutionem ipsius Lariona habere et reputare ac eidem in omnibus licitis et consvetis obedire, legitimosque proventus, et emolumenta ratione hujus Episcopatus sibi de medio vestri provenire debentes, obsequenter administrare debeatis et tencamini. Secus nullo modo feceritis. Praesentibus perlectis exhibenti restitutis. Datum in arce nostra Gyako. 25. Januarii 1561.

*) Maximilianus. — Fidelibus nostris — salutem et gratiam Conqvesti sunt nobis praefati fidelis nostri Reverendi N. Episcopus, nec non Conventus fratrum Ruthenorum Ecclesiae Beati Nicolai Confessoris. Quomodo essent plerique ex vobis, qui praefatum Episcopum suosque Vicegerentes in visitatione suorum Plebanorum Ruthenorum in Vestris bonis commorantium ordinaria et consveta turbarent, atque retardarent, neque costute circa ea, qvae offici sui essent obeunda, liberc admittere vellent, injuria damnoque et praejudicio suo, nec non Ecclesiae dictae ipsorum manifesto supplicantes nobis, ut eis in praemissis de opportuno remddio gratiose providere dignaremur. Quorum supplicatione clementer exaudita. — Cum ministros Ecclesiae Dei in his, qvae officii sui sunt, promovere potius et adjuvare, qvam prohibere decent. Fidelitati vestrae et vestrum singulis harum serie firmiter

Вовторыхъ: нѣтъ памяти его и въ другой грамотѣ изъ реченнаго года къ чиновникамъ Мукачевскаго города о томъ данной, чтобъ они Епископа съ Іереями его вмѣстѣ во всѣхъ льготахъ дотеперешнихъ подпирали, да й во время посѣщенія каноническаго имъ не препятствовали. *)

Но даннымъ симъ противно Лучкай четвертымъ владыкою Евтимія полагаетъ отъ 1561. до 1568. г. толкуя, что какъ поклонникъ партіи Заполяевой послѣ побѣдъ кесарецарскаго вождя Швендія надъ Запольевыми полками защиты лишенъ придерживаться уже больше не могъ въ Мукачевѣ, долженъ былъ убѣжати отсюду, поселяясь въ Сатмарской жупы обществѣ „Lophágy,“ нынѣ „Kucza“ называемомъ, воротился ли отселѣ въ Мукачево? не извѣстно, но то явно, что по отшествіи его изъ Мукачева, тутъ въ Епископы избрали иного Инока, именемъ Василія.

§. 75. Василій II. или Владиславъ V. Мукачевскій Епископъ; — 1597.

Годъ, въ которомъ избранъ въ Епископы — точно неизвѣстенъ — надо заключати однако лишь на 1565. г. когда по заключенію мира Кесаря Максемиліана съ Іоанномъ Сигисмундомъ Мукачево съ Хустомъ и Мармороскими копальнями вмѣстѣ приговорены были Максимиліану. **)

---

praecipientes committimus et mandamus; ut acceptis praesentibus et praemissis sic, ut praefertur, stantibus et se habentibus, dum et quandocunque praefati Episcopus, et Vices Gerentes sui causa visitandarum Ecclesiarum suarum, earundemqve Plebanorum in Vestris bonis commorantium inposterum ad ipsa bona Vestra, vel cujusvis vestrum pervenerint, et acceserint. Eosdem in hujusmodi legitima et ordinaria eorum visitatione non modo non admittere, verum quovis etiam eisdem necessario subsidio et auxilio adesse modis omnibus debeatis. Secus non facturi. Datum in Arce nostra regia Posoniensi 13. Octobr. 1569.

Cf. Bazilovics. — P. I. CVIII. p. 34—35.

*) Bazilovics. P. I. p. 35—38.

**) Nicol. Istvanffi. Pannonii Histor. LXXII. p. 278. „Pacis conditiones inter Caesarem et Joannem Sigismundum. Joannes

Объ этомъ Епископѣ, котораго Францишекъ Другетъ „Szent-Miklósy László" и „Munkácsi László" Püspök-омъ называетъ, по Базиловичу только то примѣчанія достойно, что понеже смертью Кесаря Максиміліана 1576. г. произшедшею защиты и покровительства царскаго лишенъ, очень много терпѣлъ — потому для пріобрѣтенія защиты 1597. лично путешествовалъ въ Прагу, гдѣ въ ту пору Царь Рудолфъ пребывалъ — предмета жалобы и царскаго отвѣта нѣтъ въ письмахъ — лишь данный ему путный приказующій паспортъ, чтобъ Епископа сего на обратномъ пути не препятствовано. *)

Кажется, что изъ путешествія этого не имѣлъ пользы, такъ какъ въ томъ одномъ году для исканія защиты нуждался прибѣгати и къ губернатору Угріи Матѳею, отъ

Sigismundus Transilvaniam, perpetuo firmae possessionis jure obtineret. — Regione Bihariana et Varadino, donec viveret, potiretur. Munkacsianam ditionem cum Huszto et salinis fodinis, omnique Maramarusio statim restitueret. Regio nomine abstineret alios tamen, quos Caesar dare vellet, honorificos et illustres titulos usurparet."

*) Basilovics. P. I. 38. 39. „Rudolphus — praesentes nostras visuris salutem. Revertitur domum ex aula nostra Caesarea fidelis noster Vener. ac religiosus Ladislaus, Episcopus monasterii Ecclesiae B. Nic. Episcopi et confessoris, prope arcem nostram Munkács, r. gr. fundati, simul cum conventus sui certis fratribus ruthenis, ac familiaribus suis. Cui cum ubique per ditionem nostram liberum, ac securum iter patere velimus, ideo fidelitati vestrae, ac vestrum singulis harum serie firmiter committimus et mandamus, ut dum et qvando dictus Episcopus Ladislaus simul cum praedictis fratribus suis conventualibus, ac hominibus rebusqve ac sarcinis suis ad vestras terras tenuta, dominia, possessiones, henores et officiolatus, vestriquae in medium pervenerit. Eundem una cum omnibus ad ipsum pertinentibus, ubique libere secure et pacifice, sine ulloque impedimento, et remora tam vestra qvam quorumcunquae ad vos pertinentiam proficisei, stare morari ac pausare permittere nullaque molestia afficere; sed potius in locis periculosis eidem de salvo et securo conductu ad loca usqve tutiora providere velitis. Secus non facturi. Dat: in Arce nostra Pragensi 1597. 29. Martii.

коего таже получилъ грамоту съ приказаніемъ, чтобъ подлѣ каноническихъ посѣщеній подпирати его всѣ домагались — а священники съ вѣрниками вмѣстѣ ему пристойное повиновеніе показати склонны были. *)

§. 76. Сергій VI. Мукачевскій Епископъ отъ 1601—1616. г.

Владычество его показуетъ Матѳеемъ Ерцъ-Герцогомъ изданна ниже видимая грамота, въ которой совѣтникамъ Спѣщской царской Коморы и Хустскому капитану налагается подпираніе его. **)

---

*) Nos Mathias. — Exposuit nobis supplici suo libello Vener devotus nobis dilectus frater Ladislaus Episcopus Ruth. rit. gr. in monasterio prope Munkács, ad honorem D. Nicol. Episcopi fundato commorans, qvaliter essent nonnuli saecularium, qui ipsum in officio suo et vocatione spirituali, ac jurisdictione Ecca sibi de jure et ab antiquo divorum Hung. Regum concessa privilegio competenti turbarent. Unde contingeret plerumque ut dum ipse ad Ecclesiarum et Parochiarum visitationem in medium hominum et sacerdotum Ruth. r. gr. sibi subjectorum egrederetur, iidem saecularium patrocinio confisi debitam etiam in spiritualibus obedientiam ipsi praestare recusarent, injuria et praejudicia suo manifesto. Requisiti sumus itaque per eundem fratrem Ladislaum, ut sibi superinde providere vellemus. Cumitaque neminem saecularium negotia Ecca tractare deceat — propterea — mandamus, qvatenus — Eundem (Ladislaum) in exercitio jurisdictionis suae inter homines et sacerdotes suae religionis non solum non impedire, molestare, neqve per vestros subditos molestari permittere; sed potuis aditum ad parochias et Ecclesias Ruth. ei concodere, et Parochos in vestris bonis commorantes ad exhibendam ipsi obedientiam cogere debeatis. Dat. in Ebeésdoéff 27. Septembris 1597.

**) Bazilovics. — P. I. p. 42. 43. „Mathias — salutem, et gratiam. Quoniam Ssma Caes. R. Majestas, dom et fratrer noster observandissimus Vener. devotum fratrem Sergium Episcopum Ruth. r. gr. in monasterio prope Munkács — commorantem in suam regiam receperit protectionem — Vice et in persona sua Regia Vestrae duxit committendum tuitioni et protectioni. Pro eo vobis harum serie atquc auctoritate praelibatae Maj. Caes. R. qua

Въ томъ одномъ году получилъ и другую отъ Фердинанда Гонзала *)

А что Епископъ сей вѣроятно первый посвящался въ Кіевѣ явно изъ Бенедекувскаго попа письма въ Лучкаевой рукописи встрѣчаемаго. **)

Въ 1606. г. проситъ защиты у Стефана Бочкая по причинѣ, что вслѣдствіе разныхъ сего временныхъ мятежнихъ боевъ въ имѣніяхъ знатную потерю понести принужденъ былъ — и получаетъ 17. декабря на латинскотъ, а 18. на мадярскомъ языкѣ покровительную грамоту. ***)

---

in praesenti Generali diacta plenarie fungimur committimus, quatenus a modo inposterum fratrem Sergium Episcopum in omnibus justis et legitimis causis et rebus suis contra quoslibet illegitimos impetitores protegere debeatis. — Secus non facturi. Dat. in Arce nostra Posoniensi 26. Martii 1601. Mathias m. p. J. Lippay m. p. L. S.

*) Nos Ferdinandus — salutem et nostri commendationem. Notum facientes, quod nos Rev. D. Sergium Episcopum Ruth. rit. gr. simul cum monasterio prope Munkács ad honorem D. Nic· fundato, ex speciali serenitatis suae mandato in singularem Majestatis suae receperimus protectionem et tutelam. Quo circa vobis, et vestrum singulis nomine ejusdem Majestatis suae harum serie firmiter committimus et mandamus, qvatenus a modo deinceps nemo vestrum quicunque tandem sit praefatum Dominum Episcopum et ejus fratres aut monasterinm, seu bona ipsorum vel in minimo offendere aut violentiam aliqvam committere ausit verum quietos, liberos et pacificos relinquere atque pro exemptis in vigore praesent. Salvae Gvardiae nostrae tam vosmet ipsi conservare quam per suos idem fieri curare velitis, debeatisque et teneamini. nec secus facturi. Praesentibus perlectis exhibenti restitutis. Datum Cassoviae 28. Aprilis 1601. Ferdinandus Gonzala m. p. L. S.

**) Ms. Lucskay. T. II. C. 59. „1603. 13 Octobris de fundo Ecclesiae Benedekoez fundationalis ita habet. Сей листъ попа Бенедекувскаго — occurrit mentio пупъ Игнатъ Рущанскій — et inseritur Колимъ ходилъ зъ Отцемъ Сергіемъ до Русси зъ Владыкою купилъ емъ звунъ за 12. золот. primum vestigium fine consecrationis ad Russiam Kioviam eundi“ говоритъ Лучкай.

***) Bazilovics P. I. p. 46. 47. — „Stephanus Dei gratia Hung. Transilvaniae Princeps — Minden renden lévő lovas,

Въ 1607. г. предъ Валентиномъ Другетомъ жалуется, что въ имѣніяхъ много потерялъ — далѣе прибѣгаетъ со просбой къ Мармарошской жупѣ, а наконецъ и къ молдавскому воеводѣ Симеону и получаетъ грамоту въ исторіи Аббаціи Грушевской читаемую, силою которой добра Монастыря Грушевскаго передаются ему, какъ Епископу, позже же проситъ власть нетязованія: „Cathedratici“ отъ графа Сигисмунда Форгача и получаетъ отъ сего тоже согласіе въ грамотѣ ниже читаемой. *)

За жизни сего Епископа надо примѣтити, что угорскій магнатъ Георгій Гомоннай 1614. г. предпринялъ былъ уніятами сдѣлати Карпато-Русскихъ жителей, да въ осуществленій этого предпринятія и Аѳанасія Крупецція —

---

gyalogh Vitezleő hiveinknek, Capitanyoknak, Hadnagyoknak, Szazadosoknak. Tizedeseknek és ezek alatt levő minden Rendeknek adgyak értésekre• Hogy my megh tekéntvén Sergius Püspöknek es hozzá tartozò Munkácsi klastromban lakozó Orosz papoknak eleitöl fogva a sok külömb külömféle hadak miatt való sok karvallasokat, vettünk eöket Clastromokkal, majorhazokkal, és minden hozza tartozó marhajokkal egyetemben, az mi kiváltképen való oltalmunk, és gondviselésünk alá. Hadgyuk azért és parancsolyuk mindeneknek serio, hogy senki ennek utánna, az felüb megh irt Sergius Püspök Clastromára hatalmasul 's akaratya elen ne szallyon, eötet az hozza tartozó papokkal egyetemben, se személyekben, se egyéb akar mi névvel légyen nevezendö, marhajokban — meg ne haboricsa, se megh ne karositsa mert valaki ez a mi parancsolatunk ellen cselekszik, ha az orszagh végezise szerint való büntetés ésik rajta, senkire egyebre nevessen, ha nem az maga engedetlenségenek tulajdonicsa. Secus non facturi. Datum in s. Civitate nostra Cassoviensi 18. Decembris 1606. Stephanus m. p. L. S.

*) Lucskay-e transumpto authentico Capituli Poson „Adjuk értésére, mivelhogy levelünk mutató Sergius Püspök a Munkácsi Clastromban lakozónak régutától fogva azok szokasok szerint illy szokások vòlt, hogy bizonyos idöben magok táplalására szoktak menni segitséget kérni, mostan azért ez megnevezett Sergius Püspöknek is az eő szokasok szerint az több főlvaló, oroszok közében mennen és igaz jaratbéli ember lennen• — Dat• in Castro Sz. Márton 30. Apr. 1616. Sigismundus Forgach de Ghimes. L. S.

Премишлского Русскаго пригласилъ сюда — приглашенный и мимо того, что Епископъ и народъ не подверглись его стремленіямъ, всетаки сдѣлалъ, что изъ мірскихъ Іереевъ и Иноковъ нѣкіе по Гуменскимъ усадьбамъ (homonnai majorokban) сошедшись подъ условіемъ точнаго храненія греч. обряда согласились для воспріятія уніи — дѣло впрочемъ на сей часъ трагически кончилось — такъ какъ вилами и столбами снабженъ народъ, безъ коего вѣдома рѣшивалось о его судьбѣ, избунтоваясь Крупесція съ поклонниками вмѣстѣ изъ своей среди насиліемъ прогнавъ вновь православнымъ сдѣлался.

Вся жизнь слѣдовательно Владыки сего, какъ во время народныхъ и реформацiйныхъ волненій простираемая, непрерывно нуждалась въ подпераніяхъ и покровительствахъ тѣхъ властителей, по коихъ землямъ жилъ съ вѣрниками разомъ Епископъ, 1623. г. по Лучкаевымъ даннымъ умершій.

§. 77. Евѳимій VII. Мукачевскій Епископъ 1618. года.

Изо взору Епископа сего представляются великія про-

*) Franc. Kazy Societ. Jesu Sacerdotis. Historia Regni Hungariae. L. II p. 114. 115. „Georgius Homonnaius (anno 1614.) nihil potius agendum judicavit, ac ut Ruthenos Carpati accolas ad societatem Romanae Ecclesiae adjungeret. Ut res felicius caderet, Athanasium Crupesciun Archi-Mystam Premisliensem e Russia accersivit, eiqve hoc negotium dedit. Antistes Munkacsiensis, cujus rationes gens illa catenus sequebatur, ne conspectum quidem Athanasii sustinuit, tenebras quaesivit. — Sacerdotes et monachi in praediis Homonnaianis conquisiti ac collecti, dicto Sacramento primas Rno Pontifici detulerunt; sacris tamen deinceps etiam ritibus Graecorum operaturi — at postea ferociores nonnuli temere arreptis furcis, sudibus aliisqve, qvae furor ministravit armis in antistitem, sociosqve sacerdotes impetu invaserant, saevumqve vulnus Crupescio jam addiderunt. — Homonnaius ut multitudinem in fide et obedientia Pontificis contineret, frustra industriam fatigavit postea a factione Graecorum illecti a societate Romana se abjunxerunt, et suis ritibus pertinaciter adhaeserunt.“

тиворѣчія источниковъ; — въ Епархіальномъ именословѣ напримѣръ: жизнь его до 1618. г. простирается, гдѣ какъ VII. полагается Евѳимій, да за 1623. г. уже какъ VIII. Петроній, у Базиловича объ Евѳиміи ни памяти нѣтъ, а Петроніи, какъ VII. Епископъ вложенъ. А въ Лучкаевой рукописи на мѣстѣ IV-омъ по грамотѣ 18. сентября 1618. г. изданной Андреемъ Довціемъ, какъ Владыку читаемъ: Евѳимія, отъ 1620. же до 1627. Петронія.

Противорѣчія сіи про недостатокъ жерилъ мы не въ состояніи положительно разрѣшити; только однако предполагаемъ, что они тѣроятно походятъ отъ бунтовъ и повстаніи Бочкая и Бетлена, когда по подобіи двухъ царей и двумъ епископамъ слѣдовало быти — одному православному подпираемому Реформатами, а другому Уніяту — покровительствуемому каѳолическими Царями и Іезуитами — таковы были: Порфирій Арданъ, Софроній и Петроній. А что и отъ Іезуитовъ много должно было страдати предкамъ нашимъ явствуемъ изъ рукописи Епископа Андрея Бачинскаго, въ которой говорится, что они (Іезуиты) болѣе усиливались пріобрѣти для уніи Русскихъ какъ Реформатовъ. *)

§. 78. Петроній 1623. какъ VIII. Мукачевскій Епископъ.

Начало Епископства его у Лучкая полагается на 1620. годъ — на годъ сирѣчь проглашенія въ царя Бетлена, въ Епархіальномъ же шематизмѣ и у Базиловича на 1623. г. когда потверждаетъ его въ владычнствѣ и Гавріилъ Бетленъ 10. февраля изданной грамотой — силою которой изъ одной стороны ему какъ Владыкѣ власть подаетъ для истязованія обыкновенныхъ доходковъ, а со другой повелѣваетъ строгаго повиновенія себѣ и своимъ преемникамъ Царямъ. *)

*) Mscr. Andreae Bacsinszky. Episcopi in Biblioth. Ungvár „Jesuitae magis solliciti de convertendis Ruthenis, qvam reformatis dant ansám multis mal s.“

**) Bazilovics P. I. p. 47. 48. „Nos Gabriel — salutem et gratiam nostram. Cum singularis tua in professione diligentia

§. 79. Іоаннъ Грегоровичъ IX. Мукачевскій Епископъ отъ 1627—1633.

Что послѣ смерти Петронія на владычій престолъ избранъ въ Епископы 1627. г. Іоаннъ Грегоровичъ доказуетъ

---

apud omnes adeo te commendatum reddiderit, ut meritis tuis Episcopatus manus promerueris. Quare nihil ambigent, qvin tu omni vita tua comite fidelem te professionis tuae ministrum exhibiturus sis. Itaqve gratia nostra principali te dignum forc censuimus, qvem in hoc Episcopali officio confirmemus, cuique omnem qvarum libet utilitatum et fructuum monasterii illius tui, in territorio, et intra veras metas oppidi nostri Munkács in Cottu de Beregh existen, situati usum clementer conferre dignaremur; plenariam insuper, atqve omnimodam potestatis facultatem Ecclesias vestras visitandi, et in iisdem dignos eligendi, indignos rejiciendi, ac quidquid manus Episcoporum requirit agendi tibi dandum, ac concedendum, imo damus et concedimus confirmamus et conferimus praesentium per vigorem. Ita nimirum ut juxta tuae possibilitatis exigentiam, totius vit e tuae decursum debitam fidem, debitumqve tuae fidelitatis homagium nobis et successoribus nostris legitimís praestes. Quo circa vobis spectatilibus, magnificis, generosis, Egregiis et nobilibus comitibus, V Comitibus, et Judlium quoruncunque, notanter autem practitulatorum de Beregh, Ungh, Zabolcs, item Zemplénien, Marmorosien et Sarosien Comitatuum, nec non Joanni Balingh, Arciset praesidii nostri Munhacsiensis Capitaneo, modernis scilicet et futuris quoqve pro tempore constituendis, vestrum qvidem iis, qui extra ditionem nostram sunt constituti, benigne declaramus, — fidelibus autem nostris harum serie committimus, et mandamus firmiter. Quatenus vos quoque a modo deinceps futuris, et successuris semper temporibus annotato Petronio Episcopo liberam in antefato Monasterio, omnibus ejusdem fructibus, et utilitatibus utendi, ac in dictis Comitatuum vestrorum Graecae unionis Ecclesiis ubique et semper visitandi imo si qui inobedientes et contumaces in iisdem Ecclesiis reperirentur, eosdem cohibendi, rejiciendique, ac in locum eorum eidoneos ligendi, surrogandi, ac omnia, quidquid Episcoporum agendi facultatem detis et concedatis. Et nihilominus necessitate ita exigente omni ope, auxilio eidem adesse velitis. — Praesent. perlectis exhibenti restitutis. Dat. in arce nostra Munkęcs 10. februarii 1623. Gabriel m. p. L. S. Stephanus Kovacskovics, Cancellarius m. p.“

Бетленомъ изданная грамота *) въ которой читаемъ, что онъ въ Богословіи и изящнихъ искуствахъ упражненный

*) Bazilovics P. I. p 50. 54. „Nos Gabriel memoriae commendamus, — Cum in humanis nihil diu felicitatis cardine volvi qveat — nisi — certo gaudeat moderatore. Quamvis autem moderatoris defectus politici quoque status eversionis facem subministret, longe tamen majori discrimine Ecclesiae statum, Hierarchiam dissipat. Quae si suo destituatur Gubernatore — facile haeresim repullutescere, superstitionum monstris ingenia hominum infascinari, artium liberalium studia barbariei scabie deformari anilium fabularium recitationibus anteverti occipiunt. Cum Ecclesia Graeca in ditionibus nostris Ruthenos et Valachos observatores habeat, munus autem Episcopale Munkács et Marmoros. Gr. ritus — vacet, ne in profundiores confusionis abyssos sine moderatore praeceps ruat, de certo illi Episcopo collocando requisiti sumus. Quo munere dignus siquidem nobis commendatus sit multis nobis inter alios honorab. Joannes Gregory, Presbyter orientalis Eccl. Gr. R- ut qui latinae, et aliarum lingvarum pe ritus et theologicis studiis imbutus, liberalium quoqve artium notitia et bonis moribus alios anteiret. — Quare — eundem Joannem Gregory in Episcopum Munkács et Marmaros, atque adeo monasterii ejusdem Ritus S. Nicol. Episcopi et Confessoris in Comitatu Beregh situati promovimus — cum auctoritatis Episcopalis in omnes seniores Presbyteros, Pastores — Ecclesias, scholas, seminaria visitandi errores corrigendi, templa, Parochias restaurandi, scholas erigendi in iis Sclavonicae, Ruthenicae, item graecae, latinae, hebraicae lingvarum magistros, professores intertenendi. promovendi plenariam auctoritatem concedimus. Quo circa omnibus sub pracattacto Episcopo Munkács, Marmoros, existentibus committimus, qvatenus vos officiales dictum Joannem Gregory pro Episcopo agnoscere, contra turbatores tueri — Vos vero Graecanicae religionis Ecclesiastici, acque et saeculares tanqvam Episcopo vestro debitum tribuere honorem, omnimodam obedientiam praestare, proventus, et solitos reditus absque defectu eidem administrare, visitationem, inquisitionem, antiquo solito more permittere, muletas et birsagia exinde percipi solita eidem tradere. Tempore visitationis et aliis in negotiis publicis Ecclesiae suae suscepto intinere, de commeatu, et tuta comitiva, aliisque necessariis rebus prospicere, et providere modis omnibus debeatis et teneamini. Nec secus facturi. — Dat. in libera et Regia civitate nostra Cassoviensi 12. Jan. 1627. Gabriel m. p. L S. Stephanus Kovacskovics, Cancelarius, m. p.

знатокъ, кромѣ латинскаго и инныхъ языковъ потверждается въ Епископствѣ, да вмѣстѣ мірскимъ такъ какъ и духовнымъ лицамъ приказуется повиновеніе его сану.

Что довольно страннымъ кажется, если вообразимъ, что въ пору средняго вѣка могли слати дѣтей въ школы въ Феррару и Бононскую лишь богатые, изъ коихъ повставали Епископы, Препозиты, Аббаты, сословіе же клира нижайшаго и чернь вся были невѣжды; — а еще страннѣе кажется событіе это, если вообразимъ, что изъ бѣднаго и притѣсненнаго Русскаго рода видимъ происходити столь ученаго мужа, когда знаемъ, что весь нашъ клиръ обучиваясь по монастырямъ обрядамъ вѣры и казуистикѣ только рукополагался въ Іереи.

Объ Епископѣ семъ то еще по Базиловичу примѣтно, что въ 1630. г. каноническое посѣщеніе кончилъ *) но и то кажется лишь при полученіи путнаго письма Мелхіоромъ Алагіемъ изданнаго; смерть его Лучкай полагаетъ въ 1632. года.

*) Bazilovics P. I. p. 55. „Melchior Alaghy. Judex Curiae — salutem et quibus competit favorem. Posteaquam praesentium exhibitor Rev. Joan. Gregorovics, Ecclesiar religionis Graecae in de Beregh, Ungh, Zabolcs, nec non Zemplin, Marmaros, Saros. Comitatibus habitarum, Episcopus pro more et ritu suo statis temporibus Ecclesias visitare, indignos inobedientes et contumaces cohibere, rejicere ac in locum eorundem dignos, et idoneos eligere et surrogare, ac omnia ea, qvae ad Episcopale munus spectare dignoscuntur, debito modo peragere et exequi propter locorum adinvicem remotam distantiam sine literis nostris salvi passus se minime posse asseruisset. Instititit apud nos diligenter, qvatenus easdem sibi clargiremur, cujus juxta postulatione admissa, universos extra ditionem quidem s. Caes. Regiae Maj. degentes amice rogare volumus, fidelibus autem S. Majest. auctoritate, qva fungimur, harum serie mandamus, qvatenus ante fatum Episcopum non modo ubique locorum, quocuuque ad visitationem Eccl. Gr. religionis exire voluerit, libere ire, redire, commorari, passuare, indignos corripere, cohibere et rejicere. Dignos autem in locum eorum eligere. — Quin necessitate postulante eidem ope et auxilio adesse velint. Dat. in civiiate Regia libera Cassoviensi 28. maji 1630.“

§. 80. Василій Тарасовичъ X. Мукачевскій Епископъ 1634—1648.

По избраніи своемъ въ Епископы получилъ отъ Раковція пашпортъ для рукоположенія въ Молдавскомъ городѣ „Jassy" *) а послѣ возвращенія своего и потвердительную даже грамоту**)

---

*) Bazilovics P. I. p 57. „Georg Rakòczy. — Universis salutem. Praesentium ostensor Honorab. Basilius Taraszovics, Eccl. R. Gr. in Districtibus Munkács et Marmaros electus Episcopus, cum sibi adiuncta comitiva, confirmandi sacri illius muneris sui gratia — proficiscitur in Moldaviam ad Rev. istius ritus AEpiscopum. Quare volentes de tuto illius transitu, et reditu providere, universos, extra ditionem quidem nostram constitutos benigne requirimus, quo eidem tutam securam eundi, redeundi, et commorandi copiam praebere — velint Quae omnia a fidelibus sub ditione nostra existentibus requirimus. — His de caetero felicitatem comprecantes, illos secus non facere iubemus. Datum in arce nostra Szamos Ujvár. 16. Octobris 1633. G· Rakóczy."

**) Ibidem. p. 58. 62. „Nos G. Rakóczy. — Memoriae commendamus universis. — Cum munus Episcopale districtus arcis nostrae Munkács et Cottus Marmaros Gr. Ritus per mortem Joannis Gregory Episcopi vacet, ne Ecclesia et fides Graecanica in profundiores abyssos sine moderatore praeceps ruat. de Episcopo illic collocando providendum duximus, cui muneri subeundo siquidem nobis multis nominibus inter alios idoneos commendatus sit honor. Basil. Taraszovics, Presbyter orientalis Eccl. Gr. ritus ut qui latinae, et aliarum lingvarum peritus — ac ab jam dicto Joanne Gregory in suum locum ad munus Episcopale testamentaria dispositione et modernorum etiam Eccl. illius Primatum consensu surrogatus sit. — Proin - eundem Basilium in Episcopum arcis nostrae districtus Munkács et cottus Marmoros cum dignitatis et auctoritatis Episcopalis plenitudine promovendum duximus, dantes ei facultatem et auctoritatem in omnes seniores Pastores, Presbyteros, monasteriorum Hegumenos — ac alios cuiusvis ordinis et dignitatis Gr. r. Ecclesiasticos. — Quocirca universos reqnirimus, hortamur committimus, qvatenus dictum Basiluim Taraszovics pro Episcopo agnoscere, eundemqve vos officiales contra quosvis turbatores, impetitores tueri, nec ipsum in administrando officio suo ullo pacto impedire. Vos vero Graecanicae religionis Ecclesiastici, acqve et saeculares, tanqvam Epi

вслѣдующемъ же году „Passuales" для каноническихъ посѣщеній. *)

Но когда позже при вскрѣпленій по Угріи Калвинизма домагается чаще явно защищати каѳолическую вѣру, изъ научценія Ракоціеваго капитаномъ города Мукачевскаго Іоанномъ Балингомъ воззывается на отреченіеся отъ каѳолицизма — и онъ вслѣдствіе этого наущенія стается „disunit"-омъ; но такъ какъ по событіи семъ скоро вновь исповѣдуетъ каѳолицизмъ, подъ часъ самой литургіи Балингистами въ церковной одеждѣ схваченъ 1640. г. въ темницу вложенъ, изъ коей самъ царь Фердинандъ III. письмомъ къ капитану Балингу желалъ его освободити, **) а

scopo debitum honorem tribuere, obedientiam praestare proventus et solitos reditus absque defectu eidem administrare, visitationem et inquisitionem antiquitus solito more permittere. Muletas et byrsagia exinde percipi solita, eidem tradere tempore visitationis et aliis in negotiis publicis Ecclesiae suae suscepto itinere de commeatu et tuta comitiva prospicere debeatis. Nec secus facturi. Dat. in civitate nostra Alba Julia 5. Januarii 1634. G. Rákóczy. m. p."

*) Bazilovics P. I. p. 65.

**) Ferdinandus III. Egregie nobis dilecte! Ex certa relatione, non sine displicientia nostra intelleximus, qvemadmodum superioribus diebus Episcopus et Patriarcha Munkács in unionem Ecclesiae rediisset (въ доказательство, что прежде былъ disunit-омъ) Jassoviam ad professionem fidei faciendam iter intenderet, per te, nulla habita Ecclesiasticae praerogativae et privilegiorum a praedecessoribuc nostris monasterio illius loci attribntorum, violenta et armata manu ex eodem extractus, ac postmodum carceribus mancipatus, bonisque omnibus, et ipso Episcopatu, census privatus exstitisset, et tametsi quidem ne haec et similia attentares per fidelos nostros Joan. Drugeth de Homonna, et Steph. Nyary de Bedezh diligenter requisitus et admonitus fuisses, nihil tamen effectuari potuisset, qvam ut ipsum Episcopum incommodis carceribus affligeres, ac in Transilvaniam mittendum decrevisses. Quod quidem factum non solum Ecclesiasticae libertati verum et auctoritati nostrae Regiae, ac legibus et constitutionibus regni publicis, deinde et primacvae fundationi illius monasterii derogare videretur. Neque Judicem virorum Ecclesiasticorum

когда то не удалось вновь обращается письменно къ самому Георгію Раковцію извѣщая, что въ реченномъ дѣлѣ и путемъ Палатина уже шаги сдѣлались; но такъ какъ Балингъ и мимо сихъ настойчивыхъ предпринятіи еще строже придерживалъ плѣнника, рѣшилъ послати посла къ Раковцію Сигисмунда Еаршія поджупана комитата Шопронскаго съ слѣдующими направленіями:

Въ первыхъ, чтобъ онъ отправляясь въ качествѣ курьера къ Раковцію, особенно занимался только освобожденіемъ плѣненнаго Епископа.

Вовторыхъ, чтобъ показавъ письма Раковцію изрекъ, что все безъ успѣху дѣлано до сихъ поръ объ увольненіи реченнаго Епископа.

Вотретьихъ, показати князю, что не слышивалось до сихъ поръ церковныхъ настоятелей видѣти плѣненными.

Вочетвертыхъ, если князь Раковцій имѣлъ бы коечто противъ лица Епископа — по отечественнымъ законамъ поступитъ противъ него.

Вопятыхъ же, чтобъ всѣми силами домагался освободити плѣненнаго. *)

Впрочемъ въ это время и съ духовныхъ сторонъ являлись въ имени плѣненнаго Епископа »Протесты« напр. Архидіакона Ягерской капитулы: Стефана Varró, **) Іоанна

---

praesertium vero Episcoporum competenter temet constituere valeas. Ex quo non immerito probatae religionis ratio praetendi possit. Quocirca te hortamur, qvatenus praefatum Episcopum dimittere, bona Ecclesiastica, ac qvaecunqve ablata restituere, imo eum in functionibus suis Ecclesiasticis turbare minime velis. Dat. in nostra et S. Rom. Imperii Ratisbona civitate 23. februarii 1641. L. S. Bazilovics P. I. p. 66. 67.

*) Bazilovics. P. I. p. 68. 71.

**) Nos Capitulum Eccl. Agriensis memoriae commendamus universis. Quod A. R. D. Stephanos Varró, ADiaconus de Heves, et Canonicus Vener Capituli Eccl. Agriensis — nostram personaliter veniens in praesentiam nomine et in persona Reverendissimi domini Basilii Taraszovics, Episcopi Eccl. Gr. Cath. Munkacsiensis per modum et formam solitae Protestationis nobis significavit, et detexit. Qualiter in anno 1640. circa festum S.

Маринич Архидіакона саболчскаго *) и Стефана Симандія

Luciae, Generosus D. Joannes Ballingh, Capitaneus arcis Munkács, ex commissione, uti credi par est, Illmi D. Georgii Rakoczy. Principis — nescitur unde motus mera nocendi et vexandi cupiditate, ac dominandi libidine exacstuatus missis. et destinatis certis quibusdam militibus suis pedestris ordinis armatis manibus in et ad monasterium seu solitam dicti Rev. D. Protestantis residentiam, sub praefata arce situatam omnino in cottu de Beregh existente habitam hostiliter eunden Protestantem, nullis ejusdem culpis, ac demeritis existentibus, nemini quidquam mali, aut nocumenti machinantem, sed penitus innoxium, ac protunc pontificaliter indutum et Sacris operantem, violenter ab altari raptum per compita civitatis contumeliose iisdem vestibus indutum duci curasset, captumque in arcem Munkács in praesentiam suam deduci curasset, et inhoneste tractatum tandem incarcerasset, ac in praesentiarum quoque captivum detineret, Bona mobilia et immobilia, Juraque possessionaria una cum monasterio suo ex vi fundationis ad idem monasterium spectantia, et continuato usu pacifice usque ad haec tempera tenta occupasset, occupataque teneret, etiam de facto potentia mediante, in grave praejudicium damnunque et derogamen dicti protestantis manifestum. Facta autem hujusmodi protestatione, idem Dom. protestans, nomine et in persona, cujus supra literas nostras superinde testimoniales per nos eidem Rev. D. Basilio Taraszovics, Episcopo Eccl. Gr. Cath. Munkács dari postulavit. Quas nos eidem Jurium suorum futuram ad cantelam, et tuitionem communi svadente justitia dandas duximus et concedendas. Dat. Jaszoviae dominica V. Trinitatis 1641. Archiv-Juridica Nr. 85. ad ann. 1641.

*) Bazilovics P. I. p. 73—76.

Nos Comes Joannes Drugeth. Judex curiae R. damus pro memoria. Quod die datarum praesentium R. Joannes Marinics. Eccl. Gr. Cath. et Diaconus, vulgari, lingva Protopopa titulatus nostram veniens in praesentiam nomine Rev. Basilii Taraszovics Episcopi Eccl. Gr. Cath. Munkács in Cottu de Beregh, in superiori parte oppidi Munkács in honorem S. Nicolai Episcopi Confessoris fundatae nobis detexit: Quemadmodum anno 1640. circa festum B. Luciae Virginis — Generosus Joannes Ballingh Ill. D. Georgii Rakoczy Principis - arcis Munkács in Cottu Beregh adjacentis capitaneus — missis certis satrapis, et militibus sub jurisdictione sua constitutis pedestris ordinis manibus armatis Basilium Taraszovics, Episcopum eotum divinis officiis intentum

Епископа изъ Семиграда *) и точно вслѣдствіе Фердинанда царя ходатайства съ началомъ апрѣля 1642. г. увольненъ былъ отъ тюрмы, въ которую еще 13. декабря 1640. г.

— inter sacra solennia pontificaliter indutum, violenter ab altari raptum et tractum per plateas, et per compita dicti oppidi Munkács iisdem vestibus indutum duci, ac in praeattactam arcem Munkács in conspectum suum deduci curasset, — earceri et vinculis mandari fecisset, in praesentiarumque in captivitate detineret — bona insuper universa — ac jura possessionaria ad monasterium ex antiqua fundatione spectautia violenter occupasset — et possideret etiam de praesenti. — Ac proinde memoratus protestans nomine jam fati D. Episcopi, ac praelati sui in captivitate existentis facta coram nobis protestatione, memoriam praemissorum actuum, tam contra dictum Joannem Ballingh, ac haeredes et posteritates suas, nec non contra arcis et dominii Munkacs, praesentes et futuros possessores, eorumque haeredes et successores utriusque sexus universos cum jurium suorum futura cautela relinquendo omnes vias processus modosque circa Eccl. praenotatae Jurium, ac personam integritatis in integrum restitutionem et exinde consequendorum nominibus Ecclesiarum Gr. Catholicarum reservasset. Super qua protestatione praesentes literas nostras protestatorias sub sigillo nostro authentieo eidem Jurium Eccl. dandas duximus. Dat. in arce nostra Unghvár 9. Junii 1641.

*) Nos Stephanus Simandi Episcopus Transilvaniae memoriae commendamus. Quod Joannes Marinits, ADiacnus — ac Rev. D. Basilii Taraszovics Eccles. Rel. Graecae in Cottibus Beregh, Ungh etc. existentium Episcopi, in spiritualibus et temporalibus omnibus vicarius, ejusdem causae rector nostram veniens in praesentiam, nomine et in persona Basilii Taraszovics per modum protestationis nobis significari curavit; qualiter superioribus diebus Joannes de Ballingh, arcis Muukács supremus capitaneus. — missis numerosis peditibus claustrum Gr. religionis potentia mediante irrui fecisset, Episcopumque in templo ibidem exstructo, sacroque more solito occupatum captivasset, captumque in crudeli captivitate in carcere detineret. Idem Joannes Marinics nomine et in persona D. protestantis praesentes hasce literas nostras protestatorias et testimoniales eidem D. Episcopo protestanti per nos dari instanter postulavit. Quas nos eidem — svadente Justitia dandas duximus. Dat. feria secunda proxima ante festum Gervasii, et Protasii Martyrum. 1641. Archiv Dioec. Juridica. — 8. ad 1641.

вложенъ вновь занялъ Епископство, но Баллингомъ опятѣ прогнанъ далъ поводъ царю Фердинанду для переписки съ Раковціемъ, которая — такъ какъ Раковціи не былъ наклоненъ возвратити его на Епископство — тѣмъ кончилась что для обитанія ему въ Саболчской жупѣ опредѣлили городъ Калловъ съ жалованіемъ 200 зол. изъ казны Спѣшской коморы въ 1643. году. *)

И вѣроятно въ пору этого плѣненія были тѣ два Епископа, коихъ въ Лучкаевой рукописи встрѣчаемъ, и о которыхъ намекъ сдѣланъ въ §. 77. Софроній Юська сирѣчь съ года 1640. и Порфирій Арданъ отъ 1640. до 1643. Изъ которыхъ о первомъ, кто быяъ онъ — да гдѣ рукоположенъ, хотя и не извѣстно; но въ Лучкаевой рукописи всетаки стоитъ „Sophron. Juszka ex districtu Munkács ruthenus" о другомъ же то есть Арданѣ знаемъ, что онъ въ Епископы капитаномъ Баллингомъ былъ предложенъ, съ полученіемъ двухъ золотыхъ отъ каждой поодинокой Церкви (titulo Cathedratici).

---

*) Bazilovics P. I. p. 82. 83.

Ferdinandus III. Spectabilis ac magnifice, nec non Egregii fideles nobis dilecti. Fidelis noster honorabilis Basilius Taraszovics, Episcopus Munkácsiensis graeci ritus demissam apud majestatem nostram instantiam fecit, qvatenus afflicti status sui, in qvem ob professionem religionis Catholicae ejectione ex sede et monasterio suo Munkács ac ademtione bonorum omnium, et rerum suarum incidisset; dignaremur pro securitate ipsius in oppido nostro Kalloviensi de loco habitationis ac manendi opportunitate, cum etiam pro sustentatione vitae suae de aliquo subsidio benigne providere facere. Cujus humillima instantia exaudita, pro commiserationis erga ipsum affectu clementer cupimus ejusdem inopiae, et calamitati subvenire. Quo circa vobis harum serie benigne committimus, et mandamus quatenus in dicto oppido nostro Kalló de aliqno loco pro sui sustentatione ex reditibus camerae nostrae superioris scepusiensis de subsidio ducentorum circiter florenorum Rhenensium annuatin (donec ipsi aliunde prospectum esse posset) providere velitis ac debeatis, Gratia nostra Caesarea et Regia vobis in reliquo propensi manemus. Datum in civitatae nostra Viennensi 9. Aprilis 1643.

§. 81. **Условія подъ коими Тарасовичъ Епископъ увольненъ отъ темницы.**

Собственно ручною подписью гласятъ: *)

a) На основаніи споспѣшествованія его Епископству княземъ Раковціемъ, мукачевскаго города властителемъ, сего

*) Mscr. Lucskay. Ego Basilius Taraszovics monasterii Munkácsiensis graeci ritus Episcopus do pro memoria vigore praesentium quibus expedit universis, incidisse me superioribus temporibus in meritam indignationem mei domini clementissimi, illustrissimi utpote principis Transilvaniae, et arcis Munkacsiensis possessoris respectu certarum qucrelarum ad aures ejusdem, nec non Dominorum Capitanei Munkács, ac Universorum bonorum ad eandem arcem pertinentium praefecti delatarum; duae quidem qverelae per ipsos ordine juris revisae, ac determinatae exstiterunt, meque deliquisse judicialiter compertum fuerat, ita ut aliqvandiu in aresto quoque sub honesta custodia detineri debuerim Interim supplici instantia causam meam praevenire volens praefatum Illmum principem medio dicti D. Capitanei Joannis Ballingh et aliorum benevolorum meorum requisiveram, qui ipsum conplacarunt etiam, intuitu cujus suplicis meae instantiae, ac inquisitionis praemissae sua Illma dominatio erga priorem inclinationem et propensionem declarans modernos meos excessus gratiose condonavit sub seqventibus hisce conditionibus, quibus Episcopus ex captivitate dimissus.

1. Quod cum ipse ad hunc Episcopatum per principem Transilvaniae, tanquam arcis Munkács terrestrem dominum promotus fuerit eundemque Episcopatum mediante donatione ipsius una cum omnibus donis possederit, ac sub ejusdem protectione deguerit — ita deinceps quoque modernum principem, tanqvam ejusdem loci dominum terrestrem et successoribus ejusdem futuros dictae arcis pro suis patronis, ac dominis clementissime agnoscet neque praeter voluntatem ipsorum quidquam contra antiqvum usum, et ordinem faciet.

2. Quod proventus monasterii ad reponendum extra regnum non transferet, prouti hactenus quidquid corradere licuit in Poloniam transtulit; verum ad restaurationem monasterii diligenter conservabit, ad quod fide et juramento obligatus sit; secus privetur officio simpliciter absque processu addito quod qvantum ad proventus monasterii, siuc in vino, sive in aliis, ex illis hone-

(Раковція) признаетъ какъ власнаго пана, безъ коего воли ничего новаго не заведетъ.

---

sta donaria suis bonevolis quidem largiri possit, at repositum extra monasterium ad alia loca non transferatur.

3. Quod tot sacerdotes et Polonos studiosos non interteneat sed indigenas instrui faciat, aut duo, vel tres, si penes ipsum interteneantur docti viri, ii sufficiant; secus consumentur proventus monasterii, et hoc ex Ruthenis et Valachis nisi tunc, si Hungaros reperire non posset, ita et quod servitores et ministros.

4. Quod in medium Ruthenorum in bonis Principis aut aliis ad Claustrum pertinentibus novas taxas non inducat, ut Episcopi antea; ita et ille sit contentus praesentibus juxta usum antiquum, ita olim a divortio unus florenus accipiebatur, nunc accipit Vladica 12. ubi erant 12 fl. nudc exiguntur 24. In super talia interdicta in bonis imponeret, ad quae coloni insufficientes essent, ne eos afflictione onerare praesumat. Accidisse enim rusticos ei ideo territos, ut eo magis ad labores praestandos urgerentnr. ita facturi officiis privandi damna etiam refundant.

Quod vero ad reditus, de ordinatione debitos, utpote 12 fl. ac hospitalitatis jura attinet, in eo nulla habetur contrarietas

Quod vero ad negotium divortii, ubi Episcopus vocationi suae restitutus fuerit, tractabitur cum illo tam de Ruthenis versus Homonnam, qvam et aliorum dominiorum ac nobilium bonis in comitatn Beregh existentibus; proin qui mortem promeriti, plectantur gladio ac caedantur virgis pro minoribus demeritis, et non pecuniis mulctentur, alias enim subditi fugerunt ad loca, ubi majorem habent libertatem. Interea res maneat in priori usu ubi vero subditi in bonis Principis gratis quasi ad labores petantur eos ita esse constitutos, ut si magni viri quid ab illis postulent, id perinde ac si juberentur accipiant. Cautum sit, ut ejusmodi petitiones Episcopi rarius faciant. Qui vero pro demeritis puniuntur, convincantur jure oportet, qui vero pro merita poena quibusvis operis satisfacere velint, erit et hoc liberum, sed absque excessu.

5. Quod se de misera plebe pro justis qverelis non vindicabit, neqve contra principem, ejus officiales aut ministros Munkács palam aut occulte simultates fovebit difficultates sopitas non resuscitabit.

6. Domum diversoriam in monasterio non interteneb it.

7. Sunt certi distr ctus vinearum in promontoriis Ivány Laucka et Lohò, de quibus differentia vigentes jure ordinis pos-

в) Подъ грозою потери Епископскаго чина монастырскія добра въ Польщѣ — какъ доселѣ распускати не будетъ.

г) Іереевъ и учениковъ Польскихъ тоже въ монастырь принимати не будетъ.

д) Паствѣ врученныхъ новыми таксаціями не отяготитъ.

е) Изъ монастыря кабакъ (корчму) не сдѣлаетъ.

ж) Надъ вѣрниками противъ него жалующимися отомщаться не будетъ. Наконецъ

з) Для примиренія Князя въ Семиградѣ лично преставится.

Вотъ нравы XVII. вѣка лицъ мірскихъ такъ какъ и духовныхъ.

§. 82. Объ Уніи предковъ нашихъ въ Унгварѣ 1649. 24. Апрѣля заключеной.

Чтобъ подати извѣстіе объ уніи нашими предками съ римской церковію въ Унгварѣ заключеной не излишнымъ видимъ припомнути обстоятельство, что пріучивались къ

---

sunt accommodari. Quoad differentiam vero decimarum in certo tempore praefigendo per judices arbitros utrinque convocandos posse determinari facere, acceptis ab ipsis quibuslibet documentis et probationibus, qvae propter Episcopum in jurium suorum tuitionem afferri poterunt, ad qvas conditiones observandas se vigore praesentium Episcopus obligavit ita; ut secus a possessoribus arcis in persona quoque detineri, capi, ac puneri possit ita tamen, ut si Episcopus coram Capitaneo, officiali aut ministris deferatur primum requirant eum de objectis, in casu non purgationis, nisi jure ordinis convincatur, obligatquoque se Episcopus iturum ad Transilvaniam ad placaturum principem. De quibus omnibus dedit ex se Reversales coram Joanne Marinics — Archi-Diacono Dorogh, qui omnes assecuravit si Episcopus quibusdam non optemperaret, se post pro illo interpositurum. In cujus rei fidem sigillo suo munitas literas coram Petro Kisfalusi. Vice Comite Stephano Kerepecy et Francisco Kisfalusy, judicibus nobilium, item literato Joanne Laczay. Paulo Arday, Petro Debreczeni, praedicante Munkács, dedit — Actum in Arce Munkács die 12. Julii 1641. item Archivi Diocc. Politica. 10. ad 1641.

ней наши предки особенно отъ поры приглашенія Іезуитовъ въ Мукачево вдовою Сигисмунда Раковція Софіею Баторій и что вліяніемъ для принятія ея кромѣ политическихъ бунтовъ были Реформатскіе подвиги по причинѣ, чтобъ этакъ по случаямъ гоненіи для защиты могли прибѣгати и наши къ найвысшему Царскому трону, какъ римско-каѳолическаго вѣроисповѣданія члену, убѣдившись объ истинѣ и примѣромъ Епископа Тарасовича, который тоже акаѳолической партіей былъ гонимъ про вѣру, отъ каѳолическаго Царя получившій наконецъ для обитанія хотя городъ Калловъ.

И вотъ по этимъ причинамъ два Инока: Партеній Петровичъ и Димитріи Корнецкій отправляются къ Ягерскому Епископу Георгію Якушичу de Orhova съ просьбой, чтобы изволилъ созвати на кое то мѣсто нашихъ съ цѣлію убѣдиться объ ихъ религіозныхъ чувствахъ — и съ цѣлію сойдутся ли на воззваніе то наши, или нѣтъ? и дѣйствительно сошлись Іереи числомъ 63. въ Унгварѣ объявившіе предъ Якушичемъ Унію, то есть исповѣданіе вѣры съ римско-каѳолическои церковію Апрѣля 24. 1649. г. въ латинской церкви.

О семъ актѣ долженъ былъ вѣроятно веденъ быти и протоколъ: но такъ какъ и до сихъ поръ въ подлинникѣ его не взнайдено то пустились различные толки, изъ коихъ наведемъ Лучкаевъ, въ которомъ объявляется, что такъ какъ городъ Ягеръ въ то время былъ Туркомъ подвластенъ а Епископъ Ягушичъ пребывалъ въ Ясовѣ, онъ (Лучкай) для отысканія протокола писалъ къ Ясовскому конвенту; но оттуда отвѣчено: nil esse hic Dioecesim Munkacsiensem concernens" (тутъ ничто не отыскаешь Мукачевскую Епархію касающееся) потому заключаетъ; что зачѣмъ на Аннѣ Якушичъ Епископа сродницѣ женился графъ Іоаннъ Другетъ, наслѣдникъ всѣхъ добръ, слѣдовательно и писемъ Епископскихъ, то вѣроятно и помянутый протоколъ долженъ былъ переидти на него; отъ сего же или на фамилію Чакіевъ либо Вандернотовъ, а по инымъ будтобы хранился въ Тирнавѣ иль Остригомѣ; по недостатку слѣдственно подлиннаго протокола, если не имѣемъ 15. Января 1652,

въ Унгварѣ сошедшимися священниками подписаный документъ, то нельзя было бы удостовѣриться объ 1649. подъ этими тремя условіями сдѣланой Уніи:

а) Чтобъ былъ сохраняемъ обрядъ святой церкви.

в) Чтобд Епископы были избираемы ними и потверждаемы Римскимъ Папою.

г) Чтобъ мы сталисъ участниками всѣхъ выгодъ и преимуществъ каѳолической Церкви.

Примѣтно впрочемъ, что и документъ сей Унгварскій за 1652. г. отъ сторонъ жупъ Берегской, Угочаяской, Саболсской, Сатмарской и Марамарошской не кажется быти подписанъ. Religionaria 23. Archivi Dioec. ad 1652. 15. Jan.

§. 83. Петръ Партеній XI. Мукачевскій Епископъ, отъ 1649—1670.

По 1648. г. въ мѣс. Августа собывшейси Тарисовича смерти избраный клиромъ въ Епископы Петръ Партеній отправился на національный соборъ въ Тирнаву (Nagy Szombath) дла фактичнаго осуществленія слѣдующаго года въ Унгварѣ нашими съ Римской Церковію заключаемой Уніи.

Избранъ — повторяю — какъ епархіальный членъ за 1646. г. еще у Ягерскаго Епископа Якушича отъ имеии своихъ ходатайствующій, а 1648. г. и Тарасовичевъ помощникъ уже.

Цѣль его — по наводамъ Базиловича (P. I. p. 84. 85.) наклонити русскихъ для вѣры въ все то, чего изъ точки зрѣнія спасенія вѣруетъ св. мати церковь римско-каѳолическая, — а по даннымъ Іезуиты Кази: увольнити своихъ соплеменниковъ отъ порабощанія помѣщикамъ — и избѣгнути тяжелыя гоненія вмѣстѣ — слѣдовательно который (П. Партеній) для спасанія себя отъ соперниковъ послѣ Тарасовичевой смерти вдругъ отѣхалъ въ Семиградъ*) гдѣ

---

*) Kazy. Soc Jesu sacerdotis Hist. r. Hung. L. VI. p. 114. „In superiore Hungaria sacerdotes Rutheni Graecorum ritu viventes in metu erant, ne ab heris suis ad faciendam rem rusticam adigantur, propterea alii ad latinos catholicos se adjunxerunt alii ad societatem eorundem adspirarunt.“

рукоположенъ Белградскимъ Архіепископомъ: Стефаномъ Шимоновичемъ получаетъ отъ сего посвященія документъ*)

L. VII. p. 159. „Petrus Parthenius Joanni Taraszovichio, Munkács Episcopo in pervicacia decedenti suffectus — ita — Taraszovichius mori se sentiens sacerdotum suffragia Parthenio conciliavit, iram Dei judicis intentans his, qui votum suum fallerent. Illi seu suapte volentes, seu atrocibus denunciationibus permoti, non minus 400. Parthenium sibi Episcopum cooptant. Ille vero metuens sibi ab aemulis, firmis testimoniis communitus in Transilvaniam adproperat, et a tribus Graecanicis Episcopis Stephano Simonovichio, qui se in Transilvania Gr, ritus Episcopum et Archiepiscopum Belgradensem ferebat, Gregorio praeterea Moldeviensi, et Saba Bistraniensi non sine delicto inauguratur."

*) Stephanus Simonovics Episcopus Belgradiensis — Significamus — quod venerat ad nos R. P. Petrus Parthenius, relig. ord. D. Basilii r. gr. sacerdos cum testimoniis R-morum Episcoporum, atque imprimis felicis recordationis D. Basilii Taraszovics. Episcopi Munkács antecessoris sui, qui reuolutionis suae diem persentiens voce viva, scriptoque manus propriae in successorem suum praefatum R. Patrem designavit, omnesque suae cathedrae sacerdotes sub interminatione irae Dei, nec non futuri judicii arctissime obligavit, ne videlicet ullum alium in Episcopum suum assumerent, uti diploma illud vidimus, et legimus, Deinde Ilimi ac Rev. D. Mathiae Tarnóczy, Episcopi Vaciensis, praepositi scepusiensis, s. Caes· R. Majest. consiliarii, qui tam nomine suo, qvam Illmi ac Rev- D. Georgii Lippay, Archiepiscopi Strigoniensis et primatis Inclytae coronae auctoritate eidem saepius praemisso R. P. Petro Parthenio in suis Dioecesibns administrationem sacerdotum Ruthenorum commisit, ratoque diplomate ratificavit. Sacerdotum denique ruthen. atque suorum parochianorum partes Homonna, Unghvar, Sztropkó, Makoviczenses, Munkácsienses, Tibiscanas et scepusienses incolentium locupletissimas accepimus, ex quibus perspeximus, quod saepe praefatus R. P· concordibus votis electus, ut succedat Episcopo Bas. Taraszovich vita non pridem functo. Hunc itaque pensata ipsius causa humanissime excepimus invitato R. D. Saba Episcopo Bistriniensi, conuocatoque clero nostro praemissis praemittendis in Episcopum Cathedrae Munkács cum canonicis Apostolicis creavimus, dantes ei facultatem per invocationem gratiae spiritus S. ordines conferre et omnes functiones Episcopales licite in sua Dioecesi exercere,

въ которомѣ кажется, что это рукоположеніе собылось въ присутствіи Молдавского Григорія и Савы Епископовъ, и сей посвященія документъ показавъ Архіепископу Остригомскому Липпаю получаетъ отъ того грамоту *) вручающую его (Партенія) всѣмъ Епархіальнымъ Іереямъ и вѣрникамъ. —

§. 84. Совѣтованіе клира въ Унгварѣ 1652. г. и письмо Примаса къ Кардиналамъ въ Римъ.

О семъ совѣтованіи 15. Января 1652. г. въ Унгварѣ

---

monentes eundem ut Ecclesiam suam verbo et exemplo in omni disciplina Christiana instituat, ac perficiat. — Datum Belgradi 1651. In Monasterio s. Trinitatis — Albae Juliae in Transilvania.“ —

*) Nos Georgius Lippay — salutem in Domino lecturis. — Cum dilectus in X-to Rdmus Petrus Parthenius, ord D. Basilii r. gr. professus, ac orthodoxae Eaclesiae Catholicae unitus in Episcopum Munkacs sit provectus, atque consecratus ejusdem in functionibus Ecclesiasticis dexteritati confidentes, durante beneplacito nostro eidem officium visitationis inter rutheuos, et gr. ritus populos concredimus, et committimus, damus et concedimus ipsi plenariam facultatem, qvatenus tam in nostra Dioecesi Strigoniensi, quam alibi in toto regno Hnngariae (Ordinariis non contradicentibus) degentes sacerdotes rutheuos, ac ritus graeci populos visitare corrigere, ac pro rei et temporis necessitate eorundem sacerdotes de loco in locum transferre, pariterque in medio acatholicorum populo existenti sacerdotes praeficere atqve etiam tales populos ad condignam sustentionem similibus sacerdotibus praestandam opportunis modis et mediis cogere possit et valeat. Quo circa vobis universis et singulis praedictis sacordotibus ruth. praefati gr. r. nec non populo in virtute sanctae, et salutaris obedientiae, et sub excommunicationis poena firmiter committimus, et mandamus, qvatenus praefatum, et non alium gr. r. Episcopum honcstc excipere, salutaria ejus monita cum humilitate excipere, in omnibus, qvae ad officium ejus spectant, debitam, obedientiam et reverentiam exhibere, sicqve in executione sui officii non modo non obstare, sed etiam auxiliari ipsi debeatis, et tencamini; donec in nostris aliud habueritis commisionibus, et mandatis. Secus non facturi praesentibus perlectis exibenti restitutis. Datum Posonii 5. Septembris.“

происходящемъ примѣтно, что тутъ разнаго чина сошедшійся русскій клиръ сочинилъ на русскомъ языкѣ просьбу къ Папѣ Римскому Иннокентію X. потому, чтобъ Папа благоизволилъ потвердити ими въ Епископы избраннаго Партенія, а просьбу сію имѣемъ мы у Базиловича только въ Латинскомъ переводѣ. *)

---

*) Gratia Christi electe Sanctissime Pater et universalis Patriarcha! Nos Sacerdotes s. ritus gr. Inclyti et apostolici regni incolae per Cottus in Cathalogo nostrorum specificatos sibi, compertum habentes, quod sacramentum regium sit abscondendum opera vero Dei esse revelanda, et sole clarius omnibus populis manifestanda, utpote talia, per qvae Clementissimi Dei nostri erga rationabilem creaturam incessabilis solet declarari bonitas, et misericordia. Huic itaque principio, et Angelicae regulae innixi Sanctitati vestrae denunciamus, praedicamus, et devotissimis coelum usqve eorum toto mundo evehimus laudum titulis. Quid tale? Gratiam scilicet Dei et Salvatoris nostri in nos liberaliter effusam qua operatrice, salutisque animarum nostrarum amantissima praenuncia, abdicato, et e cordibus nostris pulso Graecanicae insaniae schismate sumus reducte, ac redesponsati immaculatae virgini Sponsae unigeniti Filii Dei h. e. S· Rnae Ecclesiae hactenus nobis sine ulla causa exosae, odioque habitae. Haec vero, ipsa reductio nostra peracta est in anno 1649. Aprilis 24. Imperante Ferdinando III. Romanorum sacratissimo Caesare in Ecclesia arcensi Undvarini latina, in bonis Illmi Com. Georgii de Homonna siti tali modo, Dom. Episcopus Munkács Basiliis Taraszovics, qui evivis jam discessit cum sequens partes tam schismaticas, qvam hacreticas, unionis sacrae vinculum rupisset, Eccl. Cath. nuncium publice remisisset; hoc animadvertens venerabilis in Christo Pater, D. Georgius Jakusits, Episcopus Agriensis, in Christo quiescens, habens penes se Rev. Patres Basilianos in hunc finem adscitos, Patrem Petrum Parthenium et Gabrielem Cassovicium, nos per literas suas Unghvarinum humanissime invitavit, sermoneqve opportuno de unione Sacra per praedictos Patres praemisso, quod intendebat, spiritu s. sic nos disponente, effecit, diemqve S. Georgio Martyri dicatam pro Fidei professione facienda terminavit, qua die Currente nos sacerdotes 63. congregati praenominatum Rev. D. Episcopum Agriensem ad Ecclesiam supra citatam sumus secuti. Praemisso itaqve incruenti sacrificii Mysterio, nostro Rutheno idiomate habito, praemissaqve nonnulis

Того же года 19. Іюля и Угорскій Прймасъ Липпай посылалъ письмо въ Римъ къ Кардиналамъ de propaganda fide для потвержденія Партенія въ Епископствѣ и увольненія его „ab irregularitate“ походящей, какъ кажется, отъ рукоположенія несоединенными Епископами въ скорости потому, чтобъ не упредила его сирѣчь Семиградская Герцогина вложеніемъ въ Епископы иного коего то Схизматика. *)

---

sacerdotibus peccatorum expiatione sacramentali fidei professionem audibili voce secundum formam praescriptam emisimus scilicet nos Credimus omnia qvae Credit S. Mater nostra Eccl. Rna credereqve jubet. Ssmum Patrem D. Innocentium X. Universalem Eccl. Christi et nostrum Pastorem profitemur, ab eoque cum successoribus nostris dependere in omnibus cupimus, his tamen adiectis conditionibus. I. Ut ritus Gr. Eccl. nobis servaro liceat. II. Episcopum a nobis electum et ab Apost. Sede confirmatum habere. III. Libertatibus Eccis libere fungi. Quibus Rev. Praesul annuit, ad ipsum totum Illmus quoqve Benedictus Kisdy Episcopus Agriensis, cum suo Gen. Vicario assistente sibi R. in Xto Patre Thoma Jazberényi S. Jesu religiosi 1648. ratum habuit. Maxime vero negotium hoc paterna sua sollicitudine roboravit tam Illustr. ac Rev. Prioceps Hung. Georgius Lippay, AEpiscopus Strigon. bis a nobis per legationem a praedictis B. Patribus Basilianis susceptam requisitns, qvam etiam Ill. Episcopus Vacensis D. Mathias Tarnóczy, quibus nos obligamus in perpetuum His sanctitatl V. significatis Benedictionem paternam et Episcopi a nobis electi confirmationem humiliter petimus. Ungvar 1652. 15. Jan. Sanctitatis vestrae servi humillimi Alexius Ladomérszky, ADiac. Makoviciensis, Greg. Sztasztoviczky, ADiac. Homoniensis, Steph. ADiac. Strednensis, Daniel Ivanovics, ADiac. Uzaniensis. Alexius Philipovics, ADiac. Stropkoviensis. L. S.

*) Hevenessy Acta. T. XXVIII. E. E. P. I.

Eninenfissimi ac Rev. Domini! Suplicavi demisse ante semestre Sanctitati suae dignaretur Patrem Parthenium Ruth. Cathol. sacerdotem ex ordine s. Basilii ante annos aliquot conversum omnium testimonio vitae integerimae religiosum in Hungaria pluribus annis inter gr. r. schismaticos magna cum laude et multarum animarum conversione versatum, tandem in Episcopum eorundem in Ungaria degentium ruthen. electum approbare, confirmare et pro Episcopo Cath. habere. Ab hujus enim Parthenii

И вѣрю письмо сіе въ удобную пору слалось въ Римѣ

confirmatione fere dependet non solum sacerdotum Ruthenorum, quorum numerus prope 400. attingit, sedetiam uuiversae plebis subjectae ad 100.000 animarum conversio. Hi siquidem Rutheni sacerdotes hactenus Episcopum r. gr. schismaticum, una et hacreticum in Munkács habuerunt. quem ipsimet elegerunt, et consecrari feceruut, mortuo ultimo Catholicum sibi elegerunt Episcopum, hunc Parthenium iidem sacerdotes gr. r, circiter 370. quot rum major pars. unioni S. Romanae Ecclesiae subscripsit, pars alia promisit conversionem, si hunc habuerint Episcopum, aliqui etiam ex schismaticis Presbyteris huic electioni consenserunt, quos brevi eo ipso, quod subesse velint huic Episcopo, spes est ad fidem Cathol. accessuros. Hi porro sacerdotes, et electus Episcopus partim ignorantia qvadam et errore, partim ut praevenirent alium qvem Principissa Transilvaniae cum residuis schismaticis sacerdotibus propediem electura erat in Episcopum Ruthenum schismaticum, et hacreticum, properaverunt cum ejus consecrattone missus itaqve hic Parthenius in Transilvaniam ibi ab Episcopo Albensi schismatico gr. r. adstantibus sibi duobus Episcopis schismaticis fuit in Episcopum consecratus.

Non occultavit Parthenius, imo fassus est suo consecratori se esse unitum S. R. Eccl. Eccl. Cathol. sacerdotem et velle sic permanere, collaudavit conscerator, et dixit suspirans, utinam et mihi liceret eandem unionem profiteri, proinde neque coegit Parthenium ad faciendam fidei schismatice professionem, quia porro erratum procul dubio fuit in eo, quod sine approbatione et confirmatione sedis Apostolicae Parthenius ab Episcopo schismatico unionem Eccl. Cathol. non habente consecratus fuerit, petitur a sua sanctitate dispensatio a censuris, qvas incurrit, absolutio et in Episcopatu S. sedis Apost. Romanae auctoritate confirmatio. Rogo demisse s. congregationem, ad qvam ex voluntate sanctitatis suae transmissum esse negotium intelligo, dignetur quantoques rem optato fine terminare et petitam gratiam a sua sanctitate obtinere, alioquin periculosum est ne non solum hacreticus Episcopus a principissa, et paucis schismaticis electus praevaleat, et eos qui Parthenio adhacserunt ad se, suamqve hacresin trahat, sed etiam ne tota moles et catena conversionis tot centenorum sacerdotum, et tot millnm animarum plebis corruat, et dissolvatur. In reliquo facio demissam reverentiam Eminentiis Vestris easque in annos plurimos valere cupio. 19. Julii 1652. Em. Vestr. paratissimus servus: G. Lippay. AEppus Strigoniensis.

такъ какъ Партеній 1648. г. еще на націольномъ Тирнавскомъ соборѣ извѣстилъ и вручалъ Примасу наклонность вѣрниковъ русскихъ къ соединенію съ римскою Церковію, а сей объявляя дѣло Папѣ проситъ вмѣстѣ и потвержденія Мукачевскаго Епископства; то отъ 2. Окт. 1651. г. уже имѣемъ congregationis de prop. Fide протоколъ, въ которомъ говорится, что кардиналы и съ радостію воспріяли извѣстіе о приведенныхъ въ Угріи русскихъ къ Уніи и что первовременной конгрегаціи будутъ совѣтовати Папѣ потвержденія. *)

А предъ учрежденіемъ и потверждеяіемъ Епископства сего рѣшено въ Римѣ, чтобъ еще Угорскій Примасъ объяснилъ объ этомъ дѣлѣ и нѣкія обстоятельства. Почему слѣдуетъ

§. 85. Объясненіе Примаса въ дѣлѣ потвержденія Партенія въ Мукачевскіе Епископы.

Чтобъ переводомъ икъ латинскаго языка на шашъ какимъ то способомъ не испортити подлинный текстъ объяс-

---

*) Protocoll congregot. de propaganda Fide 1651. 2. Octobris. Referente Emiltentissimo D. Cardinalii Trivultio literas Domini Archi Episcopi Strigoniensis scribentis, quod cum in partibus Hungariae versus Poloniam in Strigoniensi, ac Agriensi Dioecesibus sint qvamplurimi schismatici, ex quibus multi sunt ad Catholicam fidem conversi, et demus supra qvatuor centum sacerdotes numero considerabili populorum instent pro erectioue Epissopatus Catholici ut in graeco ritu possint et fidem Catholicam profitere, et unionem cum sacra sede Apostolica, hahere humiliter supplicat sanctitatem suam ut pro sua singulari pietate, et pastorali zelo gratiam oratoribus concedere dignaretur. Eminentissimi Patres lacto animo hujusmodi nuncia recipientes decreverunt. Esse sanctissimo Domino nostro in prima congregatione coram sanctitate sua humiliter, et enixe deprecandum ut petitioni anuuere non dedignetur, ut tam notabilis animarem numerus ad viam salutis reducatur et eo magis; cum supra dicti sacerdotes, et popnli proprio animi motu unionem cum sacra Romana Ecclesiá petant, ac pro novo Episcopatu subsidium, et sustentationem ac reditus Congruos offerant. Dat. Romae in acdibus ejusdem s. congregationis. die etc. ut supra.

ненія Архіепископа Остригомскаго въ дѣлѣ потвержденія Партенія въ Мукачевскіе Епископы, передаммъ его честной публикѣ подлинно такъ, какъ въ Лучкаевой рукописѣ читали:*) при объявленію, однако въ кратцѣ, что Остригом-

*) Ms. Mich. Lucskay. Hist. Carpath. Ruth. T. II. C. 70. p. 266. et seqv.

Anteqvam ad singula respondeatur necessarinm existimatum generalem qvandam informationem in praesenti materia praemittere, qvae sic habet; sciendum est in regno Hungariae protendi in longum montes, qui vocaniur Carpathy, a scepusio usque in Transilvanicam ditionem Huszth et Marmoros ad milliaria hungarica pene 70. Hi montes dividunt Hungariam a Polonia ita, ut summitas illorum, sit terminus utriusqve regni, et quidquid est ultra montes, pertineat ad Polonos, quidqutd citra, pertineat ad Hungariam. Hos montes inhabitant ex utraqve parte Rutheni populi ritus gr. latinae lingvae ignari. Rutheni lingva sua sacra peragentes circiter 600. reperiuntur hoc ordine prout nimirum illa territoria, et pagi a Dominis privatis possidentur. In dominio Munkács viduae Principissae Rakóczyanae sacerdotes 150. sub Dom. Homonnay 70. sub Barkóczyo 30. Ladislao Rakóczy, nepote Prtncipis Transilvaniae, et Catholico 77. in Szerednye 37. Varannò 35. Peto 30. hi omnes intra territorium Episcopatus Agriensis continentur. Practerea ultra Tibiscum partim in Agriensi partim in Varadiensi Dioecesi sacerdotes 24. in scepusio Dioecesis Strigoniensis sac. 45. Praedicti Rutheni r. gr, schismatici in Hungaria degentes ab immemoriali tempore habuerunt Episcopum in Munkács, cujus jurisdictioni suberant, omnes in illis montibus habitantes Rutheni r. gr. nostris temporibus schismatici reperti. Cacterum Munkács est arx. civitas et amplum dominium in Hungaria superiori, quod possidet modo jure privato Hungariae dicta vidua Prinsipissa. In isto dominio civitati Munkács adjacet in colle Monasterium ordinis s. Basilii, olimo fundatum a regibus Hungariae, et dotatum octo pagis. Refert Parthenius se vidisse privilegia, seu diplomatá regum fundationis hujus monasterii et Episcopatus ante annos 150. (ссылаясь тутъ вѣроятно на грамоту царя Угорскаго Владыслава, см. §. 67.) posseqve adhibita diligentia ista diplomata haberi; verum existimo illam fundationem fuisse monasterii, Episcopatus vero a schismaticis Episcopis Constantinopolitano Patriarcha annuente erectam ita, ut semper Episcopus schismaticus eligendus habitaret in hoc monasterio Munkács, — (до Партенія слѣдовательно всѣ Епископы схизматики)

скій Архіепископъ въ этомъ письмѣ по потвердительномъ топографическомъ и географическомъ описаніи Мукачевской Епархіи потвержденіе Партенія въ Епископы слѣдующими подкрѣпляетъ объясненіями.

---

praeesset illi, ac viveret de proventibus illius. Principissa igitur haeretica et maritus illius defunctus spoliaverunt bonis temporalibus monasterium, abstuleruntque omnes pagos, ac pro se occupaverunt, solum adhuc istud monasterium relіqverunt habitandum religiosis s. Basilii et hoc factum, quia nullus curavit, nullus patrocinatus est causae Ruthenorum, utpote schismaticorum. Imo ulterius perrexit Principissa et laboravit, laboratqve de facto istos Ruthenos facere plane calvinistas ita, ut post mortem ultimi schismatici Episcopi convocaverit 12. Praedicantes Calvinistas, qui unum elegerunt ex sacerdotibus Ruth. schismaticis et constituerunt illum Episcopum Munkács (изъ чего можно заключати и на истину §. 77. 80. гдѣ кажется, что во время повстаніи магнатовъ Угорскихъ по подобіи двухъ царей и двумъ Епископамъ слѣдовало быти, одному православному подпираемому Реформатами а другому Уніяту, покровительствуемому каѳолическими царями и Іезуитами) sine ulla alia consecratione etiam schismaticis graecis consveta solum exegerunt ab illo juramentum, quod velit cum Calvinistis idem sentire, fidelis esse Principissae, ab eo tempore ordinat sacerdotes et exercet Episcopalia, qvare ex hoc etiam capite apparet vacare Episcopatum Munkács, cum ista electio, et praesertim sine consecrationesit nulla.

Sacerdotes isti una cum populo tenebant quidem ritum graecum, sed alias ignarissimi rudes, indocti primum ipse Episcopus postea sacerdotes et populus more brutorum (?) sceleribus immensis ac ignorantiae rerum divinarum immersi jacebant. Neqve erant rite divisi in parochias, sed in aliquibus pagis nulli, in aliquo 4, 5, 10. Sacerdotes cum uxoribus suis, et liberis habitabant more rusticorum, subibantqve omnia onera, et labores rusticanos Dominis terrestribus, atqva etiam ab ipso altari avellebantur.

Horum populorum et tantae multitudinis sortem et conditionem miserata divina bonitas excitavit spiritum moderni Archi-Episcopi Strigoniensis, dum ageret Episcopum Agriensem coepit laborare pro conversione ipsorum ad fidem Catholicam et unionem effecitqve non parum, prout et successor illius Georgius Jákusits Agriensis Episcopus, donec isto mortuo iterum modernus Archiepiscopus Strigon. omnem adhibuit operam, ut ipsos ad fidem

Вопервыхъ: Такъ какъ часть схизматиковъ русскихъ въ Епархіи Ягерскаго, часть же въ Епархіи Остригомскаго

Catholicam et unionem reduceret. Nactus est ergo ad rem istam perficiendam aptum, et idoncum hominem istum Petrum Parthenium, et alterum patrem, Gabrielem Kosovnensem (по §. 84. Kosovicium) utrumque relig. ord. s. Basilii unitum sacerdotem Catholicum, quorum posterior egregie doctus, in scholis patrum Jesuitarum Theologiae operam dedit, prior licet non aeque in scholis eruditus, et latinae lingvae non usqueque peritus, ob vitae nihilominus bonitatem, et placidos mores populis acceptior, et charior, ac in suo idiomate rerum Ecclesiasticarum bene peritus horum opera, atque etiam Dominorum terrestriun Catholicus Archiepiscopus tantum effecit, ut 400. omnes sacerdotes unioni S. Romanae Ecclesiae subscriberent, qui et mortuo Munkacsiensi Episcopo elegerunt sibi et aliis gr. ritus populis in Munkacsiensem Episcopum istum Parthenium; atque ut praevenirent Schismaticum Episcopum a Principissa, et sacerdotibus Schismaticis eligendum et intrudendum, consecrari etiam curavit per tres Episcopos ritus gr. Schismaticos: Stephanum Simonovits, Abbatem Juliensem in Transilvania Episcopum — Savam Episcopum Bisztricensem.

Habita itaqve tali Consecratione Parthenius venit ad Archi-Episcopum Strigon. agnoscens errorem suum et multum deplorans quod Catholicus existeus se ab istis Schismaticis curasset consecrari, petens remedium et absolutionem, Archiepiscopus Strigoniensis scripsit suae Sanctitati, et S. Congregationi Romam petens pro tot animarum salute absolvi Parthenium a censuris confirmari in Episcopum Munkács, examinari ipsius ordinationem ad Episcopatum, ut si ca non rite facta essent, denuo Parthenium in Episcopum consecrari, et regere istos sacerdotes, qui jam subscripserunt unioni (слѣдовательно этой поры не всѣ) sub quibus est populus facile 200.000 animadum simplicissimus in rebus divinis ignotus poterit insensibiliter per Sacerdotes conversos reduci ad fidem Catholicam, dummodo possint remanere in suo ritu graeco.

Pro isto Parthenio jam fere triennio laborat Archiepiscopus Strigon. apud Sedem Apostolicam, et quia obtinere hucusque non potuit, multi e conversis Sacerdotibus relapsi sunt, pro Episcopalibus muniis Episcopum Schismaticum adeuntes, alii ab Episcopo Schismatico in locum mortuorum ordinato ejusdem hacresi adhaeserunt. Sunt praeterea in Hungaria hinc inde Schismatici Rutheni et Valachi, habentes Sacerdotes sui ritus, et jam ab uno

Архіепископа жила и до сихъ поръ не подверженна ни Ягерскимъ, ни Остригомскимъ Архіепископамъ, на будущее

---

jam ab altero Episcopo Schismatico dependent, prout ipsi volunt ut sunt Comaromii et in pago „S'cula“ Dioecesis Strigoniensis, — Jaurini Dioecesis Jaurinensis intenderet Archiepiscopus auctoritate Caes. et Regiae suae imprimis sanctitatis omnes illos huic Parthenio Munkacsiensi subjicere, ut ab illo dependerent, eumque pro ordinario agnoscerent, et hac via omnes ad religionem Catholicam converterentur, ipseque Episcopus subesset tanqvam Metropolitano suo vel Primati Archiepiscopo Strigoniensi Iste est status et conditio moderna Episcopatus Munkács. Jam ad Singula ordine respondeamus.

His igitur praemissis ad

I. punctum propositae a S. Congregatione quaestionis respondeo: magnam quigem partem horum Ruthenorum contineri intra ambitum, seu territorium Episcopatus Agriensis, uti dictum superius; verum cum isti fuerint hucusque Schismatici, habueruntque Episcopum proprium gr. r. eumque Schismaticum, non dependebant ab Episcopo Agriensi; sed agebant sua seorsim, sicut neque illi, qui sunt in Dioecesi Strigoniensi; ab Archiepiscopo deinceps etiam, si habuerint isti Episcopum ritus gr. prout debent habere, nescio quomodo possit subesse Episcopo Agriensi cum unus Episcopus non subsit alteri, sufficeret, si subesset Archiepiscopo Strigon. ut Suffraganeus Metropelitano, vel Primati

Ad II. Hactenus fuisse istos Ruthenos omnes Schismaticos imo et variis haeresibus ex ignorantia scatentes, sed ab annis ut supra dictum 10. vel 12. (слѣдовательно отъ 1642—1644.) coeperunt converti eorum Sacerdotes, qui populum plane rudem rerum divinarum insensibiliter ad Catholicam fidem et unionem Ecclesiae reducent.

Ad III. An si sua Sanctitas aliquem titularem Episcopatum in partibus conferret Parthenio, contenti essent ei subesse praedicti Sacerdotes, ac Rutheni? Ipsi quidem — uti homines simplices (?) non multum investigarent titulum Episcopatus Parthenii postqvam semel ab ipsis fuit electus, subessentque illi, dummodo Episcopalia munia, et jurisdictionem circa illos exerceret. Verum in contrarium possent venire sequentia.

1. Episcopatus Munkács remaneret penes Schismaticos, imo haereticos, cumjam ut dictum est, adhaeserint Calvinistis, iste Schismaticus Sacerdotes quoque omnes, quos ille consecrat, et consecraturus est, non possint acceptari ab Ecclesia, neque pro

ей довольно было бы подчиняться только Примасу Угріи, Архіепископу Остригомскому.

---

sacerdotibus haberi, et quidquid exercent similium officiorum, pro irritis et nullis reputari.

2. Si Parthenius fuerit Munkács. Episcopus spes esset recuperandi etiam invita Priucipissa Rakóczyana Monasterium Munkács, et pagos ad illud pertinentes pro Parthenio et successoribus Episcopis, si vero alterins tituli fuerit Episcopus; non habebit, jus repetendi bona et Monasterium Munkács.

3. Si exstingveretur penitus ille Episcopatus Ruthen. in Hungaria, non apparet, quomodo possit sub esse illi titulari Episcopo; vel enim Episcopus ille esset alterius loci Episcopus et tantum ex dispensatione Apostolica committeretur ei jurisdictio, et facultas exercendi Episcopalia super istos populos. Et haec non esset constans ac perpetua; sed solum temporanea dispositio populi isti perpetno destituerentur suo proprio Episcopo, vel sua Sanctitas novum Episcopatum erigeret horum Ruthen. Mutato nomine Episeopatus Munkacs in alium aliqvem a residentia futura desumendum, et ad istum novum Eoiscopatum erigendum multa requiruntur. Nova fundatio, et erectio Episcopatus, proventus mensae, regis quoque consensu opus esset, qui sine dubio practenderet jus Patronatus, et nominationis, sicut in omnibus Ecclesiis Ungariae elaborandum esset, a qva Civitate, a quo loco denominaretur Episcopatus, qui hodie nullum habet monasterium, nullam habitationem, aut residentiam propriam, solum in aliquo pago, vel parochia Ruthena; imo jam ibi moratur. Verum est omnes per orbem Episcopatus Apostolicae sedis auctoritate debere erigi, et confirmari; nihilomnus legimus multos Episcopatus a Patriarcha Constantinopolitano, Antiocheno, et aliis fuisse erectos imo et a vicinis Episcopis a Sede Romana admissos et ratihabitos non solum dum essent Catholici, sed etiam postquam desiverunt ab Ecclesiae Catholicae nnione erexerunt, et fundarunt Episcopatus, quos sedes Apostolica admisit, et ratificavit; et qvando aliqvis talium Episcoporum fuit conversus ad fidem Catholicam et unionem Ecclesiae non cessavit ipsius Episcopatus non solum quoad jurisdictionem, sed etiam qnoad characterem, et ordinationem, — de aliquo genere ex praedictis Episcopatibus fuisse credo hunc Episcopatum Munkács, quum proinde sua Sanctitas auctoritate sua confirmat juxta supra dicta, potest defectus in ejus erectione admissos supplere, vel de novo fundare Apo-

Вовторыхъ: Зачѣмъ и до сихъ поръ уже отъ 10—12. годовъ народъ этотъ схизматицкій къ вѣрѣ римско-каѳоли-

stolica auctoritate eundem Episcopatum Munkács; ast sub alio nomine, cui subjioiantur omnes illi populi supra dicti.

Ad IV. Hactenus Imperator non se ingessit in negotium hujus Episcopatus Munkács, praesertim cum fuerint Schismatici et parum videbatur interesse a quibus et quomodo fiat electio; sed nec de isto Parthenio movit aliqvam difficultatam, forte qvia non fuit illi praepositum, — ut praetenderet aliquid, existimo, quoo si Parthenius a Sacerdotibus in Episcopatum Munkács electus confirmaretur a sede Apostolica, res transibit sub silentio; nec se interponet Imperator; si autem novus titularis Episcopatus veniat in regnum et velit iu tot, ac tantos populos exercere juriedictionem; — id non poterit esse — nisi cum consensu regio, et omne credibile est suam Majestatem praetensuram, ut sicut omnes alii Episcopatus in Ungaria pertinent ex privilegio Apostolico ad regis nominationem, ita et iste. Forte sua Sanctitas, cum sit periculum in mora, posset nunc a sacerdotibus Ruthenis electum Parthenium confirmare, deinceps posset agi cum sua Majestate, praesertim occasione, qva etiam reliqii Rutheni, ex intus gr. populi in Hungaria subjiciendi essent huic Episcopo, — an in posterum quoque penes sacerdotes Ruthenos relinqvenda sit electio Episcopi, vel Regi Appstolico concedenda, si praesertim sua Majestas pro sustentatione Episcopi aliquid conferre, ac donare vellet, jusqve Patronatus vel hoc titulo aquireret — an denique concederet Imperator, quod non speratur ut immediate Episcopatus iste a sede Apostolica eonferretur.

Ad V. Episcopus Agriensis quid possit praetendere jam superius dictum.

Ad VI. Transilvaniae Princeps, uti princeps nihil habet cum Episcopo Munkács et Ruthenis istis, cum hi sint in Hungaria et subsint immediate Ungariae Regi, solum tanqvam Magnas Ungariae et privatus Dominus, idque non immediate Princeps, sed Mater illius Principissa vidua mortui Georgii Rákóczy possident Munkács, et partem Ruthenorum. Illa sine dubio, ut est Zelantissima hacretica, non admittet in Munkács Partheniurn Catholicum cum jam alterum curavevit, ut dictum ese, per Calvinistas eligi et impediet etiam qvantum fieri poterit, ut exerceat jurisdictionem in ipsius dominio supra Rutbenos populos, et sacerdotes; nihilominus alii D. Catholici, de quibus dictum est superius in quorum dominiis reliqua et major pars habetur sa-

ческой пріобрѣтенный безъ потвержденія Парѳенія могъ бы вновь воротиться къ схизмѣ.

Вотретьихъ: зачѣмъ могли бы ихъ принудити на сей поворотъ кромѣ вдовы Раковціевой и предикаторы Калвинскіе.

Вочетвертыхъ: Хотя извѣстно, что Семиградскіе князи

---

cerdotum, atque istius populi admittent, ac libenter videbunt, Episcopum Catholicum Parthenium tn eo faciendo difficultatem, si sacerdotes Rutheni, quos hactenus pro Colonis habebant, et pariter ad operas, laboresque personales cum aliis rusticis adigebant, deinceps pro veris sacerdotibus habeantur, immunesque a talibus reddantur. Nihilominus Archiepiscopus Strigoniensis laboravit, ut transigat cum Dominis terrestribus, qvatenus sint contenti in pecunia aliquid moderate qvotannis ab istis sacerdotibus accipere vel dabitillis aliam contentationem, efficietque, ut in parochias dividantur, nec sit deinceps nisi unus Parochus in uno pago nec loco morientium sacerdotum sine necessitate filii ipsorum aut alii in Sacerdotes ordinentur.

Ad ultimum punctum: quales difficultates possent esse, si aliquis alias titularis Episcopus imponeretur, jam dictum est superius, quae si non videantur sufficienter sopitae, agendum esset cum Imperatore, et certi aliquid concludendum. Quibus omnibus consideratis supplicat Archiepiscopus Strigon. instantissime.

1. Ut his populis de Catholico Episcopo qvamprimum provideatur, ne vanus fiat et irritus conatus, quo tot jam conversi sunt Sacerdotes, et cum illis accederent ad unionem S. Matris Ecclesiae plus quam 200,000 animarum.

2. Ut id qvantocyus fiat, jam enim obdilationem hactenus factam plus, qvam 100. Sacerdotes uniti discesserunt et adhaeserunt Episcopo Schismatico eo, quod non haberunt Cath. Eppum.

3. Cum isti populi ac praesertim Sacerdotes Parthenio adhaeserint, ipsum ament, et habeat ille peculiarem gratiam convertendi ipsos, non alius a sede Apostolica in Episcopum confirmetur. Denique ut summat sibi S. Congregatio cordi conversionem istorum populorum, quae merito pro conversione integrae alicuius provinciae haberi potest, cum se extendat, uti dictum ad 70. milliaria germanica, vel etiam Ungarica, jureque merito tanta ad fidem Catholicam accessio numerari potest inter Conversiones populorum. Tribuat aliquid etiam discretioni Archiepiscopi Strigon. qui alias etiam est legatus natus Sedis Apostolicae in hoc regno, et supra istos populos. Posonii 2. Julii 1654.

не имѣя власти надъ подчиненными Угорскимъ Царемъ правильно не могли бы вредити этимъ преимуществамъ; какъ Угорскіе магнаты однако напр. и Раковціева вдова Кальвинка, по ревности къ вѣрѣ своей этотъ народъ русскій, въ случаѣ не потвержденія ихъ Епископа могутъ наклонити къ Кальвинизму; — всѣхъ этихъ винъ ради таже нужнымъ бы казалось потвержденіе Партеніево въ Мукачевскіе Епископы.

§. 86. Имепословъ Церквей и Архіпресвитеровъ Епархіи Мукачевской и Липпаева грамота о вновь освященія Партенія.

При жизни Архіепископа Острыгомскаго Липпая, эти числились Архипресвитераты:

1. Архіпресвитератъ Спѣшскій: Vacat, имѣлъ подъ собой Церквей по обществамъ: Répás, Olsavicza, Toriszka, Porács, Zavadka, Szlovinka, Hundertmarkt (Hodermarkt, Százvásár) Oszturna, Lipnik, — да еще два три.

2. Архіпресвитеръ Шариша былъ: Петръ Буховецкій, а приходы въ: Sámbron (fekete Kut, Schwarz Brun) Bájirótzi (Bajor vágás), Gromos, Pusztopolyka (Puszta mező), Jásztrabia, Kijov, Rencsisov, Miklósovcze, Peklin, Soma, Hanigóczi (Henigh) Geraltov, Hradiszko, Resov, Livov, Lukov Gerlachov, Hrabszke, Sznakov, Cséres, Orlov, Legnava (Lagnó) Sztarina, Lipnik, Matiszova, Kruzslyova.

3. Архіпресвитеръ Маковецкій: Отецъ Зеленякъ, парохъ въ Полянѣ имѣя около Зборова 30-ти подъ собой приходскихъ Іереевъ.

4. Второй Маковецкій Архіпресвитеръ: О Ровнянскій, имѣя подъ собой тоже 30.

5. Архідіаконатъ: Стропковскіи съ подчиненными двумя Архіпресвитерами при Ондова рѣкѣ, да 60. церквами.

6. Архідіакону Гомонямскому подчинены три Архіпресвитеры, да 60. церквей, Архіпресвитеръ: Блажовскій.

7. Архіпресвитератъ Уйгельскій съ 60. церквами.

8. Архідіаконъ Унгварскій именемъ: Ignatius, Игнатій,

схизматикъ имѣя подъ собой 4. Архіпресвитеровъ и 60. Іереевъ схизматическихъ.

9. Архіпресвитеры Мукачевскіе 7. подчинены каѳедральному Архіпресвитеру съ 130. схизматическими церквами.

10. Архіпресвитеръ Севлюшскій съ 24. схизматическими церквами.

11. Архіпресвитеры: Avas föld, 2 съ 40. схизм.

12. А.-Пресв. Великой Бани, 3. съ 100. схизм.

13. А.-Пресв. Калловскій, съ 60. схизм.

14. Архіпресв. Велико Барадскій — въ настоящее (пишетъ Липпай) схизматикъ; но прежде Димитрій былъ Уніятъ — съ 30. церквами.

15. Архіпресв. Сиксовъ (Szixó) съ 12. церквами.

Этакъ слѣдственно всѣхъ церквей (кромѣ Марморош-скихъ) въ Липпаево время имѣло бы быти около 769

изъ коихъ схизматическихъ 456

уніятскихъ же 313 *)

По помѣщеніи этого списка прибавимъ тутъ частію то что въ сію пору Епископъ Партеній Спѣшскіе прихода передалъ управленію капитулы коллегіатской (латинской) Спѣшской; — и далѣе что и мимо даннаго на часть Епископа Партенія увольненія „ab irregularitate" Остригомскій Архіепископъ Липпай вновь освящаетъ его въ Епископы по выказу грамоты **) въ которой объявляется вопервыхъ

*) Relatio — говоритъ Лучкай — tanto gratior, quod de Dioecesi Munkács publica, et officiosa descriptio Lippayana sit prima."

**) Nos Georgins Lippay — notum facimus — quod cum ante aliquot annorum decursum plures ex ruthenis Sacerdotibus Schismaticis habitabant in hoc regno Ungarico signanter in Comitatibus Scepus, Sáros. Zemp'én, de Ungh et Szabolcs S. R. E. E. unio etiam amplior fuisset, seqve pro eadem unione prope 400. e praedictis sacerdotibus subscripserint, inter quos eminuit frater Petrus Parthenius Sacerdos, Rel. ord. S. Bas. morum et vitae intergritate perspicuus, et congnitione rerum Ecclesiasticarum juxta ipsorum ritum et lingvam sufficienter imbutus, proinde sublato ex hac vita Basilio Taraszovics, Schismatico Episcopo

что онъ (Липпай) Римскимъ Папою Александромъ VII. по Партеніевымъ дѣламъ уполномоченъ, всѣмъ, коимъ присто-

---

Munkács, plerique ex unitis Sacerdotibus Ruthenis Ruthenum praedictum Petrum Parthenium in Episcopum Munkács elegerunt qui censet Petrus Parthenius studio praeveniendi alterum a Schismaticis Episcopis mox eligendum Episcopum errore quodam et impéritia lapsus a tribus in Transilvania Episcopis Schismaticis np. Stephano Simonovics, Gregorio Moldavszky, Sava Bisztricky sese ordinari et in Episcopum consecrari focisset. Quem errorem suum agnoscens, factique poenitentia ductus ad nos se contulit, remque nobis totam, et tam electionis, quam consecrationis seriem fideliter, et sincere detexit, ac a nobis remedium salutare postulavit, quibus intellectis nos pro pastorali cura, qva saluti animarum, seductarumque ovium in universo hoc regno Ungariae, regnisque et partibus eidem adnexis conversioni intendere obligati sumus, atque cum Dei adjutorio, qvantum possumus in Domino intendimus, considerantes ex unione et conversione tot sacerdotum (praesertim si Catholici habeant deinceps Episcopum) maximam in honore Christi, ejusque animarum messem inferendam esse, ac multa millia errоncae, rudisqve plebeculae ad viam salutis reducendae subvenire praedicto Parthenio, modis quibusvis conati sumus, ac proinde Sanctitati suae Innocentio X. pro tempore Rom. Pontifici negotium universum, et casum demississime repraesentavimus, ac pro supra praedicto Parthenio intercessimus, vellet sua Sanctitas intuitu salutis tot animarum cordi rem summere praedictumque Parthenium auctoritate Apostolica Episcopum Munkács. pronunciare, electionemque factam in persona ipsius confirmare, item a censuris, quibus innodatus exstitisset ex eo, quod per Schismaticos Episcopos consecrationis modos postulasset atque etiam suscepisset, absolvi curare dignaretur. Interim nihilominus decedenti ex hac vita felicis reminiscentiae Innocentio X. Papa successit eidem in Sede Apostolica Alexander VII. cui Deus vitam et felicitatem largiatur, qui pro singulari erga salutem animarum Zelo suo reassumpta praedicta supplicatione nostra etiam admissit, petitionique nostrae annuit, quare transmisit nobis Sanctitns sna Breve suum singulare, in quo permisit nobis omnemque licentiam, potestatem, et auctoritatem dedit, et constulit, qvatenus eidem Parthenio omnia illa, qvae necessaria in Domino judicaverimus, idem Parthenius Pontificatis, ac alius ordinis et jurisdictionis Episcopalis munere in Ruth. r. gr. tam in Munkács Districtu, qvam aliis regni Ungariae locis per nos designandis

итъ, дати знаетъ, что сей для мукачевской Епархіи уніятскимъ русскимъ клиромъ въ Епископы избранъ.

Вовторыхъ: что силой и крѣпостію реченной Буллы, освятивъ его вновь, уволняетъ вмѣстѣ и отъ церковной епитиміи (irregluaritate et censuris Ecclesiasticis.)

Вотретьихъ: что этакъ слѣдовательно Партенія законнымъ Епископомъ почитати подобаетъ.

§. 87. Грамота графа Георгія Другета, Кес. Ц. Леополда и Липпая.

Подпираніе Епископа Мукачевскаго: Петра Партенія и вѣрниковъ его явствуетъ и изъ грамоты выданной граф. Георгіемъ Другетомъ *) въ которой вслѣдствіе согласія его съ Партеніемъ слѣдующіе приняты пункта.

---

degentes exercere valeat, impertiri possemus, prout et a censuris quibus ob irregularitates, qvas forte contraxit, absolveremus, qvare praedicta et concessione publica innixi praehabito examine (sunt kic in copia lacunae hiányok) discussione in toto hoc negotio imprimis quidem comperimus suprafatum Parthenium a pluribus Ruth. Sacerdotibus unitis in Episcopum Munkács electum. 2. A praescriptis tribus Schism. Episcopis consecratum in Transilvania, verum quidem idem Parthenius conscientiae scrupulosae detexisset, an Episcopi a quibus esset ordinatus in Episcopum valide consecrati exstitissent, itaque vigore antelatae facultatis nobis ab Apost. Sede concessae, ipsi Parthenio ad cautelam essentialis consecrationis, in qvantum ab Episcopis Schism. non fuisset valide ordinatus peregimus, et in Deo contulimus, absolventes illum ab omnibus censuris et irregularitatibus contractis. 3. Antelatum Parthenium verum et legitimum Episcopum Cathol. a sede Apost. confirmatum declaravimus et declaramus per praesentes. 4. Eadem auctoritate Apostol. eidem omnem jurisdictionem Episcopalem in Ruthenos — in Domino Contulimus, mandantes omnibus Rom. Eccl. unitis Sacerdotibus Archidiaconis, Eccis. religiosis et aliis populo universo Rutheno, ut eum pro vero, legitimo Episcopo suo cognoscere debeant eique parere teneantur. In quorum fidem literas praesentes subscriptione nostra, et sigillo munitas dandas duximus, et concedendas. — Ex thermis Trenchéniensibus 22. Julii 1655.“

*) Nos Comes Georgivs Drugeth — memoriae commendamus, — Quod nos posteaqvam subditi nostri Rutheni gr. r. cum

1. Другетъ со своими чиновниками вмѣстѣ всѣхъ законно освященныхъ Іереевъ русскихъ въ своей доминіи правильными быти признаетъ.

2. Ни одному изъ офиціаловъ его не будетъ посемъ

Reverendissimo D. Petro Parthenio, Episcopo Munkács, aliisque sacerdotibus Ruthenis ad unionem S. Rom. Eccl. rediissent tum ex ea, tum ex pietate, qva in Deum, et religionem Cathol. ducimur, tam vero ad Illmi et R. D Georgii Lippay, Archiepiscopi Strigon. paternam apud nos factam interpositionem in seqventia puncta condescendimus:

1. Quod legitime ordinatos Presbyteros Ruthenos, et fidei Catholicae aggravatos pro veris et legitimis Sacerdotibus habebimus et regnoscemus officialesque nostri habebunt et recognoscent.

2. Quod nemó officialium nostrorum imposterum in dictos Sacerdotes Ruth. manus injiciet, arestabit vel aliis injuriis in persona afficiet; sed siquis ipsorum in persona peccaverit, per dictum Episcopum Mnnkács, tanquam suum immediatum superiorem juxta S. Canones et Constitutiones punietur, ac delicto forsan ita exigente usque ad degradationem, extuncque foro saeculari tradetur judicandus. Si autem in bonis temporalibus peccaverit, citatum in faciem judicii memorati D. Episcopi, qui tale delictum jure mediante revidere tenebitur. Praesentibus officiallbus nostris Birsagium et convictio ipsa ad rationem nostram cedet executioque impendetur.

3. Non cogentur Sacerdotes ac u Ecclesiis deservientes, et Parochi ad labores hactenus nobis praestitos, contentique manebimus, ut singuli tales a singula sessione, in qva residen iam habent, annue solvant fl. 6. uti antiquitus fiebat, a reliquis vero sessionibus, si quas ipsi non incolerent in persona, sed per alios administrarent, praestabunt abiisdem more solito rusticanos labores, sicut et illi Sacerdotes, qui non sunt in functionibus parochialibus, qui pari ratione tenentur ad labores, sicut caeteri rustici. —

4. Damns facultatem memorato Episcopo ut possit, fundum sive domum unam pro Scholis emere Unghvarini, a qua nullos labores aut datias praestabit; sed ab omnibus censibns exempta manebit.

Demum ultimo liberum erit semper saepius fato D. Episcopo munia Episcopalia exercere et visitationes peragere, ubique in bonis nostris ruthenicae religioni subjectis, harum nostrarum vigore et testimonio literarum. Datum Posonii 31. Martii 1655.

вольно русскимъ священникамъ обиды дѣлати, или и въ оковахъ ихъ держати.

3. Священники, приходами снабженные, платити посемъ должны 6 флор. сумму, будучи увольнены отъ всѣхъ иныхъ тягаровъ и работъ, коими обременяемы будутъ только безъ приходовъ сущіе.

4. Дозволяется Партенію свободная покупка коего-то мѣста. или дома въ Унгварѣ для школы никакимъ налогамъ и податамъ не подвергаемой.

Въ восьмый годъ отъ посвященія своего получаетъ Партеній и царскую презенту *) съ 10. Ноября 1659. г.

*) Nos Leopoldus — memoriae commendamus. Quod nos — debitum habentes respectum ad eruditionem, doctrinam, mores et alias dotes Rev. Petri Parthenii a sede Apostolica confirmati Episcopi Gr. r. — eundem tanquam personam idoneam, et bene meritam ad Episcopatum Munkács, gr. r. auctoritate Juris Patronatus nostri Regii — duximus nominandum, eligendum et praesentandum. — Quare praenominatum Episcopatum benigne conferre placuit R. Petro Parthenio — legitime ordinato, prouti et conferimus damus praesentium per vigorem una cum omnibus suis decimis Castellis, Villis, oppidis — nec non censu Cathedratico a singulis Czerkanibus, seu Gr. Bajtkonibus ubicunque habitantibus ad praefatum Episcopatum Munkács, pertinere debentibus, nec non cum omnibus Juribus, Libertatibus, Honoribus — mandantes omnibus fidelibus nostris tn Regno Hungariae dominia et bona tenentibus, supremis et vice comitibus, Baronibus Magnatibus — signanter vero in cottibus Beregh, Szabolcs, Ugocsa Szakmar, Zemplén, Ungh, Abaujvár, Sáros, Torna, Szepes et de Gömör, ut eundem pro vero et legitimo Episcopo Munkács, recognoscere, omniaque ad dictum Episcopatum ex fundatione, vel quolibet modo pertinentia, decimas utpote, pagos et villas et alias obventiones ab illis forte occupatas manibus praefati Episcopi assignare; signanter autem Bajtkonibus, seu gr. r. sacerdotibus Ruthenis ad jurisdictionem Munkács. Episcopi spectantibus auctoritate Regis Apostolici mandamus, ut nominem alium pro vestro legitimo Episcopo recognoscere eidemque debitam reverentiam praestare debeatis. Datum in Arce nostra R. Foson 10. Novembria 1659. Leopoldus m. p. L. S. Georgius Szelepcsény Episcopus Nitriensis m. p. Andreas Rutkay, m. p.

показующую его правильное посвященіе и потвержденіе Римскимъ Папою въ Мукачевскомъ Епископствѣ.

4. Января 1660. Остригомскій Архіепископъ Липпай снабжаетъ его грамотой, *) по коей латинскому клиру да-

*) Nos Georgius Lippay. — Notum facimus. — Quod cum post R. D. Basilii Taraszovics, gr. r. Munkács. Episcopi ex hac vita decessum Petrus Parthenius — unanimi eorum, qui jus suffragii habnerunt, ejusdem gr. r. sacerdotum voto in Episcopum Munkács, fuisset electus, ad nos ad sacram nationalem Synodum qvam Tyrnaviae 1648. in Septembri magna Dominorum, Praelatorum, ac cleri frequentia celebrabamus, cum pluribus dicti Ritus Ruthenis sacerdotibus recurrerit, et sponte exposuerit; Qualiter non solum ipse, et reliqui, quorum suffragio est electus Presbyteri; sed et popnlus eorum curae commissus cum Catholica Ecclesia Romana, adeoque Christi in terris Vicario Pontifice Romano sinceram sacro saucte observare decreverunt unionem demisse instando, quatenus nos et s. Synodus Nationalis eundem (Petrum Parthenium) ita ut meminimus, electum Episcopum Munhács, ejusque clerum ac populum pro talibus agnoscere, in S. unione conservare, ac apud Sacratissimam Caes. Reg. Majestatem recommendare vellemus, quam dicti Rv. Petri Parthenii ac ejusdem Cleri Instantiam nos cum universa Nationali Synodo gratam et acceptam habentes, non solum fraterno benevolentiae affectu, eosdem complexi sumus, verum etiam quidquid ad promovendam eandem sanctam unionem, ac reductionem eorum, qui ejusdem ritus a suo legitimo Episcopo divisi erunt, necessarium videbatur, ea qva par est, solicitudine, ac industria procuravimus; nam ad nostram informationem, et recommendationem S Caes. Regiaque Majestas optimo Jure, quod ut rex Apostolicus in omnia beneficia Ecclesiastica in hoc regno Hungariae habet, et exercet, eidem Rev. Petro Parthenio, dictum Episcopatum Munkács, cum omnibus pertinentiis, Juribus possessionariis quibuscunque emolumentis, obventionibus, et censu Cathedratico, ut ex donationalibus ejusdem Ssmae Majestatis uberius patet, contulit gratiose; a Sanctissimo etiam Domlno nostro Alexandro Papa VII. pro eodem Rev. Petro Parthenio Episcopo Munkács, confirmationem, ac reliqva, qvae ad ejusdem muneris legitimam executionem desiderabantur, obtinuimus, atque id ipsum, ac ejusdem Rev. Petri Parthenii legitimam in Episcopum consecrationem uberius in aliis nostris patentibus literis in anno 1655. declaravimus, et quoniam tum ipse Rev. Petrus Parthenius Episcopus,

рованныя льготы и преимущества и мукачевскимъ обѣтуются.

---

tum alii pleriqve ejusdem ritns sacerdotes, latinum idioma non didicerunt, juxta usitatam, et a sede Apostolica jam olim approbatam gr. r. consvetudinem vulgari Illirica, seu Glagolitica lingua divina omnia peragere, populoque sibi commisso sacramenta ministrare, ac reliqva Ecclesiastica munia poterunt in Domino exercere; qvare omnes et singulos cujusvis status, gradus, ordinis et praeeminentiae Christi fideles paterne in Domino requirimns, ut dictum R. Petrum Parthenium pro vero, legitimo, ac Catholico Episcopo Munkács et plebanos sub ejus potestate degentes, similiter pro veris, et legitimis sacerdotibus agnoscant, iisdemqve eum qvem Episcopalis ac sacerdotalis requirit dignitas, honorem et reverentiam, favorem et benevolentiam data occasione satagant exhibere. Praemissis vero sacerdotibus unitis Archidiaconis et populo universo ubivis, et quibuscunque in cottibus in hoc regno Hungar. ac Partibus eidem adnexis degentibus, et commorantibus auctoritate imprimis Apostolica nobis ea in parte specialiter delegata, deinde etiam ordinaria, qua ut primas in eodem regno, eique de Jure annexis Partibus divina fungimur miseratione, districte committimus, et mandamus, ut Episcopum praefatum Munkács. Petrum Parthenium, tanqvam legitimum immediatum animarum suarum Pastorem agnoscere, eidemque condignum honorem et obedientiam studeant praestare, Dominos etiam terrestrales, in quorum dominiis et terris dictus Episcopus, ac reliqui de ejus clero morantur, amice requirimus, ut tam eundem Rev. Episcopum, tam reliquos ejusdem ritus ac unionis sacerdotes, et clerum ad instar aliorum Ecclesiasticorum in personis suis, ac in Parochialibus fundis sinant gaudere, neque permittant, ut praefato Episcopo, aut Sacerdotibus, et clero ejus curae commissis saeculares personae manus injiciant, aut quovis alio modo contra sacrorum canonum eosdem in personalibus judicent, aut perturbent illud etiam unice desideramus, ut de benigno eorundem Dominorum Terrestralium consensu liceat eidem Episcopo, Sacerdotibus, ei subjectis penes Ecclesias eorum scholas erigere, ac Magistros idoneos pro instruenda in literis et bonis moribus Juventute intertenere, omnesque et singulos non secus, ac reliquos Lat. Ritus Ecclesiasticoe ac Scholarum Rectores sub singularem suam recipere protectionem, et contra malevolorum injurias defendere non intermittant; quod saepe dicto Reverendissimo Episcopo, ejusque Clero per Dom. Terrestrales gratiose collatum Beneficium iisdem a Deo Teroptimo maximo cumulatissime in

§. 88. **Грамоты Партеніеву Инсталлацію поясняющія.**

Первая гласитъ съ 14. Января 1660. г. *), въ коей коморѣ царской Пожоньской приказуется, чтобъ изъ среды

---

hac et in altera vita confidimus retribuendum. Dat. Tyrnaviae die 4. mensis Jan. 1660. Georgius Lippay. Archiepiscopus Strigon. m. p. L. S.

*) Leopoldus. — Dei Gratia. — Rex. Ex relatione fidelis nostri Archiepiscopus Strigon. intelligimus in Cottu de Beregh, superiorum Regni nostri Hungariae Partium in Munkács, exstare Monasterium ord. S. Basilii a Piis principibus, et Regibus Hungariae, ante aliquot Centenos annos fundatum, decimis, colonis aliisque obventionibus provisum, ita ut ibi Episcopus gr. r. ex ordine Basilianorum Cath. Eccl. Rom. unitorum resideret, Episcopum ageret — de quibus omnibus Literae fundationales, et originales, ac Donationales prae manibus dicti Archiepiscopi haberentur de facto. Quem quidem Episcopatum, postqvam in manus Schismaticorum taliter qyaliter devenisset, ex electione ejusdem professionis Sacerdotum Ruthenorum conferre usurpaverat defunctus senior Princeps Rakoczy, et post ejus decessum, relicta ejus vidua Principissa, quin imo proximis non ita diu evolutis temporibus et annis Monasterium ipsum dictis Religiosis auferre, aut vacuum habitatoribus reddere, bonaqve et obventiones Episcopatus sibi usurpare praeattacta Principissa vidua non dubitaverit. Quod cum acqvitati juribusque divinis et humanis adversetur, Nos auctoritate nostra Regia — praedictum Episcopatum Munkacsiensem, Reverendo Petro Parthenio, Catholico unito a Sede Apostolica confirmato et legitime consecrato, ritus gr. Episcopo, ordinis S. Basilii Religioso Donationum Paribus demisse intellecturi estis. Nec desistere ulterius quoque intendimus, sed quibusvis opportunis modis, Episcopatum et monasterium praedictum suo priori statui juxta fundationem primaevam restituere, et reponere constitutum habemus. Quare benigne volumus, praecipimusque vobis, ac mandamus, ut qvantocyus quempiam ex consiliariis Camerae nostrae superioris Hungariae ad praedictam Principissam viduam cum donationibus ipsis literis, ac eorum Paribus expedire non intermittatis, qui memoratum installare in praedicto Episcopatu, Monasterioque, et Pertinentiis noverit, ac debeat. Ipsamque principissam capacem omnino reddat, et nostro nomine admoneat, ne se opponere velit. aut salutare propositum nostrum

коморы уполномоченный совѣтникъ вдругъ отправился къ Герцогинѣ Раковціевой вдовѣ о благосклонности клиромъ избраннаго и царской милостію потвержденнаго Партенія ходатайствующій.

А вторая тоже съ 1660. года 9. Февр. Пожоньской коморою изданная *) гдѣ царскимъ совѣтникамъ налагается

---

impedire, ranto magis, cum jam plus, qvam 400. sacerdotes ritus graeci in tractu illo habitantes, et ad jurisdictionem alias dicti Episcopi pertinentes eundem Parthenium elegerint. et se illi subjecerint; qvin imo etiam residui pauciores, qui supererant Sacerdotes (uti informamur) neutiqvam alium Episcopum eligere velint; sed huic sese submittere, ac subjacere. Executuri in eo benignam ac seriam voluntatem nostram. In reliquo Gratia et Clementia nostra Caes. et Regia vobis benigne propensi manemus. Dátum in Civitate nostra Vienna Austria, 14. Januarii 1660 Leopoldus m. p. Georgius Szelepcseny, Archiepiscopus Kolocensis, m. p. Andreas Rutkay, m. p.

*) Generosi Domini! servitiorum nostrorum qualiter sua Majestas Sacratissima Dom. noster Clementissimus auctoritate, Juris Patronatus Regii, quod in conferendis universis regni hujus Hungariae Regum Praedecessorum suorum felicissimae reminiscentiae habet, Episcopatum Muukács. Gr. ritus ord. S. Basilii cum universis ejusdem bonis et juribus temporaneis proventibusque quibus libet R. D. Petro Parthenio clementer conferre dignata sit, qualiterve eundem D. Episcopum in dictum Episcopatum Munkacsiensem, medio unius, vel alterius dominationum vestrarum generosarum introducendum huic Camerae benigne praecipiat, ex inclusis Paribus Donationis sub A. et Continentiis benigne suae Majest. mandati in Originali adjecti sub B. Dominationes Vestrae generosae uberius percipient. Quapropter ut in hoc passu benignissimae suae Majest. voluntati satisfiat, Dominationes Vestras Generosas praesentibus nomine et auctoritate efusdem suae Majest. diligentissime requirendas esse duximus, qvatenus unus vel alter Dominationum vestrarum Generosarum et nostro judicio. quidem Dom. Vestra Generosa domine Podbelany (nam nefortatt vestra Dominatio Generosa Domine Vöres aliquam alicnationem erga Dominam principissam haberet) acceptis ad se literis suae Majest. Ssmae praesentibus annexis, et dictae principissae, in hoc ipso negotio benignae collationis ejusdem Episcopatus sonantibus ad eandem D. principissam cum primis proficiscatur, péaesentatisque debito modo iisdem literis

и именно Подбеланѣю, чтобъ онъ сирѣчь лично отправился тоже къ вдовѣ Герцогинѣ для признанія Партенію пожалованнаго Епископскаго сана, какъ признаннаго коего на конецъ и инсталловати имѣлъ бы.

Послѣ коихъ явно

Вопервыхъ: что Партенію, и противъ избранія въ Епископы въ 1649. г. еще — инсталлаційнаго вида удобность показывалась по истеченіи 11. годовъ только.

Вовторыхъ: Зачѣмъ во время сіе Владычія имѣнія Раковцію Герцогу и его вдовѣ были подвластны — то не могъ имѣти и постояннаго жилища въ Мукачевѣ.

Вотретьихъ: что и мимо всѣхъ наведеныхъ грамотъ и усилій Партенію неудалось утвердити Унію и миръ; такъ какъ у того временнаго писателя: Михаила Андрелла (ру-

---

suae Majestatis suae dominationi Illustrissimae, eandem modis omnibus et argumentis tam ex ipsis Donationalibus Regiis, qvam mandato suae Majestatis, ad hanc Cameram sonanti eruendis disponat, ut se benignae suae Majest. voluntati in hoc passu accomodet, neque ullum obicem ponat, sed praefatum D. declaratum a sua Majestate Episcopum, pro legitimo Episcopo Munkács agnoscat, bonaque universa ad eundem Episcopatum ex fundatione vel quolibet modo pertinentia, decimas utpote pagos, et villas, proedia, et alias obventiones, qvae forsan per ejusdem D. Principissae bonorum officiales quoquo modo occupatae, et usurpatae essent eidem Episcopatui restitui facere, et per Dom. Episcopum Jure possidenda, remittere velit, ac tandem abinde ad caput bonorum dicti Episcopatus Munkacs se corferat, quo convocatis vicinis et commetaneis sine discretione Religionis et Bajtkonibus, seu gr. r· sacerdotibus quam plurimis, quos ad manus habere poterit, praenominatum Episcopum Petrum Parthenium modo et ordine in similibus Installationibus observari consveto nomine suae Maj. Ssmae installet, et introducat, ac demum super peractis, et medio tempore intervenientibus quibusvis negotiis huic Camerae claram relationem faciat suae Maj. Ssmae in originali transmitendam, remisso etiam mandato ad hanc Cameram sonante, prouti Vestrae Dominationes Generosae, pro discretione sua rem in praemissis qvam optime accomodare scient Quas in reliquo ad annos plurimos felicissime valere cupimus. Posonii 9. Februarii 1660. Bazilovics P. I. p. 89—91.

копись котораго въ Унгварѣ у Епархіальнаго Правительства хранится) читаемъ, что значительная часть (по 416. церквамъ) такъ званныхъ Схизматиковъ уніатскія книги палила, отрочата перекрещивала (rebaptisabat), а особенно къ латинскому обряду себя презрѣнною показывала (se in latinum ritum injuriosam reddiderat).

О времени кончины его писатели различно толкуютъ. Что 1663. г. жилъ еще, явствуетъ изъ грамоты, которою навластилъ въ Zsatkócz — Geralt: Георгія Телешницкаго. »Партеній Петровичъ, милостію Божіею Епископъ Мукачевскій, Раковецкій, Спіскій, и всея державы его ясности царскаго, и королевскаго Православія с. собор. Апостол. церкви и проч. Данроку ᾀχξγ 1663. мѣсяця дня к. Іюнія оу Берегатѣ.«

Далѣе есть память у Базиловича (P. I. p. 99.), что онъ предъ 26. годами отъ счисленій Камелисовыхъ посвятилъ былъ въ Іереи: Іоанна Лоховскаго; а предъ 20-ти годами: Іоанна Завидовскаго, какъ бы слѣдственно имѣлъ жити и владычествовати до 1670. г.; но тутъ вѣроятно ошибается Базиловичъ сдѣлавшій изъ Ротишинскаго Партенія; въ подлинномъ Камелисовомъ Діаріумѣ не нaзваніе: „Rotisinszky; но Volosuvskoho“ стоитъ, по всей вѣроятности »Волошинскаго«, какъ Партеніеваго преемника. Далѣе ошибка Базиловичева явствуетъ и изъ замѣшательства рукополаганія въ Іереи (in confusione collationis ordinum), читая въ Камелисовомъ Діаріумѣ „Joannes Lochovszky, annorum 40. Vicarius Lochov, ordinatus ante annos 26. a Parthenio“ зачѣмъ de Camelis писалъ 1690. г., изъ коихъ отчисливъ годовъ 26., для жизни Партеніевой показуется лишь 1664.; но хотя когда скончался, въ Лучкаевой рукописи сіи про него читаемъ слова »Владычество свое похвально началъ, но темно окончалъ, (laudabiliter coepit; at obscure finivit.) *)

*) Lucskay. T. II. c. 73. p. 285.

§. 89. Іоанникій Зейканъ, XII. Мукачевскій Епископъ отъ 1658. г. съ Парееніемъ вмѣстѣ.

О годахъ начала и конца жизни Владыкъ того времени очень много встрѣчаемъ анахронизмовъ, по причинамъ уже и въ §-ахъ прежнихъ о краинныхъ бунтахъ изреченнымъ, гдѣ на пр. какъ въ §. 77. объявлено, что по подобіи двухъ царей и двумъ надо было быти Епископамъ, православному сирѣчь и уніатскому разомъ.

Почему не можетъ быти страннымъ, что Базиловичъ и Епархіальный шематизмъ конецъ жизни Партеніевой полагаютъ на 1670. годъ; а Лучкай на 1664. Когда между тѣмъ Іоанникій Зейканъ владычитъ по Лучкаю отъ 1658. года, а по Базиловичу отъ 1661.; къ симъ додавъ, что по Епархіальномъ Именословѣ послѣ Партенія владычествуетъ: Іосифъ Волошиновскій, котораго владычества нѣтъ памяти у Базиловича; да что лишь по Волошиновскому имѣлъ бы слѣдовати Зейканъ до 1684.

Что владычество Зейкана съ 1658. г. началось, Лучкай доводитъ Diarium-омъ Камелиса за 1690. г. въ словахъ: „Basilius Vizniczky, Vicar. Latoriczky, annor. 40. ordinatus a Joannikio Msztiсsovszky, Episcopo Munkács ante annos 32.“ то есть въ 1658. г., когда еще Софія Баторіева не была вдовою: слѣдовательно самъ Георгій Раковцій II. кажется его имсновати въ православные епископы (см. въ §. прежнемъ объявленную Леопольдову грамоту) и дозволити рукоположитися въ Молдавіи.

У Базиловича (P. I. p. 101.) стоитъ, что, хотя прежде можно и обиталъ въ Мукачевѣ, — послѣ инсталлаціи Партенія однако — какъ дворянинъ переселился на имѣніе свое въ Мстичово, гдѣ до конца жизни пребывалъ по словамъ стиховъ на каменной церкви Мукачевскаго Монастыря 1661. г. Воеводою Волошскимъ Константиномъ Мултянскимъ при стараніи Епископа Зейкана созданной: по 1826. протоигуменомъ Іоанникіемъ Строменкимъ разоренной.*) А что жилъ

*) Bazilovics P. I. p. 100—101.
Theodor Keriatovics knyazem bil,

въ 1684. г. еще — видно изъ Камелисоваго Diarium-а, — по коему предъ годами 6. посвятилъ въ Іереи: Василія Веречанскаго.

§. 90. Іосифъ Волошиновскій XIII. Мукачевскій Епископъ отъ 1670—1675. странствующій.

По Лучкаю родомъ Полякъ, либо по настоящему говору русскій Галичанинъ съ предикатомъ de Ternova. Владычествовалъ уже отъ 1670. г., такъ какъ по Камелисовомъ Diarium-ѣ „Joannes Zavidovszky, Vic. Krajnanszky, annor. 44. ordinatus a Volosinovszky, Episcopo Munkács ante annos 20.“

А что былъ лишь странствующимъ, явно изъ по различнымъ мѣстамъ имъ изданныхъ и къ нашимъ рукамъ дошедшихъ тѣхъ трехъ грамотъ его, которыя тутъ во всемъ объемѣ и прото приводимъ, чтобъ способъ писанія того времени представити.

Въ грамотѣ первой нѣкоему Андрею дается облеченка для Росошскаго общества Берегской жупы, Свалявскаго благочинія:

„Іѡсифъ Єтерновы Волошиновскій Милостїю Божїею православный Єпископъ Мукачевскїй, Краснобродскїй, Маковецкїй, Мараморoскїй, Єпискїй и всеѧ земли оугорскїѧ, ѿ Єго ꙗсности Цесарской наданный.

По Благодати Пресвѧтаго и животворѧщагѡ Духа данно смиренїю Вашому и Высочаишаго Ѧрхиереѧ Господа нашего Іисуса Христа сего Богобойнагѡ мужа именемъ Ѧндреѧ всѧкимъ ѡпаснымъ изтѧзанїемъ изпитавше, идостовѣрными свѣдѣтельствы и немъ оувѣрнашесѧ посимже испорученїе ѿ

Za otpuszcsenie hrichov monastir zrobil.
Drevjana czerkov ot viku zosztavala,
A terazneissaho roku 1661. kamennaja sztala
Prez Konstantina Vojevodu Multyanszkaho.
Z Nédeleju na imja Hozpozeju Jeho.
Vladikoju na toj csász Joanniky zosztaval,
Zo Mszticsova otomszja pilno staral,
I toi kamenj zrobiti dal.
Roku 1661. Maja 13.

исповѣдавшаго его Дѹховнаго Ѿца иземше сѹдихомъ его достойна быти Свѧтаго сана Пресвитерскаго, и тако чиновне по всѣхъ степенехъ аж на самый вышшїй степенїи чинъ Пресвитерства рѹкоположихом Его, когдамѹ и Престолѹ Свѧтаго Архистратига Михаила до села Росоши, ѡнемже всѧкомѹ Іерею прїемлющемѹ сїе наше писанїе свидѣтельствѹемъ. ꙗко достойный ест не точїю вса свѧщенническїѧ ѡбради ѡправлати, но и приходѧщих кнемѹ изповѣдатисѧ грѣхов своих, имати власть звѧзати, и разрѣшати человѣкомъ согрѣшенїѧ новѧщїѧже и неѹдобъ разсѹдїѧ ко нам Епископѹ ѹголосити имать, а ѿ Престола донегоже посвѧщен есть без нашего Епископскаго благословенїѧ никогдаже преходити имат, да не ꙗвитсѧ, но томѹжде едномѹ Престолѹ Бынѹ присѣсти должен бѹдет помолитисѧ ѡ спасенїи дѹш наших человѣческих, прилежати же трезвенно чтенїю, ѹченїю, и молитвы да вѣрных и мѹдрых слѹжителей мздѹ ѿ рѹки воздавшаго комѹждо по дѣлом Его воспрїимет, извѣстнаго же ради ѹвѣренїѧ даетсѧ емѹ сїе наше рѹкою подписанное и печатїю Епископскою нашею запечатлѣное Писанїе — писан. при Храмѣ Ржтва Пресвѧтой Богородицы в селѣ Свалѧвѣ. Рокѹ ахоd. 1674. мѣсѧца февраря дна а° Выше реченый Епископ.

Другая грамота есть облеченка на Діаконство Василію Тишньевичу:

Іѡсифъ и проч. Извѣстно творим сим писанїемъ нашим комѹ ѡ том видати бѹдет належно именовито: Богалюбивымъ Епископом поне ѡбрѣтающимсѧ и пречестнымъ Іереем в Намѣстницѣ, рѣки Латорицкѣ, и повсюдѹ въ Дїецезїи нашой, при Благословенїи нашом Архипастырском довѣдомости доносимъ иже Богобойный Василїй Тїесневичъ нижних Верецкихъ желаючи ѿ насъ благословенїѧ и посвѧщенїѧ по свѣдителствѹ Ѿца его Дѹховнаго достойна быти по степенах поставихом его во чины порѧдне, въ Вратарѣ, въ заклинателѣ, свѣщеносцы, въ Четцѣвъ, пѣвцѣ, въ поддіаконы, и во Дїаконство произвѣдохом его по благодати дарѹ всесвѧтаго, и животворѧщаго Дѹха, емѹже даемо власть Дїакона и свѧтѹю Литѹр-

гїю ѿправлати, и де слꙋжится во церквах ѡснованно по повеленїю, и ѡсвященїю, ѡ҆ немже даемо свѣдителство сїе со притисненїем печате нашея монастырскїя катедры нашой изволилисмо рꙋкою вся Архїерейско пѡдписати, во селѣ нижнихъ Верецких Мѣсяца Септемврїа дня дї. ѿ вопложенїя Сына Божїя ах҃од, вышше реченный Епископъ рꙋкою власною.

Въ третей грамотѣ извѣщается рукоположенie сына Пароха Русчанскаго въ Iереи.

„Извѣстно творимъ писанїемъ нашим комꙋ ѡ том вѣдати надлежит їменовате Iасне Великоможной Панѣ нашой милостивной, и Паном Патром, и всемꙋ Дꙋховенствꙋ Епископїи Мꙋнкачевской то ознанимꙋю иж ем поставив из Рꙋскаго Iванъ сына подданнаго Великоможной королици, али не до Рꙋсчинской Церкве; едно там де собѣ может найти Парохїю инде, и Оцъ Юрко Рꙋсчинскїй, аже бы цѣле зостал из сыном своим при Церкви Сватаго Димитрїа, аж што бы мꙋ паранчовал и ѹнироlся на его Парохїю повинен дати на город р҃. золотых без всякой ѡпомности. Нанем зостала вѣрная, бо мае бѣзоншаги сꙋдїя при котрыхся записалъ жаднꙋ перешкодꙋ нечинити ей то подданное Юркови, и его дѣтом начиго для лѣпшой Вѣры подпиѕсаю при тисным печати нашой во Монастырю Мало Березном при Храмѣ Сватаго Николы Рокꙋ Божаго а҃, х, о, е, мѣсяца Декемвр. дня десятаго вышше реченный Епископ, рꙋкою власною.

Изъ этихъ грамотъ явствуетъ:

Вопервыхъ: того времени просвѣщенie.

Вовторыхъ: Странствованie Епископа.

Вотретьихъ: Кандидатура Iерейскихъ да пѣвческихъ сыновъ для сана Священническаго.

Вочетвертыхъ: склонность Иноковъ давати жилище по Монастырямъ между собой Епископамъ вѣроятно прото, чтобъ и они участниками стались высшаго покровительства даваемаго Епископамъ.

А всему тому этакъ надо было происходити кромѣ частократныхъ нападовъ Турецкихъ на Угрiю и про бунты тѣхъ вѣроломныхъ мадяръ, которые явно проглашивали, что

болѣе наклонны слушати турецкое Галла, чѣмъ каѳолическое Аллилуя. *)

Вотъ напримѣръ Турки 1660. г. занявъ Велико Варадинъ жупы Сатмаръ и Саболчъ пустошагъ. 1661. Іоаннъ Кеминь про страхъ отъ преслѣдованій Турецкихъ къ Хусту спасается, отсюда въ весь: Бене, жупы Берегской, гдѣ не имѣя чѣмъ животити свой полкъ, пустошитъ Мукачъ и окрестности его. 1666. г. Угрія состоитъ лишь изъ 13-ти комитатовъ; **) а послѣ сихъ сбунтованные мадяре соединено съ Турками Мараморошъ, Угочу, Берегъ, Унгъ и Земплинъ пустошатъ; словомъ тѣ жупы, въ коихъ русскіе, слѣдственно и Епископы ихъ обитали.

§. 91. Грамоты Софіи Баторіевой, Михаила Архимандрита и Архіепископа Ѳеофана.

Для показанія нравовъ того времени тутъ наведемъ грамоту Софіи Батори на часть Стрябичовскаго попа »László«, Василія данную***), изъ коей явно вопервыхъ, что по того

*) Szent Iványi Curiosiora Miscellanea P. III. p. 391. Se malle audire Turcarum Halla, qvam Catholicorum Alleluja.

**) Kazy. Hist. R. Hung. L. IX. p. 47. dum Kaszonius ad Apaffium Principem in causa religionum ablegatur „mandata Caesarea ad 13. in Hungaria Comitatus ditioni suae subjectos pertinentia, quasi per dissimulationem aliquorum ope neglecta.“

***) Archiv Dioeces. Privileg. Nr. 7.

„Sophia Báthory salutem — Munkács várunkhoz tartozó Lucska vidéki Sztrebicsai falunkb. lakó László papnak azért való alázatos instantiájára kegyes tekintetünk lévén 's egyszersmind Ecclesiai hivatallyát is kegyelmesen meggondolván házát az szallokk. condescensiójáról eximaltuk, és más rendkivül való szólgálat elszedéstől Révestől kegyelmesen immunissá tettük, ugy mindazonáltal, hogy ő is, mint más több ezen vidékben lakó papok az urbarium szerint négy for. vonás pénzt annuatim tartozzék beszolgáltatni, parancsolván kegyelmesen fellyebb megirt minden tiszteinkk. meg nevezett László papot papságának szabadságában megtarcsák, és se maga személyében, se marhájában paraszti szolgálatra ne erőltessék, hanem mint más papok az szerint eö is praerogativájával élhessen, valamig igaz papságában

времени законамъ попы платили отъ земель 4 флор. (4 vonás forint), а вовторыхъ, что и подругій разъ женились; иначе не было бы смысла словамъ „ha mást venne feleségnek, simpliciter cassáltassék“; изъ сей второй женитьбы видно, что и тогда уже fuerunt privati ab officio et beneficio, слѣдовательно стались вновь jobbagio-нами.

Далѣе грамоту Михаила Сербина администратора Мукачевской Епархіи — гдѣ вновь есть доказъ двоеженцевъ, которымъ запрѣщается литургизованіе — въ слѣдующихъ:

„Михаил Сербинъ милостїю Божїею Архимандрита Властитель столицѣ Мѹнкачевской, вѣдомѡ нехай бѹдет чтым Ѿцемъ завидовским и всей Громадѣ и Чтномѹ Ѿцѹ Їѡанѹ Чепаковомѹ; оусмотривши канонъ — всѣ ѡбще позволаем всакое набоженствѡ ѿправлати развѣ едной литѹргїй, котораа всѣм двоженцем и вдовыженцем есть закороненна; теды же вы есте безъ всакой тѹрбацїй его належитѹю часть Парафїи емѹ пѹстили до великого соборѹ, же высте до церкви его припѹстили, и ключѣ не коронили приказѹем конечне и дла лѣпшей Вѣрѣ при печати рѹкѹ властнѹю подписѹем: Писанно въ монастырѣ Мѹнкачовском Рокѹ Божаго ахѡе. мѣсаца декеврїа. М. Сербинъ Архимандрита. Рѹка власнаа.

А наконецъ грамоту Архіепископа Метрополитскаго съ 1677. году — въ коей приказуется, чтобъ попамъ не быти двоеженцемъ, предъ 33. годами Іереемъ, предъ 22. Діаконамъ, чтобы по пріятіи Діаконства имъ не жениться, а кромѣ Архідіаконскаго соизволенія занявшіе нѣкій приходъ тѣмъ завѣдывати не имѣли право, чтобъ также и мірскіе не могли жениться въ сродствѣ, а если сдѣлали бы сіе,

---

szolgálhat, ea etiam conditione annexa; hogy ha ezen felül megnevezett pap (az magok vallásának erős titalma ellen) meghalván első mostani felesége, azután mást venne magához, tehát eo facto ezen kegyelmes Annuentionalis Levelünkk. semmi vigora ne legyen, hanem minden punctumiban simpliciter cassáltassék, azaz maga is ezen Pap jobbágyságra redeáljon. Mellynek nagyobb bizonyságára attuk ez kezünk irása és pecsétünkel erősitetett Levelünket. Dat. in arce nostra M. 10. Januarii 1671.“

пусть платятъ 100 зол. комитатскому жупану, а 100 монастырю, какъ тоже и сицевую чету повѣнчавшій попъ. Все это, заключаетъ Ѳеофанъ Митрополитъ, мы по званіи нашего управительства приказуя въ нашомъ консисторіальномъ засѣданіи огласили. *) Вотъ Архіепископъ православ-

*) Lucskay, Mscr. T. II. c. 81. p. 307.

„Pteophan Maurocordati Archiepiscopus Metropolitanus Magyarországban a gör. vallásban levőknek gondviselője, Fejér Tenger mellett levő nevezetes Ecclesiának 's mint penegh Munkács vidéki, Mármorosi, Bereghvármegyei, Nagy Komáromi, Nemes Szathmár, Struczko vidéki, Makoviczay, Szepes és Ugocsa vármegyékben a szerint alsó s felső Magyarországban görög valláson levőknek fő Püspökje.

A szent atyàk irásokban meghagyták, s a szent Ecclesia ugy rendelte, hogy a Papok eszesek legyenek, életekben tiszták, nem versengők, minden módon figyelmezetlenek, mellyet megerősitettenek az Sz. Atyák az száz 79-ik Articulusban, a minthogy Sz. László is az 12 dik articulusban irván, hadta, két feleségű pap ne legyen, mi is az mi Episcopusi tisztünk szerint tilalmazzuk hadjuk és parancsoljuk a szerint, hogy 33. esztendőnek előtte a pap papi Tisztben ne szolgálhasson, az Diakonusok is 22. esztendeig az Isten templomában tiszteket ne tehessék, az olyaténokat is tilalmazom, mely elsőben Diakonusságot viselne és azután házosodjék meg, az olyaténok átokká legyenek, a mely Papok is Esperes hire nélkül más Ecclesiába mennének, azok is a szerint átkoztak legyenek; a világhi emberek penigh, kík atyafiságban, sógorságban, vagy komaságban házosodnak, az olyaténokat is eltiltom hogy, olyan dolgokat ne miveljenek. A mint értem, és végre is mentem, elszaporodtanak a botránkoztatók, és sógoros vétekben élők bünösök a mint Sz. Pál apostol az I. Korinth. irt levelében az 7-dik részben 2. 10. 11. versekben irvàn ekképpen hadta, hogy ne legyen olly ember, melly az urától ok nélkül elhagyattatott asszonyi állatott elválaszszon, ha penigh bizonyos okokra nézve elválasztanák, holtig kötélben maradjon, a mint Krisztus Urunk is mondja Sz. Máthénál 5. rész 31. versben. Ès a ki (ugymond) ok nélkül elhagyattatott aszszonyi állatot elvészen, az is paráznává teszi magát. Eféléknek megrontóit a mi Archiepiscopusi Tisztünk authoritása szerint azon vármegyebéli Főispány ur eő nagysága ellen száz forinton maradjon, mert még az Isten minket éltet, tehetségünk szerint e féle bünöket kiakarjuk irtani, és másokkal gyomlál-

ный, въ то время сей указъ издавшій, когда подъ воеводой французскими деньгами подпертаго графа Богамъ 6000. Поляковъ и Татаръ, а подъ Стефаномъ Вешелини 15,000 повстанцевъ Мадяръ к. ц. армію при крѣпости „Nyaláb“ покоря съ Nagy Bánya городомъ вмѣстѣ и иныя крѣпости еще заняли были; — да когда к. ц. арміей управляющій Коббъ также въ одномъ отверзтомъ письмѣ червеной краской мазанною висѣлицею, столбомъ и колесомъ грозило повстанцамъ, *) хотя объ Архіепископствѣ семъ нѣтъ слѣдовъ ни у Базиловича, ни въ Епархіальномъ именословѣ.

§. 92. Порфиръ Кулчицкій, или Арданъ, XIV. Мукачевскій Епископъ.

Преемникомъ Епископа Іоанникія Зейкана по Епарх. именословѣ пишется: Порфирій Арданъ, за 1685. г.; дѣло стоитъ такъ и по Базиловичу примѣтившему (P. I. p. 102.)

---

tatni tisztünk és hivatalunk szerint, a mint ezt Generalis gyülésében a mi szent székünknek publicaltam is, és szokott petsétünkel is megerősittetni akartuk, és kezünk irása alatt ki is adtuk. Kelt Munkács aljai klastromunkban 1677. Szent György havának 13. napján. Pteophan Maurocordati, m. p.“

*) Magyarok Tört. Horváth Mihály. III. szakasz. Pápa 1844. l. 314. 315.

„Gróf Bohám franczia pénzen fogadott 6000. lengyel és Tatár haddal 1677. Octoberben az országba jött, s a Veselényi Istvántól vezérlett mintegy 15.000 erdélyi haddal egyesülvén a császári sereget Nyalábnál megverte, és Nagy Bányát nehány más várral elfoglalta. De alig oszlott el e sereg téli szállásokra, a rettenetes Kobb ujra iszonyuan kezdett kegyetlenkedni az elfogott élégületlenek, 's mindazok ellen, kik a velök tartásról gyanuba estek. Egy nyilt levelet köröztetett a Vármegyékben, mellynek czimén vérveresre festett akasztófa, karó és kerék vólt ábrázolva s mellyben ezen ördögi szerekkel fenyegetett mindenkit, ki a Kuruczokkal egyetért. És valóban jaj vólt annak, ki a szörnyeteg kezébe került; némelyeket elevenen nyuzatott, másokat lassu tüzön süttetett, karó vagy kerék által végeztetett ki. Mindezt a Kuruczok hasonló kegyetlenséggel viszonozták az elfogott labanczoknak.“

о немъ только то, что имя его латинскими буквами написано на камни по правой сторонѣ Церкви. Но этимъ писателямъ противно Лучкай Порфирія Кулчицкаго наводитъ, какъ преемника Зейкана съ Викаріемъ Гіеронатомъ Липницкимъ, потому что хотя онъ еще предъ 1681. г. былъ именованъ Леополдомъ Кесаремъ въ Епископы; про бунтъ однако до 1686. г. не могъ заняти владычій престолъ, по свидѣтельству Царемъ Польскимъ Іоанномъ III. e palatio Javoroviensi къ Кесарю Леопольду писаннаго. А Липницкій какъ родомъ Полякъ, въ Краковѣ въ присутствіи Кардинала Опиція Паллавичини вѣроисповѣданіе изрекъ Львовскимъ Епископомъ Іосифомъ Смоленскимъ въ Епископы рукоположенъ и мимо того, что угорскій Примасъ Георгій Сейчень въ письмѣ отъ 13. Декабря 1681. г. его лишь Викаріемъ называетъ и потверждаетъ, владычествуетъ въ Мукачевѣ съ этимъ полнымъ титуломъ „Іωанн Ѥроним Липницкїи милостїю Божїею православный Ѥпископ мꙋкачовски, оугварски, Стрꙋкꙋвски, маковецки, плавецки земли оугорской въ Мꙋкачъ а҃· Марта ахпе. съ буквами на печати И. Л. Ѥ. М. „Hieronymus Lipniczky, Episcopus Munkács," пока Епископъ Іосифъ de Camelis не именовалъ его въ Викаріи въ Nagy Bánya, — хотя позже оженившись не принялъ становища того, почему какъ запрѣщеннаго читаемъ изъ 19. Сентября 1691.

§ 93. Димитрій Монастеляи и Рафаилъ Анджело, Епархіальные управители.

Такъ какъ во время бунтовъ мадярскихъ для города Сатмаръ - Нейметп между иными и то было рѣшено, что созиданіе часовни греко-каѳолическимъ вѣрникамъ дозволяется только на собственныхъ издержкахъ, а мѣсто для школы и употребленіе колоколовъ лишь подъ условіемъ уваженія обрядовъ и святъ латинскихъ подъ грозою Art. 45. 1599. г. — въ слѣдствіе чего обиженные прибѣгнувъ для защиты къ цесарскому Престолу (Леопольду I.) грамотой отъ 4. Апрѣля 1685. г. получаютъ отъ него кромѣ права созиданія Церкви, строенія колокольни и въ Moderator-ы

именованнаго гр. каѳ. Пресвитера Димитрія Монастелли съ тѣмъ направленіемъ, чтобъ онъ управлялъ не только ними, но и всѣми гр. каѳолическими вѣрниками по жупамъ Сатмаръ, Саболчъ, Берегъ, Угоча, Унгъ.

Сей Монастелли moderator Епархіальный позже потвержденъ во власти и Царской Кошицкой Коморы грамотою отъ 18. Января 1686. г. и Угорскимъ Примасомъ Георгіемъ Сейченемъ 29. Іюля 1686. г. Въ послѣдствіи какъ обжалованный долженъ былъ явиться предъ консисторіальнымъ судомъ въ Сатмаръ, гдѣ 15. Іюня 1688. подъ предсѣдательствомъ Спалатскаго Архіепископа Рафаила Ангело имѣющаго титулъ „Administratoris Munkacsiensis" въ присутствіи Іезуита: P. Paula Hradiszay отъ всей вины уволненъ, а обжалователь его Георгій Величко, Іерей Sárköz Ujlak-скій какъ нечестивый обвинитель чиновства лишеннымъ изрекся (ab officio suspensus. *).

§. 94. Меѳодій Раковецкій, XV. Мукачевскій Епископъ 1687—1689. и жалоба противъ него Петроніемъ Каминскимъ къ Ягерскому епископу поднесенная.

Что сей Меѳодій Раковецкій былъ Епископомъ Епархіи Мукачевской, Базиловичъ заключаетъ изъ свидѣтельства 26. Апрѣля 1689. г. для собирающихъ милостыню на часть Зарѣчевскаго монастыря имъ власноручно подъ этимъ титуломъ подписаннаго: Меѳодїй Єпископ Мѹнкачовскїй, Маковицкїй, Єпискїй, Краснобродскїй, Мармароскїй, и пр. Онъ былъ Рафаиломъ, Архіепископомъ Спалатскимъ рукоположенъ, какъ вдовецъ. Въ вину вмѣнилось ему, что какъ женатый имѣя дѣтей и больше сродниковъ, особенно сими заполнялъ монастырь отдаляя Чернцевъ.

Между обжалователями его главную роль игралъ Петроній Каминскій изъ Полоніи происходящій Чернецъ десяти

*) Manuscript. Hevenessy. T. X. Archiv. d. Actum Jud. Episcopalis in Szathmár ad 1688. ann.

языками говорившій для пространенія уніи и въ Кроаціи бывшій миссіонеръ, а послѣ 1678. г. Унгварскій Парохъ, подъ коимъ въ 1679. г. въ чумѣ (pestis) шесть изъявъ домовыхъ семействъ всѣ прочіе вѣрники вымерли — почему онъ разжалѣясь рѣшилъ посѣтити городъ Іерусалимъ, при пути въ Бизанціумъ схваченъ, какъ филологъ, для толмача; но оттуда спасшись въ Львовъ отправился. — Когда тутъ услышалъ, что городъ Мукачевъ Кесарской арміи подчиненъ, возвратился въ Угрію и Мукачевскаго монастыря Игуменомъ стался.

И вотъ въ этомъ качествѣ къ Ягерскому Епископу слѣдующее желчію преполненное письмо посылаетъ, *)

*) „Agriensia. — 112. ad ann. 1767. puncto 14· C. Eszterházy Episcopi Agriensis. Illustrissime etc. — Et si decebat, ut in hoc primordio ingressus mei in Hungariam omnibus posthabitis ad pedes Illmae ac Rdsmae Dom. Vestrae accurrerem, tamen quia id ob magnas qvasdam difficultates praestare non oteram; idcirco hisce literis, dum id in persona faciam, a longe fimbriam vestimenti Ill. ad Rd. D. Vestrae qvam devotissime exosculor (вотъ какій родъ лизунства)! Ego vero, qui scribo, sum ille, qui postqvam primus intulerim in Croatiam unionem, et in maximis persecutionibus ibidem egregiam operam in fide Catholica plantanda navarim, veni in Ungariam Munkacsinum, ubi pro posse meo genti Ruthenae, et ut ita dicam Atheae fidem Catholicam instillare conatus sum, monasteriumque Munkacsiense a Joannicio Volosinovszkyo, Maurocordato Schismaticis defendi, ac a Schismate vindicavi, nec unqvam meo tempore passus sum Schisma ullum vel una hora habitare. Ipse interea parochiam Unghvariensem administravi, verum quia propter maximam rebellionem imminentem (Текеліево возстаніе разумѣя) ulterius manere non potui; nam populus quoque ob summam ante grassatam pestem Unghvarini defecerat, voto tempore pestis obstrictus, suscepi iter Hierosolymam, ac emensa Transilvania, Valachia, Silistria, Thracia tandem perveni Constantinopolim, inde Conatus sum redire in Poloniam, quia graeci mihi insidiantes volebant me Turcarum Imperatori prodere, ac pro interprete decem lingvarum recommendare. In Polonia mansi usque ad praesens tempus, ac audito, quod Munkacsinum in potestatem Caesaris venerit, vicissim contuli me in Ungariam, si forte possem quid boni in hisce partibus circa Ruthenos ad unionem convertendos

противъ власнаго своего Епископа Меѳодія говоря, будто бы онъ пріѣхалъ отъ Кошицъ какъ Епископъ въ Мукачево

---

praestare Dum maneo in Munkacs. Monasterio, ecce venit Methodius Episcopus Cassovia, qvem dum interrogassem, an fidem Catholicam sit professus? nihil respondit, imo per suos, qui secum erant, publicari fecit, quod sit admissus ad Episcopatum, nulla mentione unionis facta; quare etiam hodie pro Patriarcha (Constantinopolitano), non pro summo Pontifice oratur. et in symbolo legitur, Qui a Patre (omisso Filio) procedit. Habeo praeterea literas illius Episcopi, qui hunc consecravit, in quibus non solum eum confirmat, verum et hortatur, ut Demetrium Szathmar Archidiaconum ad se visitandum pelliciat (Димитрія Монастелли подразумѣвая). In Monasterio est summa penuria, quia minima quaeque ex Monasterio aufert, ac domum suam replet, filiis, consangvineis Monasterium replevit, monachos vero dispellit, ac modo nisi unum habet Monachum, qui etiam ob extremum defectum abitum meditatur. Quidquid hoc miserabile Monasterium habet intradae, totum in usum suum convertit; quia cum olim salem vehebat, ac venalem distrahebat, miseriae memor cite ditescere conatur, nuper filiae vestes 100 fl. emit. Ita est avarus, ut etiam vestem, qvam in dorso gestat, pro aliena, et quidem rapta pecunia emerit. Nullum secum habitare permittit, et illi, qui nuper Cassoviae fuerunt, sunt aliunde convocati. Maxima damna in his locis hominibus intulit, nec est quisquam, qui non habeat maximas conquerendi, et lamentandi contra eum occasiones, qvae suo tempore per inquisitionem patebunt, nec est necesse tantopere ejusmodi rebus immorari.

Certum est, quod dictus Methodius Episcopus esse non potest, cum ob defectum aliarum virtutum, qvas S. Paulus in Episcopo necessarias esse requirit, tum maxime ob inopiam doctrinae. qvae est de essentia Episcopi. Cum enim Episcopus debeat esse Doctor, non ut doceat tantum; verum etiam ut contradicentes redarguat, quomodo docebit, et redarguet, qui ipse nihil didicit, aut novit? Si fides est ex auditu, uti est, auditus autem per verbum Dei, verbum autem per praedicantem, quomodo praedicabit, qui praedicare non novit?

Habeo ipsum Deum meae conclusionis testem, qui antéactis saeculis sinens homines in suo errore versari, novissimis diebus volens veram sui cognitionem in terram diffundere, non angelum illum, aut nescio qvam creaturam; sed filium suum unigenitum misit, sapientiam ipsam, viam, veritatem, et vitam

безъ изложенія вѣроисповѣднаго, — изволиля молиться по церквамъ не о святѣйшемъ Папѣ, но о Патріархѣ Констан-

---

cujus qvale munus fuerit, ipse dicit apud evangelistam: „Oportet me in aliis civitatibus praedicare, in hoc exii.“ Si in hoc exiit; certissimum est munus principale fuisse Christi docere; quomodo autem docebit, — qui ipse nihil didicit?

Quanti id fecerit Christus, aperte id declaratur in evangelistis, non enim sufficiebat eos toties, ac tot annis erudivisse; sed dum transiret de hoc mundo ad patrem, dicit Apostolis: „Rogabo patrem meum, ut alium paracletum mittat vobis, spiritum veritatis, qui docebit vos omnem veritatem.“

Ex quo loco liquido constat Spiritum s. non modo missum esse, ut Apostolos in tristitia de Christi morte praeconcepta consolaretur; verum etiam ut doceret, quo Doctore Spiritu Sancto primum Concilium definitum fuit; — ita enim acta testantur, quod visum est spiritui S. et nobis, scilicet Christi discipulis, in quibus verbis Apostoli duorum doctorum faciunt mentionem, Christi, et Spiritus S., alias enim n ndum Christi discipuli, sed ad mare Galileae retia jacientes, ac rudes definivissent.

Si itaque, ut ita ruditer dicam (qvamvis minus cau e), pater in Monte Sinai, filius in Thabor, Spiritus S. in coenaculo, ipsa scilicet S. Trinitas Doctor esse voluit, impossibile est, ut Episcopus esse possit, qui doctor esse nequit, nisi forsan quis dicat, quod Episcopus indoctus etiam per alium docere potest. Isto modo erit bonus citharedus. qui per alium canat, et bonus medicus, qui per alium curet. Sed nec est possibile, ut Sapientes viri cum stultis commercium habere velint, ut enim sapientiae cum stultitia stare neqveunt, sed ut album pellit nigrum et e contra; ita Sapientes cum stultis conversationem refugiunt. Non est ergo possibile, ut indocti per indoctos doceri possint, scieu tia enim inflat teste Apostolo, et rudis vilipenditur ab inflato; praeterea scriptum est „et qui stultus est sapienti“ potius ergo erit, ut Episcopus doctus eligatur, qvam ut indoctus Episcopus per doctum doceat. Et nisi doctus Episcopus Ruthenis praeponatur, in aeternum non fient uniti — patet hoc inductione. Fuerunt a 100. annis Joannicius, Porphyrius, Parthenius, Basilius, Volosinovszky, Maurocordatus, hi omnes, qui indocti, ac barbari fuerunt, nec muscam, ut ita dicam, unitam fecerunt; contra in Croatia, quia statui bonum, et doctum virum Episcopum crearunt, facile conversi sunt universi et usque huc in eadem fide permanent.

тинопольскомъ, вѣренникъ чести съ лишеніемъ »И Сына« и какъ невѣжда не въ состояніи управляти себѣ врученною

Sed dici potest, jam debet tolerari, quia fecit professionem et est consecratus. Ad 1. dico professio Graecorum nihil valet absque doctrina; quia id non agnita veritatis gratia faciunt, — sed adipiscendi honoris causa; sunt enim natura fraudulentissimi; timeo Danaos et dona ferentes, ut dum decipere volunt, juramento fraudem tegant. Est proverbium: Graeca mercaris fide. S. Paulus dicit: Cretenses (nam et hi graeci sunt) semper mendaces; ita dictum est a quibusdam de ejectis Volosinovszky, et Maurocordato Schismaticis, jam consecrati sunt, et professionem fidei fecerunt, interim tamen turpissime rejecti sunt. Habemus exempla sole clariora, Graeci maluere teterrimo servitutis Turcarum jugo subjici, qnam Catholici fieri; ipsum Concilium Florentinum ab ipsis subscriptum explodunt, et in tantum errorem sunt prolapsi ut etiamsi velint, converti non possint, quia ab agnita in Concilio Florentino veritate recesserunt, quod est peccatum contra Spiritum S., ideoque etiam neque in hoc saeculo, neque in futuro remittetur eis, jam in profundum venerunt, — ideo contemnunt; cum enim consolator, et spiritus veritatis, id est doctor recessit, necesse est eos in externis tenebris oberrare, et ut Hebraei ob Christum a se occisum, ita Graeci ob Spiritum S. a se rejectum miserabiliter pereunt. Deus meus, — gens omnium nobilissima olim, et doctissima, quae cunctos barbaros teste Platone vocabat — ipsi barbaris ipsis sunt longe barbarissimi.

Et ut redeam ad primum meum discursum, etiamsi jurent, non est eis credendum. Ante aliquot annos duo Episcopi in Polonia Premisliensis, et Leopolitanus, ut adipiscerentur Episcopatum, prius penes donationales fecerunt professionem, deinde a rege moderno multis pollicitationibus, et privilegiis allecti pro fessi sunt fidem publice in Comitiis Varsaviae in manibus moderni Nuncii Emin. Cardinalis Opitii Pallavicini, qui etiam singulos in suis Cathedris Varsavia reduces solenniter visitavit. Patres societatis Jesu maximo gaudio concepto vix non semper alternatim bini limina eorum tenebant; maximum gaudium undique, ipse Lipniczky ab uno eorum, tanquam a certissimo unito consecratus est; ego etiam apud utrumque aliquo tempore commoratus sum, quid tandem factum? sus reversa est ad lutum suum, sed qua astutia?

Subornarunt tertium Episcopum, qui nondum fecerat professionem fidei, id est Luceriensem, qui Tenebrio relicto ex con-

паствою, и не въ состояніи слѣдовательно приклонити къ уніи схизматиковъ. Почему его (Меѳодія) въ виду только

dito suo Episcopatu fugit in Moscoviam, ibiqve magno Duci exposuit, qvaliter Episcopi in Polonia cogantur ad unionem, seque ideo fugisse, ne fieret unitus, adeoque supplicavit, ut ei succuratur. Successit malefactum; nam Moscus inter pacta conventa contra Turcam hoc punctum posuit, ut duo praedicti Episcopi ad Schisma redirent, secus 300.000 militum, quos contra Tartaros contraxit, contra Polonos una cum ipsis Tartaris facta cum Turca pace, missurus. Debuit rex nolens volens subscribere cum maximo fletu Nuncii Apostolici, et ipsius Regis; diu fuit reluctatum, diu disputatum; sed legati Moscovitae non argumentis; sed tormentis decernere statuerunt.

Haec, qvae scribo, sunt ita vere facta, sicut quidquid verissimum; legantur pacta inter Polonos et Moscovitas facta; non est itaqve Graecis credendum.

Quia probabo testibus, quod tale habeant consilium Graeci in Hungaria, modo iste Methodius aliquomodo Donationales accipiat, et Demetrium Archidiaconum Szathmar frangat, subito missuri supplicantes in Moscoviam, ut ipse Dux expostulet cum Imperatore, ne fiant uniti; sed ita libere degant, sicut in Polonia vel Venetiis. Praeterea dictus Methodius non est consecratus; taceo enim, quod sit consecratus a schismatico advena, non ab ullo suam Cathedram habente; ad haec a tali, qui ab ipsis Patriarchis Graecis est excommunicatus ob haereses qvasdam novas; sed quia est consecratus ab unico. Cum vero aequalis in aeqvalem non habeat auctoritatem, sequitur eum nec benedicere, nec maledicere dico in qvantum est aeqvalis, posse; probatur id auctoritate Apostolorum, quia ait absque omni disputatione minor a majori benedicitur; cum vero Episcopus unus est ejusdem auctoritatis, qvam consecrandus, non sequitur eum posse consecrare, alias et Sacerdos Sacerdotem, Diaconus Diaconum consecraret nihil enim obstaret; gratis enim Apostolus diceret, minor a majori benedicitur et Christus gratis dixisset: „Pater major me est"; licet id quoque aliter interpretari potest.

Sed et Canon Apostolorum primus nihil valeret, dicens: Episcopus a duobus vel tribus Episcopis ordinetur, quod quia factum non est, ratione, scriptura et canonibus probatur Methodium non esse consecratum, nec inficior posse ab uno consecrari; sed is, qui consecrat, debet esse legatus cum expressa licentia summi Pontificis, debet esse Catholicus, idque cum assistentia

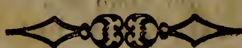
викарія надо бы переложити въ Ягеръ для управленія тамъ находившеюся схизматической Церковію, — такъ какъ того, чтобъ обитали когда и въ Мукачевѣ Епископы, гдѣ Чернецкіе только существовали старѣйшины, и слѣдовъ даже не встрѣтишь.

Вотъ этакъ произвергъ желчь гордый филологъ противъ Меѳодія Епископа, по говору его, невѣжды и схиз-

---

alicujus Praelati Catholici, quorum omnium hic fuit defectus. Accedit praeterea, quod, qui apud eos consecrantur, iterum apud unitos sub conditione consecrantur, uti recenter fuit decretum in consecratione Premisliensis Episcopi in Polonia, qvem modernus Eminent. Poloniae Nuncius sub conditione in lecta missa consecrari decrevit. Quare cum Illma D. Vestra videat, quod dictus Methodius defectu doctrinae, ordinationis Episcopus esse nequit, minus vero ejus professione, qvae ob defectum doctrinae minus considerari debet, et fraudis loco habenda, idcirco misereatur tot centenorum millium hominum in sua Dioecesi in gravissima schismatis caligine pereuntium; provideat nobis de bono viro, ac docto Episcopo, qui eos in viam pacis dirigere possit. Utique habetur Hieronymus Lipniczky, cui praeter ordinem nihil meo judicio deesse videtur, mittatur ad Poloniam ad bonos unitos, vel ab ipso Archiepiscopo consecretur etiam latino, si id aliter fieri nequit, secus testor sangvinem Christi Jesu per nebulones indoctos ac barbaros, uti antea tot saeculis nihil factum, ita imposterum nihil fiet, tantum perpetui tumultus et Schismata. Quodsi aliter fieri non potest, dictus Methodius pro Episcopo assumetur, habitet Agriae penes Ecclesiam Rascianorum, et sit vel Coepiscopus, vel Vicarius, (чтобъ быти ему, Каминскому абсолютнымъ Деспотою) quia in omnibus regni legibus nullibi legitur fuisse aliqvando Episcopum Munkacsini; sed haec res est perperam introducta; hic enim non Episcopi (?), sed Superiores Monachorum fuerunt; tandem cum coepissent Rutheni multiplicari, isti, qui etiam Superiores fuere, facti sunt Episcopi ac sic effectum, ut perperam Episcopatus audiat, qui nullus est in rerum natura, nullus eniem illum fundavit in pago vel in sylva (а Коріятовичъ?) Ceterum haec Ill. D. V. judicio trutinanda perscribens me ipsum qvam devotissime commendo eiusque S. manus exosculor. In Monast. Munkács 20. Maji 1688. Petrus Kaminszky, ord. S. Bas. Monachus, Sacerdos unitus. Ob defectum papyri in hac scripsi; ignoscet Illtas vestra penuriae.“

матика; вѣроятно лишь по той одной причинѣ, чтобъ могло быти и ему доступно Епископство. Эта впрочемъ желчь хотя и не подѣйствовала на прямое низверженіе Меѳодія съ Престола, была съ одной стороны однако виною предпринятія Епископовъ Ягерскихъ подчинити себѣ русскихъ, — а съ другой стороны и событія, что въ слѣдующемъ году уже изъ Риму для Епископіи Епархіи нашей признаЧенъ Іосифъ де Камелисъ.



Примѣчаніе I. къ §. 82. Объ уніи.

На сторонѣ 94—96. въ §. 82. объ уніи актъ предками нашими въ Унгварѣ совершаемой уніи по Базиловичъ — Лучкаевымъ даннымъ въ 1649. годъ вложенъ, но такъ какъ милостивѣйшимъ изволеніемъ Его Преосвященства Кvръ Іоанна отъ Пастели настоящаго Мукач. Епархіи благороднѣйшаго Епископа я въ Архивѣ встрѣтилъ и противоположныя свидѣтельства, — то для оправданія истины тутъ прибавляю вопервыхъ перечень письма гр. Карла Естергазія, Ягерскаго Епископа 31. Марта 1767. къ Клименту XIII. папѣ, между прочими этакъ звучащаго: »Якушичъ Ягерскій Епископъ созвалъ въ Унгваръ нашихъ, гдѣ 63. числомъ сошедшіеся Пресвитеры и вѣроисповѣдную клятву провели, какъ котораго акта память творится подъ Примасомъ Угріи Георгіемъ Липпаемъ 1648. года въ Тирнавскомъ національномъ соборѣ уже, *) вовторыхъ сочиненія 1768. мѣс. Октября Андреемъ

*) Archiv. Dioeces. ad 31. Martii 1767. C. Eszterházy Agriensis Episcopi literae ad papam Clementem XIII. „Jakusits Episcopus Agr. observato, quod Basilius Taraszovics gr. r. Episcopus Schismatis partes seqveretur, Sacerdotes ejusdem ritus aeqve veneno Schismatis jam infectos Unghvarinum convocavit adeo feliciter, ut 63. Presbyteri unionem cum S. R. Ecclesia complexi, coram eodem in Ecclesia professionem fidei emiserint,

Бачинскимъ парохомъ Дорогскимъ какъ Вѣнскимъ агентомъ 1770. проглашеннаго — въ коемъ говорится тоже, что 24. Апрѣля 1646. въ Унгварѣ составилась нашими унія въ присутствіи Георгія Якушича и что Пареенію 1648. г. для провѣренія этого событія и на національный соборъ въ Тирнаву надо было идти, — а зачѣмъ и этой поры не имѣлъ при рукахъ автентичнаго свидѣтельства, — то 1652. г. 15. Января вновь 6. архидіаконовъ пригласилъ въ Унгваръ для составленія къ Иннокентію X. папѣ на матернемъ языкѣ о събывшемся уніонномъ актѣ гласящаго документа *), почему

unionis hujus meminit S. Synodus nationalis sub Primate Georgio Lippay 1648. m. Septemb. Tyrnaviae celebrata, cujus acta Proposit. 23. sonant: „in Scepusio praesertim vero in Agriensi Dioecesi ostium non leve apertum est convertendis, et ad unionem S. Matris Ecclesiae adducendis Ruthenis Schismaticis, quorum non pauci jam ad Eccl. gr. Catholicorum confluxerunt.“

*) Archiv. Dioec. ad ann. 1770. Opusculum 1768. m. Oct. concinnatum, et per Andream Bacsinszky par. Dorogh et Archidiacon. Cottuum Szabolcs et Szathmar, qva Ven. Cleri Deputatum Viennae anno 1770. productum.

Quis tempore Basilii Taraszovics unionem redintegraverit, documentatur legati testimonio Ven. Capituli Posoniensis hic sub O. advoluto, in quo 63. Presbyteri Rutheni 1646. 24. Aprilis in arce Unghvár S. unionem reassumsisse se fatentur — praesente Georgio Jakusits — de Benedicto Kisdi (Якушичевомъ преемникѣ) qvem 1648. ideo nefors Petrus Parthenius jam electus a suis Episcopus convenerat, ut reassumptae S. unionis tam apud curiam Romanam, qvam et augustam aulam negotium promovere vellet, quod autem non promoverit clarum; quia Parthenius ad Synodum nationalem Tyrnaviae 1648. se fatigare debuerit. Cum vero nullum super reassumta S. unione authenticum testimonium habuerit, iterum 1652. 15. Januarii 6. Archidiaconos Unghvarinum convocavit, cumqve iisdem ad Innocentium X. papam ruthen. idiomate concepit literas, et exaravit, atque sigillis roborari curavit, cum quo authentico ruth. scripto iterum 1655. coram Capitulo Poson. personaliter se stitit, dictasqve literas ruthenicas in latinum versas per dictum Capitulum legaliter authenticari curavit, qvas authenticatas Georgio Lippay Archiepiscopo Strigonieum in finem admanuavit, ut illas Innocentio Papae X. cum commendatione propria transmittere vellet, prout et transmisit.“

слѣдовательно и заключаемъ, что хотя объ этомъ и нельзя подлиннаго протокола встрѣтить по Архивамъ нашимъ — иль Лелескимъ — въ Рнму бы всетаки можно взнайти ихъ — какъ куда Примасъ Угорщины Липпай cum sua commendatione transmisit in latinum versas authenticatas literas и будтобы слѣдовательно у Базиловича г. 1649. вмѣсто 1646. ошибкою только внесенъ былъ. — Что предками нашими актъ уніи не года 1649., но 1646. предпринятъ, утверждаетъ Андрей Бачинскій какъ епископъ уже 20. декабря 1786. и въ своемъ предложеніи направленномъ къ мѣстоблюстительному совѣту о Маковицкихъ парохахъ угнетенныхъ управителями графа Сирмая. *)

Примѣчаніе II. Извинитъ читатель въ конецъ, что хотя цифры сторонъ 1. 2. и проч. рядомъ напечатаны, — а §. однако лишь какъ продолженіе Тетр. I. съ 49. знакомъ начинаются, — какъ-бы для доказательства только истины: „errare humanum.“

---

*) Protocollum Dioec. de anno 1786. „Exc. Consil. R. Locumtenentiale! A quo tempore clerus, ac populus gr. r. dioecesim Munkácsensem constituens per publicam unionis professionem in anno 1646. elicitam pro catholico haberi coepit....“

Опечатки:

Стран.	Рядъ		Вмѣсто	Читается
3		4	Сенейства	Семейства
—		14	trustns	truscus
—	подъ *	3	Nom	Nam
4	подъ *	2	vo	von
7		24	Карамзини	Карамзинъ
20	подъ *	8	clangiri	elargiri
—	подъ *	34	a nois	a nobis
21	подъ *	2	diciorum	dictorum
—	--	35	solite	solito
23	подъ **	9	statatum	statutum
—	—	—	Cnmanis	Cumanis
—	—	10	sie	sic
31		19	черый	черни
37	подъ **	11	dootrinam	doctrinam
59		5	Фенеши	Гевенеши
65	подъ *	10	nniversis	universis
—	—	18	vicivorumque	vicinorumque
66		2	Панславана	Папшавана
—	подъ **	5	octavem	octavam
68		21	им	на
—	подъ —	2	destinasetts	destinassetis
—		3	voluistetis	voluissetis
—		3	fesissetis	fecissetis
69		8	Хустской	Густской
—	подъ —	4	péaestare	praestare
70		2	Протстанты	Протестанты
71	подъ **	4	obstande	obstante
78	подъ *	20	Ebeésdoéff	Ebersdorf
79	подъ	1	commitiimus	committimus
--	подъ *	16	Gonzala	Gonzaga
82		11	тѣроятно	вѣроятно
83	подъ *	31	eidoncos ligendi	idoneos eligendi
84	подъ *	8	fabularium	fabularum
88		6	Еаршія	Еиршія
—	подъ —	1	praesertium	praesertim
91		12	быяъ	былъ

стран.	Рядъ	Вмѣсто	Читается
93	подъ 3. 1. 5	quod	quoad
—	подъ 4. 8	ei ideo	et ideo
94	§. 82. 2 и д.	1649.	1646.
96	18	слѣдующаго года	оставити
—	19	заключаемой	заключенной
97	подъ — 5	atrociбus	atrocibus
99	подъ * 14	reducte	reducti
—	— 19	Undvarini	Ungvarini
100	подъ — 10	ad	id
101	нодъ — 7	quot	quo
—	— 31	qvantoqves	qvantocyus
102	подъ * 2	Emiltentissimo	Eminentissimo
—	— 6	demus	demum
—	— 9	profitere	profiteri
—	— 15	animarem	animarum
103	2	передаммъ	передаемъ
104	29	atqva	atqve
108	подъ — 8	quoo	quod
113	5	irregluaritate	irregularitate
—	подъ — 4	kic	hic
114	подъ 3. 1	ac u	actu
115	подъ * 24	nominem	neminem
119	подъ * 19	fortatt	forsan
—	— 24	peaesentatisqve	praesentatisque
121	— 14	Берегатѣ	Черегатѣ
122	3	Владыкъ	Владыки

Цѣна Тетради 1 зл. а. ц.

ИСТОРИЧЕСКІЯ

ЧЕРТЫ

УГРО-РУССКИХЪ.

СОСТАВИЛЪ И ИЗДАЛЪ

Іоаннъ Дулишковичъ,

ЧИНАДѢЕВСКІЙ ПРИХ. СВЯЩЕННИКЪ.

ТЕТРАДЬ III.

УНГВАРЪ, 1877.

ТИПОГРАФІЯ МАКС. ПОЛЯЧКА.

Іосифъ де Камелисъ XVI. Мукач. Еписк. съ 1690 — по 1706.

§. 95. Именованіе въ Епископы, рукополаганіе и инсталлація.

Іосифъ де Камелисъ родомъ Грекъ, Св. Вас. Вел. Инокъ, collegii de propaganda fide Vatic. bibliothecae греческій писатель [1]) Примасомъ Угріи: Леополдомъ Колоничемъ для управленія Епархіи нашой призванъ во время, когда тутъ Епископствовалъ Меѳодій Раковецкій, а Викаріемъ его былъ: Іеронимъ Липницкій, о которыхъ состояніи между другими въ слѣдующихъ [2]) памятаетъ Гевенеши, что отъ кц. Камеры Спѣшской ему (Раковецкому) принадлежащіе 200 гульд. не уплачиваются — какъ тоже и изъ епископскихъ добръ ничто неполучаетъ — и для пропитанія слѣдовательно и для одежды нуждается заниманіемъ хозяйства, а викарій Липницкій сновь не имѣетъ ни постоянного обитанія мѣста, ни пропитанія пособій, оба таже нуждаются въ поддержкѣ.

Этотъ де Камелисъ слѣдственно по даннымъ у Лучкая Бабильевымъ Александромъ VIII. Папою Викарія Апо-

---

[1]) Archiv. Dioec. Munkács—Romana—122.

[2]) Hèvenessi T. XXIV. p. 21. „Ex Camera Suae Maj. SSmae Scepus. Fl. 200. de facto nec ex una (e Bonis) nec ex altera parte (Camera) quidpiam ipsi (Methodio) praestatur, unde nullum absolute proventum habet; sed ex propria duntaxat Oeconomia Methodius victum, et amictum comparare debet. Vicarius (eius) Hieronymus Lipniczky similiter nullum habet proventum, nec residentiam ullam, qui pariformiter provisionem aliqam sollicitat — et nisi provisus fuerit, metuo ne despondeat animo.“ Ita Agriensis Eppus Primati — Manuscript. Lucskay T. III. c. I. p. 2.

стольскаго титуломъ снабженый 3) помянутымъ выше Колоничемъ введеный сюда лишь якъ простой законнический священникъ—и не рукоположенный епископъ по тому—что Мукачевского Епископства добрамъ во власти тогда Раковцiевыхъ бунтовщиковъ бывшимъ Папа не былъ наклоненъ сначала его Епископство потвердити, но когда затѣмъ слѣдовало и со стороны Его Императорскаго Величества именованie въ Епископы и тайные совѣтники въ мѣстѣ,[4]) какъ потвержденаго и Колоничемъ рукоположе-

3) Bazilovits P. IV. p. 72—73.

4) Nos—Leopoldus—Memoriae commendamus tenore praesentium Significantes, quibus expedit universis, quod nos pro ea, qua in Constituendis fideli populo nobis subjecto Eccis pastoribus, seu Moderatoribus tenemur cura, et solicitudine consideratis fidelis nostri honor. Ioan. Papt. de Camelis Eppi Sebastae Generalis per Hung. Missionarii gr. r. uniti eximiis virtutibus, doctrina item, ac morum, vitaeque integritate, quibus ipsum ab Altissimo insignitum, et dotatum esse ex plurimorum fidelium nostrorum, ac aliorum etiam externorum gravium Virorum Commendatione cognovimus, eidem igitur tanqvam personae idoneae, et bene meritae, nobisque gratae Eppatum Munkacs. Ruth. pro nunc legitimo possessore vacantem cum omnibus omnino juribus possessionariis, et aliis quibusvis, pertinentiis, obventionibus, emolumentis, et jurisdictionibus de jure, et ab antiquo ad praespecificatum Eppatum Spectantibus, et pertinere debentibus auctoritate juris Patronatus nostri Regii, quod generaliter instar Divorum quondam Hung. Regum praedecessorum nostrorum gloriosae reminiscentiae in conferendis quibusvis Eccis memorati Regni nostri Hung. partiumque eidem Subjectarum beneficiis habere, et exercere dignoscimur, dandum, et conferendum: ipsumque Ioan. Papt. de Camelis ei, cujus interest, pro consequenda canonica institutione praesentandum, ac insuper Consiliarii nostri titulo condecorandum, inque numerum caeterorum fidelium nostrorum Consiliariorum aggregandum, et adsciscendum esse duximus ita tamen, ut idem etiam dum debitam fidelitatem, devotionem, ac obsequium erga summum Pontificem, et Nos una cum populo sibi subjecto constanter servare, et in omnibus justis, ac licitis rebus, et negotiis Dioec. illius ordinario Eppo moderno, et futuris debitam obedientiam, et reverentiam, tanquam eorum respective Vicarius praestare, et illis dependentiam habere debeat, et teneatur. Imo damus, conferimus, praesentamus, et annumeramus presentium per Vigorem. Quocirca universis, et singulis fidelibus nostris harum notitiam habituris, praesertim vero praefato Eppatui Munkacs sub-

наго уже 20. Апр. 1690. г. собылась въ Мукачевѣ Инсталлація Велико Варадскимъ Епископомъ: Августиномъ Бенковичемъ и Раковціевыхъ добръ Завѣдователемъ: Францишкомъ Клобушицкимъ [1]) послѣ коей испытая: что понеже тутъ въ длинномъ промежуткѣ междоусобныхъ браней св. унія черезъ чуръ притѣснена и отброшена — то по своего каѳолическаго ревенія надменности и миссіонерской задачи всѣми удачными силами рѣшилъ ее поддерживати, схизматиковъ къ ней накланяти, подвластнымъ Церквамъ по своей милости Іереевъ навлащати, несмирныхъ отдаляти, упрямыхъ по канонамъ Церковнымъ обличати — словомъ великанскому своему званію удовлетворити—какъ это все оказуетъ его

§ 96. Дневная Записка.

Эта записка состоитъ изъ Заглавій, титулатуры (titularium), признанія (recognitiones), припамятыванія (recordationes), повелѣнія (decreta), рукополаганія (consecrationes), запрѣщенія (suspensi), выключенія (excommunicati), его самаго и прислуги жалованья (pensiones eius ex Aula, et servorum), должники (debitores) и разные расходы (erogationes). Базиловичъ коснулся только признаній, припамятываній и повелѣній, а въ рукописи Лучкая находится все пространно, но намъ все таки не по вкусу вглубиться во пространство, довольнымъ считая припомнути въ кратцѣ только, что вдругъ по инсталляціи принялъ публично отъ Мукач. Монастыря Игумена: Меѳодія Раковецкаго каѳ.

---

jectis populis harum Serie firmiter praecipientes committimus, et mandamus, quatenus mentionatum Ioan. Bapt. de Camelis Eppum Munkács, et Sebastae Consiliarium nostrum pro tali Eppo, et Consiliario habere, tenere, et recognoscere, eidemque in omnibus, velut Eppo Munkács et Consiliario nostro debitis jurisdictionibus, et praerogativis parere, et obtemperare, de-que proventibus, et emolumentis universis respondere debeatis, et teneamini. Secus non facturi. Dat. in Civ. nostra Vienna Austriae 11. Martii 1690. Leopoldus. m. p. Ioan. Maholany m. p.

[1]) Basilovits P. II. p. 88.

вѣроисповѣданіе — и другихъ 3. Иноковъ, да присутствующихъ иныхъ 4. священниковъ еще, — далѣе что при соборованіи въ Мукачевѣ, Сатмару, Сборовѣ, Станчу, Стропковѣ, Маковицѣ и индѣ многихъ къ уніи наклонилъ; Илья Серенчовскаго по причинѣ вторичнаго малженства отъ священнодѣйствія запретилъ, Григорія Грибовецкаго — что дерзнулъ повѣнчати Серенчовскаго, Григорія Тибавскаго—какъ невѣжу, Чепака, Григорія Скотарскаго, Іоанна Гуменянскаго и Іеронима Липницкаго по причинѣ незаконныхъ женитвъ, Цернея взявшаго себѣ въ жену Анну— имѣющую живаго супруга Луку, полигама Василія, и Іоанна Пагута потому — что дерзнулъ Епископское письмо разодрати, повелѣлъ Гукливскому Архи-пресвитеру карати, на Роздѣлю (въ Берегской Жупы Веречанскомъ благочиніи) жившаго Діакона по причинѣ, что осмѣлился жениться на супругѣ коего то Польскаго Русскаго,[2]) а священниковъ около сорокъ Меѳодіемъ иль Епископомъ другимъ рукоположеныхъ подъ условіемъ — если не совершенно освящены—вновь освящалъ; и платилъ напр. годично гайдуку 20. гульд. Мадяр., 6. кобловъ ржи, да сукна на камзолъ, штаны и верхнее, а самъ получалъ ex Aula dominali за 1692. г. 6. бочокъ вина, 20. кобловъ зерна (frumenti), 100. г. р. 30. камней соли и 4. сажни сѣна, а якъ отъ Велико-Варадскаго Епископа: Бенковича узналъ, что Мукач. Законниковъ чинъ животившійся этой порою богобойной только милостынею и чтодневнимъ хозяйствомъ и собственныя имѣетъ учрежденія, подлинныя которыхъ грамоты

---

[2]) Въ настоящее на Роздѣлю уже и слѣдовъ веси нѣтъ больше, бучомъ заросла вся въ де Камелисово время вѣроятно чисто полевая просторонь; — мнѣ Пудполозскіе старые люди припомнули, какъ бы древне Роздѣлянскіе — именами Гешуръ и Ряшками прозванные обитатели въ Пудполозскую и Жденьовскую веси вошли, прибѣгнувъ сирѣчь со своихъ прежнихъ жилищъ сюда для избѣженія конфедератныхъ бунтовныхъ нападовъ, какъ которыхъ конфедератовъ названіе нашъ народъ со продолженіемъ времени на фундераковъ совратилъ; почему и ныньче въ Нижнихъ Верецкихъ жившая фамилія: Гаврановъ называется фундераками.

у Пожонскаго капитула хранятся; [1]) то по узнаніи истины вслѣдъ занялся ходатайствомъ про полученіе грамотъ, а послѣ пріобрѣтенія ихъ къ Примасу Колоничу обратился— своему Защитнику и Покровителю — отъ котораго якъ сиротъ Раковціевыхъ опекуна дня 21. Сент. 1691. удостоился къ Францишку Клобушицкому — Раковціевыхъ добръ Администратору для передачи де Камелису Епископу властности гласящаго письма, сей же въ намѣреніи провѣренія этой передачи воззвалъ—какъ Лелесскаго Конвента препозита, Вел. Варадскаго Епископа: Бенковича — который по силѣ воззванія съ капитулярнымъ викаріемъ: Іоанномъ Сегедіемъ прибывъ въ Мукачево 21. Января 1692. г. далъ поводъ торжественному передачи акту, [2]) но чтобы актъ сей былъ болѣе важнымъ, де Камелисъ ниспросилъ въ потвержденіе государеваго согласія [3]) и получилъ у Базиловича читаемый декретъ.

§. 97. Увольненіе гр. каѳ. клира отъ работъ и воинной квартировки.

Такъ какъ въ началѣ де Камелисоваго владычества русскій нашъ клиръ владѣлцами міра дотого почти снеуважался, что про посѣданіе земель помѣщикамъ нуждался и работати даже, а въ случаѣ неповиновенія въ тюрмы всаживался, былъ біенъ черни крестьянской равно, сыновья же въ родѣ Гелотъ покупались, — ему (де Камелису) слѣдовательно необходимой нуждой оказалось ходатайствовати у Августѣйшаго Монархи объ увольненіи клира отъ этого рабства и жалкаго положенія — и обратился фактично путемъ Колонича Примаса—съ которымъ по здѣсь

---

[1]) Diarium Eppi de Camelis „Illmus d. Eppus Varad. dixit, quod sub proxime praeteritis Comitiis Posoniensibus literas fundationales hujus beneficii Munkács vidit, et legit apud Lectorem Capituli Poson. D. V. Petrum Filo, quae praesente illo iterum sunt repositae ad capsam cum reliquis literis.

[2]) Basilovits P. II. cap. I. II.

[3]) Diar. Eppi de Camelis pag. 11 „Die Febr. an. 93. obtinu Viennae in Cancellaria Hung. consensum Regium — mense Nov. an. 94. dedi originale Rdsmo D. Andreae Szántófi — Vic. Gener. Agriensis Eppi, ut poneret in Archivo Cassoviae“

[4]) видимымъ и переписывался — къ самому Монархѣ, — и получилъ съ дня 23. Авг. 1692. г. вліяніемъ помянутаго Примаса у Базиловича Р. II. р. 97—103. видимый декретъ, гдѣ между прочими поясняется, что такъ какъ Угорскіе Русскіе при особенномъ покровительствѣ Герцогини Софіи Баторіевой въ унію совращаются и силой Апостольскихъ подвижниковъ чтоденно еще приклоняются, а помѣщики между тѣмъ по своимъ добрамъ живущихъ уніатовъ схизматическимъ попамъ подобно не только для простыхъ работъ насильственно принуждаютъ, но даже бьютъ и въ темницы садятъ—то Кесар. Милости совмѣстнымъ быти видится изречи, чтобы не смѣли на будущее помѣщики таковыхъ насилий употребляти — но чтобы болѣе уніатскимъ Церквамъ и приходамъ нужныхъ земель придали, якъ для которыхъ Колоничъ, чтобы еще лучше приклонилъ къ уніи — у Климента XI. папы хотя и без-

---

[4]) Mscrpt. Lucskay — T. III. p. 49.

I, Sub apprecatione omnigenae felicitatis hoc anno novo mitto Illti Vestrae hic inclusam Roma acceptam (sed quid? non specificat—observat Lucskay) per hesternam postam, et ex corde maneo Viennae 6. Ian. 1692. affectionatissimus servus, et Pater: Leopoldus Cardin. a Kollonics.

Heri Tőkőlyana abivit in Turciam ad suum maritum"

II. Advenere mihi suae literae cum Eppo jam Consecrato (Turkevics—electo Platensi) a quo libenter accepi etiam missas reliquias, et si ita est, ut Illtas mihi perscribit, esset una historia consideratione digna, utut sit ego reliquias veneror, et etiam literas Illtis Vestrae exspectans, quid sit faciendum cum suo bono nepote hic inutiliter haerente, qui tempus tantum perdit usque adventum responsi, caeterum non deero tum quoad debitum Rakoczyanum, tum quoad alia quaecumque, quae a me requireret; verum quia judicium circa creditores nondum sit determinatum; remitto Ill. V. ad suum tempus, uti Pater et amicus. Porro sum obligatus pro favoribus praestitis Eppo neo consecrato, qui crastina die abiturus est: gratias agit et Secretarius meus pro dono data pelle—dum interim ex corde maneo Viennae 30. Nov. 1701. Illmo ac R. Dno Iosepho de Camelis, Eppo Munkács, affectionatissimus ad serviendum: Leopoldus Cardin. a Kollonics.

полезно, ходатайствовалъ, чтобы можно латинянамъ и по Греческому обряду Литургизовати.[1])

Почему по здѣсь видимымъ [2]) не удивительно, что вдругъ послѣ этого К. Ц. декрета 5—6. окт. 1693. г. де

---

[1]) Archiv. Dioec. Romana — 12. an. 1705, item Agriensia— Iuridica — 36. an. 1706.

[2]) Mscr. Lucskay — T. III. Cap. 21. 22. pag. 91—100. I. Cottus Beregiensis.

Assignatio, et exemptio fundorum Eccorum pro Parochis, et Magistris facta diebus 5. et 6. Octobris 1693. in V. Monasterio Munkacs. S. Nic. ab infra Scriptis juxta Ben. Suae SSmae Maji Diploma emanatum 23. Aug. 1692.

Vener. Eccl. Cathedr. S. Nic. prope oppidum Munkacs, prout fuit semper mater, sit et in posterum — filialis sint Oroszvégensis, et Munkács. Ecclesiae.

Lohó, qvae habet fundum paroch. cum suis pertinentiis, sit materna, filiales sint Leniovcsi, et Lauka cum suo fundo par. assignato cum pertinentiis ab Illmo Eppo Munka'cs terrestri D. qui fundus sit pro Magistro.

Boboviscse, quae similiter habet pro Parocho, et magistro assignatum fundum ab eodem Eppo, terrestri illius D. sit mater, filiales vero sint Hribovczi, Szerencsovczi.

Ivanovcse, quae habet jam fundum assignatum a D. terrestribus Par. cum terris arabilibus, et pratis—sit mater; filiales vero sint Ruske, et Klecsanov cum omnibus pertinentiis.

5. Rakosin, quae habet fundum cum pertinentiis assignatum a D. Terr. sit mater, fil. vero Davidhaz' et Kajdanov.

Czerleniòv, quae habet fundum assignatum a D. Terr. sed quia est distractus ab aqua, loco illius assignatur alius fundus desertus, qui est a parte meridionali cum suis pertinentiis, filialis sit Zniaczov, quae habet fundum cum pertinentiis, et hic sit pro magistro, — verum homines habitant in silva.

Kuzmino, hic fundus pro habitatione Par. et Magistri assignatur ille desertus, qui est prope Eccl. terras arabiles assignent D. Terrestres intra duas quindenas, postquam fuerint admoniti a D. Eppo Munkacs, alias assignabitur ab ipso D. Eppo; filialis sit Kuczava.

Paczkaniòv, ibi cum nullus sit fundus, suspensus est Sacerdos sub poena excommunicationis, quousque D. Terr. non assignent fundum cum terris arabilibus pro Parocho, et Magistro.

Kopiniovcse, haec habet fundum tantum pro Parochi habitatione, ideo additur illi alius fundus desertus, qui etiam prope illum

Камелисъ Еппомъ и Ягерскимъ Крылошаниномъ: Николаемъ Кручаемъ обречено на часть Берегской и Угочанской

---

cum suis pertinentiis ut sit pro eodem Par. et magistro—filiales Nicolovcse, et Medvedovcse.

10. Czopovcse, habet fundum cum pertinentiis, magistro assignatur fundus proximus desertus a Superiori parte fundi par. Fil. Zsukovo, et Ka'lnik.

Pozniakovcse—habet fundum cum pertinentiis, magistro assignatur medietas fundi deserti proximi — Filiales sint Fedelesovcse, et Herczovcse.

Goronda, habet fundum cum pertinentiis — magistro assignatur medietas fundi proximi deserti — filialis sit Zniatin.

Strabiczov, habet fundum cum pertinentiis — magistro assignatur medietas fundi deserti.

Lucska, habet fundum cum pertinentiis, ibi habitat rusticus, et expellatur — magistro assignatur medietas fundi proximioris deserti.

15. Viznicza Superior assignatur fundus cum pertinentiis ille, in quo de facto manet P. Basilius, magistro sit medietas fundi, quem jam assignaverat Principissa Bathory Sophia, filiales sint Kloczki cum fundo Ecco jam assignato a D. Terr. et Szidorovcse.

Viznicza inferior, habet fundum assignatum a D. Terr. magistro assignatur medietas fundi deserti vocati Zukov—fil. Kosino cum fundo et pertinentiis.

Dunkófalva, fundus assignatur ille desertus, qui ab antiquo fuit parochialis cum suis pertinentiis, magistro vero assignetur fundus, in quo de facto habitat P. Georgius, qui fundus est medius—filiales sint Dubina, et Hlinanecz.

Selestov, habet fundum assignatum a D. Terr. cum pertinentiis, et quia habitat rusticus, expellatur—filialis sit Kolcsin cum fundo Ecco, qui fundus sit pro magistro.

Bresztov, habet fundum ab antiquo cum pertinentiis, magistro assignatur medietas fundi deserti prope Eccl.—fil. sint Lecovicsa, et Ploszkanovicsa.

20. Bisztra habet fundum assignatum a D. Terr. pro sola habitatione, terras vero arabiles assignent pagenses cum omnes illas vel emerint, vel proprio labore exstirpaverint et hoc faciant intra terminum assignandum a D. Epp. Munkacs, sub poena suspensionis et interdicti, magistro assignatur fundus, in quo habitat P. Demetrius, qui est medius.

Sztroino, assignatur fundus desertus cum suis pertinentiis, qui ab antiquo fuit Eccus, magistro vero assignatur medietas deserti, qui est illi proximus — filialis sit Bruszov.

Dusino, habet fundum cum pertinentiis ab antiquo, magistro assignatur medietas fundi olim Sacerdotis Greg. Mikovicz — Fil. Rososi.

Жупы священниковъ и дяковъ приданіе и пользованіе земель — но съ условіями — чтобы это посѣданіе не было

Plavia habet fundum assignatum a D. terr. cum suis pertinentiis, magistro assignatur medietas fundi prope parochiam a Superiore parte.

Martin, habet fundum assignatum a D. Terr, cum pertinentiis, magistro assignatur medietas fundi deserti prope parochiam — filialis sit Tibava.

25. Sasoka — habet fundum assignatum a D. Terr. cum pertinentiis — magistro assignatur fundus, in quo habitat P. Basilius.

Soloczin, habet fundum cum pertinentiis, magistro assignatur a pagensibus medietas fundi ad intimationem D. Eppi.

Ploska—habet fundum cum suis pertinentiis, magistro assignatur medietas fundi deserti prope parochiam—fil. Zvor, Olenova, et Paulovo.

Szvalava, habet ab antiquo fundum cum suis appertinentiis, et pro magistro etiam.

Nelipino, habet ab antiquo fundum cum suis pertinentiis, et pro magistro. Fil. sit. Hankovicsa

30. Szentmiklos — est ab antiquo fundus cum pertinentiis, magistro assignetur fundus a pagensibus ad intimationem D. Eppi Munkacs, cum omnes Sessiones sint ab illis occupatae.

Holubino — est fundus ab antiquo cum suis appertinentiis, magitstro assignatur medietas fundi deserti prope Paroch.

Polana habet fundum cum pertinentiis—fil. sint Discovicsa, et Uklin, hujus fundus Eccl. par. sit pro magistro.

Suskovo, aliter dicta Iewhoricsa, habet ab antiquo fundum cum suis pertinentiis—Fil. sit. Pasika—hujus Eccl. fundus Par. pro Magistro.

Repede habet fundum cum pertinentiis, magistro assignatur fundi medietas deserti prope templum, Fil. sint Dubrovicsa, Olchovicsa, et Bukovinka.

35. Podhoran, est fundus ab antiquo, et pro magistro — Fil. sint Kenderes, et Kustanovicsa.

Negroro, habet fundum par. cum appertinentiis, magistro assignatur fundus a D. Terr. cum sint multi ad intimationem D. Eppi sub poena suspensionis, et interdicti, Fil. sint Almás, et Zaluzse.

Lalovo, assignatur fundus cum suis appertinentiis pro Parocho ille, in quo de facto manet Sacerdos, et magistro assignatur medietas fundi deserti prope illum. Fil. sint. Berezova, et Fogaras.

Barbow, habet fundum cum omnibus suis pertinentiis; Fil. sint Pisztralow cum suo fundo Par. et pertinentiis — qui nunc est desertus, et Makarow cum suo fundo Par. et pertinentiis, et hic sit pro magistro.

потомственное — т. е. къ одной только семьи принадлежащее — но всегда отъ одного на слѣдующаго другаго

Sarkad, habet suum fundum cum pertinentiis—magistro assignatur fundi medietas deserti prope Par. fundum — fll. Dunkovica, et Remeta.

40. Ardanovo, habet fundum cum Pertinentiis—magistro assignatur medietas fundi deserti prope Par. fil. Midianicsa.

Dorobratow, assignatur Parocho fundus cum suis pertinentiis, in quo de facto sacerdos habitat, magistro assignatur medietas fundi deserti prope templum.

Zavidow, assignatur Par. fundus desertus vocatus Hermenics cum suis pertinentiis. Fil. sint Novoszelicsa, et Sztanovo, et medietas fundi deserti cum pertinentiis, qui est prope hanc Eccl. assignatur magistro.

Babiczi, assignatur Par. fundus desertus cum suis pertinentiis, qui est prope Eccl. et medietas alterius proximi pro magistro, Fil. sint Dilok, et Pokutja.

Zahatia, assignatur Parocho fundus cum suis Pertinentiis, in quo P. Pantaleon manet; Fil. sit Kolodnoje, hic assignatur pro magistro medietas fundi deserti prope Eccl.

45. Deskovicsa, habet fundum cum suis pertinentiis assignatum a D. Terr. magistro assignatur medietas fundi deserti prope Eccl. Fil. sit Brűd.

Czornopotok, habet fundum cum pertinentiis a D. Terr. fil. sint Novoszelicsa, Martinskoje et Voloskoie, magistro assignatur medietas fundi deserti, qui est prope Eccl. Voloskensem.

Ivaskovicsa, fundus pro Par. assignatur ille, in quo manebat sacerdos cum suis pertinentiis—magistro vero assignatur medietas fundi proximi deserti. Fil. sint Nagy Abranka, et Kobalevicsa.

Tisow, habet fundum cum suis pertinentiis, magistro assignatur medietas fundi deserti prope illum, Fil. sint Medvessa, Kotilnicsa, Kis Bisztra, et Suloivcsa.

Latorka, habet fundum cum pertinentiis—magistro assignatur medietas fundi proximi Eccl. Fil. sint Nagy Bisztra, et Borszucsina.

50. Zavadka — habet fundum cum pertinentiis—magistro assignatur medietas deserti prope Eccl.

Podpolóz, habet ab antiquo fundum cum pertinentiis — magistro assignatur medietas fundi deserti prope Parochialem — Fil. sit Abranka cum suo fundo Parochiali et pertinentiis.

Zdenyow habet fundum cum pertinentiis — magistro assignatur medietas fundi deserti prope illam — Fil. sint Zbina, et Serbovecz çum suo fundo par. et pertinentiis.

пароха переходило — а сверхъ еще этихъ посѣданій ни парохи, ни дяки не дерзнули больше земель пріобрѣти-

---

Vereckie superior habet ab antiquo fundum cum pertinentiis— magistro assignatur medietas fundi deserti prope Eccl. Fil. sit Lázi.

Vereckie inferior, habet ab ant. fundum cum pertinentiis— magistro medietas deserti prope Eccl.

55. Huklivo, ibi sunt duae Eccl. cum fundis par. et pertinentiis — superior dicata S. Mich. habeat pro fil. Veretecsov. Inferior dicata S. Nic. habeat pro Fil. Tomolas (Talamás: fors Ѳоминъ лазъ) magistro assignatur fundus desertus, qui est prope Eccl. S. Mich. medietas cui libet.

Szkotarskie — habet fundum cum suis pertinentiis — magistro assignatur fundi medietas deserti, ubi habitat Sacerdos senex.

Kanora habet fundum cum pertinentiis — Fil. sit Volovecz cum suo fundo paroch. deserto—iste fundus sit pro magistro.

Rostoka Kreminciova — habet fundum cum suis pertin. qui potest sufficere et pro magistro.

Verbiaz, habet fundum cum pertin. et prope illum fundus et pro magistro.

60. Klimova Rostoka, habet fundum cum suis pertin. magistro assignatur medietas fundi deserti prope illum — Fil. sit Keczőrne.

Bukovecz — habet fundum cum pertin. fil. sint Paskovecz, et Perechrest cum suo fundo par. et pertin. — iste sit pro magistro.

Monasterium Miszticzense sit Eccl. materna. Fil. vero sint Msticsow, et Lukovo.

Bilka — ubi duae sunt Ecclesiae.

Dubrovka — sit materna — Fil. vero Irsava.

65. Oszoj —

Ilnika — ubi sunt duo tepmla — utrumque maternum — Fil. superioris: Olhaczertéz — Fil. vero infer. Bród·

68. Kiviasd — materna — Fil. Bogarevicsa.

Omnes sacerdotes, qui habitant in fundis Eccis, qui ab ipsis, vel eorum antecessoribus emti, ibique expensas fecerunt aedificando, reficiendo, bonificando cesserunt omni juri praetensionis, ut ipsis vel suis haeredibus refundantur expensae a Parochis subsequentibus. Hoc est ut nec praesentes, nec eorum haeredes possint quidquam praetendere.

Constitutiones.

In hoc I. Cottu Beregh. cum sint aliquot pagi, in quibus nulli sunt fundi pro Parochis, et Magistris, et in eodem pago multi

вати — или арендовати по той явной причинѣ; чтобы не ущербляти помѣщичьихъ доходовъ.

---

sunt D. Terrestres — propter quod difficile fuit Assignare fundos, ne praejudicetur alicui, decretum fuit, quod illi fundi, in quibus de facto habitant Parochi, sint exempti, quousque a D. Terr. concorditer assignabuntur alii, prout in Congreg. Cottensi promissum fuit.

Nullus fundus Eccus sit haereditarius in familia Sacerdotis possidentis, sed cedat a Parocho ad Parochum ita, ut Parochus, qui actualiter erit in oppido, vel pago possideat illum cum domo, et omnibus pertinentiis, quousque manebit in officio Parochiali — illo vero remoto, vel defuncto statim eius consangvinei relinquant totum pro Successore. Et ex istis fundis nihil teneatur Parochus praestare D. Terr. et multo minus pro illo laborare, hoc idem intelligatur et de Cantoribus, sive magistris Scholarum.

Nullus Parochus possit apud se praeter servos necessarios retinere colonos alienos, ut sub ejus umbra subterfugiant labores, et contributiones debitas suis D. Terr. vel Cottui, et si retinebit, licet pro suo necessario servitio, nullum tamen ex hoc coloni possessionati privilegium immunitatis, et exemptionis praetendere possint.

Nullus Sacerdos praeter fundum Eccum possideat, nec arendet alium fundum colonicalem, seu si vult terras colonicales colere, illas de anno in annum conducat cum hac unica obligatione solvendi pretium secundum consvetudinem faciendam. Hoc idem mandatur et Cantoribus, sive Magistris.

Sacerdotes Ruth. cum S. R. E. uniti debebunt iisdem privilegiis, immunitatibus, et libertatibus frui, quibus de jure fruuntur Sacerdotes Cath. lat. r. prout mandat Sua SSma Maj. ita, ut si isti erunt liberi a publicis contributionibus, sint et illi, si autem isti contribuere debebunt, debebunt et illi, quilibet tamen tanquam unus Nobilis unius sessionis non habens Subditos, et ut melius servetur discretio debebit fieri distributiva, sive impositio contributionum per Ill. ac Rdmum D. Eppum Agriensem, sive Munkacsiensem, et per hujus officiales exigi, non vero per offic. Terr. sive Cottus. Hoc idem intelligatur et de Cantoribus, sive magistris schol. si alium fundum non possidebunt praeter Eccum; et quia cantorum fundus est medius, tenebitur quilibet ad mediam tantum contributionem exigendam pariter ab officialibus D. Eppi.

Tandem non intelligatur, quod propter assignationem fundorum factam Sacerdotibus, et Magistris pagenses sint liberi a Solutione annua ipsis debita, sed declaramus, quod illi: qui solebant

А видя далѣе Де Камелисъ Еппъ — что воинную квартировку въ Монастырѣ ему и инокамъ тяжело изношати — то и для увольненія отъ нея обратился къ милости Государинной и получилъ вновь увольненіе въ имени „Salva Gvardia“ — по грамотѣ у Базиловича Р. II. p. 104 — 107. читаемой — гдѣ всѣмъ коимъ пристоитъ, строжайше приказуется точное пополненіе урока. Да и отсюда явствуетъ — что лишь на силѣ этихъ увольненій м. Августа 1693. г. оттого можно было на появленіе предъ Ягерской Консисторіей зацитовати Унгварскаго судью: Іоанна Негиза — что осмѣлился грк. уніятскаго Пасѣкскаго священника поймивши въ тюрму всадити.[1])

---

annuatim dare suis Parochis certam contributionem, continuent in posterum dare, qui vero non dabant, dent sicut caeteri alii, et similiter praestent id, quod est solitum praestare pro stola. Ioan. Ios. de Camellis — Eppus Sebast. Munka'cs. Nicolaus Krucsay — Capit. Agr. Canonicus, et Custos, m. p.

Cap. 22. Cottus Ugocsa.

Karaczfalva — sit materna; habet fundum cum pertinentiis, ex quo tenetur providere et Cantori — paqus providebit pro foeno — Filialis Ujhely v. Orosi.

Ardovecz habet fundum cum pertinentiis — paqus providebit magistro de loco habitationis. Fil. Fancsikov.

Egres, habet ab antiquo fundum—cum pertinentiis.—Sőlős— 5. Kopán m. Fil. parva Kopán.

Rokosov — Fil. felső Sa'rod. Rakovetz. — Sard — Fil. sit Olahovo. Rostoka habet fundum cum pertinentiis a D. Terr. 10. Zaricsa fil. sit Silcse. Czingava—Fil. sint Onok et kis. Kumiat M. fil. sit parva Kumiat, fil. sint Farkas falva — Sásvar, Szirma, Bekeny et Forgoláne. Fekete Ardo' — habet fundum cum pertinentiis Fil. Szászfalő. —

Verácse — fil. sint Királha'za, Gadiháza, Fe: ha'za — 15. Novos zelicsa — fil. sit Hizi.

Czerna, habet fundum — non tamen pro magistro — fil. Biczkóv. Nagy Tarna — habet fundum, non tamen pro magistro — Fil. Szuchipotok. Batarcs — habet fundum cum pertinentiis, non tamen pro magistro — Filialis: Komlós. Turczfalva — fil. Nagy Gerc.

20. Kis Gerc — habet fundum nom tamen pro Magistro. Terebes — habet fundum sine terris — Filialis Kékénös. 22. Velecs.

Nicolaus Krucsay — Capituli Agriensis Canonicus et Custos.

[1]) Archiv. Dioec. Agriensia Nr. 17. an. 1693 „Joannes Nehéz

§. 98. Старанiе de Камелиса по Волошскимъ дѣламъ.

Изъ его записника знаемъ — что онъ 1. мая 1690. г. уже въ Сатмару соборовавши съ Димитрiемъ Монастеллимъ, АДiакономъ вмѣстѣ Волошскихъ священниковъ многихъ унiи прiобрѣлъ, далѣе 18. Окт. 1692. г. О. Исаiя, свящ. Дебрецинскiй съ другимъ Волошскимъ отъ имени всѣхъ Бигарскихъ Волоховъ ему подчинился, — а Августа м. 1693. г. изъ Краснянской жупы АПресвитеръ отъ имени 16. священниковъ вновь объявилъ подчиненiе — затѣмъ вѣроятно по совѣту Вел. Варадскаго Еппа: Бенковича 1695. письмомъ обращается къ самой Бигарской жупѣ — у которой при включенiи увольненiе касающагося Царскаго Декрета проситъ поддержки вклоненiя Волошской паствы къ самому себѣ и св. унiи; а помянутой жупы Господа публично объявляютъ: [2]) Что кто только изъ священниковъ ихъ присовокупится de Камелису и имъ подпираемой св. унiи — вдругъ станется участникомъ К. Ц. милости и подобно Латинскимъ Iереямъ будетъ пользоваться льготами и привилегiями; для чего огромное количество Волошскихъ приходитъ къ нему — каѳолическое вѣроисповѣданiе произношаетъ и каноническое послушенство вручаетъ — и вотъ этакъ кажется повстати Велико-Варадскiй той Викарiатъ — который позже во время Марiи Терезiи воздвигнутъ въ самое теперь ясно цвѣтущее Владычество даже.

---

judex oppidi Ungva'r ad figuram S. Sedis Consistorialis Agriensis judicialiter citatur propterea — quod Procopium, Parochum Paszikensem — ritus graeci ruthenum cum S. Rom. Ecclesia unitum medio suorum ad id deputatorum hominum incaptivari, et Cyppo incarcerari, ibidemque macerari nihil pensi duxerit. — Agriae mensis Augusti 1693.

2) Tabularium Cottus Bihar, et Koresztury Histor. Eppatus MVaradinensis „Status et ordines decreverunt: Quicunque Sacerdotum Valachicorum obedientiam Eppo de Camelis voverit, et Professionem fidei Cathol. elicuerit, particeps fiat gratiae exemptionis decretalis, et pro vero Cathol. agnoscatur, et sicut L. R. Clerus aequaliter tractetur“

Затѣмъ не удивительно, что по этимъ предпринятымъ мѣрамъ, якъ видно изъ подъ [1]) значеныхъ данныхъ 12. Іюня 1699. г. Кевварскаго Дистрикта тріе, а послѣ 19. Апрѣля 1700. г. и другіе Волошскіе Унитами обрекшись по подъ [2]) видимымъ де Камелисовой защитѣ и милости цѣлкомъ передались; а такъ какъ управленіе ими въ ка-

---

Къ которымъ Лучкай Т. III. р. 14. додаетъ „Turmatim confluebat Clerus Valach. et sicut professionem fidei deposuere, ita canonicam obedientiam juravere Eppo Munka'cs, Ios. de Camelis. Hac ratione enatus est Vicariatus MVarad. sub administratione Eppor. Munkacs. persistens, donec sub Maria Theresia elevatus esset in Eppatum actu florentem“

[1]) Mscrpt. Lucskay — T. III. Cap. VI. pag. 45. 47 „Nos infra scripti Sacerdotes Valachi, R. Gr. in Cottu Kővа'r commorantes tenore praesentium notum facimus omnibus, quibus expedit, quod cum non habemus proprium Eppum R. Gr. in istis partibus residentem, et sine capite esse non possimus, recognovimus, et recognoscimus pro Eppo nostro Illmum, et Redmum D. Ioan. Ios. de Camelis, Eppum Munkacs, ipsique promisimus, et promittimus debitam obedientiam in omnibus, tanquam Pastori nostro, et annuam recognitionem, praeterea declaramus, quod quatuor puncta illa, quae sua SSma Maj. D. noster Clementissimus in suo Benignissimo Decreto Dato Viennae Austriae 2. Maji 1698. proposuit nobis credenda, firmiter credamus, et profitemur publice, et cum Catholicis, sive cum R. S. Ecclesia uniti esse volumus in punctis fidei, et religionis, sicut caeteri sacerdotes superioris Hungaraie. In cujus rei memoriam, et firmitatem dedimus hanc scripturam a nobis subscriptam 12. Iunii 1699 in pago Sonenta. Protopop Theodor ex Ruschec m. p. cum tota nostra Synodo. Ego Popa: Fanutza volo m. p. Ego popa Ursu volo m. p. Ego Popa Gabriel volo mp. Ego Popa Grigorie volo mp. Pop Theodor volo mp. Ego Popa Timothei volo mp. Ego Popa Georgie volo mp. Ego Popa Petru volo mp. Pop Ursu volo mp. Popa Ionkczuja mp. Pop Iondiffi mp. Pop Theodor volo mp. Protopop Theodor ex Lemin cum tota mea Synodo mp. Ego Popa Vassilie mp. Ego Popa Timothei mp. Popa Vassilie volo mp. Ego Popa Morsse mp. Ego Popa Nistor volo mp. Ego Popa Ion volo mp. Ego Popa Szava volo mp. Ego Popa Michaju volo mp. Popa Nikifor volo mp. Popa Nikit mp. Pop Alipdiami mp. Popa Vessin mp.

[2]) Nos infra scripti Sacerdotes Valachi R. Gr. in partibus Ungariae commorantes tenore praesentium notum facimus omnibus, quibus expedit, quod cum non habeamus proprium Eppum R. Gr.

чествѣ Викарія и Архимандрита передалъ де Камелисъ О. Исаіи съ 1692. Дебрецинскому пароху — столпу и русско-волошскаго народа (по Базиловичу) тому свѣтилу, который для могущественнѣйшаго улаженія Реформатами обнаженыхъ Церквей и воинную помощь употребивши со сторонъ многихъ разъярилъ; да наконецъ Іоанномъ Шугаемъ въ Биксадѣ смертельно убьенъ; — то послѣ смерти его собора Велико Баньскаго священники 3. Іюня

---

in istis partibus residentem, et sine capite esse non possimus, recognovimus, et recognoscimus pro Eppo nostro Ill. ac Rev. D. Ioann. Ios. de Camelis Eppum Munkacs ipsique promisimus, et promittimus debitam obedientiam in omnibus, tanquam Pastori nostro, et annuam recognitionem — praeterea declaramus, quod quatuor illa puncta, quae sua SSma Maj. D. noster Clementissimus in suo Benignissimo decreto Viennae Austriae 16. febr. 1699. proponit nobis credenda — firmiter Credimus, publice profitemur, et cum Cath. sive cum S. Rom. Ecclesia uniti esse volumus in punctis fidei, ac religionis. In cujus rei memoriam, et firmitatem dedimus hanc scripturam a nobis subscriptam 19. Aprilis 1700. P. Theodorus A. Presbyter de Rusor cum tota mea Congregatione. P. Zacharias de Fintheus. P. Georgius. P. Ioan. de Sahalasen. P. Ursulus de Coas. P. Andreas de Remete. P. Andreas de Cortus. P. Theodorus de Carbunar. P Stephanus de Carbunar. P. Gabriel de Tusna'd. P Basilius de Cortus. P. Ursulus de Lashia. P. Ioannes de Fohoriest. P. Gregorius de Cernest. P. Gabriel de Cernest. P. Lupulus de Cernest. P. Ioannes de Magurca. P. Petrus de Bozonta. P. Petrus de Finteus infer. P. Theodorus de Finteus. P. Philippus de Finteus. P. Theodorus de Finteus super. P. Basilius de Coricza. P. Georgius de Sesara. P. Ioannes de Sahalasen. P. Ioannes de Pribisest. P. Ioannes de Coria. P. Ioannes de Mestiahin. P. Ioannes de Magurc'a. Timotheus de Kopanih. Theodorus de Csudaga. P. Timotheus de Miras. P. Stephanus de Mogosest. P. Lupulus de Miras. P. Gregorius de Suncuta. P. Stephanus de Suncuta. P. Ignatius de Puciun. P. Simeon de Valeni. P. Andreas de Valeni. P. Georgius de Valeni. P. Basilius de Porcurcz. P. Basilius de Letea. P. Ioannes de Letea. P. Cirillus de Lemin. P. Nestorius de Gaure. P. Basilius de Cortus. P. Ioannes Mogosest. P. Thomas de Lupus. P. Basilius de Mogosest. P. Simeon de Uvurila. P. Ioannes de Cortus. P. Theodorus de Cortus. P. Ioannes de Lemin. P. Basilius de Butiasa.

1701. г. по ниже [1]) объявленнымъ просятъ де Камелиса,— чтобы больше имъ Исаіи подобнаго Грека не слалъ ихъ только осиротяющаго.

Когда впрочемъ де Камелисъ старается для пріобрѣтенія себѣ и уніи Валаховъ, въ то само время Патен-

---

[1]) Illme, ac Rev. Dne, Humillime, ac demississime rogamus Suam Illtem, dignetur nobis ignoscere, quod praesumserimus molestare Suam Sanctitatem. Nos omnes Sacerdotes Gr. R. in Districtu N.-Bányensi existentes intelleximus mentem, ac desiderium suae Sanctitatis. Nimirum quod Sua Sanct. velit aliquem Graecum Sacerdotem nobis imponere pro Archimandrita, quam ob causam demississimo poplite, tanquam indigni subditi Suae Sanct. humillime rogamus universi ac singuli Suam Sanctitatem, dignetur nos relinquere in Nostro moderno esse, siquidem sumus nimis pauperes, uti experta est Sua Sanctitas, cum visitasset nos, praecipue autem sumus depauperati per in Dno obeuntem R. P. Archimandritam Isaiam de Károlyi, nam idem per totum ferme Annum ex instigatione aliquorum A. Presbyterorum de pago ad pagum cum suis adjunctis 13. 14. personis ambulabat, et non respexit nec pauperem, nec divitem; sed omnia ipsi ad nutum debebant fieri, tam cibi, quam potus varii debebantur, ubi per 3. 4. dies unsquisque nostrum saepissime debuit ipsum cum suis omnibus tractare, unde multi nostrorum debuerunt vaccas vendere, et ipsum tractare, et sic nos omnes redegit ad nimiam paupertatem, quod jugum multi nonpotuerunt amplius perferre, ad 9. vel 10. aufugerunt; idcirco humillime rogamus suam Sanctitatem, dignetur nos benignissime sub suis Sanctis alis conservare, ut fuit tempore R. P. Francisci Ravasz; siquid habuimus querelarum, statim confugimus ad R. P. Franc. Ravasz, tunc ille immediate curavit advocari R. P. Damjanum Mikulka, sic negotio examinato sancte nos protexerunt toties, quoties, et in omnibus defenderunt, his nos Paterno benignissimo, ac Sancto Favori, quam humillime commendamus, et manemus indigni subditi, ac perpetui suae Sanctitatis, ut sequimur: по тру поп панталеон Ереіон Синодъ. Tőkésiensis P. Lucas. Alsó-Ujtalusiensis P. Stephanus, Feketefalvensis P. Theodorus, Hidegkuti P. Joannes. Láczfalusiensis P. Theodorus A. Presbyter. Sürgyefalusiensis P. Basilius. Sándorfalusiensis P. Joannes. Gyertyafalusiensis P. Joannes. Oroszfalusiensis P. Constantinus. Oroszfalusiensis P. Michael. Magyarkékcsiensis P. Joannes. Láczfalusiensis Diaconus Demetrius. Datum Nagy-Bányae die 3-a Junii 1701.“

Вотъ разница сипѣніи объ Исаію Базиковичемъ б. II. р. 118—120. прославленомъ!

томъ съ 20. Іюля 1701 г. и Ардяльскихъ Валаховъ АЕппъ: Аѳанасій къ Бигарско Столичнымъ обращается.[1])

---

[1]) Athanasius Misericordia Dei A. Eppus — — universae Transilvaniae. Christo optamus charitatem, pacem. Salutem, a nobis vero mittimus benedictionem Fraternitatibus Vestris uti filiis nostris Spiritualibus, Ad haec notum vobis facimus fratres, quomodo nos paucos ante dies discesseramus hinc ad Augustam Aulam propter multas necessitates, et causas sanctarum Dei Eccles. Unde Augustissimus Imperator ab omnibus oneribus nos absolvit, et sua misericordia obumbravit. Porro respiciens benignis Suis oculis Serenissimus Imperator perantiqua privilegia nostra, et intelligens, quod quotquot Cottus, et Eparchiae inveniuntur in terris suis, quas praedecessores sui, qua Reges possidebant, illi Cottus et Eparchiae dependeant ab Eppis Transilvanis, idcirco illos Cottus omnes, ut pote Bihariensem ibi Varadini, et aliis in partibus tradidit sub jurisdictione, et obedientia nostra Diplomate suo mediante. Ea propter mandamus Fraternitatibus Vestris, quamprimum hanc nostram scripturam accipietis, congregationem faciatis, et vosmet ipsos subscribatis, et sigilletis, quia nos Deo juvante intra breve tempus eo veniemus ad res omnes melius Componendas incrementum Ecclesiarum, et emolumentum Eccorum, Scripsimus hac de re Magnitudini quoque Suae Eppo Varadiensi, praemisimus etiam fidelem nostrum Logothetam Joannem, qui vobis caetera enarrabit — Caeterum non venisset, ni fraternitates Vestrae nos prius quaesivissent, quare finitis ibi finiendis, illico huc ad nos venire nulli negligatis — his sitis benedicti. Dabantur Albae Juliae 20. Julii 1701.“

Titulus erat: Honorandis Archi Presbyteris Demetrio ex Ráczváros ad Varadinum cum omnibus suis Presbyteris, Filiis nostris Spiritualibus, Fraternitatibus suis pateant.

Mscrpt. Lucskay T. III. p. 54—56. гдѣ этакъ прибавляется: „In Archivo Dioec. Munkács. haec lego: Pro Notitia Informatio.

Ecclesia Katonavárosiensis — Varadinum — per modernorum oppidanorum antecessores erecta, et quidem unitos perhibetur, ad quam multum adtulit in administrandis materialibus Illmus D. condam Eppus Várad. Benkovics. Examinandi venient singillatim ad evitandas dissensiones, si demum Fluctuantium major pars accesserit, eotum D. Inspector curet aestimari Domum parochialem, aestimatam statim exsolvat, unitoque Presbytero per Suffraganeum constituto resignet una cum templo“; hos ordines Benkovicsianus successor edidit.

§. 99. Учрежденіе 5483 гульд. на часть Мукачевскихъ Епископовъ, фундація Яніева и кое что о канонической визитѣ на Спѣшу при этомъ владыкѣ.

При жизни Владыки сего 16. Апр. 1693 г. Примасомъ Угріи Колоничемъ, какъ опекуномъ Раковцієвыхъ сиротъ изъ добръ Раковцієвыхъ учреждены на часть Мукачевскихъ Епископовъ 5483 г., на что де Камелису формальную обовязку дали наслѣдники Раковція: сынъ Францискъ и дочь Юліана позже съ княземъ Аспермонтомъ бракосочетанная.

Слѣды учрежденія того въ письмѣ Франциска Раковція съ 7. Марта 1701 г. [1]) въ которомъ призначуется,

[1]) Archiv. Dioec. fundationalia ad an. 1701. „Nos Franc. Pps Rákóczy — — recognoscimus, quod cum Rev. D. Joan. Jos. de Camelis Epp. Munkács, occasione fundationis per Emin. Cardin. a Kolonits praedicto Eppatui facta et ex fl. Rh. 5483. constante, a cujus medietate 2741 fl. et xris 35, pro certo interesse computando, et ad fl. 137 et xros 4 se extendentes, quod nos annuatim solvere tenemur, et essemus obligati, taliter convenimus, ut vigore praesentium praescriptum interesse a Sacerdotibus Ruth. possessionum infra scriptarum — nonnullorum nominibus, et in bonis nostris Munkács. existens habitis a singulo quidem flor., hung. 4. vulgo nyest pénzt, quibus illi nobis obligarentur, annuatim percipere possit, et valeat, velut praemissum esset, usque dum Capitalis per nos, aut successores nostros deponeretur, et quidem 1-o a Paulo Suszta Meles Papp Jacobo Popadinetz Huklivajensi, Ladislao item Papp Vereczkensi; altero quoque Lad. Papp Verbjasiensi; tertio denique Papp Lad. Kis-Bisztrensi, Laurentio Papp Uj-Rosztokaensi. nec non itidem Lad. Papp Kanoraiensi, item Szkotarszkaiensi, Timsoriensi, Kis-Abrankensi, Szolocsinensi, Zelensiensi, Polenaensi, Laturkensi, Uklinensi, Tiszovaiensi, Drahusoviensi, Pisztraháziensi, Ploszkiensi, Olenoviensi, Izvoroviensi, Serbócziensi, Bártháziensi, Remeteensi, Sarkadiensi, Lucskaensi, Martinkaensi, Gorondiensi, Ivaniensi, Joboviczensi, Leczfalusiensi, Bresztoviensi, N.-Tibaviensi, Rososiensi, Plavianiensi, Duszinensi, Sztroinensi singulo (ut praemissum esset) per 4 hung. flor. N.-Bisztraensis vero fl. hung. 4. denarios 8. Bukóczensis fl. 4. denarios 20. Zavadkensis itidem fl hung. 4. denarios 20. possessionum praedictarum sacerdotibus. Quae summa in simul sumta ad fl. Rh. 137, et xros 4. exurgeret, et praescitum interesse sine diminutione adaequaret, ideo etiam per eundem D. Eppum, vel homines suos libere (uti attactum esset de

что на часть Мукач. Еппов изъ 5483 г. состоящая Примасомъ Колоничемъ учреждена капитальная сумма, какъ отъ которой половины (2741 г. 35 кр.) одну часть (137 г. 4 кр.) въ виду лихвы одолжалбыся уплатити князь Аспермонтъ — якъ супругъ Юліи сестры Раковціевой — а друдую (по 4. г.) по въ подлинномъ спискѣ призначеные поодинокіе Священники. — Далѣе ко времени этого владыки приписывати надо, думаемъ, про утвержденіе недавно принятой нашими св. уніи, ту еще вышепомянутаго примаса Угріи Колонича благосклонность, силою которой рѣшилъ, чтобы на издержкахъ Яковомъ Яномъ, Пяти-Церквей крылошаниномъ великодушно сдѣланной фундаціи ежегодно и со стороны нашей епархіи три воспитанника учились въ Тернавскомъ сѣменищи; — откуда временемъ многіе отлично ученые мужи произошли.

А что до канонической визиты по Спѣшскимъ приходамъ на повелѣніе Владыкъ: Іоанна Жиграя Тиншинскаго и Іосифа де Камелиса Мукачевскаго 1701. г., ея перечень вотъ сей:

Идя въ общество Рипанъ ко Благочинному — зачѣмъ того небыло дома, вошли въ сосѣдній приходъ: Ториска — гдѣ по слѣдующимъ точкамъ начали визиту:

1) Входя въ Церковь съ уваженіемъ внимали къ мѣсту, гдѣ придержуется для болѣзнующихъ тѣло Господне и чисто ли хранится оно?

2) Есть ли на олтарѣ антиминсъ настоящаго Еппа?

3) Каковая чаша, дискосъ, звѣзда и одежды?

---

anno in annum exigatur, et hoc declarato casu, quo aliquis praescitorum Ruth. Sacerdotum medio tempore e vivis decederet, vel vero pagus ille, in quo habitaret, et hic specificatus esset, totaliter desolaretur, tunc loco mortui alius substitui, vel assignari — loco vero similis non entis alter demonstrari debebit usque totalem complanationem suprascripti interesse. Munkács 7. Martii 1701. Franc. Pps Rákóczy.

4) Есть ли Икона въ Церкви — а то по восточному вкусу? книги: служебникъ, евангеліе, апостолъ, псалтырь и свѣщи?

5) Есть ли учитель? знаютъ ли дѣти молитвы? суть ли и церковные люди?

6) Есть ли церковные долги, каковы и у которыхъ вѣрниковъ?

7) Въ 4 поста постятъ ли? такъ въ середу и пятницу? и исповѣдаютъ ли ся постомъ?

8) Святятъ ли дни воскресные? какъ и праздничные другіе?

9) Молятся ли священники кромѣ дневныхъ часовъ въ дни памятныхъ суботъ? Литургизуютъ ли въ дни воскресные? праздничные? и во время литургіи памятаютъ ли о папѣ, царю, Владыкѣ и помѣщику? да исповѣдуютъ ли происхожденіе св. духа: отъ отца и сына?

10) Употребляетъ ли священникъ литургизующій просфоры изъ чистой пшеничной муки?

11) Не раздаютъ ли ся тайны Христа кромѣ нуждъ по ночамъ?

12) Оглашаютъ ли ся по Церквамъ трикратно оглашиваемые?

13) Не употреблялись ли гдѣ тамъ воспріемники единаго ложа?

14) Не пьянуга ли самъ Іерей, игрокъ въ карты, либо преслѣдователь вѣрниковъ до крови?

15) Не умеръ ли кто безъ крещенія и исповѣди?

Въ Торискѣ.

Изъ помянутыхъ точекъ ничего противнаго не нашлось, церковь отъ начала русская, платитъ 1 гульд. Еппу, — а другій мѣстному пароху; — атмежду тѣмъ, — говорятъ свидѣтели, — слышати, — что тѣ гроши взялъ съ Олшавескимъ парохъ Рѣпашскій, имена же свидѣтелей: Юрко Гривакъ — бировъ, Михаилъ Черепъ костельникъ, Мих. Ключъ Гминскій, Федоръ Орябинскій и другіе.

Въ Гундермаркѣ:

Такъ же ничъ противнаго, изъявъ, что парохъ не препятсвуетъ вѣрникамъ ходити по сакристіи, да что церковь сначала была римскихъ; платили и платятъ кромѣ каѳедратичнаго Спѣшской капитулѣ — по одному еще гульд. Репашскому, — а по другому Ольшавскому парохамъ; — антимисъ настоящаго Владыки, — свидѣт.: Юрко Ванчувъ судья, Павелъ Компаръ, Петро Панко, Юрко Гудакъ.

Въ Фольваркѣ:

Вся на ряду, — священникъ богобойный, — антимисы два одинъ на другій сложены, — первый Волошиновскаго Еппа, а другій настоящаго, мы этотъ схизматицкій отобрали, церковь отъ начала русская; — платятъ по одному мадяр. гульд. Мукач. Еппу Сельчане, по другому священнику — да и Спѣшской капитулѣ „Cathedraticum; далѣе Репашскій и Олшавскій священники о принятіи 3. гульд. про книжицу „Вѣры“ Еппомъ на часть ихъ врученную, будь и упокоили письмомъ, а всетаки недоручили ее. — За присылку настоящаго Еппа антимиса платили выше помянутымъ двумъ парохамъ мад. гульд. 2 и полтуръ 8., хотя только 1 гульд. и 8 полт. одолживались. Къ симъ Фольварскій парохъ объявляетъ Олшавскаго пароха злословіе владыкѣ вслѣдующихъ: „Tu es ordinatus ab Eppo Munkács, eas ergo ad illum, det tibi ille Parochiam, siquidem me de parochia non rogasti; non scisne, quod qui velit sub Capitulo Scepusiensi parochiam habere, prius mea genua osculari debet“; если на Спѣшу кто желалъ бы приходъ получити, — тому мои колѣни впереди надо лобзати, — эта визита собылась громадно въ домѣ Скултета — бирова.

Въ Великомъ Липникѣ:

Тутъ посѣщеніе, — какъ выше, несостоялось оттого, что Олшавскій и Рипанскій парохи взявъ съ собой ключи церкви отошли, — визитаторамъ слѣдовательно узнати кое что можно было изъ свѣдѣній громадскихъ; должниковъ

церкви на особенной бумагѣ вписавши узнали, — что напримѣръ нѣкій Стефанъ — 14. ќобловъ ярцу и двухъ 2. лѣтныхъ бычковъ — хоть и должникъ — не наклоненъ платити церкви, да что этотъ Стефанъ и парох. земли замѣнилъ Скултетскими,—слышали, что церковныя одежды обветшалыя, антимисъ настоящаго Еппа, — церковь сначала русская,—платили же „катедратикумъ“ какъ выше;— свидѣтели: Іоаннъ Костельникъ, Бутвинъ; Игнатъ Бубинчакъ, Иванъ Бубала, Іендрункъ Костельникъ.

Въ Остурнѣ:

Помянутые и тутъ взяли ключи, — изслѣдователи узнали однако, что парохъ мѣстный во второй разъ женившійся и обокъ того, что клялся Еппу оставити жену, имѣетъ съ ней двое дѣтей, отъ которыхъ одного крестилъ Фольварскій парохъ, а другого самъ, — неимѣющій на головѣ тонзуру (плѣшъ — выстригъ), да что похоронилъ во кладбищѣ человѣка отъ напитку водки умершаго; — слышали, — будтобы на вторичную женитву остурнянского наустилъ Олшавскій; и что сей еще придержуетъ у себя ими за 20. гульд. предъ 10. годами покупленную книгу. — О каѳедратикѣ какъ выше. Школы тутъ нѣтъ, — и то про Олшавскаго пароха запретъ. Свидѣт. Стефанъ Канюкъ, Стефанъ Кацвинскій рихтарь, Семанъ Кушнирчикъ костельникъ, Закъ Иванъ Костельникъ, Булгаръ Игнатъ.

Въ Завадкѣ:

Все худо, книгъ нѣтъ, а если какія то и есть, тѣ лишь писаны. Самъ парохъ богобойный; — весь сначала русская, — затѣмъ до 1674. Лютеранская, — а теперь съ настоящимъ парохомъ вновь русская; — антимисъ настоящаго Еппа; — Еппу до сихъ поръ неплатилось; — а теперь 60 полтуръ отдали намъ для него. Парохъ старецъ очень жаловавшійся на Ольшавскаго и насъ даже до слезъ привелъ;—свидѣт.: Дзюра Бараникъ Рихтарь, Юро Попиракъ, костельникъ, Дзюра Цагранъ, Мартинъ Иравецъ, Іанко Гбуръ.

Въ Порачѣ:

Какъ въ Завадкѣ, худо, — оттого что и теперь еще многіе между ними Лютеряне, — чаша одна деревяная, а другая изъ олова. Церковь отъ начала русская, — каѳедратикума до сихъ поръ священникъ неплатилъ извиняясь, что не вѣрилъ Г. Рипаши Олшавскому отцамъ; — а теперь ниже подписанымъ отдаетъ 1 гульд.; отъ присяжнаго Андрея слышали, — что о. мѣстный осквернилъ одну . . . . (salva auctoritate Illustrissimi), что О. Олшавскій взялъ отъ Порачскаго книги „historiam politicam, et tripartitum“, да что про домаганіе о нихъ — и священника и супругу до крови уронилъ; что отъ одного воина купилъ себѣ двухъ чортиковъ цѣной 9 гульд. и что вездѣ подъ пазухой съ собою носитъ ихъ, и отъ кого слышали, — устно скажемъ, — говорятъ свидѣтели, — вслучаѣ нужды на соборѣ.

Гъ Гелцмановѣ:

Пришли къ парохіи, парохъ дома; — привѣтствовали его, — онъ насъ, — послѣ желаетъ отъ насъ вину посѣщенія, — мы отдали письмо „Illustrissimae Dominationis“, онъ письмо откладаетъ, — а на вопросъ: почему дѣлаетъ этакъ? потому что вамъ нѣтъ у меня мѣста, — затѣмъ показуемъ письмо Мукачевскаго Еппа, а онъ на сія „Fort cum illis literis ex parochia mea“, прочь съ письмомъ; — а когда мы ему пророкли „какъ осмѣляется злословити Еппа? не знаетъ ли, что violatores rapiuntur, capiuntur, ligantur, et ad arestum traduntur“, онъ пистолетомъ стрѣляти сначала на насъ намѣрялъ, а когда пистолетъ отъ него отобрали — и уйшли до дому ко припрягѣ, онъ штыкою въ голову вдаря одному кровь пролилъ.“ Подписали эту визиту: Іерей Барлаамъ Галицкій, Плебанъ Ренцишовскій в. р. Іоаннъ Блазій Боржаковскій, Мукач. Еппа тайникъ — словами: „Illum finem nostra visitatio ex mandato praetitulatorum DD. Illmorum obtinuit. In cujus fine nosmet ipsos nominibus, et cognominibus nostris subscribimus, et quod totum hoc, ut scriptum per nos, in hac sit visitatione vere auditum, et actum, conscientiose, ubicunque locorum opus fuerit, fateri et attestari parati su-

mus. — Barlaam Haliczky — Plebanus Rencisoviensis, et Ioan. Blasius Borzakovszky Munk. Eppi Secretarius.

Имена же въ эту пору живущихъ по посѣщеннымъ мѣстамъ отцевъ за 1786. Андрей Ладижинскій, пар. Койсовскій вотъ какъ списалъ: въ Торискѣ: Іоаннъ Буховецкій, въ Гундермаркѣ Илья Андрейко, откуда Андрейковичи; въ Фольваркѣ: Вас. Ладижинскій, въ Вел. Липникѣ: небыло; Остурнѣ: двоеженный Годермарскій; въ Завадкѣ: Чарнянскій: въ Порачѣ: Іоаннъ Немировскій; въ Гелцмановѣ „homo militaris“ Илья Микитовичъ; въ Олшавицѣ: Іоаннъ Ямборскій; въ Нижнемъ Рипашу: Деканъ Смерековскій,—а прихода: Словѣнка и Койсовъ небыли еще гр. обряда. Списокъ этой визиты полученъ отъ Іоанна Матковича — предъ 30. г. тайника Еппа Александра Маріяши.[1])

А что предпринята эта визита при вліяніи: Жиграя лат. Еппа Тиннинскаго, вина въ томъ, что еще около 1652. Мукач. Еппъ Парѳеній Спѣшскіе прихода отдалъ управленію лат. капит. Спѣшскому, — когда слѣдовательно и съ изволеніемъ примаса Угріи Сейченья домагался тутъ визитировати Димитрій Монастелли, — тамошніе священники обратившись вновь ко примасу уполномочены быти только подъ властью Спѣшскаго капитула, — оттуда де Камелису нужно было и письмомъ воззвати лат. капитулъ Спѣшскій для принужденія своеобрядовыхъ священниковъ и вѣрниковъ къ повиновенію своему; [2]) какъ вмѣстѣ настоящей поры вновь пожслати соизволенія и на выше описанную визиту.

§. 100. Дальшая дѣятельность Владыки сего и начало ссоровъ съ Ягерскими.

По запискамъ Даніила Бабилы (1795. умершаго) Андрея Бачинскаго Еппа духовника при жизни Владыки сего

---

[1]) Lucskay. T. 3. Cap. 10. pag. 57—66.

[2]) Diarium de Camelis — pag. 20. „Eodem die (23. Junii 1690.) scripsi Ven. Capitulo Scepusiensi, ut cogant Presbyteros meos ad mei obedientiam venire.“

1692 г. издана была для русскихъ книжица „Казуистика“ въ Тернавѣ иждивеніемъ примаса Угріи: Леополда Колонича, который объ Угріи между прочими вслѣдующихъ обще извѣстно изъяснялся: „faciam Hungariam captivam, postea mendicam, — deinde Catholicam;“ сдѣлаю Угрію первѣе плѣнницею, — затѣмъ нищею, — а послѣ католическою.

Вслѣдующемъ г. 1693 14. мая посѣтилъ въ Ягру Рацкую церковь, — гдѣ рѣшилъ а) чтобы кромѣ нимъ даннаго духовника другаго не принимали. в) подъ часъ богослуженій память дѣлалась римскаго Папы. г) къ процессіямъ латинскихъ включились священники съ народомъ вмѣстѣ (наши), д) чтобы четыре раза въ году во греческой церкви проповѣдывалъ плебанъ латинскій, — е) да чтобы разъ въ году могъ тамъ и литургизовати; 3) впрочемъ и сверхъ этой уступчивости де Камелисъ поссорился съ Ягерскимъ Епископомъ Фенешіемъ по причинѣ, — что въ Буллѣ Александра VIII. не какъ освященный Еппъ, — но лишь какъ Іерей инокъ чина св. Вас. Вел. назначенъ въ Апостольскаго Викарія по поводу, что Еппскія добра мятежниками были заняты теперь, — для чего по примѣчаніямъ Бабилы знати надо, — что будто бы и небыло явной памяти въ Буллѣ зависимости Камелиса отъ Еппа Ягерскаго, — да будтобы и кесарь царь Леопольдъ въ своей грамотѣ эту независимость только оттого припоминуетъ, — чтобы ему какъ русскаго нарѣчія незнающему защитой и покровительствомъ Ягерскаго Еппа якъ и Канцеллара иногда Угорскаго большую подати повагу предъ всѣми, — а этотъ Ягерскій Еппъ всетаки у примаса Угріи жалуется а) что его еще не посѣтилъ де Камелисъ, — в)

---

3) Idem diarium pag. 55. „Die 14. Maji 1693. visitavi Eccl. Agriensem, et mandavi populo. ut neminem alium recognoscant pro plebano, nisi meum. 2-o Ut in Missae Sacrificio Commemoratio fiat Smi Pontificis. 3-o Ut ad processiones latinorum eant Sacerdotes, et plebs. 4. Ut quater in anno plebanus lat. concionetur in Eccl. graeca. 5-o Ut ibidem possit semel in anno celebrare.“

что даетъ себѣ титулъ Еппа, г) Изъ винограда Ивановскаго и Лоховскаго собираетъ десятину.

Примасъ и сверхъ того, — что впредь былъ приклоненъ Камелису, — на конецъ вслѣдствіе наущенія Еппа Ягерскаго и сего наклонника О. Кочметія Іезуиты въ силѣ Буллы Пія IV. et Capituli „quoniam in plerisque“ даетъ Камелису титулъ: Викарія Форанея и съ тѣмъ подчиняетъ его и наслѣдниковъ Ягерскимъ Еппамъ съ условіемъ, чтобы эти предъ занятіемъ Епископства одолжались предъ Ягерскимъ изложити вѣроисповѣданіе, — такъ слѣдовательно ссоръ сей отъ прибавленія слова „dependentiae ab Agriensibus“ въ дипломѣ §. 95. прибавленой воздвинутый до епархіальной канонизаціи почти все болѣе и болѣе протягивался; воспламененный Фенешіемъ и желаніемъ отъ Декамелиса принятія Григоріанскаго мѣсяцослова — и соглашенія вмѣстѣ на вновь освященіе всѣхъ тѣхъ Іереевъ, — коихъ Меѳодій Раковецкій, — либо нѣкій Епископъ другій освящалъ; — принятіе новаго мѣсяцослова, — якъ пока недоспѣлое, — отброшено, — и рукополаганія по примѣрамъ выше сказанымъ обновлялись, вконецъ и сверхъ того, что 29. Іюля 1690 г. Меѳодія Раковецкаго Еппа цѣлкомъ отдалилъ изъ Мукачева, — (diar. de Camelis p. 21) православіе въ Мармарошской жупѣ всетаки не былъ въ состояніи выкоренити, — гдѣ встрѣчаемъ именемъ Стойка находящагося Еппа, — который де Камелису подобно Іереевъ рукополагаетъ и облеченками по приходамъ навлащаетъ, — напр. Пресвитеру Григорію ad Hidvég 1695. 13. Мая „Іосифъ Стойка милостію Божіею Еппъ православный Марамороски Екзарха Ставропигіи Патріаршиі-Цариграда, и Администраторъ Митрополіи Белградской Семиграда“ и проч. датъ ля монастїрє Цул. єщилоръ унде єстє Храмъ Ста Михаила Аггл. (L. S.) Владыка Іосиф Рука Власна, — Sigillum magnum cum icone Archangeli, et circa circum inscriptio: — Іосифъ Стойка. — Datum in Monasterio Gyulafalvensi. (Archiv. Dioec. Vacant. Cand. N. 6. Orig.)

1696. 31. Марта посвящаетъ Михаила.[1]) 1704. 28. мая подаетъ облеченку нѣкоему Георгію въ приходъ Чаповцка Берегской жупы — [2]) 1707. 23. февр. свидѣтельствуетъ, — что нѣкоему Ростоцкому Георгію надалъ—чинъ Діакона — [3]) 1711. позволяетъ Требушанскимъ священникамъ второбрачнымъ: Игнату и Николаю литургизовати и другими требами пользоваться,[4]) а что сей Стойка православный Еппъ княземъ Ардялскимъ Михаиломъ Абафіемъ для Мармароша навлащенъ, золотскимъ Митрополитомъ Сочавскимъ схизматикомъ рукоположенъ былъ, — явно изъ ниже объясняемаго Ягерскимъ Еппомъ повелѣннаго и 21. Марта 1725. собывшагося изслѣдованія.

§. 101. Отъѣздъ де Камелиса въ Пряшево, завѣщаніе и смерть его.

И сверхъ того наконецъ, — что якъ ревный св. уніи поклонникъ де Камелисъ всѣ принялъ мѣры Архипастырскій свой престолъ утвердити въ Мукачевѣ, — уѣхати нуждался отсюда въ Пряшево частью, что свидѣтельствовали сей часъ тутъ Раковціевы бунтовщики,—частію же, что нѣкіе отъ своихъ Iезуитами наущены отклонилися

---

[1]) 1696. 31. Марта, Iосифъ Стойка милостію Божіею Архиеппъ православный марамор екзарха Ставропигіи патріарх Цариграда новаго рима Администрат. Митрополи. Белградскіи Семиграда и всей православн во Странѣх Угорских и проч. Formata Sacerdotis Michaelis per Jos. Sztojka, A Eppum Marmoros ordinati coll. anno ut supra. — Vacantiae Candidat. 7. Sigillum aliud. quam in priori. Iосифъ Стойка Еппъ правосл. Мармарош. in medio corona, duo Pastoralia, intra miles in equo.

[2]) 1704. 28. Maji praestat Investituram cuidam Georgio ad Parochiam Csapóczka, — дан во чумаловѣ—дня ut supra Sigill. ut priora, — orig. inter acta C. Beregh.

[3]) Anno 1707. 23. Febr. elargitur Testimonium de collatis ordinibus usque Diaconatum inclusive cuidam Georgio ex Rosztoka, — дан во чумаловѣ — ut supra.

[4]) 1711. Idem Sztoika facultat Trebusanenses Presbyteros Ignatium, et Nicolaum bigamos ad celebrandam Liturgiam, et alias functiones, — дан во Сиготѣ — die, anno ut supra.

отъ него, да вконецъ частью, — что испугался вмѣстѣ и ужаснаго О. Исаіи въ Биксадѣ убійствія, впрочемъ и отсюда навлащаетъ священниковъ на приходы, либо иныя издаваетъ богоспасаемыя для своей Епархіи опредѣленія— напр. 23. мая 1703. АДіаконскую облеченку посылаетъ Георгію Бизанцію съ наложеніемъ, чтобы придерживался дома и нужныя каноническія посѣщенія дѣлалъ.

1705. 17. Окт. къ Волошскимъ Бигарской жупы[1]) о навлащеніи въ АДіаконы помянутаго Бизанція при объявленіи, чтобы всѣ подчиненные вѣрники во время канонической визиты кромѣ пристойнаго повиновенія подали вмѣстѣ ему и такъ званную „каѳедратичную „дань; — 1706. 15. марта надаетъ облеченку на приходъ Ужокъ Ивану Ковальскому, — да того года 19. мая инвеституру АДіаконскую Ивану Куропецкому въ Доробратово изъ Пряшева, — а послѣ 1706 г. 16. Іюля дѣлаетъ письменное расположеніе[2]) о всѣхъ своихъ вещахъ, которое располо-

---

[1]) Archiv Dioec. de Camelis ad ann. 1705. Nos Joan. Jos. benedictionem! Propter moderna turbulenta tempora non potuimus nostrum exercere officium visitando vos, ut paterne instrueremus, et corrigeremus; nunc autem cum audiverimus, licet non credamus, quod nonnulli ex vobis incoeperunt frigescere in fide Cath., S. imagines de templis extrahere, ritus Eccl. nostrae immutare, ducere duas uxores, antequam legitimae moriantur, acceptare dubios Sacerdotes aliunde fugitivos, et alia consuescere, quae non sunt secundum Norman S. Patrum — mittimus ARD. Georg. Bizanczy A Diac. Szathmár, et Plebanum Kálló, ut visitet vos, prout melius fieri potest, simul cum aliquibus senioribus vestris disponat spiritualia Negotia. Huic ergo praestetis condignum honorem, obedientiam, et cathedrati cum, aliaque accidentia, quae ad nos spectabunt, detis sine difficultate ut nobis oportet, et habebitis a nobis gratiam, et benedictionem. Dat. Eperjess. 17. Oct. 1705. Joan. Jos. de Camelis Eppus m. p.

[2]) Nos Capit. Cathedrae Eccl. Agriensis ad universorum notitiam harum serie volumus pervenire, quod dum ad instantiam et legitimam petitionem Illmi ac R. D. Joan Jos. de Camelis Eppi Sebastiani ex Munkács, Vicariique Apost. eo, quod propter gravem morbum lecto affixus ad peragendam testamentariam suam dispositionem nostram in persona venire in praesentiam nequivisset, duos e gremio nostri, videlicet ARD. Emeric. Matyasószky, Abbatem BVM.

жсніе, чтобы крѣпче и важнѣе было, для потвержденія зазываетъ къ себѣ изъ Ягерской Епархіи двухъ крыло-

---

de Bihar, et Custodem, nec non Petrum Györky — Fratres nimirum socios, et Concanonicos nostros ad audiendam, excipiendamque ejus testamentariam dispositionem in lib. Reg. Civ. Eperjess, ubi nimirum praetitulatus D. Eppus constitutus exstitisset, nostro pro testimonio fide dignos exmisissemus. Qui tandem exinde ad nos una reversi nobis sub puritate conscientiae ipsorum retulerunt eo modo: qualiter ipsi sabbatho primo ante dominicam septimam Ssmae et individuae Trinitatis anno 1706. ad hospitium praelibati D. Eppi in praenominata Civ. Eperjess, constitutum personaliter accessissent, ibidemque mentionatus D. Eppus coram dictis testimoniis nostris personaliter constitutus hancce subsequentem testamentariam suam dispositionem jam praevie in stilum reductam, propriaque Syngrapha, et sigillo suo usuali munitam exhibuerit, et praesentaverit ipsis authenticandam hujusmodi sub tenore: „dispositio facienda de mea exigua substantia, et si Deo ter opt. max. placebit Eperjessini me extrahere de hac lacrymarum valle, et per suam infinitam Misericordiam, et merita passionis D. N. J. Ch. et merita servorum suorum perducere ad locum refrigerii, et ubi lux divinitatis fulget illis, qui in Dei gratia decesserunt, statim ac moriar, destinetur 40-ma dies, et scribatur omnibus A Presbyteris meae Dioec., ut compareant illo die pro funere; interim celebrent missas pro anima mea, et dentur omnibus famulis meis vestes nigrae, et ultra residuum suae conventionis dentur etiam cuilibet 10 fl. exceptis pueris, quibus dentur fl. 5. cuilibet, funera fiant, prout vellet D. Roga Mich. de Camelis, nepos meus ex sorore germana, qui donet ultra expensas R. R. P. P. Jesuitis fl. 50. Fratribus Minoritis fl. 40. similiter et Fratribus Franciscanis fl. 60. et 30. pauperibus in hospitali Civitatis; Sacerdotibus meis detur unicuique fl. 1. et quilibet in reditu ad Suas partes mandet Sacerdotibus sibi subjectis, ut celebrent missas pro anima mea; Ven. Monast. S. Nic. detur ex melioribus apparamentis Eccis cum tiara, seu mitra, et pastorali argenteo, Rdo autem plebano Novovestiensi unito, ac probo Sacerdoti Confessario meo detur calix argenteus de aula e materia Tabit, alia vero apparamenta distribuantur variis Ecclesiis.

Postquam meus legitimus successor installabitur Munkácsini in hoc Eppatu, procuret omnia mea credita exigere, quorum registrum habebit a meo Nepote, et postquam erunt exacta 1000 fl., applicentur Ven. Mon. S. Nic. non quidem ut expendantur ad libitum, sed cum P. Hegumeno, aliisque Officialibus dentur ad interesse personis securis, et cum interesse, quod exigetur, alatur unus Magister unitus cum S. R. Eccl. qui doceat pueros Eccas cerimonias,

шанъ и получаетъ Емерика Матяшовского и Петра Дьеркія увѣдомившихъ послѣ Капитулъ о распоряженіи еппа письменномъ, въ которомъ кромѣ ввѣренія суммы для раздачи похоронителямъ имѣнія душе-прикащикомъ объявляетъ Михаила Рога [1]) по сестрѣ внука, воззывая въ Бозѣ весь судейскій чинъ не мѣшати внукѣ въ достояніи.

---

cantum, et lingvam Ungaricam, et lat. vel in defectu magistri emantur pro tempore res necessariae cum hac obligatione, ut celebretur quolibet anno in die mortis meae in illo templo S. Nic. unum Sacrum Cantatum pro anima mea, cum alia autem pecunia, quae supererit, emantur libri, casula, et alia apparamenta necessaria, et distribuantur Ecclesiis diversis sine ulla solutione, pecunia, quae spectabat ad me Romae toto tempore, quoad vixi, postqam mei ex fratre nepotes, et sorore germana constituerint Procuratorem ad exigendum, exigatur, et inter se distribuant.

Caeterum dignentur D. Officiales I. Regni non molestare meum Nepotem, nec ejus D. consortem, non enim ego illos ditavi; sed tempore matrimonii de proprio habuerunt plus, quam mea acquisitio, et quia prouti audivi multi reperiantur, taliter inconsiderati, quod putant me collegisse, et reliquisse pecunias magnas, reflexores considerent, unde potuerunt colligi, et relinqui magnae divitiae, cum ego nulla habuerim bona praeter proventum Cathedr. annuum a Sacerdotibus, et Eccl. Ruth. ex qua pecunia si extrahantur 3000 fl. consumpta in aedificiis lapideis, et ligneis factis Munkácsini in Monast. et alia circiter 3000. concessa partim Germanis, partim Ungaris, exceptis etiam expensis pro Familia, et equis mihi necessariis pro visitandis Eccl. toto tempore, quo hic semper vixi proprio ex marsupio, et ullo contracto debito, quomodo est possibile, ut divitiae potuissent mansisse. — Dignetur I. regnum post fata mea Nepotem meum, vel ipso decedente consortem ejusdem, prolesque Deo favente nascituras tanquam legitimos in bonis successores in Substantia exili eisdem testamentaliter relicta inperturbatum relinquere, velut quae magis ex oris exteris per me importata, quam hic in Hung. acquisita esset, quin potius si qui turbatores darentur, contra eosdem tueri ac defendere, meum autem exangue corpus, si Deo me ex hac vita educere placuerit, cupio me sepeliri in cripta RR. PP. Franciscanorum ad S. Josephum, et in Confirmationem hujus meae voluntatis propria manu subscripsi, sigilloque meo roboravi. Actum Eperjes. 16. Julii 1706. JJ. de Camelis, Eppus Sebastopol. ac MVic. Apost. Super qua modo praevio facta et celebrata Superius fati D. Eppi testamentaria dispositione nos ad fidelem antelatorum testimoniorum nostrorum Capitularium relatio-

И такъ по сдѣланномъ засѣданіи,—не какъ Базиловичъ пишетъ 1704. но 1706. умеръ въ Пряшевѣ[2]) этотъ энергическаго духа Владыка, — который между русскими для введенія св. уніи очень много заботился, — а что всетаки этихъ заботъ не были блестящіе результаты, явствуетъ и изъ волнованій епархіальныхъ Іереевъ въ виду Гелцмановскаго Микитовича штыкой — дубиной замахиваю-щихъ, — да изъ обстоятельства, что нацр. во Сборовѣ мѣсточкѣ Шарошскаго Жупанства едва до 90 свящ. собралось для принятія уніи; — въ Маковицѣ же въ холошняхъ и гуняхъ только[3]); а въ мараморошѣ отнюдь небылъ въ состояніи истребити управленіе схизматическаго Еппа

nem coram nobis eatenus factam praesentes nostras testimoniales jurium antelati futuram ad cautelam necessarium sub sigillo nostro Capitulari usitato, et authentico extradandas duximus communi suadente iustitia. Dat. Sabbatho ante domin. 16. ssmae et individuae Trinitatis 1706. Lecta per me: Demetrium Bersényi substit. Lectorem Agriae m. p. L. S.“

[1]) Lucskay mscr. T. III. p. 55. „Cognati (Eppi de Camelis) mutato ritu actu habent suos condescendentes in Cottu Ugocsa sub nomine Roga.“

[2]) Idem T. III. p, 89. cum notis Bas. Popovics Eppi: „Haec forte et alia pro motivis fuere Jos. Eppo, quod et domum Munkacsini per se exstructam reliquerit, et Cathedram Eppalem, quam per decursum 15. annorum Summa cum laude rexit, deseruerit, seque ad possessionem Sós-Ujfalu (Ruszka nova vesz) prope Eperjessinum receperit, sed paulo post infirmatus, valetudinis curandae gratia Eperjessinum concesserit, ibidemque 1706. ex hac vita pientissime decesserit, sepultus in Crypta Eccl. tunc Minoritarum, nunc vero jam Cathedr. Eperjess. anno demum 1822. nova tumba provisus, et in pristino loculamento suo obmuratus.“

[3]) Idem ibidem p. 90. „Inter Synodos celeberrima, quam servavit in Makovica, ad quam confluxit Clerus ex omnibus vicinis Cottibus alter in Schuba, alter in guba, plures in Cholosnis, et plurimi in peronibus (bocskor), rari in veste talari. Eppus de Camelis quarterium habuit in palatio opis Rákóczy. Sacerdotes hinc inde dispositi, singulus in canisterio (tanistra) provisionem secum tulit. Haec omnia cernendo de Camelis ordinavit, ut quicunque officio Parochiali fungi velit, vestem deferat talarem munde indutus; ab illo tempore coepit cultura externa Sacerdotum Ruthenorum.“

Стойки — да и самъ какъ титулярный лишь Еппъ Себастіи и Викарій Ягерскаго Еппа умеръ.

Іоаннъ Іосифъ Годермарскій XVII. Мукач. Еппъ съ 1707—до 1715. г.

§ 102. Рожденіе, именованіе въ Еппы, но безъ потвержденія Папскаго.

Родился въ Жупѣ Спѣшской, обществѣ Годермарскомъ, школы окончилъ въ Тирнавѣ, въ Іереи рукоположенъ 1701. г. послѣ вдругъ стался Инокомъ Василіяновъ. — 22. Сент. 1707. г. именованъ въ Еппы — съ повиновеніемъ Ягерскимъ Еппамъ, какъ и де Камелисъ, а 23. Сент. тогоже г. получилъ „Placet"[1]) по поводу, что возвращаясь изъ Вѣны съ юношами поповъ и дяковъ споившись съ Лабанцами по царской сторонѣ стоящими слишкомъ значительную одержалъ побѣду надъ Куруцами (этакъ называлась партія бунтовщиковъ); про скорое полученіе слѣдовательно Еппской власти будь и счастнымъ быти кажется, въ послѣдствіи однако оказался несчастнымъ, а вина раза въ томъ, что Ягерскому Еппу не по вкусу стало именованіе въ Еппы Годермарскаго безъ вліянія его; далѣе что и въ лицѣ Георгія Бизанція произъявилось соперничество,— имѣемъ бо еще предъ именованіемъ Годермарскаго въ Еппы свѣдѣнія о ходатайствѣ Ягерскаго Еппа у Папы для потвержденія Премышлскаго Еппа: Георгія Винницкаго въ Мукач. Администраторы[2]) и именованіи Ягерскимъ

---

[1]) Basilovics P. II. p. 121—123.

[2]) Hevenessi T. 69. p. 301. „Clemens PP. XI. Ven. Frater. salutem, et Apost. benedictionem. E commissis nobis divinitus pastoralis officii debito Spirit. Dioec. Munkacs. in Hung. pastorali solatio destitutam per obitum bonae memoriae Josephi, dum vixit, Eppi Sebast, Gr. R. uniti, et in eadem Dioec. Vic. Apost. necessitatibus, quantum cum Dno possumus providere cupientes, ac de tua fide, prudentia, charitate, vigilantia, integritate, et Cath. relig. zelo plenam habentes in Dno fiduciam, teque a quibusvis excommunicationis, suspensionis, et interdicti, aliisque Eccis sententiis, censuris, et poenis a jure, vel ab homine quavis occasione, vel causalatis, si quibus quomodolibet innodatus existis, ad effectum praesentium

Еппомъ Георгія Бизанція въ своего между нашими Викарія; — но противъ этой Буллы АДіаконъ Землинскій конгрегаціи „de prop. fide“ ремонструетъ,[1]) что хотя для

duntaxat consequendum harum serie absolventes, et absolutum fore censentes de Ven. Fratrum nostrorum S. R. Eccl. Cardinalium negotiis propagandae Fidei praepositorum consilio, Te praefatae Dioec. Munkacs. Adstorem cum facultatibus necessariis, et opportunis per modum provisionis et ad nostrum, et ad Sedis Apost. beneplacitum auctoritate Apost. tenore praesentium constituimus, et deputamus, salva tamen semper in praemissis auctoritate Congregationis eorundem Cardinalium; mandantes propterea in Virtute s. obedientiae omnibus, et singulis, ad quos spectat et spectabit in futurum, ut tibi in praemissis prompte faveant, et assistant, tuaque salubria monita, et mandata humiliter suscipiant, et efficaciter adimplere procurent; alioquin sententiam, sive poenam, quam rite tuleris, seu statueris in rebelles ratas habebimus, et faciemus auctore Dno usque ad satisfactionem condignam irrevocabiliter observari, non obstantibus Apost. ac in universalibus, provincialibusque Conciliis editis generalibus, vel specialibus constitutionibus, et ordinationibus, caeterisque contrariis quibuscunque. Dat. Romae apud S. Petrum sub annulo Piscatoris 7. Aprilis 1707. Pontificatus nostri anno 7-o — Foliverius.“

[1]) Hevennesi T. 69. p. 298—299. Eminentissimi etc. etc. Inter caetera — — Administratoris per provisionem Apost. dati gubernio hanc Dioec. nullatenus posse dirigi, cum 40. milliarium german. distantia nunquam permittet ejus praesentiam in his partibus, cum legitimae sponsae (Premisliensis inquam cathedrae) amor eum tam procul avelli non patiatur. Quodsi exoticum surrogabit Vicarium et Officialem, id ipsum erit, ac carere Pastore, ordinandis enim difficillimus ad alienum regnum sub hac tempestate bellorum accessus, difficilis exolutio jurium Eppalium propter monetae angustiam, quae in regno Hung. nova quidem cuprea, Vicinis tamen regnis ignota, imo nulla ratione acceptabilis. Ex quo fundamento plurimi ordinandi his deterriti difficultatibus, relicto unito ad schismaticum Vicinum se conferent. (Jos. Sztojka). — — Plura quae toedium generarent Eminentiis Vestris sincere referet idem ipse orator, et praesentatus noster Rdmus Hodermarszky, quemdum Singulari gratiae, protectioni, et manutentioni Emin. Vestrarum commendamus nostra pariter justissima desideria paterno subjicimus respectui, ut pote desolatus in partibus Haereticorum Clerus. Cujus voto et unanimi consensu ego ad hunc actum deputatus Commissarius praefati totius Cleri nomine subscripsi, et sigillavi. Dat. Munkacs. 10. Julii 1707. Joannes Blazsovszky A Diac. Cottus Zemplén m. p.

осиротѣлой Мукач. Епархіи папою въ администраторы призначенаго Винницкаго на основаніи повиновенія къ Апост. бревемъ весь Епарх. Клиръ наклонный признати Еппомъ; но такъ какъ онъ про огромное отстояніе отъ Епархіи во время настоящихъ бунтовъ не въ состояніи освящати Іереевъ, да про неумѣніе русскаго языка и свое равнодушіе неможетъ поспѣшествовати уніи; почему конгрегаціи de prop. Fide надо бы у Папы ходатайствовати, чтобы клиромъ избранъ и Царемъ именованъ Епарх. Викарій Генер. Іоаннъ Годермарскій потвердился имъ въ Еппствѣ, по причинѣ что сего времени живущій въ Мараморошѣ Еппъ: Іосифъ Стойка — выше уже 60. Іереевъ рукоположилъ — и 16. обществъ къ Православію присоединилъ.

Кромѣ этой ремонстраціи для потвержденія Годермарскаго и Государемъ Іосифомъ I. писано въ Римъ, — но напрасно; — по информаціямъ бо Ягерскимъ Папа объявилъ его вновь канонически неправильнымъ — какъ въ кровопролитныхъ бунтахъ участвующаго, — затѣмъ въ слѣдующихъ[1]) и самъ Годермарскій къ Примасу Угріи отслалъ меморіялъ съ отвѣтомъ на вопросъ: Въ силѣ ли

---

[1]) Apud eund. Hevenessi. Memoriale ad Primatem Ppem de Saxonia 1708. in extractu „Quaeritur utrum Sereniss. D. Cardin. pro moderna circumstantia temporis possit inhaerere vestigiis sui Eminent. Praedecessoris, et consecrare Eppum Gr. r. Munkács., quum sit periculum in mora (откуда заключати надо — что de Камелиса самъ Колоничъ рукополагалъ) ex rationibus his:

1-o Quia huic Eppatui Vicinissimi Eppi Schismatici ex omnibus partibus, ut praecipue Maramoros. Joan. Sztojka dictus, qui in die sex Eppatu Munkacs. ordinat, et illuc remittit, sicque schisma publice promovet, unitos privat parochiis etc. ejusmodi schismaticorum Neoordinatorum sunt jam plures quam 70. actu, qui non amplius schisma, sed haeresim Novam adinvenerunt, post mortem baptisant in sepulchris superfundendo terrae aquam, quam dant loco viatici, et alia absurda innumera, quae hic non recenseo.

2-o Vacant 100. Parochiae, quae requirunt Eppum, ut ordinet Parochos unitos, quos si quantocyus intra 4. hebdomadas non ordinaverit praetitulatus Eppus, ad schismaticum abibunt pro ordinibus, et sic per illos S. unio totaliter exstingui poterit.

по обстоятельствамъ Примасъ Угріи посвятити Мукачевскаго Еппа?

1) Такъ какъ сіе Еппство имѣетъ своихъ ближайшихъ сосѣдъ схизматическихъ—напр. въ Мараморошѣ Стойку, священниковъ для Мукачевской Епархіи что дневно рукополагающаго.

3-o 19. pagi Valach. circa Beretyo sunt facti Calvinistae ex eo, quod Eppum non habeant, et imagines, venerabile, candelas ad medium pagi exportando baculis, et fustibus confregerunt, et combusserunt. Verendum ne et alii id praesumant, siquidem jam duo anni erunt in Junio, ex quo Eppum non habeant. — 4-o Sacerdotes per triennium crisma non habent, quod in Gr. r. est necessarium magis, quam in latino, quia penes baptismum statim fit confirmatio. — 5-o Multi ex Polonia et partibus schism. non sacerdotes, sed laici subintrarunt Monachi, uxores duxerunt, et actu tam hi, quam illi in eodem Eppatu administrant, et per schismaticum manutenentur. — 6-o Eppus schism. multoties vocatus est per schismaticos, ut occupet unitum Eppatum, et nunc pro festis pentecostalibus exspectatur illuc, qui si non nunc, certe in festo S. Nicolai intrabit, et occupabit, si Eppus praetitulatus Munkács. non ordinatur; id ipsum anno praeterito coram me, qua Vic. pro tunc Generali facere binis vicibus volebat, et fecit intrando Cathedram Munkács, verum me resistente, et Clero satis pauco, debuit redire, nunc quidam Abbas inquam Petronius idipsum inducere vult, et misit duos A Diaconos pro ipso, ut veniat, quod ipsi resignabit Eppatum. 7-o Primus est Eppus Munkács. qui petit confirmationem Roma, alii id non habebant, et tamen non fuerunt reprobati, siquidem iste mos sit in ritu gr. ab antiquo, quod Eppus dignus per Clerum, et per eundem praesentatur Vicino Metropolitae, a quo postea ordinatur. Si Clerus in Schism. consenserit, prout possunt et debent ab ipso ordinati consentire, certe occupabit Eppatum. — 8-o Exemplum habetur Eminentissimi et S. memoriae D. Card. Kolonics, qui id etiam fecit cum Eppo Transilv. Valach. assistente moderno Serenissimo (Augusto Saxoniae) et non fuit periculum unionis, et in mora, qui non est a Curia Rom. suspensus, verum et nunc promovet unionem S. Alius ergo modus non superest unionis conservandae, quam ut consideratis his tam ponderosis rationibus sua Seren. Eminentia Eppum Munkacs. ordinet, quas rationes, et reliquas, quae in hac materia adduci possent, Eppus indignus Munkacs. Gr. r. sapientissimae discussioni Vestrar. Rdmarum Paternitatum humillime praesentat, et manet cum toto Gr. r. Clero devinctissimus servus, et indignissimus Capellanus: Joan. Hodermarszky.

2) Праздныя парохіи числомъ 100. посвященія того требуютъ, чтобы не пріединились по недостаткѣ Іереевъ ко схизмѣ.

3) Около Беретьова находившіяся 19. Волошскія общества въ оскудѣніи Еппа къ кальвинской вѣрѣ приклонились.

4) Недостаетъ у священниковъ греч. обряда отъ трехъ годовъ уже св. мира.

5) Изъ Польщѣ и другихъ Схизматическихъ областей входятъ сюда Чернцы мірскіе, и женятся.

6) Схизматическими вѣрниками даже зазывается ихъ Еппъ для занятія престола уніятскаго — напр. и прошлаго года двакратно возжелалъ былъ войтти, а въ настоящее Петроній Архимандритъ послалъ на него двухъ АрхиДіаконовъ уже.

7) Первый Мукач. Еппъ желаетъ потвержденія отъ Рима, другіе будь и не дѣлали сіе; все таки владычили, такъ какъ по обычаю Грекообрядовыхъ клиръ избираетъ, митрополитѣ представляетъ — а сей рукополагаетъ Еппа.

8) По примѣру слѣдовательно Кардинала Колонича, заключаетъ меморіялъ Годермарскій — и настоящимъ примасомъ можно бы рукополагаться Мукач. Еппу.

§. 103. Принятіе дальшихъ шаговъ для потвержденія въ Римѣ Годермарскаго.

Такъ какъ теперь вновь Папа на перекоръ прошеній и требованій въ Апост. Викарія назначуетъ рукоположенаго: Поликарпа Филиповича, Еппа Бодонскаго, [1]) то Годермарскій эту обстановку представляетъ придворному совѣтнику: Владиславу Гунядію — затѣмъ самъ государь Іосифъ I. въ грамотѣ отъ 5. Января 1711. г. къ Агенту въ Римѣ протестуетъ противъ этого назначенія — и желаетъ потвержденія Годермарскаго,—а Агентъ слѣдующія [2]) точки вручаетъ Папѣ: 1) Въ 1360. г. еще сдѣлалось

---

[1]) Archiv. Dioec. Inst. N. 2.

[2]) Ibidem — — — Agentis informatio de Eppatu Munkács sic denominato, alias Gr. r. Valach. et Ruthen: Seu populi ab anti-

учрежденіе для Василіянскихъ Иноковъ и монастыря съ податою десятинъ отъ вина, хлѣба и иныхъ доходковъ изъ весей въ пользу монастыря врученыхъ.

---

quo in Regno Hungarie Dioec. Agriensis, et Varad. Epporum degentis jam cum S. R. Ecclesia uniti.

1. Constat 1360 jam per illius temporis possessorem Dominii Munkacs. factam fuisse, et etiam nunc superesse fundationem pro Gr. r. Monachis Basiliensibus, et Monasterium dotatum fuisse certis pagis, eorumque omnibus proventibus, et decimis, item aliis decimis vini, et frumenti, nec non molendino, ac certa pensione annua, ex ipso dominio eo applicatis.

2. Deficientibus Monachis hujus fundationis proventus ex collatione Regum Hung. Superiorem reliquorum Ćalugerorum, seu Presbyterorum ejusdem Gr. R. ac demum ab anno quasi 1480. semper, et consequenter Eppos Munkacs. verum Schismaticos plusquam uno, et dimidio saeculo possedisse, dum autem

3. Successu temporis plurimi ad Uniorem S. R. Eccl. accessissent, decedente Eppo Schismatico etiam eadem fundatio devenit ad possessionem unitorum, qui dietim augebantur, et demum in copiosum plane excreverunt numerum, et quia

4. In gremio sui nullum eiusdem ritus haberent Eppum unitum, a quo ordines suscipere possent, cogebantur semper pro minoribus, et majoribus ordinibus in Poloniam, ubi talis habetur Eppus cum magnis expensis, et fatigiis proficisci, vel deficientibus expensis per unitum Eppum ordinari nequeuntes ire ad Schismaticum, et in errore permanere.

5. Ne ex promisso defectu tanta unitorum Multitudo sensim deficiat, quin potius S. R. Eccl. ex hoc populo sumat incrementum et ipse salutem consequatur animarum, hoc in passu defunctus AEppus Strigon. Leopoldus utpote Cardinalis a Kolonics pro sui Zelo sollicitus ex benigna defunctae Caes. R. Maj. annuentia, dum circa 1687. Romae ageret, ea occasione a Summo Pontifice pro eodem populo Eppum exmittendum impetravit Iosephum utpote de Camelis, Romae in Gr. r. collegio ad titulum Sebastae consecratum, quem idem Cardinalis secum adduxit, et huic ut honestam Eppi mensam habeat, praenotatam antiquam Monachorum Basilianorum residentiam, et bona eo applicata S. Caes. R. Maj. gloriosae memoriae Leopoldus, qua rex Hung. benigne obtulit, et Eppum Munkacs (quo titulo Schismatici plus quam uno, et dimidio seculo utebantur) nominavit ac inde uniti nomen Eppi Gr. r. Munkacs. obtinuit, dependentiam nihilominus, qua Gener. Vic. respectu Gr. R. populi ab Eppo Agriaensi habent, et quia praefatus Ios. de Ca-

2) Когда же междувременно не было въ Монастырѣ Иноковъ, учрежденія доходами пользовались ихъ старѣй-

---

mellis ad titulum Sebastae perprius jam consecratus fuerat, ulteriori consecratione, et confirmatione ad Eppatum Munkacs. non indigebat, cuius tempore impetratis a R. majestate pro ejusdem Clero nonnullis privilegiis, tanto magis allectus Clerus in dies numero augebatur, et consequenter adeo ejusdem Eppi jurisdictio extensa est, ut mille fere districtus Parochias, totidemque parochos numerat, adeoque non exigua sane indigeat cura, et vigilantia tum in Spiritualibus, tum etiam temporalibus, et politicis. Quem in finem

6. Mentionato Eppo de Camellis ante triennium circiter e vivis sublato S. Regia modo regnans Maj. exemplo beatae reminiscentiae D. Genitoris sui vacantem Eppatum Munkacs. cum dicta residentia, et eo applicatis bonis regia auctoritate, et jure patronatus contulit Ioan. Hodermarszky ejusdem Gr. R. Un. Presbytero, et demortui Eppi per eundem constituto Vicario, viro alias erudito, et in Universitate Tyrnau. sua etiam Studia Theol. absolventi, ac sub modernis in Hung. tumultibus in debita fidelitate perseveranti, et eundem ad hung. titulum nominatum Gr. R. Eppum suae sanctitati praesentavit confirmandum, cum antem

7. Sua Sanctitas super praemissa, utpote ad Eppatum Munkacs. nominatione petitae confirmationis, subsequendae consecrationis ex eo, quod hic Eppatus fundatus esse nesciatur, canonisatus autem fuisse non reperiatur, notorium obstaculum opponere videatur, ac ideo, uti fertur, alius Missionarius eo expediendus destinetur, quem tamen S. R. Maj. praeter quam quod admittere nequeat, nec talis subsistentiam, et mensam habere posset, siquidem huic Eppo competentem mensam Altefata sua Maj. SSma jam, ut praefertur, jure Patronatus alteri contulisset, idemque ibidem etiam installatus esset; hinc

8. SSma R. Maj. Suam Sttem requirendam esse existimavit, ut ad superandas quasvis emersuras difficultates, et controversias, exindeque avertendum S. R. Eccl. in suo grege dispendium, et plurimarum animarum suo pastore destituendarum jacturam, praefatum Eppatus Munkacs. pro Gr. r. unitis titulum de mensa Eppali sufficienter provisum semel pro semper acceptare, et canonisare, consequenter modernum jure Patronatus R. denominatum, et installatum, ac suae Sanctitati praesentatum I. Hodermarszky, et in futurum per R. Hung. denominandos ejusdem successores ad eundem titulum confirmare dignetur, praesertim dum hic Eppatus de mensa Eppali sufficienter provisus esse dignoscatur; residentia etenim ejusdem ex collatione R. ad hunc Eppatum adnexa habet 4. 5. pagos non contemnendorum redituum, item Parochias praeter pro-

шины—особенно отъ 1480. г. схизматическіе Мукач. Еппы.

3) Послѣ изнищенія схизматиковъ перешли на руки уніятовъ.

---

pter 1000 aut etiam plures, et ab his tot sibi subjectis Presbyteris Cathedraticos proventus, qui in tam ampla Dioec. et frequenti parochiarum numero, quales, et quanti sint, facile conjecturari potest, quod ipsum novissime demortui Eppi de Camelis exemplo comprobatur, nihil omnino huic mensae Eppali deesse, siquidem ipse quidem ad titulum Sebastae consecratus, sed nec uno teruncio exinde provisus, unice ab Eccl. et Eppatu Munkacs. praedeclarataque R. mentionatae residentiae, et praenotatorum bonorum collatione, ac suo cathedratico honestam habuit subsistentiam, nec unquam de aliquo proventuum necessariorum defectu, aut indigentia conquestus fuerit, et modernus etiam nominatus Eppus utique proventum hujus Eppatus constans nullam moveat de subsistentia, et mensa Eppali quaestionem. Quibus praemissis

9. Non videri rationem, cur sua Sanctitas ad conservandam etiam R. Suae Maj. SSmae auctoritatem, et dicto I. Hodermarszky factam collationem, peractamque coram populo installationem, praesertim vero avertendum quodvis in casu contrario scandalum, et in vacillante adhuc plebe, novellisque S. R. Eccl. palmitibus quamvis confusionem, et conturbationem, titulum hunc Eppatus Munkacs. exemplo Eppatus Svidnicensis pro Gr. R. populo acceptare, et canonisare, adeoque eundem I. Hodermarszky per populum illum acceptatum, et recognitum Eppum confirmari, et consecrari facere nequiret, et id quidem quantocyus, a triennio enim hic vacans Eppatus ob defectum Eppi nulli ordines hactenus conferri potuerunt, Calugeratum autem, seu Presbyteratum inter ipsos affectantes, et vacante Eppatu ordinari nequeuntes plurimi ad Schism. vicinum ad partes Transilvaniae Eppum recurrunt, qui eosdem non secus, quam abjurata perprius suscepta unione Rna, ordinat, et tales populum iterum in priorem reducunt errorem, et hinc quanta animarum jactura? quae major metuenda videtur — si

10. Sua Sttas dictum I. Hodermarszky populo illi notum, et acceptum ac vivente priore Eppo ipsius Vic. pro Eppo ipsorum agnoscere, et confirmare nollet, ac Munia Eppalia diutius vacare permitteret, Missionarium enim, sive eo jam destinatum, adeoque ignotum, sive quemcumque alium in praejudicium R. Patronatus

11. S. R. Maj. in Regnum Hung. praesertim ad partes illas, ut vocant Superiores, modernis rerum circumstantiis in medium istius populi Gr. nimirum ritum profitentis, et experientia teste volubilis admittere, et tam copiosum populum ignoto maximo, et a

4) А эти по недостаткѣ уніятскихъ Еппов для рукополаганія ѣздили въ Польщу, или гдѣ инде ко схизматикамъ.

5) Для чего за 1687. г. уже Примасъ Угріи Колоничъ высредствилъ изъ Рима де Камелиса — обдареннаго Царемъ Леополдомъ владычьимъ престоломъ въ Мукачевѣ, но съ зависимостію отъ Ягерскаго.

6) Послѣ сего смерти престолъ тотъ подарилъ Государь І. Годермарскому—Епарх. Викарію ученому и вѣрно подданому мужу для потвержденія презентованому Государемъ самому святѣйшеству даже.

---

se non nominato, seu praesentato, quisquis ille sit, concredere, et committere nequit ratione status, et perturbata imprimis ipsius Regni conditione id non ferente, sed et ipse populus eam erga quemvis extraneum, et ignotum habere non potest confidentiam, debitumque ejus non geret respectum, quam erga sibi notum et bene audientem patriotam, cujus praesertim subalternae jurisdictioni jam antehac paruit, et in quem ipse etiam populus proniori fertur affectu, cumque desiderat, et S. R. Maj. fidelem sibi experta est, qualis praefatus I. Hodermarszky esse censeretur, praeterquam quod etiam ab eruditione, doctrina, ac vitae integritate ad ejus modi Eppatus dignitatem idoneus, et sufficiens probetur. Et sane si

12. Haec gens, et populus, qui jam per Dei gratiam potiori in parte unitus, et ad excolendum ipsius Clerum certo seminario in civ. Tyrnav. ubi artium liberalium viget Universitas, provisus advertat Eppatum hunc canonisatum, consecrabilem, et consequenter ad hujusmodi dignitatem aptum subjectum e medio sui promoveri posse, majorem dubio procul studiis etiam impendet operam, ac brevi tempore ipsorum Presbyteri (hactenus ut plurimum et legendi duntaxat notitia contenti) spe obtinendae promotionis etiam in Theologos — prout praefatus I. Hodermarszky, evadere poterunt cum eximio fidei Cath. incremento in reuniendis reliquis adhuc Schismaticis certitudine. E contra vero

13. Hujusmodi dignitatem consequendi spe (praesertim si praefatus I. Hodermarszky per S. R. Maj. nominatus Eppus per populum acceptatus, et recognitus confirmationem, et consecrationem consequi non posset) frustrati facile sane despondebunt animo, et studiis debitam, prout requireretur, operam non impendent, imo ut supra attactum, si modernus nominatus modo non confirmetur, et non consecretur, populus ille jam potiori in parte ad ovile Xti reductus iterum praedae luporum exponetur, et in prius Schisma relabetur.

7) А такъ какъ святѣйшество и въ перекоръ Государевой воли призначуетъ для Епархіи иностранца — Государь этому отречетъ жалованіе.

8) А въ случаѣ потвержденія имъ представленнаго для поддержки престола его даруетъ 4, 5 селъ со всѣми ихъ доходками — 100 приходами и отъ этихъ происходившими податьми вмѣстѣ.

9) Да и не понятно, отчего не потверждается святѣйшествомъ Годермарскій, когда по недостаткѣ властнаго владыки отъ трехъ годовъ уже посвящаемые ѣздя въ Семиградъ рукополагаются только при условіи отреченія отъ уніи.

10) Если слѣдовательно продлится отреченіе потвержденія:

11) Неизволитъ Государь иностранцу заняти мѣсто паствы отъ схизматическихъ въ опасности сущей.

12) А если потвердится изо своей среды избранный:

13) То отстаетъ и опасность склонности къ схизмѣ.

Затѣмъ 25. Сент. 1711. въ первый — далѣе 3. Окт. того одного году во вторый разъ путемъ Агента настаиваетъ о потвержденіи и мать Государя Іосифа I. Елеонора Магдалина Терезія, — далѣе по смерти Іосифа I., Карлъ VI. Государь первѣе 11. Марта 1712. — прямо дѣло потвержденія вручаетъ Папѣ — затѣмъ тѣмъ однымъ датомъ настаиваетъ ходатайствовати и путемъ Агента — а 16. Апрѣля 1712. г. повторяетъ и поспѣшествовати дѣлу объявляетъ — какъ это все пространно можно читати у Базиловича; (Р. II. С. XVI. р. 123—137) а Римскій Папа однако и мимо всѣхъ этихъ усилій и теперь — якъ прежде — на основаніи неправильности Годермарскаго не хотѣлъ потвердити въ Еппы.

§. 104. Годермарскаго остальнаго управленія Епархіей виды.

И сверхъ того — что не потвержденъ Папою изъявши рукополаганіе по обстоятельствамъ управляетъ Епархіею — напр. у Іосифа I. и Карла VI. Государей испросилъ и получилъ потвержденія Леопольдомъ I. о священ-

ническихъ привилегіяхъ гласящихъ грамотъ въ 1712. г. Далѣе епископскую будтобы власть аррогующаго: Георгія Бизанція, Саболчскаго АДіакона тутъ видимымъ письмомъ[1]) обличая всѣ его распоряженія уничтожаетъ.

Въ томъ одномъ 1714. г. Государю Карлу VI. представляетъ челобитню о соизволеніи созиданія монастыря и церкви въ Марія-Повчѣ; челобитня 27. Авг. данна Ягерскому Еппу для мнѣнія; — что это мнѣніе не очень могло быти благосклонное — надо заключати отъ исхода неполученаго изволенія.

1715. м. Февр. Мармарошскій Клиръ собравшійся въ Сиготѣ предпринялъ объявити публично исповѣданіе каѳол. вѣры; намѣреніе неудалось, — такъ какъ Комитатскіе Господа разбили соѣзжающихся, — затѣмъ для защиты Клиръ прибѣгаетъ къ Примасу, — а исходъ прибѣганія сосредоточился въ томъ, — что пришла уже пора Годермарскому насильственно отказаться управленія, — Препо-

---

[1]) Archiv. Dioec. Ios. Hodermarszky ad ann. 1714. „Reverendi D. Parochi, nostrae jurisdictioni Spirituali subjecti in I. Cottu Szathmar sub APresbyteris Pinte Ioannis Laczfalusi Megyesiensis, et Paskuli de Kéken salutem, et divinam benedictionem. Innotuit nobis, qualiter P. Bizanczy intra Vestras Dom. Rev. existens se jactaverit Eppum propudiose, et auctoritate arrogata non veritus sit contra SS. Apostolorum, et Synodales Canones divortia perpetrare, mulctas extraordinarias tam a saecularibus, quam Eccis executione mediante emungere, APresbyteros legitimos officio suo privare, aliis Censuris Eccis np irregularitate, excommunicatione involutis id officii nulla habita ad id potestate conferre, ac caetera scandala committere. Ea propter cum S. Cath. Ecclesia haec tolerare non possit, nostroque muneri eadem, et similia emendare incumbat; hinc omnia acta ipsius cassando, annihilando, irritando (prout et juxta s. canones irrita esse dignoscerentur) restituimus officio APresbyteratus R. D. Lupulum de Sikarlo' Gr. Un. r. Parochum, dantes ei facultatem in Vestras Dom. Rev. Singulos, ut supra jus APresbyterale, quoad omnia puncta a piae Memoriae antecessore Nostro Eppo de Camelis habita exercendi. Ut proinde ab omnibus, et singulis vestrum pro tali agnoscatur. In cujus rei majorem fidem sigillum nostrum appressimus, et manu propria subscripsimus praesentes. Datum in Monasterio S. Nic. Eppi et Confessoris in monte Csernek. Die 25. Junii 1714. Ioan. Ios. Ho-

зитъ бо Ягерской Епархіи: Іоаннъ Кишъ — по порученію Примаса Угріи на 4. май 1715. г. зазываетъ нашихъ въ Унгваръ для избиранія генеральнаго Викарія — письмомъ изъ Ягру 27. Марта 1715. [1]) и доученіемъ другаго вмѣстѣ 20. Апрѣля 1715. г. въ Gyöngyös-у датованомъ, въ которомъ клиромъ избранный: Георгій Бизанцій Викарій и со стороны Графа: Гавріила Ердевдія — Ягерскаго Еппа — якъ себѣ подвластный подтверждается съ изложеніемъ клятвы вмѣстѣ. Впрочемъ хотя противъ этого выбора и протестовали Мукачевскіе законники потому, что Бизанцій[2]) не бывъ Инокомъ священникъ только мірскій, эта протестація всетаки кончилась лишь ниже видимымъ[3]) о повиновеніи власти гласящимъ вспоминкомъ; а

---

dermarszky — Eppus Gr. r. Unit. Archimandrita S. Nic. Munkacs — m. p. L. S."

[1]) Archiv. Dioec. Agriensia ad 1715. „Dato 27. Martii Agriae— Joannes Kiss, praepositus major Agr. insinuat Clero Gr. r. Cardinalem Principem de Saxonia, et Primatem regni sibi commisisse, ut Ritus Gr. Clerum convocet fine eligendi Vic. Gener. sub suo praesidio — quem in finem pro hoc actu praefigit 4. Maji Ungvarini 1715. et svadet pacatam comportationem, donec Eppus consecratus missus fuerit.

[2]) Lucskay T. III. p. 132. „Ut Bizanczy fuisset uxoratus, nullum documentum habemus; sed habetur documentum de 1701. dum Szent-Iványi eum commendat Eppo de Camelis, et nominat: Bizanczi ex Universitate Tyrnauensi prodeuntem pro S. Ordinibus. Ergo verum non est, quasi habuisset Anczam (Annam) uxorem, et hac mortua dictus esset Bizanczi, absque Anna, Безъ Анцы".

[3]) Archiv. D. Agriensia — 19. 20. „Ex monast. S. Nic. ad Munkacs 20. Aug. ad nos datas literas Paternitatum Vestrar. percipientes cum admiratione experimur, quod intellecta Principis primatis dispositione circa D. Georgium Bizanczy per nos denominatum, et constitutum Vic. Gen. non modo eidem debitam reverentiam, subjectionem, et obedientiam, uti obligantur, non praestent; verum continuis suis, et sacerdotes minime decentibus factionibus, scandalosisque sermocinationibus ejusdem Vic. potestati resistere, sicque tam nostram Eppalem auctoritatem laedere, quam etiam Altefati Metropolitani dispositionem turbare praesumant. Quia vero iam hanc praesumtionem non tam vestris Domin., quam earundem instigatori Ios. Hodermarszkyo tribuendam esse censemus, ideo

что огорченіе Ягерскихъ противъ Годермарскаго черезъ чуръ разъярилось, явно изъ Ягерскаго Еппа 1. Сснт. 1715. г.[4]) къ нашему клиру, даннаго письма, гдѣ между прочими категорически совѣтуется на всегда отбросити мысль быти поклонниками того, который не въ состояніи и самъ себѣ помочи.

Настала слѣдовательно Годермарскаго деградація, — отказавшагося отъ Еппства въ Пожони 14. Ноября 1715. въ присутствіи Примаса Угріи: Христіана Августа — какъ царскаго комисаря въ смирномъ будто бы виду для того, — чтобы тѣмъ легче высредствити у Папы для именованія въ Апостольскіе Викаріи и Себастопольскіе Еппы для Бизанція нужныхъ грамотъ, — и вотъ конецъ славою начатаго владычества его — ко которому у Лучкая находимъ ниже[5]) читаемую прибавку.

---

paterne praecipimus, et mandamus, ut Georg. Bizanczy per nos nominatum, et constitutum Vic. agnoscere velint. In punctis enim accusationum coram Principe Primate abunde excusatus existit. Agriae 30. Aug. 1715.

[4]) Archiv. Dioec. Agriensia — 21. „Acceperint, vel propediem accipient Paternitates Vestrae epistolam nostram ejus modalitatis scriptam: Supervenit hodie Eminentissimi Metropolitani nostri Benignissimi benigna epistola praesentibus acclusa, ex qua Paternitates vestrae uberrime intelligent: quare nostram nupernam adhortationem per praesentes pro iterata haberi volumus; simul etiam ex superabundanti ulterius quoque paterne monemus, sapiant tandem aliquando, et sibi non noceant propter talem (Eppum Munkacs. Hodermarszky,) qui se ipsum juvare non potest. Agriae 1. Sept. 1715.

[5]) Lucskay T. III. p. 136. „Hodermarszky gloriose nominatus in Eppum Munkacsiensem inglorius ex eo excidit; quod plus Augustae Aulae Regiae, quam Agriensi sedi subditus esse praeelegerit, verbo plus sibi nocuit zelo, quam vitiis“; нѣкій читатель Лучкаевой рукописи червонымъ карандашемъ приключилъ: „Non fuit politicus, azaz opportunitas embere;“ а мы прибавимъ: если у Гевенеши Т. IV. по смыслѣ Климентомъ XI. Папою къ Угорскому Примасу 1709. г. 74. Н. даннаго Breve между другими и Стефанъ Телекеши, Ягерскій Еппъ, якъ въ Раковціевомъ бунтѣ участвующій уволненъ отъ Еппскаго дѣйствованія — дѣйствуетъ однако 1713. г. потвержденіемъ Бизанція въ Викаріатствѣ; — почему не могъ дѣйствовати и Годермарскій по царской сторонѣ воюющій ?

Георгій Геннадій Бизанцій XVIII. Мукач. Еппъ съ 1716. до 1733. г.

§. 105. Рожденіе, воспитаніе, Викаріятство, именованіе, потвержденіе Еппства и договоръ съ Годермарскимъ.

Родился въ Вел. Раковецкомъ обществѣ — Угочанскомъ Комитатѣ 1656. г. Школы кончилъ въ Тирнавѣ — дотого съ изящнымъ успѣхомъ—что 1701. г. Іезуитскимъ Ректоромъ: Сентъ-Иваніемъ врученъ былъ де Камелису для рукоположенія въ іереи. По рукоположеніи опредѣленъ въ качествѣ пароха въ городъ Калловъ — 23. мая 1703. отъ де Камелиса получилъ АДіаконскую облеченку (§ 101.), гдѣ въ отсутствіи де Камелиса дѣйствовалъ и какъ Cottus Bihar, et sedis Kővár Visitator, et Eppi Munkacs. Vicarius" по свидѣтельству грамоты съ 24. Авг. 1708. г. въ которой Петра де Коморанъ именуетъ въ Авашскаго АПресвитера; — въ 1713. г. 9. Апрѣля Епископомъ Ягерскимъ Телекешіемъ именуется въ себѣ подчиненаго Викарія,[1]) а когда по смыслу этого именованія дѣйствуетъ,

---

[1]) Archiv. Dioec. Agriensia ad ann. 1713. „Nos Steph. Telekessy. — — Ad universorum notitiam praesentium per vigorem volumus pervenire, quod posteaquam Ill. ac R. D. quondam Ios. de Camelis Gr. R. un. per Hungar. Eppus Munkacs. post peractum laudabiliter in hoc Eppatu gubernium pie in D. obiisset, sacerdotes et populi dicti Gr. r. in incertum ad diversas partes trahebantur jam uni, jam alteri magis ex persvasione, quam devotione, ac ritus sui observantia inclinantes adhaerere videbantur. Unde plurima scandala, et difficultates emergebant, nec erat, qui remedium adferret, imo nec qui pro remedio salutari debitis in locis negotia proponeret, causasque ejusdem Gr. R. in bonum ordinem redigere satageret; hinc ex commiseratione, et zelo conservandae unionis memoratorum Gr. R. populorum, et sacerdotum ducti R. in Christo fratrem D. Georg. Bizanczy — gr. Parochum Kalloviensem, et ADiac. Transtibiscanum nobis et S. sedi (Agriensi), unde semper dependentiam habere dignoscuntur, pro gerendo officio Vicariatus inter ipsos Gr. R. sacerdotes et populos aptum, sufficientem adinvenimus maxime, quia lingva latina, scientia philosophica, et Theologia morali ornatum scimus, morumque honestate laudabilem, ac in suis functionibus sedulum intelligamus, ideo etiam eidem facul-

возразилъ Годермарскій, что такъ какъ и вопреки синодальныхъ каноновъ малженства разводитъ, благочинныхъ запрѣщаетъ, новыя даже установляетъ, словомъ себя въ роду Еппа представляетъ, — для того мы — говоритъ Годермарскій — всѣ его рѣшенія уничтожаемъ при вспоминаніи, чтобы только ему подчиненные всѣ уваженіемъ одолжались.

Стоило впрочемъ это именованіе Бизанція въ Викарія и слѣдующаго клятвеннаго обѣта даже:[2]) Я Георгій Би-

---

tatem, et jurisdictionem spiritualem administrandi dictum officium Vicariatus, usque dum Munkacs. Eppus stabiliatur, et a S. sede Apost. confirmetur, paterne in Domino impertimur, et concedimus. Quocirca omnes et singulos toties memoratos Gr. r. sacerdotes, et populos hortamur, et monemus, ut praedictum D. Georg. Bizanczy pro suo vero, et legitimo Superiore, et Vic. recognoscentes eidem debitum honorem, et reverentiam exbibeant, ejusdemque directionibus sese accommodent, prouti debent, et tenentur. Agriae 1713. 9. Apr. Steph. Telekessy — Eppus Agriensis.

[2]) Archiv. D. Agriensia — 112. — ad ann. 1767. „Ego Georg. Bizanczy Gr. R. un. cum R. Eccl. Presbyter juro per Deum vivum, unum in Trinitate, et trinum in personis Patris, Filii et Spir. S., S. Dei Genitricem V. Mariam, S. omnes, et electos Dei, quod ego Ill. et R. D. Gabrieli Ant. Erdődy, moderno Eppo Agr. eiusque successoribus, ac officium, et curam gerentibus Dioecesanae hujus Eccl. Agr. eidemque subjectarum fidelis, et obediens ero, item quod ritus mei Gr. unionem cum S. R. Eccl. Cath. intemerate servabo, ac per alios servari curabo; in officio vero vicariali hujus ritus Gr. unitos omnes mihi subjectos sacerdotes, et populos ad obedientiam supra fato Illmo, ac R. D. ejusque successoribus, ac Dioec. hujus Agriensis generalem curam habentibus adducere, ac compellere pro posse meo satagam, conabor, ac fideliter intendam; sacerdotibus vero ac populis amore, odio, precibus, praemio, aliisqe respectibus semotis diligentem, ac justam administrationem faciam, visitationes Eccles. ubi personaliter potero, fideliter pro aedificatione populi, aut aliis aptis, et idoneis sacerdotibus peragendas, mihique referendas committam. Denique omnia ea, quae tum ad obedientiam, reverentiam, ac submissionem altefato Illmo, ac R. D. ejusque successoribus, ac generalem Dioec. Agr. curam habentibus spectabunt, sollicite tum ipse curabo, tūm per mihi subjectos absque renitentia curari pari sollicitudine intendam, ac satagam, sic me Deus adjuvet, B. M. Virgo, omnes sancti, et electi, et haec S. Evangelia. Actum Gyöngyös 20. Aprilis 1715. Idem qui supra, Georg. Bizanczy. —

занцій клянусь Богомъ въ св. Тройцѣ однымъ, что Гавріилу Ердевдію (Телекешіевому преемнику) Ягерскому Еппу и наслѣдникамъ его всегда останусь вѣрнымъ, унію точно покрѣпляти склоннымъ, какъ вмѣстѣ и себѣ подвластное священство на повиновеніе поостряющимъ, — а послѣ приспѣло изъ Рима Бреве sub annulo Piscatoris съ 5. Февр. 1716. Климентомъ XI. Папою данное въ виду у жизни де Камелиса читаемомъ.[3]) Далѣе отъ 3. Апрѣля того одного года тѣмъ однымъ Папою издана у Базиловича (P. II. p. 144—147.) читаемая та Грамота — въ которой съ тѣмъ получаетъ титулъ Себастопольскаго Еппа, чтобы рукополагался въ присутствіи двухъ, или трехъ каѳолическихъ Епповъ по Греческому обряду объявивъ прежде клятвой потвержденное повиновеніе Римскому престолу — что еслибы не сдѣлалось, и рукополагающій святитель и рукополагаемый вмѣстѣ запрѣщаются отъ управленія церквами имъ подвластными; — затѣмъ чтобы разъ уже водворити по Епархіи миръ, по полученіи этихъ грамотъ съ Годермарскимъ отправляется въ Ягеръ и 10. Апрѣля тогоже 1716. г. въ присутствіи Ягерскаго Еппа Ердевдія и Препозита Іоанна Киша слѣдующій изъ трехъ точекъ состоящій и у Базиловича (P. II. p. 139—143.) встрѣчаемый договоръ заключаетъ съ нимъ:

1) Годермарскій, какъ Архимандритъ Монастыря на горѣ Чернецкой именуется въ Генеральнаго Викарія.

2) Доходки обществъ Бобовища и Лавки, какъ десятины вмѣстѣ отъ горъ Чернекъ и Росвигова будутъ принадлежати Аббату; вносы же изъ рукоположеній Епископу; отъ другихъ разныхъ треть Аббату, а двѣ части Епископу.

3) Архимандритъ передаетъ домъ свой для обитанія Еппу, — но еслибы Еппъ соорудилъ свой купленый деревяный и намѣрялъ въ немъ жити, пусть ему то вольно будетъ.

---

[3]) Archiv. D. Romana — 14. anni 1716.

О томъ ресигнаційномъ договорѣ есть слѣды и въ грамотѣ Карломъ VI. 8. Ноября 1716, г. данной, которую тутъ[1]) и для того наведемъ во всемъ объемѣ, чтобы чи-

[1]) Archiv. Dioec. de Bizanczy ad ann. 1716.

„Nos Carolus — — — memoriae commendamus, quod posteaquam fidelis noster Honor. Ioan. Ios. Hodermarszky Gr. R. unit. Ordin. S. Bas. M. Monasterii ad S. Nicolaum prope Munkács Abbas, et antehac ejusdemque Gr. R. unit. ad Districtum Munkács pertinentium Regia auctoritate nominatus Eppus Munkacs. certis, et rationalibus e causis medio cognati, et amici nostri sincere dilecti Rmi in Chr. Patris, et Serenissimi Christiani Augusti S. R. Eccl. Presbyteri Cardinalis, ducis de Saxonia Principis, AEppi Strigon. et Primatis R. Hung. ac Metropolitae sui titulum, et honorem Eppi Munkacs. retenta tamen pro se praedeclarata Abbatis in manus Regias nostras benevole, plene, et legitime in forma, scriptoque, ac effective die adhuc 14. Nov. 1715. proxime praeterito resignasset; interea vero temporis ad sedulam praefati Cardinalis, et AEppi, qua et apud S. Sedem Romanam regnorum, et ditionum nostrarum protectoris commendationem fidelis pariter noster Honor. Georgius Bizanczy, Gr. R. unit. Presbyter per suam Sanctitatem, summum utpote Pontificem modernum tenore Brevis Apost. Roma ad S. Mariam majorem sub annulo Piscatoris 5. Febr. a. c. 1716. emanati omnium Gr. R. unit. in Districtu Munkacs commorantium constitutus fuisset Vic. Apost. et denominatus Eppus Sebastopolitanus ad hunc titulum canonice consecrandus, qui populo illi, et Gr. R. unit. in Spiritualibus secundum normam, et institutum ipsorum praeesse possit. Ipse vero praefatum Ioan. Ios. Hodermarszky pro vero suo, ac legitimo in spiritualibus per eundem Districtum Munkacs. Gr. R. unitorum vic. Generali, accedente etiam ordinarii, et Dioecesani Eppi Agriensis, utpote fidelis, et nobis dilecti R. D. Georgii Gabrielis Erdeődy de Monyorókerék auctoritate, et consensu elegerit, et constituerit, utrinque autem ad contestandam erga invicem sinceri animi relationem, sed et maxime in plurimarum, uti sperare licet animarum emolumentum, ac plenam mutuae pacis, et amicitiae firmitatem, a qua plurimum populi in unione cum orthodoxa fide R. Cath. conservatio dependeret, certam inter se motu proprio, et voluntate libera, et in fide, ac constantia sua sacerdotali inviolabiliter, et irrevocabiliter observandam inivissent Conventionem, semetque eatenus uti Maj. nostrae ex fidedigno testimonio innotuisset, coram praefato Eppo Agr. obligassent, et obstrinxissent. Et hoc pacto titulum, seu honorem Eppi Munkacs. Gr. R. un. per praenominatam resignationem ipso facto vacare, et iterato ad R. nominationem, et collationem nostram rein-

татели узнали, якъ и когда то подъ опекунствомъ Ягерскихъ Епископовъ вмѣсто имени „Dioecesis Munkacsiensis“

---

cidisse contigisset. — Hinc nos praedeclarata resignatione acceptata pro ea, qua in constituendis fideli populo nobis subjecto Eccis pastoribus, seu moderatoribus tenemur cura, et sollicitudine consideratis mentionati Georg. Bizanczy alias Eppi Sebastae praeclaris virtutibus, doctrina item et morum, vitaeque integritate, quibus ipsum ab altissimo insignitum esse ex nonnullorum fidelium nostrorum, ac aliorum etiam gravium virorum recommendatione cognovimus. Eidem itaque tanquam personae idoneae, et bene meritae titulum, seu honorem Eppi supra fati Districtus Munkacs. Ruth. Gr. r. un. in praedeclarata resignatione pro nunc vacantem cum omnibus omnino juribus, obventionibus, emolumentis, et jurisdictionibus de jure, et ab antiquo praefati districtus Munkacs. Ruth. Eppis competentibus, salva nihilominus inter eundem, et memoratum Ioan. Hodermarszky ad invicem inita conventione, et per ipsum retenta specificata S. Nic. Abbatia apud eundem usque dies vitae suae permanente, auctoritate Iuris Patronatus nostri R. quod generaliter instar divorum quondam Hung. Regum gloriosae memoriae praedecessorum nostrorum in conferendis quibusvis Eccis memorati regni nostri Hung. partiumque eidem adnexadum beneficiis, titulis et honoribus optimo jure habere, et exercere dignoscimur, dandum, et conferendum esse duximus, ita tamen, ut idem etiam debitam fidelitatem, devotionem, ac obsequium erga summum S. R. Eccl. Pontificem, et Maj. nostram una cum populo sibi subjecto constanter servare et pro viribus justis, et licitis rebus, ac negotiis Dioec. Agr. ordinario Eppo moderno, et futuris debitam reverentiam, et obedientiam, tanquam eorum respective et vicarius praestare, et ab illis dependentiam habere debeat, ac teneatur. Imo damus, et conferimus praesentium per vigorem. Quocirca universis, et singulis fidelibus nostris harum notitiam habituris, praesertim vero in districtu Munkacs. degentibus, ut Eppo Gr. Un. subjectis populis harum serie firmiter praecipientes committimus et mandamus, quatenus mentionatum Georg. Bizanczyum Eppum alias Sebastae, per nos vero populi Gr. R. per Districtum Munkacs. Eppi titulo, et honore insignitum pro tali habere, tenere, et recognoscere, eidemque in omnibus, veluti Eppo debitis jurisdictionibus, et praerogativis parere, obtemperare, ac denique proventibus, ac emolumentis universis (salva tandem inter eundem, et saepefatum Ioan. Hodermarszky inita eatenus conventione, et Abbatia S. Nic. apud ipsum, ut praemissum est, ulterius etiam remanente) respondere debeatis. et teneamini. Secus non facturi. Praesentibus perlectis exhibenti

повстало прозванie „Districtus Munkacsiensis“, а что по полученiи грамотъ рукоположенъ во Львовѣ, явно изъ Львомъ Кишкою АЕппомъ даннаго свидѣтельства.[1])

§. 106. Влiянiя Ягерскихъ по дѣламъ нашей Епархiи.

Съ намѣренiемъ представленiя влiянiя Ягерскихъ по дѣламъ Епархiи нашей примѣтимъ, что слова Ягерскаго Генер. Викарiя: Iоанна Киша въ письмѣ 11. Марта 1716. г. къ Мукачевскому АДiакону Iоанну Керепецкому: „отъ Годермарскаго не страхайтесь“ [2]) суть только мелочь въ отношенiи огорченiй — которыми умѣренными будто бы шагами позже преслѣдовали нашихъ, — на примѣръ когда съ поворотомъ по рукополаганiи изо Львова съ намѣренiемъ улаженiя домашнихъ неурядицъ здѣсь[3]) прибавлен-

---

restitutis. Dat. in Civ. nostra Viennensi Austriae 8. Nov. 1716.“— Bizanczyo, Vic. Apost. et Eppo Sebastae. —

[1]) Archiv. Dioec. Bizanczy — ad ann. 1716. „Leo Kiska AEppus. et Metrop. Kioviensis, ac totius Russiae elargitur testimoniales, quod Georg. Bizanczy, Ord. S. Bas. M. Religiosum, et Vic. Apost. Districtus Munkacs. posteaquam professionem fidei Cath. et juramentum fidelitatis erga Sedem Rom. deposuisset, ad titulum Eccl. Sebastanae consecraverit. Datum Volodimirii 9. Dec. 1716.

[2]) Archiv. D. Agriensia — 23. ad ann. 1716. „Joannes Kis Vic. Gen. Agr. APresbytero Munkacs. Ioanni Koropeczky se vindicaturum promittit injurias per Cameraticos officiales,„ — insuper: „semmibe se függjön Hodermarszky Uramtól — hanem Ő Kelme amiben vagyon, azon auctoritását másutt folytassa.“ Agriae 11. Mart. 1716.

[3]) Ibidem „Georgius Bizanczy — — — Praesentium exhibitor AR. D. Ioann. Kerepeczky, ADiac. Cathedr. in certis negotiis meis Eppalibus Agriam ad Illm. ac R. D. Gabr. Ant. Erdeődy, C. de Monyorókerék Eppum Agriensem pergit. Eapropter S. C. Regiaeque Maj. DD. Officiales titulis suis dignissimos honorifice rogandos esse duxi, quatenus antefatum expressum hunc meum officiosam agnoscant in negotiis valde arduis deputationem assumsisse. Cui ad exequendum munus sibi commissum adjutorio potius, quam impedimento adesse velint, humillime rogo, quam gratiam eidem praestitam nactis occasionibus reciprocare haud intermittam. Praesentibus perlectis exhibenti restitutis. Dat. in solita residentia S. Nic. de monte Csernek 23. Ian. 1717.

*

нымъ паспортомъ снабженнаго: Іоанна Коропецкаго шлетъ въ Ягеръ, послѣ и самъ нуждался лично итти и слѣдующій подписати реверсалъ[1]: Я Георгій Бизанцій сознаюсь,

[1]) Ibidem. „Ego Georg. Bizanczy — per Distr. Munkacs Eppus. Bene mihi notum, perspectumque habens, qualemnam, et quantam diversis ex capitibus Eppi Gr. R. ab Eppis latinis (in quorum Dioec. morantur) subordinationem, atque dependentiam habere, observareque debeant, praesertim vero vigore instructionis ad praelibatos Eppos lat. datae a Sanctitate sua Clemente Papa VIII. ex sententia congreg. super Reformat. Graecorum, Declaratione, Decreto, ac Mandato Romae in Palatio montis Quirinalis apud S. Marcum sub 31. Aug. 1595. Pont. anno 4. et signanter quoad punctum per expressa verba, uti sequitur, declaratum: „Graeci sine literis Dimissoriis Eppi lat. Dioecesani ad S. Ordines promoti suspensi sunt, et si suspensi in suis ordinibus ministraverint, efficiuntur irregulares, sicut et latini. Super hujusmodi autem, et similibus irregularitatibus dispensandi facultatem a S. Sede Apost. obtineri oportet.“ Ad quae quidem omnia et singula ego quoque erga Illm. ac R. D. C. Gabr. Ant. Erdődy — Eppum Agr. velut Dioecesanum meum Gratiosissimum fideliter, ac sancte, inviolabiliterque observanda medio scripti mei Agriae 1716. 11. Apr. corporali juramento firmati ultronee me obstrinxi, obligavique. Quia tamen tum ob itineris nimiam distantiam, atque arduitatem, tum ob maximam inopiam, et defectum mediorum iis, qui ad ordines per me promoveri deberent, Agriam semper confluere aegre admodum, ac perdifficile fore videretur, eapropter demisse instititi, quatenus altefata sua Illma ac R. Dom. quoad hocce punctum gratiose dispensando generalem mihi facultatem, ac Dimissionales in communi dare concedereque dignetur, mediantibus quibus homines Gr. R. ad ordines tam majores, quam minores libere in Dno, ac licite promovere possim, ac valeam. Erga quam gratiam mihi, ovibusque curae meae concreditis gratiose concessam, ad puncta sequentia intemerate, ac inviolabiliter observanda, me in fide, et conscientia mea Eppali obstringo, obligoque, ac videlicet

1. Quod nullum sine necessitate, et (in quantum fieri poterit) sine praescitu, nec non praevio examine Rmi D. Gen. Vic. mei, utpote Joan. Hodermarszky, Abbatis Monast. S. Nic. ad Munkács. ad ullum ordinem promovere velim.

2. Quod non modo nulli ordines conferre velim, nisi praemisso legitimo, et conscientioso antelati D. Gen. Viç. mei, vel ab eodem (aut in absentia ejus a me ipso) constituendorum doctorum virorum examine, verum etiam nulli, nisi ea rite sciverit, quae sci-

что мнѣ по разнымъ причинамъ надо повиноваться Ягерскому Еппу; а особенно по словамъ направленія Папы Климента VIII. съ 31. Авг. 1595. г. понеже въ каждомъ поодинокомъ случаѣ въ дѣлѣ мною рукополагаемыхъ для полученія власти про отдаленность и другія причины весьма трудно бы итти въ Ягеръ, — на основаніи клятвеннаго обѣта прошлаго года 11. Апрѣля мною предъ Ягерскимъ Еппомъ низложеннаго — для освящаемыхъ молю сесимъ общую мнѣ подати власть, — которую если получу, обязуюсь:

1) что кромѣ нужды и безъ соглашенія Аббата (Годермарскаго) ни одного не произведу въ санъ Іерейскій.

---

tu necessaria sunt tum necessitate medii ad salutem aeternam consequendam, tum ad debitam ordinis sui functionem, atque executionem perficiendam; imo nulli, nisi quem ad ejus munus officii aptum, idoneum, et sufficientem tam ego, quam examinatores judicaverimus.

3. Quod eosdem, de quibus dubium prudens est, utrum valide, legitime, et non per aliquem Eppum Schismaticum, velut a S. R. Eccl. abjectum, nullamque ordinandi potestatem habentem, ad ordines promoti sint? sub conditione denuo ordinare velim.

4. Quod tales, qui ea, quae scitu necessaria sunt. nescientes forte per incuriam unius, vel alterius valide quidem, sed illicite ordinati sunt, quantocyus debite, sufficienterque de scitu necessariis erudiri, atque instrui curare velim, neque eosdem, et similes prius ad ordinis, munerisve sui executionem accedere permittam, nisi debite eruditos, instructosque.

In quorum omnium per me in verbo meo, et conscientia Eppali S. Sancte servandorum majorem assecurationem, praesentes de me Altefato Illmo et R. D. Comiti, et Dioecesano reversales dedi Agriae 16. Maji 1717. G. Gennadius Bizanczy — Eppus Sebastopol. et Districtus Munkacs. in Hung. Partibusque acquisitis Vic. Apost. m. p. L. S. Coram me: Andrea Petrik Abbate natae Reginae Angelorum de Nagy - Kompolt, et Canon. Agr. m. p. L. S. Coram me Ioanne Komáromy praeposito de Gajdel, et Can. Agr. m. p. L. S. Coram me: P. Ioanne Leger — S. I. m. p. L. S. Coram me: Alexandro Csala (nefors Csata) VComite Cottus Heves m.p. L. S. Coram me: Georgio Ignatio Handler, Plebano Agriensi m.p. L. S. ac in praemissis notario m. p. L. S.

2) посвящу только тѣхъ, которые довольно учеными окажутся и въ пособіяхъ для спасенія и въ упражненіяхъ своихъ чиновъ.

3) О которыхъ посвященію сомнѣваться надобы, тѣхъ вновь посвящу (reordinabo sub conditione) подъ условіемъ: „если не точно — посвящены".

4) Неукихъ и невѣждъ — если по случаямъ рукоположены были бы, обучу. — А наступающаго 1718. г. Ягерскій Епъ: Ердевди уже порицаетъ Бизанція въ слѣдующихъ:[1]) Ваше ВПреп. и проч.

---

[1]) Archiv. Dioec. Agriensia — ad ann. 1718. „Reverendissime Dne. Proxime dierum in partibus Homonnensibus, et I. Cottu Zemplén existens, quanto cum dolore cordis mei, atqve intima animi desolatione plurima scandala, querelas, et diversissimos exscessus, (quos non modo nullus bonus Christianus approbat; verum nec Deus summe alias misericors inultos relinquere poterit) hinc et inde contra Praettam DV. inaudire debuerim, nec verbo, nec calamo sufficienter exprimi potest. Primo enim constat mihi, qualiter eadem, DVestra Rma nuperrime quemdam Ruth. Sacerdotem bigamum sicsoriviensem (forte Szacsur, Csicsov, vel Gálszécs — Szecsovcziensem, прим. Автора) in flor. 40 puniverit, uxorem tamen ei, quod in potestate vestrae Dominationis nequaquam est, contra omnia jura, et proprias Graecorum constitutiones in manifestum universae plebis scandalum cohabitare permiserit. Bone Deus! quale hoc exemplum? ubi conscientia? num nescit Dom. Vestra dictum sacerdotem toties graviter peccare, quoties illegitimae hujusmodi consorti, utpote concubinae suae cohabitet? et omnium ejusmodi peccatorum etiam vestram Dom. ex culpa conniventiae, et tolerationis participem fieri? Similis etiam casus est illius Hrabócziensis Poppae, qui primam uxorem Ruth. habuit, et jam de facto cum Cath. impie non minus, ac scandalose cohabitat. Quae et alia tametsi Dom. Vestrae bene constiterint, ea tamen debite non punivit, non impedivit, non separavit; verum acceptis pecuniis in statu quo reliquit.

2. Inaudio, et pro certo scio, quod V. Dom. contra mentem, tenorem, et expressas conditiones in concessa sibi a me facultate appositas, imo etiam contra juramentum suum, quod inviolabiliter, et S. Sancte observandum in Capella mea domestica coram Crucifixo, et ardentibus cereis plurium in praesentia deposuit, nec non contra fidem suam, et verbum sacerdotale jam ultra 60 homines sine necessitate absque praevio debito examine, absque requisita a

1) Дошло мнѣ ко свѣдѣнію, что Ваше ВПреп. отъ Sicsov-скаго русскаго священника двоеженца 40 гульд.,

suis D. Terrestribus manumissione, et nec catechesim xnam, nec formam, et materiam Sacramentorum scientes, imo et tales, qui tot Deos, quot personae in SSma Trinitate sunt, asserebant, ad Ordines promoverit, prouti et nuper in Avas 12. stupidissimos, Deus scit, qualium morum, et vitae homines sine ullo praemisso examine ordinavit, acceptis ab uno quolibet turpis lucri gratia fl. Rh. 28. Et quis amore Dei hinc fructus sperandus? et quid discet populus aliunde rudis a tali Idiota nihil sciente? quin et (utinam non fieret) ob ignorantiam crassissimam quid pro quo, per consequens multitudinem haeresum, et schismatum ex suggestu, et alibi daclamante? Cui accedit, quod eadem Dom. V. ob dictum Simoniacum lucrum (quod juxta Apostolum est idolorum servitus) identidem Poppas multiplicet, duos etiam et tres aeque contra jura, et Concilia cum praejudicio fundatorum, et D. Terrestrium in eodem pago patiatur, et foveat purepute, ut plures taxatos subditos, a quibus in singulos annos duos flor. accipere solet, pluresque birsagiandi occasiones habeat. Qui Poppae tametsi fundos rusticanos possideant, omnes tamen a robotis, aliisque oneribus, et pensionibus exempti esse volunt; unde non mirum, quod dein ex hinc plurimae cum Dom. Terrestribus rixae, dissidia, contentiones, jurgia, et scandala gravissima exoriantur. Ex quibus omnibus quid aliud etiam secundum rationem politicam deducitur, quam quod ipsamet DVestra praecipua causa sit, quod Diploma Leopoldinum in ordine ad exemtionem, et immunitatem Cleri Gr. R. extradatum observari non possit, nec manuteneri: Quam immunitatem, et exemptionem etiam pro lat. R. Clero nos Dioecesani Eppi manutenere non possemus, si haec et similia in Dioecesibus nostris admitteremus, prout et nullibi videbit Dom. V. ut in uno, eodemque pago duo, vel plures Parochi latini, prout apud ipsos fit, tolerarentur. Audivi ego plures hoc in passu Viennae a diversis Magnatibus (ad quos et populus et Clerus a Dom. V. nimium quantum aggravatus, et afflictus pro remedio confugerat) mihi factas qverelas, audivi et Posonii, et Agriae, et Homonnae, et alibi, prout etiam medio mei Vic. superinde non adeo pridem Dom. Vestram commoneri feci, nulla tamen, in quantum experior, emendatione hactenus subsecuta.

3. Bene noverit Dom. V., qualenam in ordine ad Festa R. Hung. Decretalia, etiam a Gr. R. Un. Clero, et populo observanda, Decretum gloriosissimae memoriae Leopoldi Imperat. habeat, et quoties, ut huic morem debitum gereret, paterne simul, et officiose urserim, admonuerim, et requisiverim Dom. V., surdis tamen, ut apparet, auribus praeterita sunt omnia. Compertissimum est et illud

какъ наказаніе взявъ, дозволили ему жити со супругой; — далѣе и Іерея Грабовскаго имѣющаго прежде русскую

---

4. Quod mentionati Graeci, et Rutheni Sacerdotes cum praejudicio lat. r. Parochorum quam frequentissime se immisceant ad copulationes Cathol. et aliorum, quos nunquam noverunt, vel viderunt, quique sub jurisdictione Spirituali eorundem nunquam exstiterunt, etiam Acatholicorum, hosque sine omni denunciatione copulent, non considerando, quales sint personae? in quibus circumstantiis, et quod dum similibus tanquam Parochi eorum non proprii assistunt, matrimonium sit nullum, per consequens non modo mihi, et meo Eppali Consistorio tricas, fatigia plurima, et molestias maximas, verum etiam inter ipsos taliter Copulatos plura alia gravissima mala causent. Ita fecit recenter Ruth. Poppa Benkócziensis, copulans Lutheranum cum Ruthena, cujus prius habuit germanam sororem, et ab hac duas proles, a moderna nullam, cum primum sit annorum quasi 14. eamque duxerit ante quinquennium 9. circiter annorum existentem. Ita etiam accidit in pago Vehécz, ubi in praejudicium proprii Parochi Sókutiensis absque omni promulgatione Gr. R. Sacerdos unum par copulavit; Item in Szedlicske curae Rev. Patrum Varannoviensium subjectum par unum, (qui ambo Cath. sunt) Ruth. Sacerdos copulare attentavit; ex pago Volova dicto Gr. R. Sacerdos similiter in praejudicium proprii Parochi Görögi-nyensis matrimonio adstitit duarum personarum contrahentium Lutheranarum; in Diapolocz Parochiae Dobrensis Filiali duae personae, Luther. videlicet cum Cath. cohabitant, a quodam per eundem pagum casualiter transeunte Gr. R. Sacerdote copulatae; taliter copulatus est quidam in N. Mihály, in aula D. Andreae Szirmay existens satrapa cum foemina, cujus prior, et legitimus maritus in I. Cottu Unghvar. etiamnum degit, et aliam etiam uxorem duxit; in ejusdem D. Szirmay aula victor quidam per Ruth. Sacerdotem contra inhibitionem loci Parochi copulatus cohabitat personae, de cuius prioris mariti obitu nulla hactenus habetur certitudo. Inter haec, et alia aggravat culpam Vestrae Dom. Rmae hodiernum in diem toleratus ille nefandus Ruth. abusus, qui in monasteriis eorundem contingere solet, uti fit in possessionibus Tarna, in I. Cottu Unghvar, item in Kraszno-Brod, et Rafajócz in I. Cottu Zemplén, quo dum occasione processionum ad Indulgentias plebs concurrit, quas invitas foeminas viri rapiunt, eae illico ad matrimonium adiguntur, ac per Ruth. Sacerdotes copulantur.

5. Particulares quidam absque ulla mea, ut Dioecesani licentia, vel et non facta insinuatione cerquas, seu tempella ruthenica aedificant cum imminutione proventuum lat. r. Parochorum, ut si-

супругу, — а теперь живущаго съ католичкою, — для чего не препятствовали, но болѣе взявъ деньги пріютили даже?

---

gnanter in pago Csemerne Illmi D. C. Petri Zichy subdita quaedam fecerat, cujus filium Sacerdotem factum ad eundem pagum pro Parocho inducere tres solum ibidem existentes Rutheni contendunt in praejudicium RR. PP. Varannoviensium, ita etiam est factum in pago Agyagos per defunctum Franc. Klobusiczky, qui pariter cerquam aedificavit, et tempore revolutionis Rákóczyanae Sacerdotem Ruth. introduxit in manifestum Parochi Sókutiensis praejudicium, et alibi. Quibus et pluribus aliis de causis, quae ultronee referre toediosum est, ne ego ipsemet per similium criminum dissimulationem conscientiam meam gravatam sentiam; cum aliunde Dom. Vestra conditiones sibi appositas, et suo juramento firmatas non observaverit, cumprimis, et ante omnia facultatem meam, quam ego 1717. 16. Maji Dom. V. elargitus fueram, praesentium per vigorem revoco, casso, et omnimode annihilo ita, ut vigore ejusdem DVestra Rma absolute nullum ordinare possit, vel audeat, inhaereoque firmiter Decreto, atque Instructioni a Sanctitate Sua Clemente PP. VIII. ex Sententia Congregationis super Reform. Graecor. Romae in Palatio montis Quirinalis apud S. Marcum sub dato 31. Aug. 1595. Pont. anno 4. ad Eppos lat. emanatae. Ita ut si quos sine literis Dimissorialibus meis ad S. ordinem promoverit, sint suspensi, et si suspensi in suis ordinibus ministraverint, efficiantur irregulares, sicut et latini. Super hujusmodi autem, et similibus irregularitatibus dispensandi facultatem a S. Sede Apost. obtineri oporteat.

Ex superabundanti praeterea, praemissis jam tot paternis meis admonitionibus, iterato, et ultimo hortor, et rogo Dom. V. praedictos et alios plures excessus, et scandala serio corrigat, emendet, et in futurum praecaveat; bigamos Sacerdotes a cohabitatione, et officii ipsorum executione serio inhibeat, et non solum in marsupio; verum et per carceres, et alia media severe puniat. Uxores, seu potius concubinas ipsorum illico separet, ac amandet; neo-ordinatos vero tamdiu a sui ordinis executione suspendat, donec se in omnibus, quae quilibet vir Eccus necessario scire debet, debite perfecerint, novumque examen (in quo debite subsistant) non subiverint, ipsoque effectu remonstret VDom. quod revera plus Deum, et animas, quam pecuniam curet, quodque unitam cum S. Fide, et Eccl. R. religionem habeat, quam si non habent, vel non agnoscunt, potius se declarent, quales sint? ut Deus ultronee taliter non illudatur, Summus Pont., Augustissimus item, et Clementissimus D. noster non decipiatur, et nos omnes amplius non irrideamur. Quodsi vero saepe fata Dom. V. nec preces, nec tot paterna mo-

2) Ваше ВПр. злоупотребляя власть отъ меня полученную мимо клятвеннаго обѣта выше 60 неукихъ въ Іереи посвятили получивъ отъ каждаго поодинокихъ 28 гульд., умножаете Іереевъ по селамъ до 2—3 изъ симоніи, чтобы получити отъ каждаго по 2 гульд.

3) Я даромъ сообщилъ св. декретальныя, слышу бо,— что вѣрниками Вашими онѣ несохраняются.

4) Русскіе священники въ перекоръ правъ пароховъ Латинскихъ мѣшаются во бракосочетанія католическихъ четъ.

5) Нѣкіе русскіе безъ соизволенія моего сооружаютъ русскія церкви съ нарушеніемъ доходо́въ пароховъ латинскихъ.

Все таже доказанное взявъ во вниманіе — продолжаетъ Ягерскій Еппъ — власть прошлаго года 16. Мая данную силою настоящихъ отзываю, кассую, уничтожаю, чтобы вы въ послѣдствіи ни одного въ Іереи нерукополагали, кромѣ особеннаго моего дозволенія.

Кромѣ сихъ Ягерскій Еппъ жаловался на Бизанція и у Примаса Угріи и слѣдующее получилъ отъ сего съ 18.

---

nita, nec gratitudinem, nec propriam conscientiam, nec juramentum, et verbum Eppale, neque divinam, aut humanam majestatem curando serio se non emendaverit, et praedictis omnibus debitam medelam non tulerit, en declaro me, et sincere significo in verbo meo Eppali, quod ego tot praedictos excessus, et scandala sicut bona conscientia nullatenus possum, ita nec velim ultronee dissimulare: sed certo certius pure ad ea declaranda, ac corrigenda Viennam asscendam, Augustiss. atque Clementiss. D. Nostrum genuine de omnibus informabo, et (si opus fuerit) cum ejusdem annuentia per Nunciaturam etiam Romam recurram humillime instando, ut de praedictorum omnium debito tandem remedio simul etiam aliter Gr. R. Un. Clero, et populo provideatur. Quod vero exinde subsecuturum est, non utique mihi (cujus plus quam paternum affectum semper expertus est), sed sibi ipsi adscribere poterit V. Dom. quam in reliquo feliciter supervivere cupiens — maneo Eiusdem Rmae DV. Agriae 9. Februarii 1718. Servus addictissimus: C. Gabr. Ant. Frdődy—Eppus Agriensis—mp.

Мая 1718. г. наказывающее письмо[1]): „чтобы сирѣчь домагался Ердевди впередъ увѣдомити конгрегацію кардиналовъ „de propaganda fide“ о соблазняхъ, отступленіяхъ и развратахъ Бизанція“. Ердевди затѣмъ обжаловавъ Бизанція въ Римѣ, слѣдующее получаетъ письмо, касающееся Бизанція, какъ Апост. Викарія[2]): Понеже въ Викаріатствѣ

---

[1]) Arch. Dioec. Agriensia ad ann. 1718. „Illme, et Rme D Comes! Propediem hinc Ratisbonam rediturus per consequens in praecinctu discessus existens, gratanter accepi 12. curr. Agria datas Illmae, et Rmae DV. literas, ad quas breviter occurrit rescribendum; mea videlicet opinione optimum fore, si Illma, et Rma DV. D. Bizanczy graves hactenus commissos excessus coram. S. Congr. de prop. Fide exponeret, taliterque ulteriorem eo recurrendi modum ipsi praecluderet; ubi enim mox dicti S. Congr. de ipsius excessibus genuinam habebit informationem, aliud profecto de eodem sentiet, neque tam facilem ipsi eo recurrenti aurem praebebit. His sum, et indesinenter persevero Viennae 18. Maji 1718. Praeattactae DV. addictissimus Parens, Protector, et servus Cardinalis de Saxonia.“

[2]) Ibidem Romana 118. „Illustris, et Rme Dne uti Frater! Non sine ingenti dolore S. Congr. intellexit plures, et quidem graves abusus, et scandala in isto Vicariatu Apost. inter Clerum, et populum Gr. R. vigere, quae non modo bonis moribus, et ordinariae lat. Eppi jurisdictioni multum officiunt; sed etiam S. unioni, quae pro virili fovenda, ac promovenda esset, maximo nedum detrimento, sed etiam impedimento sunt. Audivimus enim festa S. R. Eccl. de praecepto minime observari; bigamis Sacerdotibus cum illegitimis uxoribus, imo veris concubinis vivere, atque versari permissum, virosque cujusque generis, ac fortunae minus etiam idoneos, et immeritos, nullo praevio examine certo quodam exoluto pretio indiscriminatim ad S. ordines promoveri. Parochos Gr. in latinorum matrimoniis immisceri. Rapi virgines latinas a Graecis, et ab eorum Presbyteris vel invitas matrimonio jungi. Novas in dies Eccl. erigi, et in iis Parochos constitui sine scitu, et consensu ordinarii, pluraque his similia fieri Amplitudine tua (quod imprimis grave videtur esse, atque indolendum) non modo non prohibente; sed forte etiam probante. Quare ut Eminentissimi Patres ejusmodi malis occurrant, et ne ulterius grassentur, opportune provideant, quaedam super his decernenda putarunt, et Amplitudini tuae mandandum, prout per praesentes literas mandant, ut ea omnia ipse sedulo serves, et a subditis tibi populis religiose servari cures, quae quidem S. Congreg. decreta ex adjuncta pagella cognosces. Praeterea Emi-

Вашемъ декретальныя свята Церкви Рим. католической несохраняются, двоеженцы- іереи съ подложницами священство оскверняютъ, іереи безо взору на качества кромѣ дозволенія ординарнаго латинскаго Еппа рукополагаются, рукоположенные же вмѣшиваются во брачныя дѣла къ латин. парохамъ принадлежащія, какъ также и новыя церкви кромѣ соизволенія латин. Еппа сооруживаютъ, для чего рѣшаемъ:

---

nentissimi PP. Amplitudinem tuam meis hisce literis serio monent, ut in posterum ab iis omnibus, quae hucusque forte per imprudentiam admisisti, omnino te abstineas, et conscientiae tuae consulas. Haec autem ego salutaria S. Congr. monita aequi, bonique facias velim, et omnem operam tuam, sollicitudinem, et studium impendas, ut spei, quam de te S. Apost. Sedes maximam gerit, ubi te ad tam sublimem gradum, dignitatemque promovit, plene, atque etiam abunde respondeas. Quibus in votis Amplitudini tuae summam a Deo incolumitatem enixe precor. Amplit. Tuae Romae 20. Junii 1718. Uti Frater: I. Cardinalis Sacripantes Praefectus. P. A. AEppus Lavis, Secretarius.

Decreta S. Congr. Generalis de prop. Fide habitae 20. Junii 1718. Referente Emnmo, et Rdmo D. Cardinali Zondadario quosdam abusus, et scandala, quae inter Clerum, et populum Gr. R. Vicar. Apost. Munkacs. in Dioecesi Agriensi grassantur Emi PP. ut hujusmodi malis opportune provideatur, decreverunt ut infra, videlicet:

1. Gr. servare teneantur dies festos de praecepto lat. Eccl.

2. Separentur uxores a bigamis, et Vic. Apost. procedat, prout de jure.

3. Graeci non promoveantur a Vicario Apost. ad S. ordines, nisi eidem exhibuerint dimissorias ordinarii Latini.

4. Parochi Graecorum non approbentur, nec novi instituantur, nisi de consensu ordinarii latini.

5. Parochi Gr. moneantur a Vic. Apost. ne se ingerant in matrimoniis latin. et idem Vicarius contra inobedientes procedat, prout de jure.

6. Novae Eccl. minime erigantur, et erectae non consecrentur, nisi de consensu ordinarii Latini. Dat. Romae diae, et anno ut supra. I. Cardinalis Sacripantes Praefectus P. A. AEppus Lavis Secretarius. Illustri, et Rdmo Dno uti Fratri D. Georgio Bizanczy, Eppo Sebastopolitano, Vic. Apost. Munkacsiensi."

1) Чтобы Греческіе должны сохраняти декретальныя свята церкви латинской.

2) Іереи Греческіе не рукополагались безъ дозволенія ординарнаго латинскаго.

3) Парохи не именовались безъ дозволенія тогоже.

4) Двоеженцамъ больше не быти.

5) Въ дѣла брачныя пароховъ латинскихъ невмѣшиватися.

6) А на конецъ, чтобы не льзя новыя церкви созидати и освящати безъ дозволенія Еппа Латинскаго. — По сообщеніи этихъ рѣшеній гораздо болѣе разъярились пристрастія, раздоры между нашими и Ягерскими, — оскорбляло, кажется, Бизанція и то, что когда въ письмѣ отъ Риму титулуется: „Illustris ac Reverendissime", тогда Ягерскимъ Еппомъ титулъ дается ему только: „Reverendissime."

§. 107. Что далѣе вниманія достойно изъ дѣятельности Бизанція?

Кромѣ доказанныхъ особенно вниманія достойна у Бизанція и та дѣятельность, что для улучшенія священническаго сана получилъ отъ Государя Карла VI. грамоту (Базиловичь P. II. p. 152—153), въ коей Леопольдовой грамотѣ сходно священники наши равными свободами снабжаются съ латинскими, а парохіальныя земли уволняются отъ списку податковаго.

Затѣмъ вновь видимъ, — что Ягерскій Еппъ Гр. Ердевди уже полно влiятельно настаиваетъ на Бизанція: — 5. Авг. 1721 г. даетъ Паспортъ для каноническаго посѣщенія Мармарошскаго комитата[1]), въ слѣдствіе котораго Бизан-

---

[1]) Arch. Dioec. Agriensia — 27. ad ann. 1721. 5. Aug. „Nos Gabr. Ant. C. Erdődy — Salutem in D. universis, quibus competit, etiam officiorum nostrorum paratissimam commendationem. Quando quidem Rdmus D. Georgius Genn. Bizanczy Eppus Sebastop. nec non per Districtum Munkacs. Gr. R. Un. Vic. Apost. proxime Vienna redux Munkacsinum ad ordinariam residentiam suam, inde vero etiam in Marmatiam — vigore benigni mandati Caes. R. 1720.

цій каждой церкви опредѣляетъ священника, дяка и церковника, а чтобы и получити для тѣхъ трехъ лицъ увольненія отъ публичныхъ тягаровъ, для подпиранія дѣла слѣдующимъ письмомъ[2]) молитъ Викарія генер. Ягерскаго

---

22. Aug. ad I. Cottum Marmoros emanati Gr. r. un. Xti fideles ibidem jurisdictioni suae commissos visitandi causa proficisci intenderet, Nosque super literis passualibus, ac respective commendatitiis (mediantibus quibus iter suum tanto facilius, tutiusque prosequi valeret) debito cum honore requisivisset, eundem D. Eppum hinc Agria ex loco sano, et salubri discedere, requirentes pari cum respectu Christi fideles (uti praemissum) universos, ac singulos, praesertim vero I. Cottus Marmoros DD. Officiales, quatenus praetit. D. Eppum non modo ubique locorum libere, ac imperturbate ire, morari redireque permittant, ac per suos permitti faciant; verum etiam in omnibus justis, ac licitis eidem assistere non graventur. Dat. in Curia nostra Eppali Agriae 5. Aug. 1721. Gabr. Ant. C. Erdődi, Eppus Agr. m. p. L. S.

[2]) Ibidem, Illme — — — Salutis voto humanissima mente praemisso, servitiorum meorum promtitudinem. Quod immediate praeterlapsis temporibus non comparuerim ad servitia Illmae, ac Rmae DV. exhibenda, causam subnecto, quod semper exspectaverim ad meas binas gratiosum responsum, unde quia hactenus non percepi, praesentibus his iterato inserviendum duxi Illmae DV. et simul statum modernum Cleri Marmoros. reductis iisdem ad gremium S. matris Eccl. et unionem S. ad singulas Eccl. ubi necessarium fore judicavi, unum Sacerdotem pro Parocho designavi, Cantores autem et Aeditui, seu Sacristiani, qui sunt necessarii ad servitia Eccl. debuissent quidem assumi ex saecularibus rusticis, quia tamen hoc non judicavi fore ad votum I. Cottui, ne clamarent exinde aliquod incommodum sibi provenire, utpote propter immunitatem inferendam, et attribuendam personis Eccl. inservientibus, ideo videns adhuc exceptis Sacerdotibus pro Parochis consignatis alios suppetere Sacerdotes, eosdem ad aliquot Eccl. pro Cantoribus, et Aedituis singillatim disposui, ut sic habiliores in defectu inveniantur ad peragenda divina. Hos omnes tam pro Parochis consignatos, quam etiam alios pro Cantoribus, et aedituis ad quamlibet Parochialem Ecclesiam 3. deputando in regestro specificatos I. Cottui praesentavi, quod omnino applacidavit; verum qui non ex toto, pro hic et nunc quidem eosdem immunes agnoscit, relegat tamen se Communitas Marmoros. ad altiorem dispositionem, in quo negotio uti collimavi, requirent Ilmum D. Ordinarium Agr. His sic stantibus humillime rogandam duxi una cum Clero saepefato Illmam, ac Rmam DV.

Фоглара, который послѣ власть подаеть обществу Готька сооружити церковь и ввести до себя священника вмѣстѣ, письмомъ изъ Ягру съ 18. іюня 1724. г.

И такъ какъ Марморошскаго комитата вѣрники съ 1618. г. Бетленовымъ повстаніемъ отъ Угорщины къ Ардялу придѣленные слушаться управленія Мукачевскаго Еппа и потому небыли наклонны, что во средѣ своей властныхъ имѣли Епповъ, — то для улаженія этой нелѣпости Ягерскій Еппъ Ердевди рѣшилъ въ самомъ комитатѣ произвести о слѣдующихъ 5 точкахъ изслѣдованіе:[1])

---

placebit hoc punctum conferre cum Illmo D. Ordinario (cui in hac materia eadem occasione inservio) ut hi noviter reducti ad unionem S. et cum se filios obedientes S. Matri Eccl. agnoverint, consolationem quampiam sentiant, dignabitur I. Cottui Marmoros. intimare, quatenus in regestro praespecificatos ad quamlibet Eccl. parochialem 3. personas: Parochum, Cantorem et Aedituum immunitate Ecca gaudere dignoscant, et eos liberos ad normam suorum sinant, quod negotium singulariter commendo Illmae. ac Rmae DV. ne pauperculi neo-reducti hi sint deteriores Calvinistis, qui S. Sancte immunes conservantur, subnecto etiam pro notitia seqvens mihi relatum ex Marmoros projectum. Quidam A. Presbyter Colocensis ex Transilvania promisit se venturum cum nova jurisdictione, contraveniendo meae spirituali in praefatum Marmoros, quod foret praejudiciosum Illmo Ordinario. Uti prioribus, ita et nunc rogo humillime, dignabitur mihi mittere Illma DV. Compulsorium Generale, quo hactenus saepe indigui. In reliquis me favori, gratiaeqve expertae dum commendo Illmae, ac Rmae DV. simul permaneo servus et frater in Christo obligatissimus: G. Genn. Bizanczy, ord. S. Bas. Eppus Sebasten. Munkacs. et Marmoros mp. Sign. Munkacsini in solita residentia mea die 30. Jan. 1722. P. S. Commendo humillime Illmae, ac R. DV. per Reverendiss. Vic. negotia ibidem proponenda circa violationem jurisdictionis meae factam per D. Orzovanszky, et reliqva circa R. D. percussum Parochum. Illmo ac Rmo. D. D. Georgio Foglár, electo Eppo Serbiensi, Praeposito Albaei, Cathedr. Eccl. Agriensis Custodi, et Canonico, nec non Illmi D. C. Eppi Agr. in Spiritualibus Vic. et Causarum Auditori Generali, Dno et fratri in Christo colendissimo Agriae.“

[1]) Archiv. Dioec. 5—66. Ampliat. Eppatuum ad ann. 1725. „Nos Georgius Foglár — tit. — Memoriae commendamus tenore praesentium significantes, quibus expedit universis, quod posteaquam

1) знаетъ, либо слышалъ ли свѣдокъ, чтобы Мукач. Еппы имѣли какое то право на управленіе Мармарошской Жупы?

Honor. in Xto frater Procopius Hodermarszky Gr. R. unit. in Marmoros Vic. ac frater, et P. Andreas Kovács O. Mr. M. S. Francisc. Consen. Capellanus Szigeth, et Salisfodinarum ad instantiam Illmi, ac Rmi D. Georgii Bizanczy, O. S. Bas. M. Eppi Sebastop. A. Gr. R. Un. Eppi Munkacs. et Maramarusiensis penes mandatum Compulsorium S. hujus Sedis Spiritualis Eppatus Agr. ad nonnullas juratorum testium fassiones excipiendas exmissi fuissent, — tandem iidem ad nos redeundo retulerunt nobis hunc in modum: qualiter iidem 11. Martii A. C. infrascripti juxta data sibi Deutri puncta peregissent inquisitionem tenoris infrascripti, et quidem primo in possessione Bocskó Dominii Fiscalis ad officinam salinar. Maramarusien. pertinen —

De eo utrum.

1-o Scitne Testis, aut audiverit, ante Jos. Sztojka, Eppi Maramoros. tempora Eppos Munkacs. in I. Cottu Marmoros. jurisdictionem Eppalem habuisse, et exercuisse, qui illi fuerint de nomine et quot?

2-o Scitne Testis, aut audiverit, quod Munkacsini piae memoriae Jos. de Camelis Eppatum tenente, et in Transilvania Athanasio Praesulea dignitate gaudente, ambobus cum S. R. Eccl. unitis Jos. Sztojka eo, quod Maramarusien. unionem cum S. R. Eccl. acceptare protunc abrenuerint, penes Collationem Mich. Apafy Acatholici quondam Principis Transilvaniae sit Eppus in Marmoros absolutus declaratus, et a Metropolitano Valachiae Schism. Szocsaviensi absqve ulla dependentia ab Eppo pro tunc Transilvaniae Athanasio per annos plures Eppatum in Maramarus tenuerit, et administraverit, et an pro tunc Athanas. Eppus Transilvaniae jurisdictionem in Marmarus habuerit, necne?

3-o Scitne Testis, quod unio cum S. R. Eccl. cura, et sollicitudine Praesuleae Exclmi D. C. Gabr. Ant. Erdődy, Eppi Agr. Dioec. nostri Gratiosissimi, per Munkacs. Rmum D. Jos. Hodermarszky, et eiusdem fratrem P. Procopium Hodermarszky, et non per Athanasium Eppum Transilvaniae sit introducta, et propagata in Marmoros?

4-o Scitne Testis, quod non Vacante Sede in Marmoros, sed Eppo Dosotheo in Moldavia a Schism. Metropolitano in Eppum or-

2. Знаетъ. слышалъ ли, чтобы во время пребыванія де Камелиса въ Мукачевѣ, а владыки Аѳанасія въ

---

dinato absque ulla collatione Suae Maj. SSmae C. R. jurisdictionem Eppalem plenariam in Marmarus exercente Ill. ac R. D. Genn. Bizanczy Eppus Munkacs. cum Decreto SSmae C. R. Maj. D. D. nostri Clementissimi I. Cottum Marmaros intraverit, vigore cujus Decreti benignissimi a jurisdictione Eppali praefatus Dosotheus Eppus prohibitus et praeattactus D. Eppus jurisdictionem Eppalem in Marmaros plenariam capessiverit, in cujus actuali possessione esset?

5-o Quid Clerus querelarum habet contra Ill. ac Rmum D. Eppum Munkacs. ejusdemque Vicarium?

Primus testis R. Thomas. Gr. R. un. Parochus possessionis Bocskó ann. circiter 67. ad puritatem Sacerdotalis constientiae examinatus ad 1-um fatetur se a majoribus audivisse de Bas. Taraszovics Eppo Munkacs. quod jurisdictionem Eppalem plenariam in Marmarus habuisset; dein quod Eppus Joannicius Munkacs. ante tempora Jos. Sztojka in Marmarus Eppi jurisdictionem Eppalem exercuisset, fatentemque in Diaconatus S. ordinem promovisset, plurimos alios S. ordinibus in Marmarus initiasset, quod etiam Methodius pariter Eppus Munkacs. in Marmarus per aliquod tempus jurisdictionem Eppalem exercuisset. — Ad 2-um fatetur: quod Eppus Marmarus. Jos. Sztojka per collationem Mich. Abafy Acath. quondam Principis Tránsilvaniae sit declaratus Eppus in Marmaros et consecratus a Metrop. Szocsaviensi Schism. et per annos circiter 20. supra Clerum, et populum Gr. R. jurisdictionem Eppalem exercuerit, et absolutus Eppus fuerit absque ulla dependentia ab Athanasio pro tunc Eppo Transilvaniae, hoc etiam asserit, quod nullam jurisdictionem Eppalem in Marmarus praefatus Eppus Transilvaniae ac Athanasius tempore memorati Eppi Sztojka habuerit, id etiam addit, quod Eppus Sztojka nullatenus unionem cum S. R. Eccl. acceptare voluerit. — Ad 3-um fatetur unionem cum S. R. Eccl. nec. tempore Jos. Sztojka Eppi, neque post ullum alium in Marmarus induxisse, usque dum Rmus D. Jos. Hodermarszky Munkacs. cura, et sollicitudine pastorali Exc. D. C. Gabr. Ant. Erdődy Eppi Agr. qua Dioecesani Gratiosissimi medio sui fratris Procopii in Marmarus missi ad unionem Clerum, et populum Marmarus. induxisset, ubi fatens praesens inter reliquos unionis cum S. R. Eccl. puncta circa 1716. in opp. Szigeth in Curia Suae Maj. Ssmae C. R. officinae Salinariae praesentibus Spect. D. Jacobo de Neffeser ejusdem C. R. Maj. pro tunc in negotio salis officinae Inspectore, et

Семиградѣ съ Римомъ соединенныхъ схизматическій Еппъ Іосифъ Стойка грамотою отъ Семиградскаго князя: Ми-

D. Ant. Rudolpho Edilbete pro tunc Perceptore et coram pluribus aliis proprio pugno subscripserit, hoc etiam scit, quod non per praenominatum Athanasium Eppum Transilvaniae, sed per supra scriptos primo omnium sit introducta unio cum S. R. Eccl. et in Marmarus usque hoc tempus propagata. — Ad 4-um: Scit, quod non vacante Marmarus. Eppo Dosotheo in Moldavia a Metrop. Schismatico consecrato jurisdictionem Eppalem exercente Ill. ac R. D. Genn. Bizanczy, Eppus Munkacs. vigore decreti a·SSma C. R. Maj. benignissime emanati I. Cottum Marmaros intraverit, praefatum Dosotheum a jurisdictione Eppali prohibuerit, jurisdictionemque Eppalem antiquo jure habitam occupaverit, cujus jurisdictionis in possessione ad praesens tempus permanserit. — Ad 5-um: Nullam injuriam, neque querelas a praetitulato D. Eppo Munkacs. vel ejus Vic. se habere fatetur, et cognoscit, sed contentum se, et Clerum Eppo Munkacs. affirmat.

Secundus Testis. R. Nicolaus, Par. Gr. R. Unit. possessionis Bocskó-Rahó Dominii Fiscalis Salis fodinarum annorum circiter 53. ad puritatem conscientiae examinatus fassus ad Primum, dicit se non recordari alium Eppum in Marmarus jurisdictionem Eppalem exercentem praeter Jos. Sztojka, interea a Majoribus se audivisse, quod Eppi Munkacs. in Marmarus jurisdictionem Eppalem habuerint, fatetur. — Ad II-um ut primus per omnia. Ad III-um pariter uti et ad IV-um, similiter V-um fatetur nihil se habere contra Eppum Munkacs. sed esse una cum Clero Fiscalis dominii Bocskó contentum gubernio ejusdem.

3-us Testis. R. et religiosus Antonius ord. S. Bas. M. Presbyter Monasterii Fejéregyháziensis Hegumenus, seu Superior ann. circiter 60. ad puritatem Sacerdotalis, et religiosae conscientiae examinatus fassus per omnia, et ad omnia 5. puncta, uti 1-us Testis.

4-us Testis. R. Theodorus Gr. R. unit. Parochus Akna-Rahó — dominii Fiscalis Bocskó annor. 54. ad puritatem conscientiae Sacerd. fassus examinatus est per omnia, et ad omnia 5. puncta ut 1-us, 2-us et reliqui.

5-us Testis. R. Andreas Presbyter Gr. R. un. in poss. Bocskó dominii Fiscalis ann. 39. ad puritatem conscientiae Sac. fatetur se a Majoribus audivisse, quod Eppus Joannicius jurisdictionem Eppalem in Marmaros exercuerit, ad 2-um, 3-um, 4-um et 5-um uti primus, et praecedentes.

хаила Абаѳія именованный и Сучавскимъ Схизматическимъ Митрополитомъ потвержденный безъ зависимости отъ Аѳана-

---

6-us Testis. R. Timotheus par. Gr. R. un. in poss. Kaszó Polyána ann. 34. ad puritatem Sac. conscientiae examinatus fatetur ad 1-um, sicuti 5-us, ad 2-um et reliqua puncta, uti praecedentes.

7-us Testis. R. Stephanus Gr. R. un. Kőrösmező dominii Fiscalis Bocskó ann. 30. ad puritatem Sac. çonscientiae examinatus fatetur ad 1-um, sicut 5-us et 6-us, ad 2-um, 3-um, 4-um et 5-um sicuti praecedentes.

8-us Testis. R. Eustachius Super. Eccl. Bocskó Gr. r. un. ann. 44. ad puritatem conscientiae Sac. examinatus fassus ad 1-um, quod viderit antimensia, quae loco portatilium in Eccl. solent ab Eppis distribui in tribus, et amplius Eccl. Basilii Taraszovics Eppi condam Munkacs. cum nominis ejusdem subscriptione, unde affirmat, quod adhuc ante Joannicium habuerit jurisdictionem Eppalem Bas. Taraszovics Eppus Munkacs. in Marmarus, ad 2-um uti 1-us et reliqui, ad 3-um, 4-um, 5-um ut praecedentes.

9-us Testis. R. Joan. Szenes, Par. Gr. r. un. poss. Felső Rhonna Dominii Fisc. Bocskó ann. 46. ad puritatem conscientiae Sacerd. examinatus fassus ad 1-um sicuti 5-us, ad II-um nihil scit. Ad III-um uti 1-us, 2-us et reliqui, ad 4-um, 5-um pariter.

10-us Testis. R. Andr. Varóchta Decanus Sacerdotum in Domin. Fisc. Bocskó ann. 34. ad puritatem conscientiae Saç. examinatus fassus ad 1-um nihil, quia per exteras Nationes ambulabat a juventute, — ad 2-um uti 9-us, ad 3-ium nihil; ad 4-um uti Superiores praecedentes, et ad 5-um pariter.

11-us Testis. R. Joan. Traisztra ex Felső Rhonna Par. Gr. r. un. ann. 40. ad puritatem consientiae Sac. examinatus fassus ad 1-um uti 5-us Testis, ad 2-um, 3-um, 4-um et 5-um uti 1-us et reliqui praecedentes.

12-us Testis. R. Joannes ex. possess. Sugatag Dom. Fisc. parochus ann. 35. ad puritatem Sac. conscientiae examinatus fassus est ad 1-um nihil, ad reliqua 4. uti primus, et reliqui.

13-us Testis. R. Basilius Gr. R. un. Par. infer. Eccl. Bocskó ann. 34. ad puritatem conscientiae Sac. examinatus ad 1-um fatetur se a majoribus audivisse, uti 5-us, ad 2-um, 3-um, 4-um et 5-um uti 1-us et praecedentes.

14-us Testis. R. Josephus Gr. r. un. par. e poss. Lonka Dom. Fiscalis ann. 36. ad puritatem conscientiae Sac. ad 1-um fatetur

сія управлялъ Мараморошской паствою, да не имѣлъ ли тогда и Еппъ Аѳанасій какое то право на Мараморошскій комитатъ?

---

suum avum in Sacerdotem promotum per Joannicium Munkacs. Eppum. Ad 2-um nihil, ad 3-um, 4-um, 5-um sicuti primus, et praecedentes.

15-us Testis. R. Alexius Gr. r. un. Par. e poss. Kabola Polyána ann. 30. ad puritatem conscientiae Sac. examinatus fassus est ad 1-um, 2-um, 3-um nihil. Ad 4-um et 5-um uti praecedentes.

16-us Testis. R. Gregorius Gr. r. un. Par. e poss. Super. Apsa, ann. 45. ad puritatem conscientiae Sac. examinatus fassus ad 1-um se non recordari alium Eppum in Marmaros praeter Jos. Sztojka. Ad 2-um, 3-um, 4-um sicuti 1-us et reliqui, ad 5-um quisquis futurus in Marmatia illi subjacebit, interea nullas querelas habet contra Maramorosienses.

17-us Testis. R. Alexius Gr. r. un. Par. poss. Kis Kirva ann. 55. ad puritatem conscientiae Sac. examinatus fatetur, quod in Eccl. sua Kis Kirvensi Bas. Taraszovics Eppi Munkacs. antimension, seu portatile cum inscriptione nominis praefati Eppi fuerit, usquedum Ill. et R. D. Eppus Genn. Bizanczy non posuisset novum. Ad 2-um fatetur, uti 1-us et reliqui, quod videlicet Jos. Sztojka Eppus fuerit absolutae jurisdictionis in Marmaros, et a nemine Eppo alio, uti nec a Transilvaniae pro tunc Athanasio dependentiam habuerit, nec ullus alius Eppus ipsius tempore jurisdictionem habuerit in Marmaros. Ad 3-um pariter ut 1-us, 2-us, 3-us et reliqui, ad 4-um: non sede vacante occupavit D. Eppus Munkacs. Marmaros, sed modo, ut supra priores testes asserunt; ad 5-um scit plurimos ex Clero esse contentissimos, imo unice sibi exoptare gubernium Eppi Munkacs. prouti et fatens id ex corde desiderat.

18-us Testis. R. Joan. Popovics Gr. r. un. Par. poss. Nagy Kirva ad puritatem conscientiae Sac. examinatus fassus ad 1-um actu se habere portatile Joannicii Eppi Munkacs. cum inscriptione nominis proprii A. 1666. quod et coram nobis Inquisitoribus repraesentavit, addit, quod etiam sciat in Eccl. Taraczköz portatile ab Eppo Munkacs. Bas. Taraszovics cum inscriptione nominis ejusdem, ad 5-um uti immediate praecedens 17-us.

19-us Testis. R. Simeon Gr. r. un. Par. poss. Kökényes ann. 34. ad puritatem conscientiae Sac. examinatus fassus ad 1-um

3. Знаетъ ли, что соединеніе рим. каѳол. въ Марамороши произошло особенно стараніемъ настоящаго Ягер-

---

nihil, ad 2-um, 3-um, 4-um uti praecedentes, ad 5-um uti 17-us et 18-us.

20-us Testis. R. Stephanus Gr. r. un. Par. poss. Senior Kökényes, ann. 60. ad puritatem Sac. conscientiae examinatus ad 1-um fatetur se recordari Joannicium Eppum Munkacs. hic in Marmarus habuisse plenariam jurisdictionem; ad 2-um, 3-um, 4-um uti primus, et reliqui, ad 5-um nihil.

21-us Testis. R. Alexius Gr. r. un. Presbyter pariter Kökényes ann. 62. ad puritatem conscientiae Sac. examinatus fatetur ad 1-um Joannicium habuisse jurisdictionem in Marmaros, et se per eundem ad Diaconatus ordinem in Monasterio Uglensi ordinatum fuisse. Ad 2-um quod Joannicio successerit in Eppatu Marmaros. Jos. Sztojka, et fuerit absolutae jurisdictionis absque ulla dependentia a Transilvaniae Eppis, et nominanter ab Athanasio, ad 3-um, 4-um, 5-um uti 17-us.

22-us Testis. R. Joannes Gr. r. un. Presbyter poss. Nereszn icza, ann. 67. ad puritatem conscientiae Sac. ad 1-um quod Eppus Munkacs. Joannicius jurisdictionem plenariam in Marmaros exercens ipsum in Diaconum ordinaverit, quo ordine Diaconatus fatens 15. circiter annis praefato Eppo Marmaros functus est; tandem ab eodem in Presbyteratus dignitatem evectus, ac ita aliquot post annis e vivis excessit. Ad 2-um fatetur, quod mortuo Joannicio post aliquot annos Jos. Sztojka in Eppatu Marmaros. modo, ut 1-us et reliqui testes fatentur, successerit, et quod absolutus, et independens ab alio Eppo fuerit, et nominanter, quod tempore ipsius Eppus Transilvaniae Athanasius nullam jurisdictionem Eppalem in Marmaros exercuerit; ad 3-um, 4-um uti 1-us et reliqui fatentes. Ad 5-um nihil.

23-us Testis. R. Joannes Gr. r. un. Par. Felső Nereszn icze ann. 33. ad puritatem conscientiae Sac. ad 1-um nihil; ad 2-um, 3-um et 4-um uti primi praecedentes; ad 5-um uti 17. et 18-us.

24-us Testis. R. Gregorius Gr. r. un. Par. Alsó Nereszn icze ann. 53. ad puritatem Sac. conscientiae ad 1-um, quod Joannicius Eppus Munkacs. jurisdictionem in Marmaros Eppalem pluribus annis tenuerit, ac fatens per medium annum ipsi ephoebum egerit, et in possessione sua, et in monasterio Misticiensi vitam clauserit, et ita Marmaros. gubernio finem fecerit; ad 2-um, 3-um, 4-um uti priores praecedentes, ad 5-um nihil.

скаго Владыки Ердевдія, Іос. Годермарскаго и брата Прокопія Годермарскаго, и не Семиградскаго Еппа Аѳанасія?

25-us Testis. R. Elias Gr. r. un. Presbyter Alsó Nereszničze junior, ann. 33. ad puritatem Sac. conscientiae fatetur ad 1-um nihil aliud, quam quod ad medium produxerit antimension seu portatile Eppi Munkacs. Bas. Taraszovics ex sua Eccl. quod nobis praesentatum, hujusmodi praesefert ruth. idiomate ad lat. verso confectam inscriptionem: „gratia S. et vivificantis Spiritus, opera D. Bas. Taraszovics Eppi Munkacs. ac Marmaros, ac totius Hung. orthodoxae S. Cath. Eccl. et Ap. consecratum antimissium, hoc est portatile altare magni Dni Dei Salvatoris nostri J. Chr. ad celebranda divina Liturgiae Mysteria super eo datum ad Eccl S. Joannis Baptistae, et praecursoris D. in poss. Nereszničza m. Junii 20. 1648. Ad 2-um, 3-um, 4-um uti praecedentes; ad 5-um nihil.

26-us Testis. R. Thomas, Gr. r. un. Par. poss. Lonka ann. 47. ad puritatem conscientiae Sacerd. examinatus fatetur ad 1-um nihil aliud, quam quod jurisdictionis exercitae signum citat esse antimission Eppi Munkacs. in sua Eccl. et per consequens jurisdictionem Eppalem habuisse in Marmaros. ad 2-um, 3-um, 4-um, 5-um ut praecedentes.

27-us Testis. R. Andreas Gr. r. un. Par. Bedő, ann. 68. ad puritatem Sac. conscientiae ad 1-um scire se, quod Joannicius Eppus Munkacs. jurisdictionem Eppalem plenariam habuerit in Marmarus, fatentemque primo in Diaconatus ordinem promovit; tandem post 5. annos in Presbyterum consecraverit; ad 2-um ut 1-us et reliqui, uti ad 3-um et 4-um; ad 5-um praescindit.

28-us Testis. R. Michael Gr. r. un. Par. Talaborfalvensis ann. 55. ad puritatem Sac. conscientiae fatetur ad 1-um se a majoribus suis a Patre Presbytero, et senioribus aliis audivisse, quod ante Joannicium Bas. Taraszovics Eppus Munkacs. plenariam, et absolutam jurisdictionem Eppalem in Marmaros habuerit, prouti id testaretur portatile, et antimission in Eccl. sua existens cum inscriptione, ut supra apud 25-um Testem; deinde fatetur, quod Bas. licet interjectis aliquibus vagabundis Eppis, successerit Joannicius, quem fatens novit, et scit, quod jurisdictionem absolutam habuerit in Marmaros, ordinaverit, et portatilia necessaria distribuerit, ut testantur complures Eccl. Ad 2-um quod post mortem Joannicii successerit Jos. Sztojka in Marmaros, modo, ut 2-us fatens, et reliqui fatentur, et quod a nemine dependerit, nec Transilvaniae Eppus Athanasius, aut aliquis alter jurisdictionem tempore

4. Знаетъ ли свѣдокъ, что во время Марамарошскаго Владыки Досоѳея Схизматическимъ Митрополитомъ руко-

---

ipsius habuerit in Marmarus, ad 3-um uti 1-us et reliqui, ad 4-um pariter, ad 5-um nullam querelam habet, et libenter habet Munkacs.

29-us Testis. R. Joannes Markus Gr. r. un. Presb. Bedő, ann. 36. ad puritatem conscientiae Sac. ad 1-um nihil, ad 2-um uti praecedentes, ad 3-um pariter, ad 4-um etiam, ad 5-um uti 17-us Testis.

30-us Testis. R. Joannes Gr. r. un. Presbyt. ex Talaborfalva, ann. 40. ad puritatem conscientiae Sac. ad 1-um: a majoribus suis audivit de Taraszovics Eppo Munkacs. quod jurisdictionem plenariam habuerit in Marmârus, et id ipsum portatile antimission demonstrat, prouti Joannicium successisse Taraszovicsio, ex patre suo habet, quem Joannicius in Diaconum ordinavit, et fratres sui Patris, seu patruos duos ordinavit, ad 2-um uti priores, uti ad 3-um et 4-um, ad 5-um uti praecedentes immediate.

31-us Testis. R. Gabriel Gr. r. un. Par. Dulfalva, ann. 47. ad puritatem Sac. conscientiae fatetur ad 1-um a majoribus suis certo per auditum scire, quod Bas. Taraszovics Eppus Munkacs. jurisdictionem habuerit in Marmaros, nam et portatile in Eccl. sua fuerit cum inscriptione nominis, ut supra apud 25. testem, et quod ordinaverit idem Bas. Sacerdotem Simeonem hujatem praedecessorem Par. et in Darva Thomam Rák ordinaverit in Presbyterum, — pariter Joannicium successisse Basilio, et ordinasse hic Sacerdotes Andream, et Stephanum, et Diaconum Basilium, et Thomam. Ad 2-um uti praecedentes priores, ad 3-um, 4-um pariter, ad 5-um ipse libenter haberet Munkacs. Eppum.

32-us Testis. R. Joannes Gr. r. un. Presb. Dulfalva ann. 48. ad puritatem conscientiae Sac. examinatus ad 1-um se a majoribus audivisse de Taraszovicsio, quod hic jurisdictionem habuisset, Joannicius autem Eppalem jurisdictionem hic exercens, ordinavit patruum suum in Diaconum. Ad 2-um, uti 1-us et reliqui, ad 3-um et 4-um pariter, ad 5-um libenter haberet Eppum Munkacsiensem.

33-us Testis. R. Gregorius Gr. r. un. Par. Darvensis, ann. 40. ad puritatem conscientiae Sac. ad 1-um, quod Bas. Taraszovics plenariam habuerit jurisdictionem in Marmaros, a patre suo audivit, qui a praedicto Eppo est in Diaconatum ordinatus, et id ipsum antimission, seu portatile in Eccl. adhuc existens demonstrat; — de caetero nihil, ad 2-um uti praecedentes, ad 3-um nihil, ad 4-um uti praecedentes, ad 5-um libenter habet Munkacs.

положеннаго Еппъ Бизанцій К. ц. грамотой снабженный въ Марамороши все управленіе паствы духовной переняль?

34-us Testis. R. Joannes Sztojka Gr. r. un. Par. Kricsfalvensis ann. 64. ad puritatem conscientiae Sac. ad 1-um, quod jurisdictionem Bas. Taraszovics Eppus Munkacs. in Marmaros habuerit, a majoribus audivit, — Joannicium vero habuisse scit inde, quod fatentem in Monast. Uglensi in Diaconum ordinaverit, prouti et fratrem ejus Monachum Theophilum, ad 2-um prouti primi, ad 3-um, 4-um pariter, ad 5-um nihil habet contra Eppum Munkacs.

35-us Testis. R. Basilius Sztojka Gr. r. un. Presb. Kricsfalvensis ann. 50. ad puritatem conscientiae Sac. ad 1-um ut immediate praecedens per omnia, prouti ad 2-um, 3-um, 4-um, 5-um etiam.

36-us Testis. R. Steph. Kozák Gr. r. un. Par. poss. Szeliscse ann. 67. Ad puritatem Sac. conscientiae ad 1-um scit pro certo, quod Bas. Taraszovics Eppus Munkacs. habuerit plenariam jurisdictionem in Marmaros, et ipsius Parens apud ipsum servierit, prout et avum fatentis in Presb. promoverit, et patrem etiam ejusdem; dein et Joannicius pariter habuit jurisdictionem in Marmaros, et fatentem ad ord. Presb. promovit; ad 2-um uti 1-us et alii, ad 3-um et 4-um pariter, ad 5-um ipse, et plurimi ex Clero libenter habent Eppum Munkacs.

37-us Testis. R. Joannes Gr. r. un. Presb. Kövesligeth. ann. 30. ad puriratem conscientiae Sac. ad 1-um a majoribus se audivisse, quod Taraszovics, et Joannicius jurisdictionem habuerit in Marmarus Eppalem, ad 2-um, 3-um, 4-um, 5-um uti praecedentes primi, et immediate praecedens.

38-us Testis. R. Basilius Gr. r. un. Par. Kopásnensis ann. 58. ad puritatem Sac. conscientiae ad 1-um, quod a Joannicio Eppo sit in Sacerdotem consecratus, et quod jurisdictionem tenuerit in Marmaros, ad alia puncta uti priores praecedentes.

Supra scriptus itaque testium per nos citatorum, et examinatorum fassiones a nobis exceptas, et sine ulla diminutione, vel auctione fideliter huc insertas ita se habere fide nostra religiosa mediante testamur. Quod vero reliqua pars Cleri Gr. r. unit. Maramaros. juxta exhibitum nobis compulsorium non sit examinata, Protopopae 3. Kövesligethiensis Joannes Sztojka processus inferioris; Processus Szigethiensis: Michael Apsaensis; et Basilius Rednik processus Kaszó in facie I. Cottus tempore congregationis circa 23-am Januarii celebratae compulsorio pertinaciter (Comitatensibus quidem

5. Имѣетъ ли какую то жалобу Марамороюскій Клиръ противъ Мукач. Еппа и викарія его?

Свѣдковъ для этого изслѣдованія употреблено до 38. Для краткости изъемши перваго во всемъ объемѣ объясняющагося, другихъ только по случаямъ несогласія припомнемъ; и такъ

Свѣдокъ І-ый Вел. Ѳома гр. к. соединенный Бочковскій Парохъ 67. лѣтный по совѣсти священнической на точку

І-ую говоритъ, что онъ отъ своихъ предковъ слышалъ, будтобы Вас. Тарасовичъ полновластно управлялъ Марамороюскими, какъ и Еппъ Іоанникій и Меѳодій.

На ІІ-ую: Стойка въ Еппы Абаѳіемъ именованъ, какъ Княземъ Семиградскимъ, а Сучавскимъ Митрополитомъ рукоположенъ, и 20. года безъ зависимости отъ Семиградскаго Аѳанасія владѣлъ въ Марамороши.

---

se non ingerentibus) contradicentes subjectos sibi Popas, seu Presbyteros, alias libenter et ultro nec plerosque comparere volentes a comparendo, et a dicenda veritate minis prohibuerunt. Super quo ipsorum temerario ausu ego infrascriptus Pater: Andreas Kovács in facie memorati I. Cottus sum protestatus, meamque protestationem petii improtocollari — et haec ita acta manuum nostrarum subscriptione, et sigillorum appressione confirmamus; datum Kopásna die 21. Maji 1725. Procopius Hodermarszky Gr. r. un. in Marmaros Vic. Frater, et Pater: Andreas Kovács O. M. M. S. Fran. Con-Capellanus Szigethiensis, et Salis fodinarum.

Super hujusmodi itaque rescitae praemissorum veritatis serie, et praescriptorum testium Inquis. fassionibus, seu attestationibus ad fidedignam inquirentium relationem nobis superinde modo praemisso factum, praesentes literas nostras attestatorias, seu inquisitionales sub sigillo S. hujus Sedis Spiritualis Agriensis usitato, et authentico supradicto Illmo, ac Rdmo D. Georgio Bizanczy, O. S. Bas. M. Eppi Sebastopolitani, et Gr. r. un. Munkacs. et Maramarus. jurium ejusdem futuram, uberioremque ad cautelam necessariam extradandas esse duximus, et concedendas. Dat. Agriae in Aedibus solitae Residentiae Nostrae 7. Aprilis 1725. Extradatae per me: Stephanum Pongrácz S. Consistorii Eppalis Agriensis Juratum Notarium."

На Ш-ю: Унія въ Марамороши введена первѣе Іосифомъ Годермарскимъ и братомъ Прокопіемъ, которую 1716. и самъ свидѣтельствующій въ Сиготѣ подписалъ въ присутствіи К. Ц. Сольнаго Комисаря: Якова Нефесера, Инспектора сольнокопальни: Георгія Франциска Баумгартнера, — Перцептора Ант. Рудолфа Едилбета.

На IV-ю: Настоящій Еппъ К. Ц. Грамотой снабженный входя въ Мараморошъ Досоѳея запретилъ и управленіе самъ переняль.

На V-ю: Противъ Еппа Бизанція и Викарія его ничего противнаго не имѣетъ.

21-ый свѣдокъ: Алексій Терновскій, 62. лѣтный, на І-ую памятаетъ, что владѣлъ въ Марамороши Іоанникій Мук. Еппъ, на ІІ-ую что послѣ него слѣдовалъ Стойка безъ зависимости отъ Семиградскаго.

24-ый свѣдокъ: Григорій Нижне Нересницкій, на І-ую: Іоанникій владѣлъ, у котораго онъ за полгода прислужнымъ былъ и въ коего присутствіи въ Монастыри Мстичовскомъ умеръ.

27-ый свѣдокъ: Андрей Бедевлянскій, на V-ое и не былъ наклоненъ отвѣтити.

Списокъ изслѣдованія этого дѣлался въ Копашнѣ 21-го Марта 1725. Викар. Мараморошскимъ: Прокопіемъ Годермарскимъ и Андреемъ Ковачомъ Сиготскаго Прихода Франц. Пресвитеромъ; а потвержденъ въ Ягру 7. Апрѣля тогоже г. 1725. Яґерскаго Капит. Препозитомъ Аббатомъ: Георгіемъ Фогларомъ, и мы его ко свѣдѣнію Читателей привести нужнымъ счели оттого, что встрѣтили въ немъ имена и факта тогдашнія времена объясняющія; напр. что по говору 25. свѣдка 1648. г. еще жилъ Тарасовичъ, но чтобы вдругъ по Тарасовичу владычили: Іоанникій, Стойка, де Камелисъ, это по Лучкая (Т. Ш. р. 178.) историческимъ даннымъ противно; — а мы все таки вѣримъ, что приведенные свѣдки по своимъ сознаніямъ правы; одно-душно бо объясняются, что начало между ними св. уніи только съ Іосифомъ Годермарскимъ про-

явилось, — они слѣдовательно о Тарасовичевомъ преемникѣ — Пареенiи, какъ основателю Унiи, о Волошиновскомъ, какъ странствующемъ, или Порфирѣ Кулчицкомъ, alias Арданѣ и слышати не желали, какъ тоже и о де Камелисѣ никогда ими управляющемъ.

А что Ягерскiй Еппъ Ердевди опредѣлилъ это изслѣдованiе, вина еще и втомъ, что и Схизматикъ Досоѳей во время Бизанцiя управлялъ помянутой жупою; напр.: 3-го Iюня 1718. Георгiю Могуру даетъ соизволенiе ко бракосочетанiю, 1719. 24. Января на часть коего то Дiакона Георгiя Грамоту словами: „Милостiю Божiею АЕппъ Православный Досоѳей Марамарошскiй, Администраторъ Митрополiи Молдавской по благодати и власти отъ святаго, и Животворящаго духа данной Смиренiю нашему отъ высочайшаго Архiерея Гда Нашего Iисуса Христа рукоположихомъ Сего богобойнаго Юру, поставихомъ его въ Четца, въ Пѣвца, въ Свѣщеносца, въ Поддiакона, въ Дiакона по свидѣтельству его отца духовнаго, яко онъ достоинъ, въ немже призванъ есть всякому прiемлющему сiе наше начертанiе, да будетъ увѣренно Архiереемъ, Архимандритомъ, Iереемъ по Сану духовномъ, же онъ сподобился причтену быти Апостольскому Чину по дару духа святаго; сего ради преповеливается тебѣ сыну мой духовный, жебысь послѣдовалъ Апостольскому Преданiю, и Положенiю св. духа. Писанъ Оуглѣ Января 24. 1719. Владыка Досоѳей“.

Того одного дня и года согласился на разводъ малженскiй Марiи Липецкой на основанiи, что Андрей Козубъ мужъ ея гдѣ тамъ изникъ. 1731. издаетъ свидѣтельство на часть Михаила Рѣшкова въ Дiаконы произведеннаго: „Досоѳей Ѳеодоровичъ Оуголскiй, Мил. Бож. Еппъ Православный, Данъ въ Монастырѣ Драгувскомъ 1731.“, о которомъ Рѣшковѣ Андрей Бачинскiй во своей рукописи призначилъ, будто бы онъ 4. Сент. 1783. показуя ему свое свидѣтельство, сказалъ, что въ пору своего произведенiя въ Дiаконы былъ лишь 13. лѣтный. 1733. 24. Мая произвелъ въ Дiаконы какого то Iоанна

и сверхъ того, что уже 1720. 22. и 27. Авг. повторено запрѣщеніе его Государемъ Карломъ VI. [1])

§. 108. Священники жупы Угочанской 1727. г. обновляютъ въ Вел. Севлюшѣ Актъ уніи.

Хотя и во время де Камелиса уже нѣкіе отъ нашихъ и волошскихъ вѣрниковъ подчиняясь ему оказали слѣды восприятія св. уніи, которая 1646. г. и 1652. тоже уже и въ Унгварѣ торжественнѣе обнародовилась, зачѣмъ во время Раковцiевыхъ повстаній всетаки и потому многіе отклонились отъ нея, что про не потверждение Iосифа Годермарскаго во владычествѣ нашимъ для рукополаганія надо было обращаться къ сосѣднымъ схизматическимъ Еппамъ, и такъ слѣдовательно у Ягерскихъ слыли наши въ видѣ Схизматиковъ, — то для отстраненія этихъ поруганій подъ предсѣдательствомъ: Iосифа Годермарскаго 3. Февр. 1727., особенно со стороны Духовенства Угочанской Жупы въ В. Севлюшѣ подержанъ

---

[1]) Archiv. D. ad vitam Bizanczy. „Carolus VI. — — — Demisse repraesentavit nobis G. Gen. Bizanczy, quod licet Clerus, et populus in Cottu vestro degens de jure ad ejusdem Eccl. pertineret — — nihilominus accideret, quod Schism. quidam Eppus Dorotheus (rectius Dosotheus) Spiritualem jurisdictionem in Clerum, et populum usurpando cum maximo scandalo conjugatas personas ab invicem separare, et alios excessus patrare praesumit. Quia vero memorato instanti Eppatum cum obventionibus, emolumentis, et jurisdictionibus auctoritate Juris Patronatus nostri R. ante aliquot annos clementer constituissemus, vellemusque hac concessione eundem imperturbate uti, frui, ac gaudere. Idcirco harum serie vobis mandamus, ut memoratum Bizanczy Clerus et populus pro suo vero Eppo agnoscat, obventiones absque renitentia praestet — acceptisque praesentibus praefatum Schismaticum Eppum ab ulteriori exercitio praetensae Spiritualis jurisdictionis districtim inhibere debeatis, et teneamini. Dat. Viennae 22. Aug. 1720. Cottui Marmaros. 27-a vero Exc. Canc. Aulica Consilio Bellico ita, si placidioribus res in effectum deduci nequiret, assistentiam militarem tribuere velit.

соборъ, гдѣ вопервыхъ прочтено было совѣщаніе Ягерской Консисторіи съ 11. Марта 1726. затѣмъ приняты отъ 1720. г. Замойскаго соборованія акты, прочтены папскіе декреты; а послѣ слѣдовало [1])

---

[1]) Archiv. Dioec. Religionaria, 28. ad 1727. 3. Febr.

Anno 1727. die 3. Febr. sub praesidio Rmi Dni Joan. Jos. Hodermarszky. Illmi ac Rmi D. Eppi Sebastopolitani, Munkacs, et Marmaros, celebrata est congregatio Ven. Cleri Gr. R. un in Oppido Nagy-Szőllős I. Cottui Ugocsa adjacente. Assidèntibus A. R. D. Simeone Olsavszky, Praetti Illmi ac Rmi D. Eppi Capellano. et Auditore, nec non D. Gregorio Kopánszky per praefatum I. Cottum Gr. R. Unit. ADiacono, et Parocho Veresmartiensi, ac Theodoro Rakoveczky ejusdem Ritus Archi-Presbytero et Parocho Nagy Szőllősiensi.

Qua occasione citatis Honor. in Christo Patribus Plebanis: Daniele Veletiensi, Michaele Bileczky Bilkensi, Luca Komjatsky Komjatiensi, et reliquis infrascriptis conclusum est:

Primo perlecta est series congregationis in S. Eppali Agriensi Consistorio peractae 1726. 11. Martii cum subsequent. celebrat. et peculiariter assumpta est experimento S. Synodus Provincialis Ruthenorum in Civitate Zamoscia A. 1720. celebr. et a Clemente XI. Papa Rno confirmatae.

Quam perlectam, examinatam, ac Ruthenico idiomate explicatam omnes, et singuli unanimi voto (conformando se in omnibus punctis, et clausulis decisioni Consistoriali Agriensi) ratificatam acceptarunt.

Cujus lectione finita, ac receptis ejus decisionibus memoratus Rmus D. jussit perlegi decreta de Resid. ex Conc. Trident. Sess. 6-ae 1-i Cap. de Reform. nec non Decretum de professione Fidei facienda ex eodem Conc. Sess. 25. Cap. 2. eisque perlectis conformando se dispositioni S. Canonum, et S. Conc. Trident. professionem fidei Cath. juxta formam ab Urbano VIII. felicis recordationis Summo Pontifice pro Orientalibus editam omnes, et singuli, qui ad hanc congregationem convenerunt, praestiterunt, suaque nomina actis inserendo tradiderunt, ac deinde ipsam professionem, cujus tenor est talis, ut infra manibus suis subscripserunt, ut patet in sequenti.

Исповѣданіе Вѣры:

Во имя Отца, и Сына и Св. Духа, Аминь.

Азъ Имркъ вѣрою твердою вѣрую и исповѣдую вся елика во Символѣ, который Стая Римская Церковь пріяла, и заживаетъ, сирѣчь:

Вѣрую въ единаго Бога, Отца вседержителя, творца Неба, и Земли, видимыхъ же всѣхъ, и невидимыхъ. И въ единаго Гда Іса Ха Сына Бжія, единороднаго, отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ. Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна не сотворенна, единосущна отцу, имже вся быша. Насъ дѣля человѣкъ, и нашего ради спасенія сошедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ духа святаго и Маріи дѣвы вочеловѣчшася. Распятаго же за ны при Понтійстѣмъ Пилатѣ, страдавша, и погребенна, и воскресшаго въ третій день по писаніи, и возшедшаго на Небеса, и сѣдящаго одесную отца. И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, его же Царствію не будетъ конца. И въ духа Стаго Гда животворящаго, отъ Отца и Сына исходящаго, со Отцемъ и Сыномъ сопокланяема, и сославима глаголавшаго Пророки. Во едину святую соборную и Апостольскую Церковь. Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. Чаю воскресенія мертвымъ, и жизни будущаго вѣка. Аминь.

Пріимаю и честую соборъ вселенскій, якоже послѣдуетъ, то есть:

Никейскій первый. И исповѣдую вся елика на немъ противъ Арія проклятого докончено есть, иже Гдь Ісъ Хрстсъ есть сынъ Божій отъ Отца рожденный, единородный, соестественный Отцу, и сего ради незбожныи тіи его слова по истиннѣ на соборѣ потупленніи суть, ижъ былъ таковый часъ, иже не былъ Христосъ, или же

Professio fidei:

In nomine Patris et Filii et Spiritus Sancti Amen.

Ego NN. firma fide credo, et profiteor omnia, et singula, quae continentur in Symbolo, quo S. Rna Eccl. utitur, scilicet:

Credo in unum Deum Patrem omnipotentem, factorem Coeli, et terrae, visibilium omnium. et invisibilium. Et in unum Dom. Jesum Christum Filium Dei unigenitum, et ex Patre natum ante omnia saecula, Deum de Deo, lumen de lumine, Deum verum de Deo vero, genitum non factum, consubstantionalem Patri, per quem omnia facta sunt, qui propter nos homines, et propter salutem nostram descendit de coelis, et incarnatus est de Spiritu S. ex M. Virgine, et homo factus est. Crucifixus etiam pro nobis sub Pontio Pilato, passus, et sepultus est. Et resurrexit tertia die secundum scripturas, et ascendit in Coelum, sedet ad dexteram Patris. Et iterum venturus est cum gloria judicare vivos, et mortuos, cujus regni non erit finis. Et in Spiritum S. Dnum vivificantem, qui ex Patre, Filioque procedit. Qui cum Patre, et Filio simul adoratur, et conglorificatur, qui locutus est per Prophetas. Et unam S. et Apost. Ecclesiam. Confiteor unum Baptisma in remissionem peccatorum, et exspecto resurrectionem mortuorum, et vitam venturi saeculi. Amen.

Veneror etiam, et suscipio universales Synodos, prout sequitur, videlicet:

Nicaenam 1-am et profiteor, quod in ea contra Arium damnatae memoriae definitum est: D. Jesum Christum esse filium Dei ex Patre natum unigenitum, id est ex substantia Patris natum, non factum, consubstantionalem Patri, atque impias illas voces recte in eadem Synodo damnatas esse, quod aliquando non

сотворенный есть этихъ рѣчій, которыхъ не было, или отъ иного естества или существа или иж перемѣненный Сынъ Божій.

Царигородскій первый, въ числѣ вторый. И исповѣдую вся елика на противъ Несторія, Проклятого Македонія утверждено есть, иж духъ святый нѣсть ни слуга, но Гдь и Панъ, не сотворѣня, но Богъ, и иже едино маетъ со Отцемъ и Сыномъ Божество.

Ефесскій первый, въ числѣ третій, и исповѣдую елика на немъ на противъ проклятого Несторія утверждена суть, иж едино Божество и человѣчество, неизреченнымъ и умомъ непонятымъ соединеніемъ въ персонѣ Сына Божаго, единаго намъ Іса Хрста, постановило, и сея вины ради Пречистая Дѣва есть истинною Богородицею.

Халкедонскій въ числѣ четвертый, и исповѣдую вся елика на противъ Евтихія и Діоскора, проклятыхъ, утверждено есть, иже единъ и тойже Снъ Божій Гдь нашъ Ісъ Хртсъ совершенный въ человѣчествѣ, истинный Богъ, и истинный человѣкъ.

Здушею разумною и тѣломъ, соестественный, тойже намъ въ человѣчествѣ ко всѣмъ намъ подобный кромѣ грѣха, прежде вѣкъ отъ отца рожденный ведлугъ Божества ново и послѣдняя дни, тойже насъ ради, и нашего ради спасенія отъ Маріи Дѣвы Богородицы, ведлугъ человѣчества, единъ и тойже Христосъ, Сынъ Божій единородный во двоихъ естествахъ яснѣ непремѣннѣ, и не разлучно, и не раздѣлнѣ познавается; жадное различіе въ соединеніи неимущіи по коемждо естеству свойство содержащу 3 въ едино естество и существо совокупленніи и тойже Сынъ и единородный Богъ, истинный Гдь нашъ Ісъ Христосъ.

При семъ тогожъ Гда нашего Іса Христа, Божество, для котораго есть соестественный Отцу и Духови Святому, есть безстрастное, а иж тойже Гдь Ісъ Христосъ, распятій былъ, и умре токмо ведлугъ тѣла, якоже

fuerit, aut quod factus est ex iis, quae non sunt, aut ex alia substantia, vel essentia, aut quod sit mutabilis, vel convertibilis Filius Dei.

Constantinopolitanam primam, secundam in ordine, et profiteor, quod in ea contra Macedonium damnatae memoriae definitum est: Spiritum S. non esse servum, sed Dominum, non creaturam, sed Deum, ac unam habentem cum Patre, et Filio deitatem.

Ephesinam primam, tertiam in ordine, et profiteor, quod in ea contra Nestorium damnatae memoriae definitum est: divinitatem, et hnmanitatem ineffabili, et incomprehensibili unione in una persona Filii Dei unum nobis Jesum Christum constituisse, eaque de causa Beatissimam Virginem vere esse Dei Genitricem.

Chalcedonensem quartam in ordine, et profiteor, quod in ea contra Eutichem, et Dioscorum ambos damnatae memoriae definitum est: Unum, eundemque Deum Dnum nostrum Jesum Christum perfectum esse in deitate, et perfectum in humanitate, Deum verum, et hominem verum ex anima rationali, et corpore consubstantialem Patri secundum deitatem, eundem consubstantialem nobis secundum humanitatem, per omnia nobis similem absque peccato, ante saecula quidem de Patre genitum secundum deitatem, in novissimis autem diebus eundem propter nos, et propter nostram salutem ex M. Virgine Dei Genitrice secundum humanitatem Unum, eundemque Chtum filium Dei unigenitum in duabus naturis, inconfuse, immutabiliter, indivise, inseparabiliter agnoscendum nusquam sublata differentia naturarum propter unionem, magisque salva proprietate utriusque naturae, et in unam personam, atque substantiam concurrente non in duas personas partitum, aut divisum, sed unum, eundemque filium, et unigenitum Deum verum Dnum J. Christum.

Item ejusdem Dni nostri J. Christi divinitatem, secundum quam consubstantialis est Patri, et Spiritui S., impassibilem esse, et immortalem, eundem autem crucifixum, et mortuum tantummodo secundum carnem,

утвержденно есть на пятомъ Соборѣ, и въ епистоліи или листу святаго Леона Папы Римскаго, котораго устами св. верховнаго Апостола Петра глаголавшаго отцы на томъ Соборѣ возопиша, на которомъ Соборномъ докончению поступлена есть ересія тыхъ, которыи пѣсни трисвятой отъ Ангела выданной, и на выше реченномъ Соборѣ Халкедонскомъ заспѣванной, Святый Боже, Св. крѣпкій, Св. безсмертный помилуй насъ, прикладали — иж распятый насъ ради, и сего ради Божеству естество трехъ особъ страстное и смертелное парицаху.

Цариградскій II-ый, числомъ V-ый, на которомъ Халкедонскаго Собора утвержденныи вещи явленніи суть.

Цариградскій III-ій, въ числѣ VI-ый, и исповѣдую вся, елика на немъ на противъ монотелитовъ утверждено есть, иж въ единомъ и томъ же Гдѣ нашемъ Ісѣ Христѣ двѣ естественніи суть волѣ, съ двома дѣйствами непремѣннѣ и не разлучныи выразили и иже воля человѣческая нѣсть противная, но всѣмъ подлеглая Божіей и всемогущей его воли.

Никейскій II-ый, VII. въ числѣ, и исповѣдую вся, елика на немъ на противъ Иконоборцовъ утверждена суть, сирѣчъ, иж образы Хвы, Пречтой Дѣвы Богородицы, и святыхъ имѣти, содержати и ихъ въ чести великой имѣти, и имъ поклоненіе отдавати должни есмы.

Цариградскій IV-ый, VIII-ый въ числѣ, и исповѣдую вся елика на немъ на противъ Фотія проклятаго и при св. Ігнатіи Патріарсѣ докончено есть. При семъ пріимаю и честую всѣ иншіи и вселенскіи Соборы, властію Римскаго Патріархи по чину Св. Церкви отъ православной, утвержденный, и особливе Тридентскій соборъ, и исповѣдую вся елика на немъ утвержденна суть, сирѣчъ иж Духъ Св. отъ Отца и Сына предвѣчно исходитъ, и свое естество присносущное имѣетъ отъ Отца, и Сына, сего ради и Сый Слово отъ Отца и Сына для выраженя яснѣйшаго правды, и нужды важнѣ и служнѣ и разумнѣ въ Символѣ приложенныи суть.

ut pariter definitum est in dicta Synodo, et in epist. S. Leonis Rni Pont. cujus ore D. Petrum locutum esse' Patres in eadem Synodo acclamaverunt, per quam definitionem damnatur impia haeresis illorum, qui trisagio ab Angelis tradito, et in praefata Chalcedonensi Synodo decantato: Sanctus Deus, S. fortis, S. immortalis miserere nobis, — addebant: qui crucifixus est pro nobis, utque adeo divinam naturam trium personarum passibilem asserebant, et mortalem.

Constantinopolitanam secundam, quintam in ordine, in qua praefatae Chalcedonensis Synodi definitio renovata est.

Constantinopolitanam tertiam, sextam in ordine, et profiteor, quod in ea contra Monotheletas definitum est, in uno, eodemque D. nostro Jesu Chto duas esse naturales voluntates, et duas naturales voluntates indivise, incomparabiliter, inseparabiliter, inconfuse et humanam ejus voluntatem non contrariam, sed subjectam divinae ejus, atque omnipotenti voluntati.

Nicaenam secundam, 7-am in ordine, et profiteor, quod in ea contra Iconomachos definitum: imagines Christi, ac Deiparae, nec non aliorum Sanctorum habendas, et retinendas esse, atque eis debitum cultum, honorem, ac venerationem impertiendam.

Constantinopolitanam quartam, 8-am in ordine, et profiteor in ea Phocium merito fuisse damnatum, et S. Ignatium Patriarcham restitutum.

Veneror etiam et suscipio universas alias Synodos auctoritate Rni Pont. celebratas, et confirmatas, praesertim Florentinam Synodum, et profiteor, quae in ea dfinita sunt, videlicet quod Spiritus S. ex Patre, et Filio aeternaliter est, et essentiam Suam, Suumque esse subsistens habet ex Patre simul, et Filio, et ex utroque aeternaliter, tanquam ab uno principio, ac unica spiratione procedit.

*

При семъ якъ на прѣсномъ, такъ на квасномъ токмо хлѣбѣ тѣло Христово совершатися имѣетъ, и Священницы на обѣдвохъ кождо по своей Церкви чину и обычаю восточной и западной Церкви должни совершати.

При семъ аще душы вѣрныхъ во истинномъ покаяніи и ласцѣ и любви Божісй всего свѣта сходятъ, аще задоситъ плоды покаянными за грѣхи пополненніи или отпущенніи не учинили, таковыхъ душы въ чистцовыхъ мукахъ очищены бываютъ, отъ которыхъ мукъ уволняются и улегчаются, вѣрныхъ за нихъ оѳѣрованными литургіами, парастасами, молитвами, милостынями, и иншыми побожными справами, алболи и учинками по Церкви св. постановлено, душы тыхъ которіи до смерти грѣхомъ смертельнымъ не посквернилися, такожде и тыхъ, которіи въ грѣхахъ скверну не познали, еднакъ же най на семъ свѣтѣ, или на другомъ, задоситъ въ чистцу муками учинили, яснѣ Бога въ Тройци единаго, якъ есть, въ себѣ узрятъ. Право до неба идутъ, но не еднако по заслугахъ своихъ, единъ совершенѣйшую, а другій не такъ, тыхъ же душы, которіи во смертельномъ грѣху или первородномъ умираютъ, право въ адъ, или до пекла нисходятъ и тамо не еднакими правда муками мучимы будутъ.

При семъ иже св. Престолъ Апостолскій Римскій и Патріарха римскій есть Первосѣдатель надъ всею вселенною, и Наслѣдникъ Св. Апост. Петра, и Намѣстникъ Христовъ, и всѣхъ Церквей Главою, и всѣхъ Христіанъ Отцемъ, и Учителемъ есть, и ему во Св. Апостолѣ Петрѣ Церковь Христову пасти, справовати отъ Гда Нашего Іса Хр. совершенную изуполную власть данна, якоже о томъ на Соборѣ Флорентскомъ, и прочіихъ вселенскихъ Соборовъ дѣяніія, и Каноны Св. потверждаютъ втымъ. При семъ ветхаго Завѣта или Мойсеоваго Завѣта Церемоніи, Жертвы и Сакрамента за пришествіемъ Гда нашего Іса Хр. тожъ перестали и по благовѣстію Евангелскому безъ грѣха держатися ихъ не возможно, но якъ и чистіи и скверніи покармы же и идѣня до самыхъ Церемоній нале-

Item dictionem illam: Filioque — veritatem declarandi gratia, et imminente necessitate licite, et rationabiliter fuisse appositam.

Item in Asymo, sive fermentato pane triticeo corpus Christi veraciter confici, Sacerdotes in alterutro ipsum Domini corpus conficere debere, unumque scilicet juxta Eccl. sive occidentalis, sive orientalis consvetudinem.

Item si vere poenitentes in Dei charitate decesserint, atque dignis poenitentiae fructibus de commissis satisfecerint, et omissis, eorum animas poenis purgatorii post mortem purgari, et ut a poenis hujusmodi leventur, prodesse eis fidelium vivorum suffragia, missarum scilicet Sacrificia, orationes, et eleemosynas et alia pietatis officia, quae a fidelibus, et aliis fidelibus fieri consveverunt secundum Eccl. instituta, illorumque animas, qui post baptisma susceptum nullam omnino peccati maculam incurrerunt, illam etiam, quae post contractam peccati maculam vel in suis corporibus, vel eisdem exutae, sunt purgatae, in Coelum mox recipi, et intueri clare ipsum Deum trinum, et unum sicuti est, pro meritorum tamen diversitate alium alio perfectius; illorum autem animas, qui in actuali mortali peccato, vel solo originali decedunt, mox in infernum descendere, poenis tamen disparibus puniendas.

Item S. Apostolicam Sedem, et Rom. Pontificem in universum orbem tenere primatum, et ipsum Rnum Pont. successorem esse B. Petri Principis Apostolorum, et verum Christi Vicarium, totiusque Ecclesiae Caput, et omnium Christianorum Patrem ac Doctorem existere, et ipsi in Beato Petro pascendi, regendi, ac gubernandi universalem Ecclesiam a Dno nostro Jesu Christo plenam potestatem traditam esse, quemadmodum etiam, ut eadem Florentina Synodus asserit, in gestis Oecumenicorum Conciliorum in S. Canonibus continetur.

Item legalia veteris testamenti, seu Mosaicae legis

жащихъ, южь по Евангеліи перестаютъ и Апостолское завѣщаніе или возбраненіе отъ идоложертвенныхъ, и крове токмо въ тое время постановленно было, сея ради вины, абы между Іудеами и языками рожности и свары причина была отдалена, и понеже сего завѣщанія, и возбраненія причина южь перестала, перестала южь важность завѣщанія сицеваго и теперь никого не обовязуетъ.

Такожде честую и пріимаю Соборъ Тридентскій, и исповѣдую вся елика на немъ утверждена и постановлена суть, и особливе иже во Литургіи истинная жертва за живыхъ и усопшыхъ совершается, въ тойже жертвѣ ведлугъ вѣры Церкви святой, истинное и естественно тѣло Христово и Кровь здушею и Божествомъ Гда нашего Іса Христа знайдуется, и сего ради естество хлѣба въ тѣло, и естество вина въ кровь претворяется, и подъ кождою часткою по преломленію и одробиною подъ обома видами хлѣба и вина весь Христосъ, и цѣлый знайдуется.

При семъ седмъ новаго Завѣта Сакрамента Христа постановленіи, на спасеніе народу людскаго, сирѣчь крещеніе, миропомазаніе, евхаристія, покута, елеосвященіе, священство, и малженство, изъ тыхъ крещеніе, миропомазаніе, и священство не можется повторяти, при семъ крещеніе до спасенія есть потребно, сего ради при смерти любожъ отъ якого человѣка, или жены форму и матерію належитую заживаючи можетъ важнѣ данное дѣйствованное быти.

При семъ малженства союзъ нераздѣлимый, любожъ за прелюбодѣяніе, ересію и иншыя причины могутъ розлучитися, сирѣчь розвестися отъ ложа, однакъ жадной сторонѣ во другое малженство вступовати не можно.

При семъ Апостолская и Церковная преданія пріимаю и честую, такожде и полный грѣховъ отпущенія Церкви Св. отъ Христа данніи и ихъ заживаня Хри-

ceremonias, Sacra Sacrificia, et Sacramenta Dno nostro Jesu Christo adveniente cessasse, et post promulgatum Evangelium sine peccato observari non posse. Ejusdem etiam legis veteris ciborum mundorum, et immundorum differentiam ad ceremonialia pertinere, quae surgente evangelio transierunt. Illam etiam Apostolorum prohibitionem, ab immolatis simulacrorum, et sangvine, et suffocato illi tempori congruisse, ut inter Judaeos, et Gentiles dissensionis materia tolleretur, cujus Apost. prohibitionis causa cessante, etiam cessavit effectus.

Pariter veneror, et suscipio Tridentinam Synodum, et profiteor, quae in ea definita, et declarata sunt, et praesertim offerri Deo in missa verum sacrificium pro vivis, et defunctis, atque in Sanctissimo Eucharistiae Sacramento (juxta fidem, quae semper in Eccl. Dei viguit) contineri vere, realiter, et substantialiter corpus, et sangvinem una cum anima, et divinitate D. nostri Jesu Christi, ac proinde totum Christum, fierique conversionem totius substantiae panis in corpus, et totius substantiae vini in sangvinem, quam conversionem Catholica Ecclesia aptissime transsubstantialitatem appellat, et sub una quaque specie, et singulis cujusque speciei partibus separatione facta totum contineri.

Item septem esse novae legis Sacramenta, a Christo D. instituta, ad salutem humani generis quamvis non omnia singulis necessaria, videlicet Baptismum, Confirmationem, Eucharistiam, Poenitentiam, Extremam Unctionem, Ordinem, et Matrimonium, et ex his Baptismum, et Confirmationem iterari non posse.

Item sacramenti matrimonii vinculum indissolubile esse, et quamvis propter adulterium, haeresim, aut alias causas possit inter conjuges thori, et cohabitationis separatio fieri, non tamen illis aliud matrimonium contrahere fas esse.

Item Apostolicas, et Eccas traditiones suscipiendas esse, et venerandas.

Indulgentiarum etiam potestatem a Christo in Eccl.

стіанскому народу къ спасенію множае пожиточное есть.

При семъ и прочія пріимаю и исповѣдую, елика пріимаетъ и исповѣдуетъ Св. Римская Церковь, такожде и противности всѣхъ и схизмы, ереси отъ тойжде Церкве потупленіи, проклятіи, отверженнии, азъ ровнымъ способомъ потупляю, отрицаю, и анаѳемѣ передаю и проклинаю.

При семъ сія яже о грѣху первородномъ усправедливено, о книгахъ якъ новаго такъ и старого сирѣчь ветхаго завѣта оглавленніи и толкованныи яже въ Тридентскомъ Соборѣ утверждення суть, пріимаю и исповѣдую.

На сія вся патріархѣ Римскому Св. верховнаго Апла Петра наслѣдникови и Христовому Намѣстникови истинное послушаніе обѣцаю, и присѣгаю.

Сію вѣру Каѳолическую Церкви, внѣ которой жаденъ спасеніе получити не можетъ, еюже нынѣ волею своею исповѣдую и истинно держу, тую цѣлую и непоколебимую даже до послѣдняго издыханія, цѣлѣ и стальımъ сердцемъ за Божіею помощію держати и исповѣдати, и отъ моихъ подлеглыхъ, и отъ тыхъ, которіи мнѣ зуряду моего попеченію порученніи суть, держати, учити, и проповѣдати, елико моей силы будетъ, будуся старати. Азъ Имкъ обѣцаю и присѣгаю, такъ ми Боже помози и Св. Евангеліе сіе.

Григорій Копанскій АДіаконъ Столицы Угочской, Ѳеодоръ Раковецкій намѣстникъ Угочскій, и Севлюшскій, Даніилъ Велетанскій пр. Михаилъ Бѣлецкій Пар. Бѣлецкій, Лука Кумяцкій пр. Кумяцкій, Симеонъ Сколскій пр. Оноцкій, Василій Друнѣцкій Пар. Фекете-Ардовскій, Яковъ Осовскій Пар. Осовскій, Василій Лозянскій Пар. Лозянскій, Василій Мондичъ Пар. Газскій, Іоаннъ Раковецъ Парохъ Черна, Василій Гвоздикъ Пар. Фанчиковскій, Димитрій Мотричъ Пар. Ардовскій, Игнатій Микочъ Пар. Егрешскій, Іоанъ Зеканъ Пар. Имстичовскій, Алексій Юрганичъ

relictam fuisse, illarumque usum Christiano populo maxime salutarem esse.

Pariter quae de peccato originali, de justificatione, de S. librorum tam veteris, quam novi testamenti indice, et interpretatione in praedicta Tridentina Synodo suscipio, et profiteor.

Caetera item omnia suscipio, et profiteor, quae recipit, et profitetur S. R. Ecclesia, simulque contraria omnia, et schismata et haereses ab eadem Ecclesia damnatas, et rejectas, ac anathematisatas ego pariter damno, rejicio et anathematiso.

Insuper Romano Pontifici B. Petri Principis Apost. successori, ac Jesu Chr. vicario veram obedientiam spondeo, ac juro.

Hanc fidem cath. Eccl. extra quam nemo salvus esse potest, quam in praesenti sponte profiteor, acsveraciter teneo, eandem integram, et inviolatam usque extremum vitae spiritum conscientiosissime Deo adjuvante retinere, et confiteri, atque a meis subditis vel illis, quorum cura ad me in meo munere spectabit, teneri, doceri, et praedicari, quantum in me erit, me curaturum.

Ego NN. spondeo, voveo, ac juro, sic me Deus adjuvet, et haec S. Dei Evangelia. Greg. Kopánszky ADiac. per I. Cottum de Ugocsa m. p., Theod. Rakoveczky A. Presbyter per I. Cottum de Ugocsa m. p., Daniel Veletanszky Presbyter, Mich. Bileczky Par. Bilkensis, Lucas Presb. Komjathensis, Simeon Szkolszky Par. Onokfalvensis, Bas. Druniczky Par. Fekete Ardóensis, Jacobus Par. Oszoviensis, Bas. Par. Lozensis, Bas. Mondics Par. Haziensis, Joan. Rakovecz Par. Csernaensis, Bas. Hodonics Hvozdik Par. Fancsikaensis, Demetr. Motrics Par. Szőllősvégardó, Ignat. Mikocs Par. Egress., Joan. Zékán Par. Miszticze, Alexius Jurganits Par. Bilke, Joan. Kerecsinszky Par. Rakasz., Simon Kozán Par. Sárd., Bas. Bela Par. Rosztoka, Daniel Bánik Par. Terebes, Alexius

Пар. Бѣлецкій, Іоаннъ Керечинскій Пар. Рокосовскій, Симеонъ Козанъ Пар. Шардовскій, Василій Бела Пар. Ростоцкій, Даніилъ Баникъ Парохъ Теребешскій, Алексій Кондурякъ Пар. Батарскій, Григорій Керечинскій Пар. Бекенскій, Никита Якобовичъ Пар. Турчанскій, Симеонъ Мондичъ Пар. Сухопотоцкій, Даніилъ Лукочка Парохъ Тарновскій, Константинъ Яновичъ Парохъ Дубровскій, Симеонъ Пирда Пар. Карачфалскій, Іоаннъ Пакъ Пар. Карачфалскій, Николай Баникъ Пар. Шашварскій, Василій Веряцкій Пар., Димитрій Романовичъ Пар. Чернянскій, Георгій Староста Пар. Илницкій, Петръ Жиговъ Пар. Сѣлецкій, Илія Стефановичъ Пар. Ботарчанскій, Андрей Бѣловаръ Пар. Текегазскій, Яковъ Шилимиха Парохъ Кишъ-Копанскій, Михаилъ Галко Пар. Кривскій, Георгій Щерцко Пар. Зарѣцкій, Петръ Староста Пар. Илницкій, Василій Крачунъ Пар. Ковянскій, Іоаннъ Баранъ Пар. Раковецкій, Андрей Свѣтликъ Пар. Новосѣлскій, Игнатъ Якобовичъ Пар. Ботарчанскій, Петръ Шилимиха Пар. Рокосовскій, Михаилъ Ленинскій Пар. Чингавскій, Петръ Князь Пар. Шаланецкій, Андрей Клепачъ Пар. Иршавскій, Михаилъ Мондичъ Пар. Чепскій."

Kondurák Par. Batár, Greg. Kerecsinszky Par. Beken., Nikita Jakobovics Par. Turcz., Simeon Mondits Par. Szárazpatak, Daniel Lukocska Par. Tarna, Constantin. Janovics Par. Dubrovka, Simeon Pirda Par. Karácsfalva, Joan. Pák Par. ejusdem loci, Nic. Bánik Par. Sásvár, Bas. Parochus Verőcze; Demetrius Romanovics Par. Csernen. Georg. Sztaroszta Par. Ilniczaensis, Petrus Sigov Par. Falucska, Elias Stefánovics Par. Batárcs, Andreas Bilovár Par. Tekeháza, Jacobus Silimicha Par. Kopánya, Mich. Halko Par. Kirva, Georg. Scserpko Par. Karaszló, Bas. Krácsun Par. Kövesd., Petrus Sztároszta Par. Iloncza, Joan. Bárán Par. Rákócz, Andreas Svitlik Par. Ujfalu, Ignatius Jacobovics Par. Batárcs, Petrus Silimicha Par. Rakasz, Mich. Lenyinszky Par. Csongova, Petrus Knyázj Par. Salánk, Andr. Klepács Par. Ilosva, Mich. Mondics Par. Csepiensis "

§. 109. Точки совѣтованій Консисторіи Ягерской и Бизанціево письмо къ Доминіи Мукачъ-Сентмикловшской отъ 28. Апрѣля 1729. г.

Изъ точекъ Консистор. совѣтованія происходившаго 11. Марта 1726. въ Ягру [1]) подъ предсѣдательствомъ Генер. Викарія: Георгія Фоглара, въ присутствіи со стороны нашей: Іоанна Годермарского также Викар. Генер. и 17. пословъ слѣдующихъ 6 и оттого вниманія достойныхъ прибавимъ, — что этому то совѣтованію особенно надо и приписывати въ прежнемъ §-ѣ Угочанскими священниками обнародовленное вѣроисповѣданіе;

1. Чтобы подъ часъ св. литургіи и по нашимъ Церквамъ память творилась папы.

2. При крещеніи употребляти только двухъ воспріемниковъ.

3. Отрочатамъ св. Евхаристію не подавати.

4. Священникамъ обряда нашего прѣснаго хлѣба подъ часъ Литургіи неуживати.

5. Для утиранія чаши губки (spongya) не употребляти; — и то все на основаніи 1720. года Замойскаго собора, а сверхъ

6. Въ Епархіи Ягерской быти заводимой семинаріи для русскихъ; но поддерживаемой подарками только и милостынями отъ самыхъ нашихъ жертвуемыми.

А что до письма Бизанція ко главному Инспекторату Мукачъ-Сентмикловшской доминіи, оно состояло изъ слѣдующихъ точекъ: [2])

---

[1]) Archiv Dioec. Agriensia — — Ann. 1726. — — Nr. 29.
[2]) Ibidem ad Annum 1729. 28. Apr.

1. Такъ какъ гр. кає. Клиръ въ сей Доминіи живущій силою грамоты первѣе Леопольдомъ I. изданной, Іосифомъ I. и Августѣйшимъ Монархою Карломъ VI. потвержденной и Берегской жупой обнародованной всѣми тѣми льготами пользовался, коими и Клиръ Латинскій; достойно было бы, чтобы ими и далѣе наслаждался.

2. Понеже настоящій Администраторъ помянутыхъ добръ (Joann. Jos. Suchek) окривдилъ многихъ пароховъ во преимуществахъ и свободахъ ихъ, желательно было бы, кривды потерпѣвшихъ съ нагородами возмездити, а кривды эти вотъ:

3. Рѣшеніемъ помянутаго Администратора пароxіальныя и пѣвческія земли или переняты на часть Доминіи, какъ въ Голубинѣ, Вел. Брестовѣ, Лазу, или же требовались путемъ силы военной, истязывалась отъ нѣкоторыхъ дань, напр. въ Нижнихъ Верецкихъ, Ростокѣ, Завадкѣ, Лазу изъ 200 гульд. состоящая.

4. Сверхъ того, что въ нѣкихъ обществахъ помянутой доминіи дана вольность всѣмъ обитателямъ пользоваться полями, луками, лѣсомъ и жолудью, отъ пользованія выключили священниковъ, напр. въ округѣ Крайнянскомъ.

5. Истязуются далѣе въ Доминіи отъ поповъ десятины отъ земныхъ плодовъ въ перекоръ Art. 4. 1574. и введена новая десятина состоящая отъ кожъ ягнячьихъ, куничьихъ и другихъ животныхъ, хотя по повелѣнію К. Ц. и Берегской жупы управляющими высказано, сколь мелочными взносами вѣрниковъ должны удоволяться русскіе священники.

6. Такъ какъ нѣкіе отъ священниковъ для своихъ нуждъ обыкли водку варити, настоящій Администраторъ узаконилъ и съ того болѣе удвоеной дачки во сравненіи со прежнею при Царскомъ Фишкалатѣ.

7. Для сохраненія слѣдовательно соглашенія и мира не новыхъ надобно бы для священства и пѣвцевъ вводити даней; но если бы гдѣ-тамъ не были выданы земли,

общаго блага ради въ награду трудовъ ихъ этими подарити не отлагаемая пора была бы.

8. Соблазни, блудодѣянія и чужелоства выкореняти бы; — а не блудившихъ еще и противъ духовной власти возбуждати подареніемъ блудившими Администратору одного Имперіала, а Шпану трехъ Маріяшевъ.

9. Якъ слѣдовательно со стороны одной и доминіи властитель Гр. Шенборнъ Бамбергскій Еппъ не будетъ наклоненъ существованіе этихъ соблазней претерпѣти; такъ со стороны другой и головный надзиратель помянутыхъ добръ всѣ предпріймутъ мѣры для пристойнаго св. канонов наблюденія.

10. Какъ бо по поводу дѣлъ мірскихъ надо прибѣгати ко властямъ мірскимъ, (ad officiales dominiorum), подобно и для рѣшеній Церковныхъ приличная власть (forum competens) есть только духовная.

11. Понеже далѣе нѣкими отъ повѣренниковъ доминальныхъ поругательныя изреченія: Hundsfott, Schelm, 100. 1000 чортами проклинанія Іереямъ нашимъ припоминаются, да кое-гдѣ гайдуками и побиваются, было бы пристойно этимъ порицаніямъ на всегда загладиться.

12. Такъ какъ монастырь сей при соглашеніи повременнихъ помѣщиковъ ежерочно получалъ отъ Мукачевской доминіи или въ наличныхъ деньгахъ какую то подпору, или въ натурѣ что то отъ плодовъ, либо и десятину, слѣдовало бы таже и мнѣ — продолжаетъ Биэанцій — этими доходками наслаждаться нынѣ, когда предъ царской таблою воздвинутъ процессъ изо взору противорѣчій въ дѣлѣ тѣхъ доходковъ.

Зачѣмъ слѣдовательно и обокъ того, — что съ 1. Авг. 1648. уже пользовались предшественники правомъ ловленія рыбъ, млиновъ и палимыхъ дровъ, якъ тоже и для нужныхъ зданій въ родѣ привилегіалистовъ, — а настоящій Администраторъ въ уживаніи помянутыхъ препятствуетъ, секвестровавъ девять возовъ со скотами

вмѣстѣ на мою часть везшихъ колы, молю таже пересмотряемыхъ пересмотрѣнія, рѣшаемыхъ рѣшенія, опредѣляемыхъ опредѣленія съ тѣмъ, чтобы еще и постановки доминальныхъ обсужденій срока вмѣстѣ сообщити или прямо со мною, или же моимъ мѣстоблюстителемъ для того, — чтобы при обсужденіи данной подѣлки, или военной квартировки могъ присутствовати и мой повѣренникъ; — а якій былъ исходъ этого письма, намъ не извѣстно.

§. 110. Бизанцій стается Архимандритомъ de monte Csernek; завѣщаніе и кончина его.

Послѣ смерти Іоан. Іос. Годермарского съ 16. Февр. 1729. г. иноки одногласно подъ этими условіями избрали въ настоятеля своего Бизанція: [1])

1. Чтобы ихъ добрами руковствовалъ, какъ настоятель, а не какъ Еппъ, отъ имени монастыря.

2. Домагался, если бы были ихъ нѣкія добра въ залогѣ, или отчуждены, присвоити монастырю.

3. Безъ согласія старѣйшинъ не принималъ никого въ черницы, ни не перемѣщалъ изъ монастыря одного во другій.

4. И сдѣлавъ списокъ всѣхъ монастырскихъ вещей при своихъ рукахъ въ монастырѣ точно сохранялъ при объявленіи, чтобы въ случаѣ его смерти было имъ по своимъ внушеніямъ свободно избирати настоятеля, — послѣ чего по здѣсь видимымъ [2]) будь и тайный К. Ц.

---

[1]) Basilovics P. II. p. 156. 158.

[2]) Arch. Dioec. — Juridica, 68, ann. 1732. Nos Carolus — — damus pro memoria, quod anno, die, locoque datarum praesentium fideles nostri Honor. Georgius Blazsovszky, qua fidelis iti-

Совѣтникъ воспріявъ строгость устава иноческаго, дабы имѣнія его въ случаѣ смерти не перешли въ руки Царскаго Фишкала, сдѣлалъ завѣщаніе, [1]) силой котораго

Во первыхъ: зачѣмъ по Царской грамотѣ кромѣ Еппскаго титула ніякого не получилъ имѣнія, которому

---

dem nostri R. Georg. Gen. Bizanczy — Eppi Sebast. Munkacs et Marm. per regnum nostrum Hung. Vic. Apost. et Consiliarii nostri, et relig. frater Greg. Bulko Ord. Bas. M. Monachus de monte Csernek professus, qua Conventus S. Nic. Eppi et Confessoris de eodem monte Csernek Ord. D. Bas. M. Gr. R. un. légitimi plenipotentiarii literis plenipotentialibus Cottus nostri de Beregh 14. Martii anni infrascripti emanatis in specie et originalibus productis coram infrascripto personali praesentiae nostrae R. in iudiciis Locumtenente, et Consiliaris nostri personaliter constituti in causa illa, quam Rev. ac Ill. Fridericus Carolus S. Rni imperii Princeps e Com. de Sehönborn Buchheim, et Wolfsstall Eppus Bambergensis, et Herbipolitanus Franciae Orientalis Dux, S. R. Imperii Procancellarius, et Consiliarius noster Actualis intimus contra praefatum Eppatus Munkacs. Conventum S. Nic. de Csernek, et alios contradictores coram Tab. R. judiciaria movit, et suscitavit usque ad exitum ejusdem fideles nostros egregios: Samuelem Bohus, Andream Budaházy, Martinum Triztyánszky, ac alterum Martinum Beera, aliosque in R. nostro Hung. juramento obstrictos Procuratores in suos veros, legitimos, et indubitatos elegerint, constituerint, et ordinaverint Procuratores, ratum, gratum, atque firmum esse promittentes habituri, quidquid per antelatos Procuratores suos simul, vel divisim constitutos exhibitores videlicet, et exhibitorem praesentium dictum, actum, factum, procuratum, et conclusum fuerit in causa praemissa, quemadmodum elegerunt, constituerunt, et ordinarunt, super qua porro modo facta procuratoria constitutione praesentes nostras literas testimoniales sub sigillo nostro judiciali, et authentico apud infrascriptum personalis praesentiae nostrae R. in judiciis Locumtentem, et Consiliarium nostrum habito memoratis constitutionibus jurium principalium suorum futuram ad cautelam necessariis modis omnibus extradandas esse duximus. Dat. in Lib. nostra R. Civitate Pesth 22. Aug. 1732.

[1]) Archiv. Dioec. Juridica, 66. ann. 1732. 16. Dec. „G. Gennad. Bizanczy — — Pro futura memoria. Quod cum de laudabili Eccl. Cath. praescripto non alias in Eppum Gr. R. unit. Sebasten. Munkacs. ordinari voluerim, quam religiosum habitum in Monast.

въ случаѣ смерти надобно бы перейти въ руки царскихъ стряпчеевъ; но все изъ приходскихъ и еппскихъ доходовъ прибытое по законамъ и на дѣлѣ должно бы принадлежати братіи, съ коею до послѣдняго жизнь проводилъ, оттого все инокамъ оставляя вручаетъ, чтобы тѣмъ имъ въ Повчѣ начатую церковь окончили.

Во вторыхъ: чтобы и отъ плодовъ Повчанскихъ что то обращено на окончаніе помянутой церкви.

Во третьихъ: если та церковь соорудится, да станется собственностью Василіанъ съ рим. каѳ. церковію соединенныхъ.

S. Nic. Eppi de monte Csernek prope Munkacs assumendo; ideo vi ejusdem professionis religiosae post factam benevolam cum fratribus Ord. S. Bas. M. reincorporationem, Praelaturae eorundem assumtionem, et solitorum proventuum, et fructuum mihi obtingentium, et parsimoniam meam habitorum cum fructibus ejusdem Monasterii commixtionem me ad instar aliorum professorum voto paupertatis ita obstrictum, ut nihil proprii, sed omnia cum praedictis Patribus communia me habere, recognoscere debeam adeo, ut nulla uberiore dispositione mea, quam S. Canonibus declarata sint, esset necessum. Quia tamen mortalitati subjectus forem, postquam non exiguae, eaeque praejudiciosae saepefatis R. Patribus Conventualibus Ord. Bas. M. intuitu rerum, bonorumque per me etiam ante obtentam Eppalem dignitatem acquisitorum per aliquos causari possent confusiones, ideo ad easdem tollendas sequentem duxi faciendam declarativam dispositionem:

1-o Quandoquidem e collatione R. nullum actuale (necquidem residentiae locum) provisum beneficium praeter Eppi Munkacs, cum solita jurisdictione titulum habeam, vi cujus Fiscus R. in per me acquisitis bonis, e proventibus beneficiatis praetendere, tantominus apprehendere possit; sed omnia bona a potiori e proventibus parochialibus, et aliis mihi ante Eppatum competentibus obventionibus acquisita; imo et alia quocunque juris titulo etiam in Eppatu de more Orient. Eccl. ex debitis mihi obventionibus parta ipso jure in saepe fatos Patres devolvenda veniant; ideo piam meam circa structuram Eccl. lachrimantis B. V. M. Pócsensis in I. Cottu Szabolcs habitae intentionem post decessum meum, (si interea me vivente ad perfectionem pervenire non posset) eisdem recommendo ita:

2-o Ut ex fructibus portionum Pócs. dictam Eccl. pro posse suo ad perfectionem aedificare continuent. Quae ubi

На конецъ хотя и умный, но всетаки отъ Ягерскихъ зависимый владыка сей жизнь свою окончивъ м. іюля 1733. г. въ Мукачевѣ похороненъ, оставляя по себѣ 2227 зол. 42 кр. наличныхъ денегъ, отъ коихъ Bulko ante, et post exequias Bizanczyas excepit 1009 fl. 42 xr., quo expendit, nescitur, ut clare docent Calendaria Steph. Olsavszky.[2])

Симеонъ Олшавскій XIX. Мукач. Еппъ отъ 1733. до 1738. года.

§. 111. Письмо его какъ Викарія ко клиру и извѣщеніе смерти Бизанція.

Вно Велебные Отцеве Собора и Панства Русскаго Мир Хтов и вся благая! Вѣдомо ест Чесностіям Вашым иж много ест Духовных Между вами, которыи не абы въ волностех Церковных, и слободах належитых зоставали, але нато еще многыи тяжары, утискы и Кмицтво изнашают, Порцію дают, Панщину роблят, Также и Аренду платят, из котораго жродла или источника тое плынет не от инаго токмо от сего же въ Марамороши Множество духовных направилося; на толико же юж не могутся вмѣстити кто их толико розмножил истинно не иный толико отецъ Досоѳей Ѳеодорович на котораго и въ сіи дни тут понос пришолъ из Сигота Панове державныи протешталуют, иж непрестанно хиротонизует и Святит Кметѣв, Пастырей, Простаковъ въ чом не токмо

3-o In suum statum deducta fuerit, ut perpetuo pro Gr. R. Eccl. R. Cath. unita Eccl. manere possit; ejusdem inspectionem, et divinorum administrationem dicti religiosi Ord. R. Patres Conventuales, et futurus regularis Monast. S. Nic. Eppi, et Confess. fratribus Conventualibus incorporandus Eppus Gr. R. in se assument. Sign. in ipsa religiosa domo habitationis meae, in qua mori volo. Die 16. Dec. 1732. G. Gennad. Bizanczy, Eppus Sebast. Munkacs. et Marmaros. mp. L. S.

[2]) Archiv. Dioec. Juridica — 77. ad. ann. 1738. 20. Martii

чин Церковный и Духовенство Згубу имает але теж и Панове державныи Орсаг и Пресвѣтлый Кесар мает за невдячност понеже Кметѣ стаются Попами от Досоѳея Сего ради Сим универсалом извѣсно творим чесностям вашым всѣмъ Протопопам и Прочим Парохом приказуемо и завѣщаемо дабы жаден діяк или попович не дерзнул Ститися от отца Досоѳея на тое бодрено и опасно кождый Протопоп повинен позор дати, и по сем который колвек будется святити у Досоѳея, жаден таковый не будет у волности и при Слебоду Церковней Зоставати и от таковаго священства зостанет въ вѣки чужд. Вѣдомо да будет и сіе чесностям вашым иж отец Досоѳей ест во заприщеніи, которое блаженой памяти Епп Мукачевскій и Марамороскій Георг. Генн. Бизантій на него положил Повторенну на того же отца Досоѳея заприщеніе послали есмо, и Сурово ему заказали да не дерзнет омофора касатися яко исключимый. Сія извѣстно сотворше и въ неотмѣнное соблюденіе и исполненіе — — зостаетъ на завше Вно В. В. Вшым Дана въ Каѳедру Мукачевской Мця Юлія 9-о року 1733 зыставыи о Хр. брат Симеон Олшавскій Вѣкарій Еппа Мукач. mp.

По сему извѣщаетъ въ Ягеръ смерть Бизанція, говоря между прочими [1], что послѣ Бизанціеваго

---

[1]) Arch. Dioec. Agriensia — ad 1733. „Excllme — — — Feliciter 27. Julii terminatis exequiis pie in D. defuncti Eppi — pro quibus frequenti Numero omnes APresb. Decani invitati, quam plurimi item de Clero Par. et Presb. diligenter comparuerunt; die vero immediate sequenti congregatio eorundem fuit generalis, in qua gratiosissimum Exc. C. Dioecesanae decretum de Vicar. munere meo emanatum iisdem exhibui, quod publice lectum humillima cum submissione a toto Clero acceptatum, et indorsatum est, quo facto ex incumbentia muneris, et officii mei ad antevertenda, et praecavenda quoque mala, et eradicandos abusus multa salutaria monita, et serias admonitiones iisdem dedi, ut quivis eorundem cordi sibi sumeret obligationem suam parochialem, et salvificam directionem animarum sibi concreditarum, uti et promotionis majoris gloriae divinae semper prae oculis haberet. Sed et hoc APres-

*

похорона генеральное подержалось совѣтованіе, въ коемъ прочтено первѣе Еппа Ягерскаго о его викаріатствѣ

byteris serio sub amissione officii, et parochiarum intimavi, ut diligenter quivis in suo Decanatu invigilaret super eo, ne quis seu in Poloniam, seu quocunque alio praesumat pro ordinatione exire; inaudiveram enim quod aliqui inventi sunt intentionis hujus Presb. filii, et quasi parabant exitum pro consecutione S. Ordin. quae praepedire volens praemisso modo serio inhibui iterato per currentales literas, ne quis hoc audeat attentare. Sed proh dolor! Exme D. in Cottu Marmoros delitescit etiamnum notus ille unus senecio jam coecus Dosotheus Theodorovics dictus in Monast. Uglensi — dicitur Eppus — qui per defunctum Eppum Bizanczyum fuit suspensus, et quidem repetitis vicibus; verum non obstante eo, sicut tunc multos jam ex Transilvania, jam ex Hung. ad se venientes prorsus idiotas, ne dicam pastores ordinabat; ita nunc audita morte Eppi iterum reassumsit temerarius decrepitas vires suas. et 6. quospiam Valachos pro Cottu Szathmar ordinavit; et siquidem in Cottu Marmoros, de praesenti adhuc activitatem officii mei non haberem; nec etiam superesset mihi modus eundem comprehendendi; suspensiones, inhibitiones, admonitiones parum curet, ne adscribatur mihi, quasi non invigilarem, vel muneri meo non satisfacerem, ideo Exc. V. qua Dioec. Gratiosissimo id ipsum repraesento, et humillime supplico, quatenus de praepediendo tanto malo Praesulea sua sollicitudine prospicere dignaretur: judicarem congruum medium fore, si ex Consilio Locumt. R. mandatum ad C. Marmoros dirigeretur pro eo inhibendo, vel etiam comprehendendo, deberet enim trudi ad aliquod Monast. non procul distans Munkacsino, ut ibi poenitentiam residuis vitae suae diebus ageret; taliter enim adminus animam suam salvaret, et continuandi hujus abusus eidem via praecluderetur. Nuperius meis Exc. V. humillime repraesentaveram, quod Fiscus R. terrorem nobis incusserit de occupandis paucis illis bonis per def. Eppum in pias causas legatis, de quibus ex submisso per me eotum in genuinis paribus testamento, Exc. V. notitiam habere dignabitur, hoc jam certum, quod I. Cam. Adstio Scepus. decretum miserit ad hujatis Tricesimae officialem D. Franc. Szenczy, qui etiam omnia tam hic, quam etiam transtibiscana def. parsimonialia bona mobilia, et immobilia conscripserat; ubi vero apud eandem I. Cam. Administr. Scepus. statum bonorum illorum repraesentassemus, quia def. Eppus nullum beneficium e collatione R. possedisset praeter nudum titulum Eppalem, ex eo praelibata I. C. Adm. pendentes fructus colligere, et labores oeconomicos in iis bonis perficere indulsit, ea tamen conditione erga reversales, si per altiora loca negotium hoc secus

направленное письмо, — затѣмъ приказано, чтобы отъ юношъ ни одинъ не дерзнулъ для хиротонизанія отправляться въ Галичину, или гдѣ будь во другое мѣсто; далѣе Ягерскаго Еппа молитъ настаивати, чтобы путемъ ассистенціи комитатской уловляемаго въ Углѣ для схизматиковъ жительствующаго Досоѳея Еппа призаперти въ нѣкомъ мукачевскому вблизи стоящемъ монастыри, да чтобы вмѣстѣ и Бизанціемъ составленное завѣщаніе точно сохраняемо ненарушилось, — во противномъ бо случаѣ для благоугодныхъ цѣлей произъявленные отказы всю свою потеряютъ крѣпость и силу.

§. 112. Предложенія Ердевдія послѣ смерти Бизанція и внесеніе Царской Канцелларіи о Мукачевскомъ Епископствѣ.

Послѣ смерти Бизанція произошло избираніе въ Еппы Симеона Олшавского по обычаю тогдашнихъ временъ; голоса сирѣчь свои какъ мірскіе священники, такъ и иноки вложили въ чашу на олтарь положенную. Чаша послѣ запечатана для убѣжденія о выборѣ двумя повѣренными послана въ Лелесскій конвентъ, гдѣ конвентовые отворивъ ее объявили болшинство голосовъ, затѣмъ русскимъ клиромъ этакъ въ Еппы поздравленъ: Симеонъ Олшавскій, [1]) но этого не было достаточно по

decisum exstiterit, et Fiscus R. bona illa ad se spectare evicerit — eo in casu fructus illi Fisco restituendi erunt. Quod si evenerit, ne panem quotidianum habituri absque stipendio impossibile erit militare in tam amplissimo campo. Hinc si bona illa transtibiscana Fiscus effective apprehenderet, medium vivendi non superest. Quae omnia dum Pat. et Praes. sollicitudini Exc. V. humillime repraesentarem dexteram Praes. animo devoto exosculor perseverando Munkacsini apud S. Nicol. 5. Aug. 1733. Simeon Olsavszky, Vic. Gen. Munkacs. Exmo: Gabrieli Ant. C. Erdődy, Eppo Agriensi.“

[1]) Mscrpt. Lucskay — T. III. p. 213. „Georgio Bizanczyo fatis functo Clerus Saec. et regularis convenit, et vota sua ad ca-

взору Ягерскаго Еппа, который первый разъ теперь на выборъ нашего Еппа и путемъ дикастеріальнымъ вліяти домагаясь въ слѣдующихъ объясняетъ свое предложеніе Его Величеству Апост. Государю:

„До сихъ поръ воспитанные лишь при учреждені Яніановомъ производились въ Іереи въ Мукачевскомъ Дистриктѣ, — но такъ какъ прошлого г. та фундація передана Владыкѣ Пяти-Церквей, Мукачевскіе властнаго сѣменища не имѣя вновь принуждены будутъ по недостаткѣ воспитательныхъ мѣстъ впасти въ нелѣпости; для отстраненія слѣдовательно этихъ недостатковъ — мое смиреннѣйшее мнѣніе было бы для гр. каѳ. соединеныхъ учредити отдѣльное сѣменице для обучиванія молодежи по наукамъ схизмѣ противоположнымъ.

А что до учрежденнаго на сей часъ Еппскаго мѣста, — на то мнѣ самымъ достойнѣйшимъ казался бы Ген. Вик. Симеонъ Олшавскій на Яніановой фундаціи въ Тирнавѣ обученый, мужъ славный, опытный, отличный и Габсбургскому Дому всегда приданный; а по поводу ежегоднаго Еппскаго доходка найпокорнѣйше объясняюся, что онъ состоитъ изъ дани (cathedratico) отъ Пароховъ, какъ вмѣстѣ изъ таксаціи новопроизведенными Іереями уплачиваемой.“

Кромѣ предложенія того и самъ Олшавскій прибѣгалъ къ монархѣ съ просьбой, для чего съ 16. Окт. 1733. г. прибылъ слѣдующій рескриптъ [2]) отъ Канцелляріи Угорской:

---

licem imposuit in altari. Calicem obsignatum expediverunt medio duorum Ablegatorum ad Ven. Conventum de Lelesz fine apertionis, qua facta Simeon Olsavszky adsalutatur Eppus. Hinc apparet, qualiter Eppi Munkacs. antea eligebantur.“ Praenotationes Pásztelyianae.

[2]) Archiv. D. Agriensia — 32. ad ann. 1733. „Salvo tamen in omnibus Altissimo Maj. Vestrae judicio. Viennae 16. Oct. 1733. Humill. obsequent. Cancell. R. H. aulica. C. Ludov. de Battyán. Jos. Koller.“

Такъ какъ по достовѣрному внесенію Ягерскаго Еппа Симеонъ Олшавскій отъ четырехъ годовъ Генер. Викарій, мужъ ученый, благонравчый, Австрійскому Дому оказался вѣрнымъ, — то ниже писанные его вручаютъ въ преемники умершого Мукач. Еппа Бизанція, и зачѣмъ далѣе передача алумната учрежденія Яніановаго въ руки владыки Пяти-Церквей для Мукач. воспитанниковъ весьма сострраданія достойное слѣдствіе имѣла бы, — то ниже подписанные вновь дѣлаютъ внесеніе, чтобы въ то учреждені принимались лат. алумны за неимѣніемъ только гр. соединенныхъ русскихъ.

На конецъ, понеже недостатки у этихъ особенно происходятъ отъ худаго пожалованія ихъ Епповъ, которые въ избѣженіе нуждъ рукополагаютъ безъ всякаго разбора гласящихся къ Іерейству и уплачивающихъ таксу, Мукач. Еппамъ надобно бы запретити пожеланія уплатъ отъ рукоположенія; но вмѣстѣ и Ягерскому Еппу (qua Ordin. Dioecesano) пописати, чтобы объяснилъ: „какъ бы можно эти недостатки цѣликомъ удалити.“

§. 113. Жизнеописаніе Олшавского по Бабилѣ.

Бачинскаго Еппа Духовникъ: Даніилъ Бабиля призначилъ, что родъ Олшавскихъ походитъ отъ предковъ въ весь Олшавицу Комит. Спѣшскаго дошедшихъ, называемыхъ Жидъ, Жидикъ и поддавшихся фамиліямъ Чаки и Бертоти. Симеонъ курсъ философическій и богословіе при Яніановой фундаціи въ Тирнавѣ съ отличнымъ успѣхомъ окончивъ 1719. Бизанціемъ рукоположенъ и во приходники города Мукачева назначенъ съ 1728. до 1733. былъ Еппскимъ Викаріемъ, а послѣ Генеральнымъ, и какъ таковъ 26. Авг. 1734. Государемъ Карломъ VI. въ Еппы именованъ; затѣмъ въ Львовѣ русскимъ Митрополитомъ: Аѳанасіемъ Шептицкимъ рукоположенъ; 2., 3. Февр. 1735. соборовалъ ради утоленія ссоровъ между

нимъ и иноками возникнутыхъ, — эти сирѣчь прибѣгали для покровительства къ Ягерскому Еппу, но ссоръ сей угасъ лишь послѣ смерти Олшавскіевой, — въ обращеніи со всѣми былъ снисходителенъ, въ наказаніяхъ гуманный, обличая виновниковъ между четырми глазами только; но Ягерскому Еппу черезъ чуръ даже облигатный; а вконецъ, что онъ ни въ Апост. Викарія Папою не былъ потвержденъ, ни даже и клятвенный обѣтъ Ягерскимъ не сложилъ"; такъ Бабиля.

Базиловичъ (P. II. p. 184.) противно — прибавляя еще и то обстоятельство, что на жалобу Олшавского Берегскимъ Солгабировомъ: Петромъ Беницкимъ и Esküdt-омъ: Самуиломъ Патаемъ списанъ инвентарь церковныхъ вещей и Иноческихъ Келій со владычей резиденціей вмѣстѣ 26. Февр. 1734. г. — а мы къ симъ: разъ видимъ противорѣчіе Базиловича объявляющаго — P. II. p. 184. именованіе въ Апостольскіе Викаріи Папою — и P. IV. p. 88. доказывающаго — устами Ягерскаго Еппа Естергазія не именованіе; [1]) а во вторый разъ еще и то прибавимъ, что остальный изъ 5,286 зол. 79 кр. состоящій итогъ его для уплаты долговъ и передачи сродственникамъ: Михаилу сирѣчь Мукач. Пароху и Андрею Олшавскимъ принялъ его преемникъ: Георгій Блажовскій, [2]) слѣдственно въ качествѣ только Государемъ именованнаго Еппа 24. Дек. 1737. г. умершаго похоронено въ криптѣ Мукач. Монастыря.

---

[1]) Bazil. P. IV. p. 88. puncto 25. „Mortuo Gennadio Bizanczyo antecessor meus C. Gabr. Erdődy pro Vicario suo quoad populum Gr. seu Ruth. et Valach. constituit Simeonem Olsavszky, ut sub Z. qui subinde a sua Majestate accepit quidem titulum Munkacs. Eppi, quia tamen paulo post decessit, nec Vic. Apost. constitutus est, nec ad alium consecrabilem in partibus infidelium consecratus."

[2]) Arch. Dioeç. Juridica 80. — 18. Junii 1739.

Георгій Гавріилъ Блажовскій XX. Мукач. Епп. 1738. до 1742. г.

§. 114. Происхожденіе, воспитаніе и стараніе про владычество.

По запискамъ вышепомянутаго Бабилы сей Еппъ иначе Манковичемъ званный родился въ веси Блажовѣ (Balásvágás) комитата Шарошъ, откуда назвался Блажовскимъ. 1729. Бизанціемъ, какъ въ Тирнавскомъ Университетѣ оконченый богословъ, рукоположенъ, какъ тайникъ и капелланъ Симеона Олшавского снабженный свидѣтельствами многихъ Іереевъ въ пору еще болѣзнующаго Владыки отправился въ Ягеръ, откуда и сверхъ того, что по извѣщеніи Викарія Михаила Олшавского о смерти Симоновой 12. Янв. 1738. Ердевдіемъ Михаилъ потверждёнъ въ Викаріатствѣ; зачѣмъ при потвержденіи отъ Пожони въ сеймѣ пребывающій Ягерскій Еппъ своему Викарію Фоглару пописалъ дати увѣдомленія о достойнѣйшемъ — Ягерской Консисторіей для себя слѣдующее къ Мукач. плебану и Берегской Жупы ВицеАДіакону: Іоанну Страбону высредствилъ письмо:

1. Чтобы сей предъ соборнымъ гр. каѳ. Клиромъ Георгія Блажовскаго Генер. Викаріемъ именовалъ.

2. Понеже бл. пам. Еппъ умеръ безъ завѣщанія, то на основаніи св. каноновъ для списка осталинъ лат. плебанъ Страбонъ да возметъ къ себѣ съ Мукач. Епар. стороны новоименованнаго Вик. Блажовскаго, Григорія Булкова и Мих. Олшавского.

3. Похорону событься при умѣренныхъ издерж кахъ.

4. Наконецъ собраннымъ для совѣта членамъ про-

чести, чтобы рестанціональные епискіе долги точно уплатились. [1])

---

[1]) Archiv. Dioec. Agriensia — 33. — ad ann. 1738. Nos Consistorium S.Sedis Eppi Agr. Tibi ac R. Hon. in Xto fratri Joanni Strabo, Plebano Munkacs et VAD. I. Cottus Beregh salutem. Posteaquam nobis ex certa relatione innotuisset Ill. ac. R. D. quondam Simeonem Olsavszky in Dno pie obiisse obligationis nostrae censuimus mature eas facere dispositiones auctoritate Exmi, ac Rmi D. Dioecesani, et Praelati nostri Gratiosissimi, ne oves Christi omni cura pastorali destituantur, populusque pretioso Chr. Sangvine redemptus absque duce!, et rectore in via salutis periculo deviationis exponatur, operae pretium judicavimus ipsis Gr. R. un. fidelibus unum e gremio ipsorum fratrum deputare, et denominare, qui sede vacante sub caractere Vic. jam. curam pastoralem gerat, viduataeque illius Eccl. praesit, a quo cum ipsemet Ven. Clerus dependentiam, tum et status saecularis directionem spiritualem observare debeat. Ad quod munus obeundum singulariter commendabilem se nobis reddiderit inter caeteros ARD. Georg. Blazsovszky, et vel maxime ex eo, quod aliunde jam eo officio ante vivente Eppo laudabiliter functus fuisset, unicus et solus per quinquennium ad latus pie defuncti existens, adeoque circumstantiarum in eodem Eppatu notitiam habeat, confidimus posthac etiam omnibus gratum semet exhibiturum. Hinc praesentium per vigorem eidem V. Dom. damus in commissis:

1-o. Ut congregato e vicinia Clero ejusdem Eccl. Gr. R. un. antelatum D. Georg. Blazsovszky pro deputato (interimaliter donec via altera dispositum fuerit) Vic. Gener. ejusdem Eppatus Munkacs. declaret, et ut ab eodem dependentiam habentes debitam obedientiam, et reverentiam eidem exhibeant, serio publicet.

2-o. Cum piae reminiscentiae D. Eppus ab intestato sit mortuus, ut juxta praescriptum S. Canonum dispositio fiat de substantia illius praeprimis, et ante omnia fiat inventarium omnium, ad quod effectuandum denominatur DV. cum D. Neo-Vic. Georg. Blazsovszky, et P. Greg. Bulko VMon. S. Nic. Eppi et Confessoris de Monte Csernek actuali superiore in praesentia D. Mich. Olsavszky. Quibus conscriptis, et diligenter connotatis reponantur ad tutum locum, et obsigillentur. inventarium vero in genuinis paribus nobis, aut ipsimet Exmo D. Dioec. transmittatur.

3-o. Sepultura D. Eppi condecens, non tamen frugalitatem excedens fiat (вотъ и для похоронныхъ издержекъ урокъ!) eaque cum cointelligentia D. fratrum Consistorialium.

Это письмо при случаѣ генер. собора прочтено, оглашено и безъ всякаго противорѣчія принято въ Монастыри Мукач. 22. Янв. 1738. Консисторіальное сіе рѣшеніе 9. Февр. 1738. и самъ Ягерскій Еппъ потвердилъ [2]), потвержденіе 7. Марта было оглашено и въ столичномъ засѣданіи Жупы Берегской въ Берегсасѣ. Блажовскій далѣе для подпиранія своихъ выгодъ, что и въ Марамороши всѣ предприняль мѣры, оказуетъ Мараморошскихъ письмо къ Ягерскому Еппу направленное, [3]) гдѣ и

4-o. Eadem Congregatione fratrum stante super eo etiam admonendi venient, ut proventus Eppales in restantia existentes diligenter sive per D. neo — vic. sive per alios ab ipsomet D. Vic. deputatos collectentur, et tuto conserventur. Quae omnia fideliter exequenda et effectuanda virtute harum ejusdem VD. dexteritati serio committentes manemus Agriae 14. Jan. 1738. ad serviendum propensi fratres in Xto: Consistorium Eppi Agr.

[2]) C. Gabr. Ant. Erdődy Eppus Agr. in locum Simeonis Olsavszky antea Vic. Apost. et sui 24. Dec. 1737. vita functi in Vic. Gen. Districtus Munkacs. auctoritate sua ordinaria denominat, ac constituit: Georg. Blazsovszky 9. Febr.

[3]) Ibidem „Excme. Exc. V. paterna, eaque Apost. pietas, et cura Eppalis zelosissima pro cath. relig. integritate, ac communi etiam ritus Gr. un. tranquillitate custodienda, ac conservanda impellunt nos Munkacs. Eppali Cathedra viduata, et orbata respectu perbenigne effectuandi supplementi Exc. V. hisce humillimis nostris, indignissimisque literis fiduciariis accedere, et comparere eo magis sub spe ingredientiae consequendae, quo frequentius ejusdem gregis unit. quandoquidem uti non ita pridem expertum haberetur, capite destitutae ad varias inclinationes pronae, salutare Exc. V. quam plurimum semper interfuisset. Et quia nobis jam innotuisset ARD. Georg. Blazsovszky vacante praefata sede unit. Gr. R. Eppali benignissime Vic. Gener. denominatum esse, de cujus animi dotibus, zelo indefesso, qualitatibus, doctrina, scientia, omnibusque virtutibus, integritatem fidei, famae, natalium, et reliquorum requisitorum indigitantibus etiam nobis constaret, maxime vero ex eo, quod dum hicce in Marmatia ante adventum in D. pie def. Rdmi condam Eppi Olsavszky in Marmatia hic eotum existente Rmo Canonico, et ADiacono D. Sztojka, quaedam subtractio populi Ruth. un. ad instigationem quorundam eorum Patrum et turbatorum a potestate Eppali Munkacs, machinata, imo attentata esset, adeoque periculosissima separatio, et schisma glisceret sese pro

Мараморошскіе камеральные господа ходатайствують у Ягерскаго о подпираніи на владычій престолъ Блажовскаго.

§. 115. Предложеніе въ Еппы и именованіе.

Ягерскій Еппъ и Канцелларія У. Ц. слѣдующими объясненіями прибѣгають къ Август. Монархѣ по поводу пропозиціи въ Мукач. Еппы: Для полученія владычаго престола прибѣгають: Георгій Блажовскій, Ягерскимъ Еппомъ для Мукач. Епархіи вставленный Генер. Вика-

---

conservatione s. unionis tantis laboribus impensis, et tot annorum revolutionibus vix adhuc exoptatam perfectionem deductae exemplariter opposuisset, nec non in confusionem haereticorum, eotum in turbationem sufflantium, uti ex actionibus praesumi, ac dignosci debebat, pro Dei gloria, salvificae vero fidei incremento et hierarchia, ejusque auctoritate summa praeclarissime distinxisset, et supprimere singulariter conatus animorum reconciliationem, et suppressionem malesani subsumti contravenientium nobis in gener. congregatione existentibus coneffectuasset; hinc Exc. V. humillime ejusdem praefati ARD. zelum in rem Cath. procurandam, conservandam, et propagandam enixis nostris recommendatitiis, utpote qui ex clementia Augustissimi Nostri Summi Principis Regis, et Caesaris respectu Status R. Cath. Saecularis ex repraesentatione nostrorum officiorum priores partes, ac causam indignissime nitimur juxta vires vigilanter manutenere, et promovere, concomitari praesumimus demississime supplicando, dignetur sua praepotentissima interpositione ad id contribuere, ut idem ille plurimorum animorum affectu, ac fiducia provisus in vestigiis, et muneribus Eppalibus sui antecessoris pie in Dno defuncti succedere valeat. In voto quali accedente Spir. S. gratia spem firmam habentes nos benignitati, gratiae, et Apost. benedictioni omni cum devotione submississime recommendantes indesinenter perseveramus. Exc. V. Rhóna-Szék 28. Martii 1738. humill. et obsequiosiss. Joannes Kittely, montano salinarium Marmaros supremus officialis, et Perceptor, Joan. Christophorus Grosschmidt, supr. Salis Officii Marm. Contraagens."

рій, какъ который по своей учености и добродѣтелямъ и св. Николая гр. каѳ. конвента (монастыря) свидѣтельствомъ снабженъ.

Другій Мих. Олшавскій умершаго Еппа братъ, Мукач. Дистрикта АПресвитеръ, уніатскимъ стремленіямъ всегда приклонный.

Третій Мих. Олшай отъ 17. годовъ Марія-Повчанскій приходникъ при созиданіи тамошней церкви весьма заботившійся.

А такъ какъ отъ помянутыхъ жалователей Блажовскій по своимъ духовнымъ свойствамъ двухъ послѣднихъ превышаетъ, У. Канц. Август. монархою ему милостивѣйше надати владычій престолъ подданнически совѣтовала бы. [1])

Послѣ сей пропозиціи слѣдовало именованіе съ 4. Мая 1738. г.; затѣмъ отправляется въ Вѣну, а чтобы и

---

[1]) Archiv. Dioec. Blazsovszky — ad 1738. ann. Ssma C. R. Maj. — — Ritus Gr. Eppo Munkács, Simeone Olsavszky circa finem an. prioris fatis functo pro vacante taliter hocce Eppatu ad Gratiam, et Clementiam Maj. V. Ssmae supplices recurrunt sequentes:

Primo Georg. Blazsovszky gr. un. sede vacante per Eppum Agr. constitutus Vic. gener. repraesentat, qualiter ipse cursu studiorum suorum rite exacto, omnes vires, et conatus suos eo direxisset, ut incumbat sibi muneri, et spiritualibus officiis omni cum zelo, et solertia praefuerit, ac ob id ad latus jam duorum Epporum cum Eccl. Cath. unitorum constitutus laborum Eppalium notabilem partem supportaverit; vacante vero jam Eppali sede in r. gr. un. per Dioecesanum modernum quippe Eppum Agr. in attacti Eppatus Vic. Gen. constitutus, ac post canonice peractam sui installationem decretaliter confirmari meruerit. Hinc tum ex eo, tum vero ex gratia et Clementia Maj V. Ssmae memoratum Eppatum petit sibi conferri producendo authenticas testimoniales literas Conventus S. Nic. Gr. r. un. quibus recognoscunt Conventuales, quod invocato divini Numinis auxilio in toto Clero Gr. r. un. hoc Georg. nempe Blazsovszky digniorem, magisque idoneum non compererint ad munus Eppi inter ipsos obeundum.

отъ Римскаго Папы получилъ потвержденіе, сверхъ того, что никакія до сихъ поръ дани неистязывались отъ Еписковъ нашихъ Папами — первый Блажовскій былъ принужденъ 800 гульд. уплатити для потвержденія облеченки, и то зачѣмъ ради бѣдности не былъ въ состояніи

Praeterea Mich. Olsavszky, praedef. Eppi frater, et Par. Munkacs, ejusdemque nominis Distr. Gr. un. APresbyter .exponit, qualiter ipse inde a prima aetate literis, et verae Cath. fidei dogmatibus animum, conatusque suos addicendo de vinea Dni quo majori cum fructu, et animarum lucro mereri studuisset, et qua actualis in opp. Munkacs. APresb. et ultimo def. Eppi Gener. Vic. ad id potissimum tota cupidine incubuisset, et actu incumberet, ut quo plures, et plures animas lucrifacere valeret; unde vacans antelati Gr. un. Eppi munus sibi theologo alias absoluto, sacrisque secundum ritum S. R. Eccl. Cath. obtentis ordinibus insignito, functionesque omnes pluribus jam annis rite, debiteque obeunti petit clementer conferri.

Tandem Mich. Olsay, r. Gr. un. Custos, et Plebanus Pócsensis Eccl. exponit, qualiter ipse jam ab annis 17. indefesse almae Domus Magnae Matris in Pócs lachrimantis Mariae agens loci Capellanum desudasset, ut pro gloria, et augmento Rnae Eccl. certum novum erigeretur aedificium, quod et in tantum evenit, ut Patrono Bizanczyo Eppo Munkacs et Marmoros fatisfuncto summae ruinae esset obnoxium, et quia idem supplicans, si ex gratia et benignitate Maj V. Ssmae. praefatum Eppatum obtinere posset, omnes vires, et possibilitatem eo converteret, ut domus illa lacrimosae Virginis ad perfectum aedificium deduceretur. Hinc petit tandem Eppatum vacantem sibi clementer conferri. Circa quas praemissas instantias ea esset demissa R. hujus Cancellariae

Opinio:

Praerecensitorum trium supplicantium primariorum quippe Gr. un. sacerdotum meritis, et qulitatibus in praedeductis eorundem instantiis seorsim expositis rite consideratis, si quidem 1-o loco positus Georg. Blazsovszky jam ad latus duorum Epporum sui ritus existens zelum suum in conservanda non solum, verum et promovenda S. unione pro potestate, quam gerebat, ante hac et de facto obtinuit, Vicariali, manifestum reddere satagebat, quo etiam ex motivo modernus Dioec. Eppus Agr. in cujus np. Dioecesi Distr. Munkacs, ubi Gr. R. addicti cum Eccl. Cath. uniti de-

уплатити на разъ, половину итога (400 гульд,) низложивъ 3. Іюля 1738., для уплаченія другой половины подъ однимъ годомъ письменно обязался, да только послѣ этихъ предварительныхъ мѣръ Папою Климентомъ XII. именованъ съ титуломъ Агненскаго Еппа.

§. 116. Рукоположеніе Блажовского въ Уніевѣ и извѣщеніе Ягерскому Еппу.

Обрядъ рукоположенія Блажовского 17. Дек. 1738. по стар. стилю митрополитомъ русскимъ. Аѳанасіемъ Шептицкимъ въ Уніевѣ совершенъ слѣдующимъ образомъ: [1]) Въ субботу предъ рукоположеніемъ отправлялъ

---

gunt, situs haberetur (prout in conscientia sua sentiret) memoratum Blazsovszky tanquam Vic. doctrina, et agendi aptitudine, zeloque animarum prae ceteris commendabilem ad hoc munus exequendum maxime idoneum demisse commendaret; hinc tum ex eo, tum vero quod totus Clerus gr. r. addictorum fidedigne cognoscat in gremio ipsius praefato Georg. Blazsovszky non dari melius, et gerendo muneri Eppali magis idoneum, sicque dignius subjectum — R. haec. Hung. Aulica Cancellaria praefatum Gr. R. Eppatum Munkacs. eidem prae aliis duobus pro eodem concurrentibus benigne conferendum (salvo V. Maj. Ssmae arbitrio) demisse censeret. Viennae 1. Apr. 1738.

[1]) Mscr. Lucskay T. III. p. 230—233. Prima quam habemus series consecrationis Eppalis pro hoc casu sequens: Diarium consecrationis Ill. ac R. D. Georg. Gabr. Blazsovszky in Eppum A-gnensem, et Munkacs. Uniowiae (villa AEppi Leopol. cum palatio AEppali, et Eccl. quondam religiosorum) in Eccl. Abbatiali 17. Dec. st. vet. 1738. die dominico subsecutae. — Die Sabbathi in vigilia consecrationis Ill. D. consecrandus celebravit vesperas solenniter cum musica in choro ludente (а съ поводу этой музыки бл. п. Еппъ Вас. Поповичъ карандашемъ прибавилъ: Quid hoc?) et canente idiomate Slavonico (вѣроятно по русски) hymnos principaliores, in quibus aderat ipse consecrator Ill. Exc. ac R. D. Athanas. in Szeptyce Szeptycki, AEppus Metr. Kioviensis — — sedens in throno ad hunc actum exstructo, altit. duorum cubitorum cum 3 gradibus, tapetibus turcicis adornato in Faldistorio.

вечерню освящаемый во присутствіи митрополита,

Et quia Ill. D. Assistentes pro vesperis ex distantioribus locis nondum advenerint, ideo Faldistoria pro illis exposita erant vacua, nec ceremoniae in vigilia peragi solitae absolvebantur. Post vesperas finitas Ill. consecrator cum consecrando iverunt ad palatium penes Eccl. exstructum. Tandem nocte appropinquante venit primarius futuro actui assistens Ill. ac R. D. Philippus Wolodikowicz, Eppus Chelmensis — — et post paucum tempus comparuit et alter Assistens: Perill. ac R. D. Marcianus Holownia AMandrita — quibus ab Illmo D. A. Eppo, et Ill. consecrando salutatis brevi post Ill. consecrandus ad residentiam suam se transtulit. Musica Ill. consecratoris tam ante vesperas, quam post propter majorem hujus actus applausum in turri ludente.

Die dominico posteaquam tubicines primo deinde tota capella sufficienter lusissent, hora 8-va ante meridiana Ill. consecrandus una cum Ill. et Perill. Assistentibus perrexit ad palatium Exc. consecratoris, ubi in praesentia eorundem Assistentium, et plurimorum Religiosorum, ac aulicorum professionem Fidei cath. juxta formam, prout in Synodo Zamoisciana continetur, nec non juramentum debitae obedientiae Ssmo Dno Nostro ad S. Dei evangelia praestitit.

Adveniente hora media ad nonam Exc. D. Consecrator praeeuntibus Religiosis plurimis Crucifero cum cruce elevata. Ill. et Perill. Assistentibus, nec non Ill. consecrando ad Eccl. se recepit; cui postquam obviassent de more Sacerdotes ad assistendum ornati in foribus Eccl. accepta ab eodem benedictione perrexerunt cum eodem, et omnibus aliis ad majus altare musica hymnum solitum idiomate Slavonico ludente. Qui veniens ad altare cruce in terram una cum consecrando prostratus praeparationem, et intentionem fecere.

Tandem elevati Ill. consecrator ascendit thronum in medio Eccl. heri praeparatum, ibidemque S. Pontificalibus indutus missae sacrificium una cum Mitratis assistentibus, et aliis Presb. inchoavit, ac in eadem missa juxta rubricas, et praescriptum Pontificalis Graeci Ill. D. consecrandum cum adhibitis solitis ceremoniis omnibus in Eppum Agnensem, et Munkacs, consecravit. Presbyteri sacris erant induti 6. et duo Diaconi. Primus erat religiosissimus Hyppacius Bilinsky, offic. Leopol. R. Religiosiss. Gennadius Ganósky, Vic. Abbat. Uniow. R. Relig. Ant. Podgursky, superior Vinnensis, reliqui erant religiosi Uniowienses. Magister ceremoniarum erat Rmus ac Relig. P. Innocent, Lipniczky Auditor et Ju-

хоръ пѣлъ — вмѣстѣ играла и музыка; послѣ ве-

---

dex gener. Causarum curiae Ill. et Exc. D. AEppi Metropolitani. Notarius, qui Breve Apost. et Diploma August. Imperatoris sub actu consecrationis in Eccl. publicavit, ARD. Ant. Lewinsky. Idem tenebat Pontificale tempore missae. Fuerunt et plures Religiosi S. vestibus non induti, huic tamen actui assistentes, et varias functiones obeuntes. Personae musicorum in choro variis instrumentis sonantium erant 8 personae, vocalistarum 5.

Post terminatam missam, nondum tamen benedictionem populo impertitam habuit concionem ad hunc actum peroptime accommodatam stylo vere oratorio Relig. P. Josaphatus Prunicky, O. D. Bas. M. Director Magnificorum Nepotum Exc. consecratoris — scholas Patrum Piarium Zloczoviae frequentantium.

Finita concione reliquae ceremoniae peragebantur, quibus terminatis Ill. neo - consecratus Eppus benedictionem populo esimpertitus, eoque ac aliis sese exornantibus, ac interim choro canente verba „in longos annos“ omnes exivere ex Eccl. migravereque cum variis hospitibus ad palatium Metropolitae pro prandio invitati.

In prandio aderant ad 1-am Mensam Ill. neoconsecratus locum occupans 1-um, Ill. Eppus Chelm. Assistens 1-us, Per. Ill. Abbas Mielecensis Assist. 2-us, Ill. ac Mfici Rozwadowsky Capitan. Karaczkowiensis cum sua Magnifica uxore Godlewska Pincernissa Zidacsev, consanguinea Exc. D. consecratoris, Bicikowsky Pincerna Buscensis cum sua uxore, et filia, Georg. Szeptycky Capitan. Obuchov. patruelis Exc. consecratoris, et alii D. saeculares, nec non spirituales praelati 30. personarum numerum accedentes. In altero cubiculo fuit secunda mensa, in qua assidebant personae circiter 20.

In 1-a mensa Ill. et Exc. D. Consecrator Hospodarii locum occupans inchoavit majori poculo propinare sanitatem (musica ad mensam varios concertus Italicos, et Germ. sonante) Augustissimi Imperat Rui. Qua finita Ill. neoconsecratus coepit promovere sanitatem Sereniss. Regis Poloniarum. Postea Ill. et Exc. consecrator sanitatem Illmi neoconsecrati propinavit, ac vicissim neoconsecratus Exc. Consecratoris, et per consequens variarum personarum illustrium mensae praesentium munificenter propinabantur salutes; sicque circa horam 3-am pomeridianam prandium terminatum in Dno, hospites tamen oblectabantur auditu musicae usque ad coenam; post sumtam, aliqui eorum iter ad proprias domos arripuerunt, alii vero ibidem pro sequenti die noctaverunt.

черни рукополагаемый съ Митрополитомъ отправился въ Палацъ.

Вечеромъ прибылъ Хелмскій Еппъ, послѣ и прочіе; — по привѣтствіи освящаемый отшелъ въ себѣ призначенную келію. Въ день воскресный утромъ раздались барабанные голоса и музыка. 8-го часа освящаемый идетъ въ Митрополичую Палату, гдѣ по уставу Замойскаго Собора произношаетъ вѣроисповѣданіе, вмѣстѣ и послушенство Папѣ. Полдевятаго часа идутъ въ церковь, гдѣ послѣ возведенія святителя на свой тронъ отправляется св. литургія и рукополагается освящаемый въ Еппы Агненскіе и Мукачевскіе. При св. Литургіи участвовало 6 лицъ и 2 Діакона. Церемоніаріемъ былъ: Иннocентій Липницкій, Нотар. Ант. Левинскій, особъ музыкальныхъ 8, пѣвческихъ 5, а проповѣдникомъ Іосафатъ Пруницкій. По окончаніи Литургіи и Проповѣди рукоположенный благословилъ всѣхъ, а послѣ вошли въ Митропол. резиденцію, гдѣ обѣдовало въ келіи І-ой до 30-ти особъ, во другой до 20. Обѣдъ оконченъ около 3-го часа по полудни. Забава Блажовскаго въ Униевѣ стояла 6 дней. — По поводу рукоположенія сего получилъ и свидѣтельство.

Но примѣтити надо, что предъ рукоположеніемъ

Haec autem solennitas in gratiam Ill. ac R. D. Neoconsecrati continuo dierum 6. Spatio, quibus idem Ill. Neoconsecratus Uniowiae morabatur, continuative duravit — cum explosionibus solennibus militum.

De hac consecratione Testimoniales in extractu sonant: „Athanas. Szeptycki — AEppus etc. — —elargitur testimonium super canonica consecratione Georg. Gabr. Blazsovszky in Eppum Agnensem et Munkacs. 17. Dec. st. vet. 1738. peracta. Dat. in Archimandria Uniowensi. Idem perhibet G. Gabr. Blazsovszky Professionem Fidei Cath. secundum formular, et praescriptum Synodi Zamoscensis elicuisse, et juramentum fidelitatis Rno Pontifici Clementi XII. deposuisse — Uniowiae — 18. Dec. 1738.

еще увѣдомилъ письменно [1]) Ягерскаго еппа о полученіи папскаго потвержденія, — о сомнительныхъ мысляхъ

[1]) Lucskay T. III. p. 234—236. „Exme! Aliquot ab hinc ante hebdomadas binas quantum memini, Cassovia unam, alias Somosino de uno, et altero negotiorum meorum, scripseram literas, de quarum percepisse ob moderni potissimum temporis circumstantias, cum nullum perceperim responsum, vehementer ambigo. Cum vero retro diebus de Scepusio revertenti Eperjessinum versus pro certo innotuisset mihi gratiosissima praesentia Exc. V. Agriae, idcirco vi humillimae obligationis meae, omissis eotum Scriptis Sequentia demississime Exc. V. notificanda habui. Quippe Bullas a Ssmo Dno Nostro Summo Pontif. in debita forma cum titulo consecrabili Eccl. Agnensis, et dispensatione in defectu 3 Gr. R. Unit. Antistitum, duorum assistentia etiam R. lat. Sacerdotum adhuc 20. proxime praeteriti mensis me percepisse, ac gratiarum actorias tam Romam Emmo Cardinali Passioneo, cujus sub Praesidioratu emanatae, quam Exc. D. Nuncio Apost. perscripsisse. Primas attamen pro earundem Bullarum celeri, et paterna medio Celsissimi, et R. D. Principis AEppi Nostri procuratione Exc. V. prout obligor, ita omni cum submissione humillimas refero, et deinceps referre obligatus manebo grates. Illud de praesenti plurimum mihi facessit negotii, meaeque consecrationis suspensum reddit actum, aut rectius progressum impedit, videlicet: quod D. Eppus Klein Fogarasiensis Valach. in Transilvania, qui me duplici sua epistola Vienna assecuraverat, quod velit mihi istum honorem facere, seque pro me consecrando in Eppum humiliare usque ad Pócs, vel alium accommodum locum, circa oblatam parolam hodie uti ex literis D. Rimanóczy edoceor, ancipitem se praebeat, neque mihi ullum dat Cathegoricum responsum ad Meam epistolam circa finem Octobris ea de Causa, ut Candide expectoret se, missam; Et ob hoc in bivio constitutus neque hic in regno de praeparatoriis necessariis providendis, neque itineri Polonico Leopolim versus me immittere possum. Accederent et illa pessima novalia, quod contagionem, quam perprius ex literis D. officialis AEppi Russici intellexeram, distare 30 milliaribus Leopoli, actu intelligam nonmisi 8 distare milliaribus ab eadem Urbe. Scribit mihi etiam D. Olsay ex Pócs eandem contagionem non amplius a Debreczino quam sex, alii asseverant tribus abesse milliaribus; flagello itaque divinae Nemesis omni circumdamur ex parte. Haec inter constitutus, si nil certi a D. Eppo Klein ad 24-am curr. (pro qua die cum subsecuturis 4 Districtuum Clero Varannoviae indixi celebrandam Congregationem) percepero, nolens volens cum ob de-

*

отъѣзда для рукополаганія, недостаткѣ грошей и вина, словомъ по исчисленіи своихъ нуждъ и намѣреній, при

---

fectum unitorum Epporum, quo me alio vertam, ignorem, ad vicinissimum Eppum Poloniarum Hieronymum Usztinsky, contra voluntatem meam, quandoquidem plus minus pro hac Dioec. contra Canones Ss. et meas positivas tot inhibitiones 40 in Sacerdotes ordinaverit, a quibus non leve imminet vitae meae discrimen, et Subversatur periculum, reddorque uni, et alteri ex Magnatibus hujatibus exosus, iis utpote, qui ab antiquo taxas, et arendas a Sacerdotibus per fl. 14, et plures abusive desumere a fundis adsveverunt, quod Polonicos illos Neomystas ad eorundem recommendationem per absolutum nolim auctorisare, neque auctorisaturus sum, nisi Exc. V. cum suo Ven. Capitulo, quid eatenus facto opus, gratiose deciderit; ad illum inquam scrupulose recursum facere necessitabor, scrupulose dico; siquidem ordinando pro Dioec. alienos sine Dimissorialibus ordinarii ipso facto de canone suspensionem incurrisset. Caeterum, ut Dei et Regiae voluntati secundum exigentiam officii mei tam quoad repartiendam inter magis indigos praescitam 2000 fl. summam, quam dandam quomodo in futurum etiam toti Clero Ruth. Valach. curae meae clementissime concredito, de fundo sufficienti, ex quo vivat, prospici possit, cum voto opinionem facerem satis, nondum visitato Munkacsino a tempore eo, quo cum benedictione Exc. V. Posonio discessi, gravissimo cum labore per Districtus congregationes celebro, ac indefesse laboro, ut eo melius distinguere queam magis indigos a minus indigis, et quamvis omnes ferme vere misere, quia non secundum statum subsisterent; inter hos eo non obstante conscientiose dijudicandum venit, cui dandum, et cui non, aut quantum, pro tanta namque Multitudine 2000 illa quasi gutta respectu maris aquae. Duo mihi occurrunt nondum Exc. V. per me Posonii proposita. Primum equidem, cum aegre ex 100 unus proprium sigillum habens, et ex 200 vix duo, aut 3 inter meos reperiantur callentes lingvam latinam. Utrum Exc. cons. R. non sit habiturum difficultatem in recipiendis eorum quietantiis, si loco sigillorum cruces duntaxat more vulgari posuerint? seque idiomate proprio subscripserint? supplex itaque sicut in aliis, ita et in hoc puncto Exc. V. supplico, dignetur me paterne dirigere, quid facto opus. Et quia omni ex parte egens sum, licet merito paternam correptionem ex eo, quod tam frequenter molestus esse praesumam, meritus sim, (огромное униженіе!) in gratiis tamen expertis Exc. V. Confisus iterato humillime insto, si factu possibile, dignetur Exc. V. residuos illos 500 fl. pro mensa Mea clementissime resolutos Posonii curare levari,

врученіи себя отцевскому покровительству проситъ вмѣстѣ по дѣламъ сомнительнымъ полнаго выясненія.

§. 117. Начало субсидіи, прочая дѣятельность владыки сего, — завѣщаніе и смерть.

И сверхъ того, что письмомъ §-а прежняго самъ Блажовскій памятаетъ о полученіи 2000 гульд. субсидіи на часть Епарх. Клира, и 1000 для себя „e parochorum cassa generali,“ когда вмѣстѣ совѣта проситъ отъ Ягерскаго Еппа, якъ бы раздѣлити эту первѣе подаренную съ выше милостыню, всетаки и въ запискѣ Бабиллы кажется, что Блажовскій, какъ по врученію Ердевдієвому и представленію Угорской Канцелляріи Государемъ Карломъ VI. въ Еппы именованный, на поощреніе того же Владыки для полученія законнаго мѣста на государственномъ сеймѣ, отправляется лично въ Пожонъ, чтобы вмѣстѣ высредствити кое - что и для поддержки Епарх. бѣднѣйшихъ Іереевъ, первое, то есть законнаго мѣста на сеймѣ не получилъ, но для клира 2000, а для себя 1000 гульд. суммы удостоился, затѣмъ слѣдственно и по даннымъ помянутаго письма послѣ возвращенія вслѣдъ того ради по разнымъ мѣстамъ соборовалъ, чтобы лично убѣдился о рознѣ бѣдныхъ отъ небѣдныхъ. Сіе предъ рукоположе-

---

et mihi totidem levandos Agriae Gratiose de novo assignari; siquidem omissis aliis expensis de solo vino adminus 30 vasa aere proprio necessitor pro me curare coëmi, cum ex hujus anni procreatione vix 3 vasa Munkacsini habeam, gelu enim, et grando ademerunt.

Favoribus in reliquo et gratiis Paternis Exc. V. dum me totum ad dies vitae cum Clero meo devoverem, sacramque, ac benedicentem dexteram humillime exoscularer, maneo, et sum Exc. V. Sebesini 19. Nov. abituriens 1738. cliens, et Capellanus humillimus: Georg. Gabr. Blazsovszky, El. Eppus Agnensis, et Munkacs. Actualisque Vic. Gener. mp.

ніемъ, а по рукоположеніи вопервыхъ обращается въ Римъ по поводу высредственія для Мараморошскихъ диспензы, чтобы сирѣчь могъ по обстоятельствамъ и не законно рукоположенныхъ разрѣшати, и точно получилъ ниже читаемую диспензу. [1])

---

[1]) Arch. Dioec. Romana, 35. ad ann. 1742. „Eminentissimi, et Rmi D. Georg. Blazsovszky Eppus Agnensis, et Munkács. in Hung. ritus Ruth. humillimus EE. VV. exponit: Qualiter anno 1722. Gennad. Bizanczy antecessor oratoris in contigua Hung. provincia Marmatienses incolas Schismaticos felici conatu ad unionem cum S. R. Eccl. redegit, pseudo Eppum Dosotheum schismaticum pepulit, et mediante caes. diplomate illam provinciam suae jurisdictionis effecit, ibique suum Vicarium continuo manutenuit.

Accidit postea, quod Eppus Fogarás ex Transilvania pariter ritus Ruth. illam provinciam suae jurisdictioni subjiciendam contendebat; cum interea mox dictus Eppus cum antecessore oratoris litigarent, interveniens pseudo Eppus Dosotheus clandestine ad illam provinciam se denuo intruserat, quo tempore inter alia, quae patravit mala, illicita, et invalida matrimonia benedixit, bigamis, trigamis, aliisque impedimentis laborantibus s. ordines contulit, imo et nolentibus ordines suscipiendos svasit, et in virtute solius parentum consensus eos contulit.

Sopita demum lite, et redeunte sub jurisdictionem oratoris provincia, illam orator novissimo anno per sui Vic. Gener. visitavit, ubi praefatas inconvenientias reperit. Volebat itaque Vic. Gener. secundum praescripta s. canonum illis inconvenientiis prospicere; sed id praestare non potuit citra suae vitae periculum, quandoquidem tum populus ille, tum presbyteri nondum ferociam deposuerunt; imo Vic. Gen. mortem minari praesumserunt, si illos a sacris suspendere conaretur.

Sic stantibus rebus orator humillime petit, ut EE. VV. dignentur benigne impertiri facultates opportunas ad prospiciendum dictis malis, et praesertim ut cum nonnullis presbyteris in praefatis irregularitatibus dispensari possit, impossibile enim videtur, ut omnes suspendantur, tum quia Vic. Gener. exponeretur vitae periculo, tum quia timendum venit, ne iterum ad schisma desciscant illi Presb. populum quoque pacate seducturi.

Quoniam vero non paucus est numerus eorum, cum quibus dispensandum fore existimat orator, proinde benignitatem EE. VV. supplicat, ut gratiam liberalem obtinere possit, utique pro sola Marmatica provincia.

Во вторыхъ у государинной власти проситъ потвержденія правъ и льготъ священническихъ касающихся декретовъ и получаетъ съ 21. окт. 1741. г. по даннымъ у Базиловича (Р. II. р. 188—204.) встрѣчаемымъ.

А теперь понеже вездѣ свирѣпствовала заразная, какъ казалось, болѣзнь, чума, по Берегской жупѣ, то для убѣжанія заразы отправившись отсюда въ Унгъ, именно въ Мало-Березницкій монастырь и самъ впавшій въ недугъ при болѣзненномъ одрѣ днемъ предъ умертвіемъ слѣдующее дѣлаетъ завѣщаніе.

Вопервыхъ, чтобы Лелесскаго конвента повѣренными оправданное Бизанціево завѣщаніе до выименованія новаго владыки ненарушивалося.

S. Poenitentiaria communicat facultatem Ven. in Xto. P. Eppo Agnensi et Munkacs. r. Ruth. in Hung. sive ejus Vic. in spiritualibus Gener. omnes illos sacerdotes provinciae Marmoros, sicut profertur, illicite ordinatos, qui ad ipsum ordinarium recursum habuerint, vel quos idem ordinarius noverit absolutione, et dispensatione indigere, a quibusvis sententiis, censuris, et poenis Eccis, quibus propter praemissa quomodolibet innodati existunt, auctoritate Apost. speciali, et expressa, annuente SS. D. Benedicto P. XIV. absolvendi; injuncta iis poenitentia salutari, et aliis de jure injungendis, et cum iisdem super irregularitate tam ex praemissis proveniente, quam ex violatione censurarum per eos quomodolibet contracta, dummodo eis aliud canonicum non obstet, eadem auctoritate Apost. in utroque foro sic pariter annuente eodem Ssmo D. Papa misericorditer dispensandi. Non obstantibus praemissis, ac constitutionibus, et ordinationibus Apost. caeterisque contrariis quibuscunque: quo vero ad matrimonia, ut praefertur illicite, et invalide contracta eadem S. Poenitentiaria respondet, quod si conjuges in bona fide existunt, in eadem bona fide praememoratus ordinarius eos relinquat; si vero aliquis eorum sit in mala fide. iterum suppliciter significando distincte, et specifice impedimentum cum omnibus suis circumstantiis, sicuti etiam si impedimentum fuerit publicum, exprimantur nomina, cognomina, et Dioecesis conjugum, ut opportune provideri possit. Dat. Romae in S. Poenitentiaria 6-a Oct. 1741. M. Auelinus S. L. S.“

Эта впрочемъ диспенза пахнетъ „promovenda gloria Agriensium“, зачѣмъ тамъ, якъ ко Ординарію, надо прибѣгати съ челобитнями.

Во вторыхъ, чтобы Блажовскій тоже до именованія владыки остался на своемъ мѣстѣ.

Въ третьихъ преемнику-владыкѣ препоручаетъ карету и сани.

Въ четвертыхъ Блажовскому зеленую карету.

Въ пятыхъ викарій Булко съ поворотомъ изъ Марамороша пусть оправдится во счетахъ.

Въ шестыхъ деньги Повчанской церкви съ монастырскими вмѣстѣ да воспріиметъ монастырскій настоятель. — Такъ тоже и Бизанцієвыхъ осталипъ счеты да оправдаются.

А въ конецъ для покрытія всѣхъ долговъ и другихъ нужныхъ расходовъ отдѣльное дѣлая поясненіе [1]) слѣ-

---

[1]) Archiv. Dioec. Blazsovszky, Juridica, 90. „In nomine Patris . . . Georg. Blazsovszky Dei et S. Sedis Apost. gratia Eppus Agnen. animam Deo Creatori meo commendo, de rebus autem meis industria comparatis facio dispositionem meam ordine sequenti:

1. Testamentum pie defuncti Bizanczy per PP. Lelesz. factum maneat in suo esse quoad omnia, in cujus conformitate praeficio Curatores Eccl. Pócs. ad tempus futuri Eppi Mich. Olsavszky, Joan. Blazsovszky, et Mich. Olsay cum P. Conventualibus.

2. Blazsovszky de continuo in partibus transtibiscanis manebit ad tempus nominandi Eppi, et Curam Eccl. et Cleri habebit.

3. Successori meo Eppo carpentum antiquum nigrum cum equis 6 lego, 4 ex Bileczkianis, 2 ex aliis deligendi, item társzekér, trahas, istis utatur post meum decessum D. Vic. Olsavszky ad tempus nominandi Eppi, vel deligendi per Suam Exc. Agr. Vic. Gener.

4. Meo Auditori Blazsovszky rhedam meam viridem cum 4 equis, 2 Bileczkianis, 2 aliis seligendis cum necessariis appertinentiis.

5. Vic. Bulko immediate revertetur ex Marmatia redditurus rationem coram deputatis a sua Exc. designandis de perceptis in suo ingressu ibidem. Ex cathedratico nihil plus percipiet pro sin-

дующаго дня т. е. 21. дек. 1742. г. умеръ и въ томже монастырѣ похороненъ.

---

gulis annis, nisi per 100 vonás, et 100 Rhen. ex subsidio 300 ex Marmatia dato, quod ex mero proventu desumet, ex birsagio quartam habebit partem; caeterum de ultimo termino reddet rationem, et ad meam cassam Eppalem sub gravi obligatione administrare tenebitur.

6. Cassam ad manus tam Pócs. Eccl. quam et Monasterii accipiet ille, qui VMon. praeerit; prius tamen per deputatos Suae Exc. numeranda veniet, de qua cassa, ubi deposita sit, scit P. Procop. Kovejcsák, et meus claviger Joan. Kasper, Eccl. Pócs. quantum me reflecto extendit se ad Rh. fl. 600 vel amplius, constat ex aureis solidis simul depositis cum argentaria, quae omnia schediasmata docebunt. Ex summa Byzanczyana, ut numerata per deputatos Agrienses, quantum ego penes litteras missiles suae Exc. pro meis necessitatibus exceperim, constat P. Strabo, et P. Bulko, literae invenientur in mea theca; de quo ipso uberius, et clarius docebit meum urbarium, seu oblongus libellus a potiori mea propria manu scriptus. Verbo quidquid deerit ex illa summa, siquidem ex ea nonnisi D. Soós exolvissem, et lapides pro frumentaria domi frangi curassem, refundendum erit ex mea substantia, et illud est meum primum passivum debitum; 2-um autem apud Ill. D. Kiss Parentem meum fl. Rh. 200. 3-um apud ARD. Joann. Strabo Rh. fl. 300 ni fallor. 4-um Patribus venient fl. hung. 100 solvendi pro 3 vasis vini; antalco enim jam solutus est hordeo, sic enim conventum ad invicem. Iisdem P. venient solvendi, uti me reflecto pro 6 vasis vini, et uno vase burendae (аковитка, иль другій Спиритъ) post meum reditum ex Polonia acceptis singulum vas a fl. hung. 10, de quo constat P. Procopio, et eotum alia vina cessa tali pretio fuerant commendanti arcensi; haec omnia clarissime apposita in calendario anni hujus, et jam confrontata cum Patribus. Fundus autem pro exolvendis meis debitis passivis sequens est: 1. universa curata Munkacsini; vinea Bemeniana, terrae, foenilia, quae illa sint, et in quanta summa, docebit clare liber rationum magnus, aut extractus factus, et ipsae contractuales literae.

Illud notandum, quod ex quo vinea Bemeniana per me bene jam esset cultivata, ideo infra 400 fl. Rh. dari non potest. 2. Novum Zug (припряга) carpentale una cum helcyis (lószerszámmal), quod infra 400 fl. Rh. dari non potest, carpentum item novum Rfl. 300, item sonipes solus (mén), ephippium (сѣдло) autem cum apparamentis in 100 imperialibus. Item vestimenta mea Eppalia, pallia 2., reverendae 2., domestica vulgo ряска una, cappae (kapu-

§. 118. Очерчиванiе жизни Блажовскаго Бабилой и Пастелiемъ вмѣстѣ.

По доказательствамъ Лучкаевой рукописи Бабиля о Блажовскомъ вотъ какъ: „что былъ природной умѣренности

---

czin), petasus cum Zona, et reliqua, quorum pretium clare constabit ex libro rationum mei clavigeri Kasper; item debita mea activa, uti apud Ill. D. L. B. Vécsey, D. Erőss, ét alibi locorum, quae ex calendariis constabunt. Universa item restantia in Marmatia, Ugocsa, et Szathmár ex 1742. integro, pro prioribus item, uti 40., 41. restantiae, et reliqua substantia mea, exceptis illis, quae pro capella sunt procurata, quae pro refrigerio animae meae maneant. Vina item tam antiqua, e quibus Munkacsini sunt vasa 7 et antalco unus, quam nova, quorum secundum delationèm D. Vic. Olsavszky habentur vasa 20, antiqui vini vas unum infra Rfl. 45 non est cedendum, novi autem ad minimum 12. Quoad vina tam antiqua, quam nova Patres mei habent praeemtionem.

Inter meos creditores 1-o loco exolvendus erit P. Strabo. 2-o Ill. D. Praepositus Kiss (котораго выше отцемъ титулуетъ). 3. Patres mei. 4-o refundenda summa Bizanczyana, cum qua quid facto opus, sua Exc. demandabit, (Еппъ Ягерскiй), et in meo urbario constabit. Item census obveniens ex Curia Ducali fl. Rh. 137, a summa capitali de camellisiana, indusia item nova in Rfl. 30. Sex boves cum curru ferrato dabuntur meis charissimis Parentibus, et fratribus, utpote Patri: Joanni Mankovics, Par. Balásfalvensi, et Michaëli. Item 4 vasa vini novi ex procreatione Munkács. et ex tritico Munkacs. cubuli 12, et totidem siliginis; ex Pócsensi procreatione hujus anni iisdem meis charissimis Parentibus, et fratribus simul cubuli siliginis 40, et ex abajdócz i. e. mixti tritici cubuli 30., hinnulus detur a scapa (кляча) Duchetiana P. Joanni, cabalae vero maneant pro refrigerio animae meae. Frumentum in Gelse, et Pakniház post demortuos Parochos confiscatum totum divendatur, et applicctur Eccl. in complanationem fl. Rh. 500. Dequelianorum, quam summam ego quidem expendi, verum non ex meis necessitatibus; sed ex aedificatis Pócsensibus, uti clare patebit ex rationibus Olsayanis, et mei clavigeri Kasper. Ex eodem tamen frumento confiscato dentur meis charissimis confratribus, R. D. Bacsinszky cubuli 10. et R. D. Petkószky 8.

отъ природы свойственной серьезности, всѣми уважаемой гуманности, маестатной наружности, словомъ всѣмъ все;

Ex procreatione anni futuri, siquidem a potiori ego sementem, in specie triticum aere proprio emere debuerim. Successor dare meis charissimis Parentibus, et fratribus tenebitur ex tritico cubulos 20., ex siligine 30. Cantor, et reliqui creditores mei transtibiscani exolventur ex fundo Pócsensi; accepta enim ab illis pecunia a potiori eo est applicita; si tamen possent ex cathedratico Districtus illius exolvi, gratius mihi accidet.

Clarae hospitissae detur una vacca ex Munkacs. dono cum illius filiola, item iisdem ex clamidibus; hajdoni Vaszily ex panno, et omnibus vestibus: altera vacca pro pauperum prandio mactetur. Vina in monasterio Kis-Bereznensi, quo meliori pretio in exolutionem debitorum vendantur, uti antiquum, ita nova, antalco autem absynthiaci unus, et ex quo bibo, reservetur, et pro iisdem egregiis, et comparatis per D. Vic. adferantur vasa tria novi Vini.

Monasterio Kis-Bereznensi, ubi meum Corpus jacebit, ubi vellem, ut curetur pro corpore meo fornicula, in parato lego 200 fl. Rh. ex dividendis habitis hic vineis, iterum 4 vasa vini ex monte Munkacs.

Krasznobrodensibus fl. Rh. 20 et unum vas novi vini dabitur. Zaricsiensibus 8 fl. Imszticsiensibus 12 fl. dabuntur ad pia legata, in Pócs a P. Leontio accepta restituantur iisdem. Cum caetero frumento in Monast. Bereznensi habito disponet P. Auditor Blazsovszky, et quod ab exequiis manebit una cum antalcone vini absynthiaci auferet secum Blasofalvam, omittendo aliquid pro prosphoris. Ex orbiculis accipiet P. Auditor unum tuczet, uti etiam ex patinis per 6 patinas, totidem Joannes frater Blasofalvensis P. Caetera pecora, quae sunt seu equi, seu alia ex meis circa Monasterium, maneant ibi. Meis charissimis Vic. Olsavszky, P. Auditori Joanni Blazsovszky praeter alias obventiones singulis relinquo per fl. 200, D. Olsavszky, si quae haberet incassata birsagia, ex illis tertiam partem accipiet, residuum ex fundo meo accepturus, res meas distrahent D. Vic. Olsavszky, Bulko, et Auditor, et incassata summa exolvenda exolventur Patribus Bacsinszky, et Petkószky; item Olsay dabit singulis per fl. 20, meo secretario Jonas fl. 40. Rigó (названіе лошади) equus, et ex — — panni pro omnibus vestibus, item stiblae meae novae; Clavigero meo Kasper fl. 30, et Theodoro Kovejcsák fl. 20 utrique item ex panno pro omnibus vestibus, verbo quia dolor non sinit, exolvenda exolvantur, inter quos et servi connumerandi, reliquum vero, si quid manserit, totum

а въ концѣ жизни замѣтивъ, куда стремлятъ относительно русскихъ Ягерскіе, чаще прорекъ, что лучше

---

meis charissimis parentibus, et fratribus detur, super quo graviter testamenti executores obligo, ex quo remanso et Eccl. Blasofalvensi pro refrigerio animae meae, et memoria aliquid notabilis curandum. Meo Confessario P. Procopio Kovejcsák curandus honestus habitus religiosus una cum pallio. Unum vas vini ex antiquis Munkacs. pro Eccl. Pócs. et sacrificiis. Ex novo per D. Vic. procurato pro P. Auditore 4 vasa, totidem et D. Vicario. Triticum Munkacs. in exolutionem debitorum divendetur, praeter quod pro komásnyá reservandum veniet, pro fundo item in exsolutionem exolvendorum in fl. 60 manet horologium. Sedes 12 maneant penes domum. Fundus erit pro exolvendis defuncti antecessoris mei Olsavszky P. Conventualibus debitis ab eo contractis, res ab eodem acceptae et pro parte mea reservatae, de quibus scripta mea propria docebunt. Scatula argentea Bizanczyana restituenda Patribus; lectisternia mea omnia cedo meo P. Auditori praeter melius aliud tegumentum novum, quod P. Joanni Mankovics dabitur, frustum item ex materia pro lectisterniis P. Auditori, quae relicta est Munkacsini.

Ex libris quot vult accipiat P. Auditor, et necessarii aliqui dentur P. Joanni. Libri vero Rakoveczkyani maneant penes domum. Maczisák vel equum Szürka, quo equitat nunc Theodorus Kovejcsák, vel quem habet, accipiet, et ut Kovejcsák voluerit. Pro exequiis debitus terminus P. Gedeonis, Auditoris, et aliorum judicio praefigatur, pro Komásnyá omnia necessaria debite procurentur, pro qua komásnyá, candelis item, ac aliquot paribus insignium, pro facibus item aliquot deserviet pecunia ex Districtibus Czerninensi, et Zamagniensi, item habita prae manibus D. Vic. Gen. Verbo charitative, et mutuis consiliis prudenter, cum terminus ineundae aeternitatis urgeat, humillimi mei Patres faciant, et disponant.

Ad ultimum si quis hanc meam ultimam dispositionem infringere vellet, noverit se mecum coram divino tribunali tremendum judicium habiturum. D. testamenti executores habent plenarium jus testamentum isthoc meum in debitum quoad fundum, et alia puncta ordinem disponendi, nil tamen immutandi, Praevio modo expositam ob instans momentum ultimam dispositionem manu propria scriptam in animo praesentibus confirmo in ordinem reducendam, authenticandam Rmo D. E. Kelemen Canon. Agr. aut aliis personis authenticis recommendo. Die 20. Dec. 1742. in Monast. Kis-Bereznensi G. Gabr. Blazsovszky. 6. Martii.—1. Sept. 1743

наклоненъ отъ самаго владычества отказаться и статься подобнымъ ослу, какъ хотьбы и въ качествѣ льва вовсе подчиняться". [1])

А Пастели вновь этакъ: Не прельстились Ягерскіе именованіемъ Блажовскаго въ еппы, такъ какъ который иначе новажнымъ и маестетнымъ оказался, въ дѣлѣ подданничества Ягерскимъ всѣхъ рабовъ болѣе рабомъ былъ, нестранно-ли бо читати, что на консисторіяхъ нашихъ председательствуетъ латинскаго обряда плебанъ Мукачевскій Страбо и его капелланъ, Fürrchen, будто бы достойныя лица русскихъ нашихъ лишь для униженности даны отъ всевышняго Бога? [2])

Andr. Makay Ducalis dominii Munkács Pptor, et specificatarum rerum aestimator, et Georg. Oláh mercator. Coram me: Man. Olsavszky, el. Eppo Munk. et S. Consist. Agr. deputato; Joan. Strabo, Pleb. Munk. S. Sedis Agr. deputato.

[1]) Apud Lucskay T. III. p. 238. Babilla: „Eminebat in Blazsovszkyo vultu, totoque corporis habitu innata, non adscititia modestia, ingenita, non affectata gravitas, castigata non fluxa humanitas, temperata non exasperata majestas, non fucata, sed gratia condita morum svavitas cum inflexibili tamen vitio pro ratione demeriti puniendi, ac unique suum reddendi voluntate conjuncta, tanta vero erga omnes in eo affabilitas, — ut omnibus fieret omnia, — in fine videns, quo tenderent Agrienses, —, ajebat: malle se resignare ut asinum, quam subesse ut leonem."

[2]) Ibidem Pásztelyi: „Nec falsi sunt exspectatione Agrienses, quod Blazsovszkyum pro Eppo Munk. trudendo traxerint. Qui enim vero alias in vestitu, victu, verbis, equis, et ephebis magnificentiam praeferebat, in subjectione erga Agrienses abjectissimo mancipio abjectiorem se gerebat. Suos etiam a latere homines ad parem mancipatum cogendo. Insensatus Galata omnino sim oportet, si non indigner, dum audio in consistoriis hujus Blazsovszky 1-o loco assedisse qua consistoriales, Franc. Strabo, Par. et Simeonem Fürrchen capellanum lat. r. Munkacs. Et dum lego in publicis instrumentis prius subscriptos eundem Par. et Capellanum, et post illos nisi Mich. Olsavszky Vic. Gen., Joan. Kozma not., J. Blazsovszky Auditorem, et Andr. Paczin Eppalem Capellanum, i. e. totum Cle-

§. 119. Блажовскаго записка о именословѣ Епархіи нашей Еппов.

Та въ Епарх. Архивѣ на одномъ особомъ листѣ, кажется самымъ Блажовскимъ (ex variis fragmentis Bibliothecae Cathedralis Munkács. 1741. idibus februariis in unum collecta) писана находится вотъ какъ:

1. Еппъ Іоаннъ 1491., 2. Владиславъ, Василій 1551., 3. Иларіонъ 1561., 4. Сергій 1606., 5. Евтимій 1618., 6. Петроній 1620., 7. Іоан. Григорій 1627., 8. Вас. Тарасовичъ 1635., 9. Порфирій Арданъ, 10. Софроній Юско (hi duo vacante Sede Taraszovicsiana intervenerant nominati Eppi), 11. Петръ Парѳеній 1650., 12. Амфилохій Малцовскій (nescitur quando), 13. Іоанникій Зейканъ, 14. Волошиновскій Рацинъ (Rascianus), 15. Маврокордати Лоховскій, 16. Липницкій, 17. Кулчинскій, 18. Рафаилъ Ангелъ, 19. Меѳодій (de familia Zeikán) 1687., 20. Петроній Каминскій (Polonus, hic dicitur fuisse diversissimarum linguarum gnarus, nunquam tamen sacrum celebrare visus, maximas turbas fecisse fertur ante et post adventum de Camelis Eppi Roma).

Эти всѣ частью именованные, частью и посвященные Еппы, изъемши на одно время Тарасовича, болѣе были схизматики, унія слѣдовательно по этой листовой запискѣ Блажовскаго имѣла бы водворяться первѣе лишь съ началомъ владычества де Камелиса [1]).

---

rum ejus temporis Par. Munkács. praecessit; quasi vero homines omnigenis qualitatibus praeferendos; solos Gr. R. quasi infame quoddam stygma ad tantam servitutem detrusisset."

[1]) Archiv. Dioec. ad ann. 1741. Blazsovszky. „Hi praeattacti omnes partim nominati, partim consecrati fuerant Eppi tempore Schismatis, an et ipsi Schismatici fuerint? qui scrutator cordium est, ipse novit optime. De Bas. Taraszovics attamen credi par est, illum fuisse vere unitum cum S. Matre Eccl. R. Cath. eotum nam-

А другая вновь во связкѣ Inter religionaria Nro 216. pag. 107. есть слѣдующая:

1. Пресвитеръ Лука 1454., 2. Іоаннъ 1491., 3. Владиславъ 1551., 4. Иларій (in diplomatibus Larion, Lariona), 5. Сергій 1606., 6. Евтимій 1618., 7. Петроній 1620. (Pásztelyi anteponit Petronio Sophronium, cujus documentum se legisse narrat, (ego Lucskay in illud non impegi), addit praeterea Sophronium esse consecratum Rascianum), 8. Іоан. Григоровичъ 1627., 9. Вас. Тарасовичъ 1635., 10. Порфирій Арданъ 1642. (Pásztelyi addit Graecus), 11. Софроній Юско 1642. (Pásztelyi observat: ex Districtu Munkács), 12. Петръ Пароеній 1650. (Pásztelyi dicit: fuisse eum e Polonia Ruthenum, — interim juxta Lucskay in Cottus Szabolcs possessione Szakoly natus), 13. Амфилохій Іоанникій Малаховскій 1661. (male, quia eo adhuc anno vixit Parthenius, et Malachovszky Eppus Premisl. exiguo nisi tempore exercuit nonnullas in Makovicza functiones,[2]) 14. Волошиновскій Рацинъ, 15. Маврокордати Лоховскій, 16. Липницкій, 17. Кулчинскій, 18. Рафаилъ Ангелъ, 19. Меѳодій 1687., 20. Де Камелисъ 1688. (male, quia nisi cum fine 1689. venit Munkacsinum), 21. Петроній Каминскій (fuit nisi Monachus, et Hegumenus monast. Munkács), 22. Годермарскій 1709. (etiam male, quia nominatus 1707. ast nunquam consecratus), 23. Г. Геннад. Бизанцій 1716.,

---

que unio S. in Regnum Hung. induci coeperat; sed rursus pessimorum hominum pessimo exemplo tenebris Schismatis obducta fuit, et nisi sub 1688. auxiliante Dei Gratia Virorumque Apost. assiduo labore efflorescere coepit".

[2]) См. Сводная Галицко-Русская Лѣтопись съ 1607., по 1700. А. С. Петрушевича, Львовъ 1874. стр. 229. „въ рукописи Митр. Л. Кишка 2. Die 17. Sept. 1691. S. Congregatio resolvit, ut Joannes Malachovszky teneat, quod tenet in Eppatu Premisl"; а по Галиц. Русской Матицы науков. сборника Выпускѣ I—IV., 1866. г. стор. 224. Іоаннъ Малаховскій въ Перемышли епископствовати послѣ Александра Авг. Лодята съ 1691. г. только доказутся.

24. Сим. Стеф. Олшавскій 1733., 25. Гавр. Блажовскій 1738. (addita est nota: ex originali a Rmo D. Bradács Ruthenico mecum communicato).

На конецъ Лучкай по примѣчанію: „quivis videt hos Elenchos esse defectuosos". весь Еппскій рядъ представляетъ въ слѣдующихъ:

1. Лука Пресв. 1454—1490., 2. Іоаннъ 1491., 3. Владиславъ 1551—1561., 4. Иларій 1561—1606., 5. Сергій 1606—1618., 6. Евтимій 1618—1620., 7. Петроній 1620—1627., 8. І. Григоровичъ 1627—1635., 9. Вас. Тарасовичъ 1635—1650., 10. Порфирій Арданъ, 11. Юско Софроній 1640—1642., 12. Парѳеній Петровичъ 1650—1666., 13. Іоан. Зейканъ 1660—1670., 14. І. Іос. Волошиновскій 1670—1680., 15. Порфирій Кулчицкій 1680., 16. Амфилохій Малцовскій 1676., 17. Ѳеофанъ Маврокордати 1677., 18. І. Іеронимъ Липницкій 1681—1690., 19. Михаилъ Сербинъ 1685., 20. Димитрій Монастелли (Supremus Moderator) 1685., 21. Рафаилъ Ангелъ Админ. 1686., 22. Меѳодій Раковецкій 1688—1690., 23. Де Камелисъ Рога 1690—1706. и. т. д. [3])

А мы между этими противорѣчіями вновь по нами доказаннымъ средней мѣры придерживались.

Михаилъ Мануилъ Олшавскій XXI. Мукач. Еппъ съ 1743—1767.

§. 120. Воспитаніе, именованіе, потвержденіе и рукоположеніе въ Еппы.

По даннымъ Бабиллы, якъ младшій братъ Симеона Еппа, школы окончилъ въ Левочи, богословіе съ отлич-

[3]) Lucskay T. III. p. 106. „Nemo existimet omnes hos Antistites fuisse ordinarios Dioecesanos Episcopos, alii enim erant vagi, alii non consecrati, aut dubiae consecrationis; — alii Dioece-

нымъ успѣхомъ въ Тирнавѣ, 1723. произведенъ въ философскіе докторы, 1725. Бизанціемъ рукоположенъ въ іереи, — при жизни брата былъ Мукач. генер. викаріемъ, а послѣ смерти брата Мукач. парохомъ; откуда Ягерскій еппъ Ердевдій по смерти Блажовского, зазвалъ его къ себѣ въ Ягеръ и 18. Февр. 1743. именовалъ въ генер. викаріи при низложеніи слѣдующаго клятвеннаго обѣта: „Клянусь живымъ Богомъ, что всегда буду вѣрнымъ Папѣ, Ягерскому еппу, его генер. викарію; ничего не содѣлаю противъ его чести, чина, жизни, тайны его сохраню, неоткрыю, всѣмъ правду воздавати буду, такъ ми Боже помоги“ [1]); послѣ понеже 5-го марта то-

---

sim nunquam viderant; sed quoniam jam integram, jam partem Dioecesis rexerint, aut solum quaedam pontificalia pro parte Dioecesis exercuerint — ideo censui eos elencho Eppor. Munkacs. inserere“.

[1]) Arch. Dioec. Agriensia. „Ego Mich. Olsavszky juro per Deum Vivum, et omnes Sanctos ejus, et ad haec S. Dei Evangelia, quae manibus meis tango, quod ego auctoritate Exc. Ill. ac Rmi D. Gabr. Ant. e Com. Erdődy Eppi Agr. in Gener. Gr. R. Un. Vic. in Districtu Munk. et Marmoros constitutus usque ad arbitrium ejusdem Exc. D. modo regnanti SSmo Benedicto Dna favente clementia XIV. in omnibus fidelis ero, curam, et sollicitudinem pro omni meo posse adhibebo, ut unionem Cleri, et populi cum S. R. Eccl. conservem, non secus ac praelibato D. Exmo Eppo fidelis. et obediens futurus, nec ero in consilio, ut honorem, statum, et dignitatem, jura, privilegia, auctoritatem, vitam amittat; sed ea potius omnia pro virili meo omni tempore defendam, ac in omnibus rectum, bonum, et fidele consilium ei dabo, ac quaecunque audivero ejus honorem, ac statum tangentia, vel offendentia non cessabo ei fideliter, et diligenter revelare; secreta ejus nemini pandam ab eodem D. Exmo prout et Suae Exc. Gen. Vic. dependenter me habebo, negotia Cleri, et populi Gr. R. Un. ardua cum Sua Exc. aut ejus Gen. Vic. conferam, ac in iisdem sine scitu, et consensu Suae Exc. aut ejus Gen. Vic. Nihil ordinabo omnibus coram me causantibus. Semoto omni humano respectu, gratia, odio, affectu, corruptela. solumque Deum, et justitiam ejus ante oculos meos habens rectum, et justum judicium incorrupte faciam pro judicando, vel alio quovis colore pactum nullum de dando, vel non dando, faciendo, vel non faciendo cum litigantibus faciam, nul-

тоже г. на основаніи письменнаго врученія Ягерскаго еппа и Угорская канцелларія подпирала именованіе его въ епископы [2]), то Государынею М. Терезіей 12. Марта 1743. былъ именованъ, а VI. Сент. Папою Бенедиктомъ XIV. потвержденъ съ титуломъ Апост. Викарія и Россійскаго еппа, съ дозволеніемъ даже, чтобы могъ рукоположенъ быти и однимъ только еппомъ, — по даннымъ у Базиловича Р. III. р. 6—10 о рукоположеніи Бабиля пишетъ, что оно произошло въ Семиградѣ, Базиловичъ, что въ Галичинѣ, а Лучкай по свидѣтельству святителя еппа [3]), что Семиградскимъ еппомъ 9. дек. 1743. въ Марія Повчи.

---

lum munus accipiam, exceptis, quae de jure laudabili, et consvetudine officio meo conservata. Neque promissionem ullam dandi excipiam ante vel post oblatam in causis cognoscendis quantum sciam a jure canonico, et consvetudinibus S.Sedis Agr. non discedam. Ita me Deus adjuvet, et haec S. Evangelia".

[2]) Ibidem. „SSma — — — Gr. R. Un. Eppo Munkacs. Georg. Blazsovszky, circa finem anni prioris fatis functo pro vacante talitenus hoc Eppatu ad Gratiam, et Clementiam Maj. V. recurrit Mich. Olsavszky, sede vacante per Eppum Agr. constitutus Vic. Gen. Gr. R. cum Eccl. R. C. unitorum, atque tum ex eo, quod jam a 16. annis in Paroch. functionibus, ac aliis muniis Clero, et populo, tum vero quod in Munere Vic. duorum postremorum ejusdem R. Epporum praestiterit servitia, memoratum Eppatum sibi per Maj. V. clementer conferendum supplicat. Quam instantiam siquidem antefatus Eppus Agr. Maj. V. humillime commendaret. Hinc et Canc. R. Hung. Aulica perquam demisse censet praeattactum Eppatum repetito Mich. Olsavszky per Maj. V. benigne conferendum, et requisitas expeditiones Romam dandas esse. Salvo nihilominus Altissimo Maj. V. Ssmae arbitrio, et suprema dispositione permanente. Viennae 5 Martii 1743.

[3]) Ibidem. „Joan. L. B. Klein Eppus Fogarassiensis super Canon. Consecratione Mich. Emm. Olsavszky Eppo Rossensi, Munkacs. Maria Pócsini die 9. Dec. 1743. impertita Testimoniales Stylo vet. Slavico, Cyrillicis literis exaratas tribuit — Lucskay T. IV. p. 6.

§. 121. Ман. Олшавскій, какъ царскій повѣренникъ въ Семиградѣ и возникновеніе Ягерскихъ ссоровъ.

Во время владѣнія Фогарашскаго Еппа въ Семиградѣ Иннонцентія Клейна Молдавскими Иноками побужденные Гр. соединенные волохи своимъ уклоненіемъ отъ Уніи дали поводъ на высланіе къ нимъ Царскаго Коммиссаря. Кромѣ этого побужденія причиною уклоненія было и то, что Генер. Викарій: Петръ Ааронъ, какъ богословъ римскій, болѣе оказывался латинникомъ, нежели волохомъ; а сверхъ еще съ самого учрежденія сей Епархіи въ еппской ресиденціи изо взору надсмотра про строгое наблюденіе уніи съ ежегодичнымъ жалованіемъ 300 г. имѣлъ пребывати одинъ Іезуитъ, а такъ какъ послѣ этихъ обстоятельствъ уклоненіе все болѣе, и болѣе ширилось, то для прекращенія волнованій въ качествѣ царскаго повѣренника тѣмъ болѣе надо было выслати Мануила; что и самъ Фогарашскій Еппъ: Клейнъ, вмѣсто того, чтобы утоляти раздоръ, безъ выслушанія обстоятельствъ цитованный въ Вѣну секретно отдалился въ Римъ.

Что въ этомъ повѣренничествѣ предстояла Мануилу не очень легкая задача, можно заключати отъ слѣдующихъ съ 16. Іюня 1746. г. ко пресвѣтлому трону низложенныхъ объясненій, что сирѣчь изъемши Семиградскихъ уніатовъ по комитатамъ: Солнокъ, Добока, Торда, Красна, Колошъ и дистриктамъ: Быстрица, Сикулъ и Кевваръ въ другихъ комитатахъ всѣхъ уніаты преслѣдуются, иконы сожжены, св. миро и причастіе въ воду разбросаны, Іереи сами ударами гонены, нѣкихъ въ темницу и оковы сажали, имѣнія ихъ грабили, застанавливаясь отъ гоненій только подарками воловъ [1], при большекратномъ впро-

[1]) Arch. Dioec. Religionar. 40 — ad ann. 1746.

чемъ посѣщеніи этихъ волновавшихъ волоховъ Мануилъ раздоръ въ миръ претворилъ, о чемъ, такъ какъ не нашей Епархіи касается, разширяться ненаклонны опрометью прибавимъ только, что по отъѣздѣ Клейна въ Римъ Мануила кандидовано въ преемники его у Фогарашскихъ, да что для отдаленія этой замѣны много надо было ему теряти бумаги и чернила, какъ все это можно бы перечитывати, кому бы хотѣлось, въ нашемъ Епарх. архивѣ.

И вѣроятно вслѣдствіе этого удачного повѣренничества Государынею именованъ первѣе 13. дек. 1746. въ кц. тайные совѣтники, а послѣ 17. Февр. 1747. г. 2000 гульд. подарено ему, а 1000 г. клиру, что съ помянутыми подъ Блажовскимъ 2000-ми 3000 г. составляютъ субсидіальную сумму.

Послѣ сихъ приступимъ къ описанію ссоровъ Ягерскихъ съ нашими. Первая причина ихъ въ томъ, что когда за 1662. г. Еппъ Парѳеній про огромное отстояніе отъ Мукачева 13. Спѣшскихъ приходовъ для завѣдыванія передалъ Лат. Капитулу Спѣшскому, — крылошанинъ Барковцій именованный въ Препозиты этого капитула безъ вѣдома Мукач. Еппа сдѣлалъ, чтобы и два гр. соединенные прихода Торнянской жупы и одинъ Гемерскій подчинились ему, — а теперь по именованіи своемъ въ Ягерскіе Еппы 1745. г. рѣшилъ, дабы доходки Гр. соединенныхъ пароховъ до сихъ поръ, отдавались по сему плебанамъ латинскимъ подъ угрозой поддерживанія власти Гражданской.

Другой причиною кажется быти обжалованіе пароховъ и чернцевъ латинскихъ и русскихъ вмѣстѣ [2]) въ 55. точкахъ поднесенное противъ Еппа Мануила; вслѣдствіе чего Барковціемъ 1745. 29. Іюня еще зацитованъ, 1747. 7. Мая со своей свитою появляется въ Ягру, гдѣ вопервыхъ Еппомъ Барковціемъ изданъ нашихъ пароховъ

---

[2]) Ibidem Monastica — 10 ad ann. 1746.

въ капелланы перетворяющій указъ, [3]) затѣмъ въ присутствіи своего капитула 8-го мая обвиняетъ Мануила:

---

[3]) Ibidem Agriensia ad 1747. „C. Franc. Barkóczy — quoad Stolares proventus — — — Statuta emittit 1-o Cum ex parte Cleri Gr. postulatum fuisset, ut omnibus, et ad Par. lat. r. titulo filialium pertinentibus locis proventus stolaris universus sibi exasse cederet, illimitata autem, et independens harum obventionum exactio jus parochiale etiam penes Gr. esse haud obscure supponeret: Nos postulatum istud pro salvanda decisionum Canon. auctoritate ita temperavimus, ut Sacerdotes Gr. hominibus Gr. R. Sacramenta administrent quidem, at non suo sed Par. lat. nomine, tanquam rituales eorum Vicarii a Nobis, ne populus R. Gr. ex defectu Sacerdotis ritum mutare cogatur, per praesentes constituti; lat. ritus autem parochi cum oviculis suis Gr. R. sequentibus, velut suo in his, quae ritum spectant Vicario, providere alioquin debeant, iisdem pro impensis fatigiis proventus stolares occasione administrationis obvenientes, ut suos, quos proinde nos eis aliis viis refundere conabimur, ex integro cedere obligentur. Quod a nobis in gratiam Moderni Illmi — nostri per Distr. Munkacs. Vic. Man. Olsavszky Eppi — — concessum robur tamdiu obtineat, donec ex parte Cleri R. Gr. excitandis nefors aliquibus tricis nobis ansa data fuerit, benevolentiam hanc retrahendi, remanentibus in reliquo pro parte lat. R. proventibus stabilibus. Presbyteris Gr. R. etiam ed talem locum, ubi Par. lat. R. resldet, cum positivo consensu ordinariorum Agr. hucdum introductis, reservata tamen in hujusmodi locis par. lat. R. tales, quorum unus tantum esset Ruth. in matrimonium conjungendi facultate, eo per expressum praecepto, ne Presb. r. Gr. introducetur aliquo, nisi prius a nobis annutus in scripto habeatur.

2-o Siquidem ex parte Gr. hoc quoque petitum esset, ne Gr. per Par. lat. ab administratione hominibus Gr. r. môre suo, et ritu Sacramentis in locis, quae iisdem par. lat. subjecta sunt, arceantur — nos habita eorum a Nobis authorisatorum ratione, ne id Par. lat. posthac agere audeant, aut eos, ubi propriam Eccl. non habent, a conferendo in Eccl. lat. parvulis sui ritus baptismate impediant, omnino interdicimus.

3-o Idem Clerus hoc etiam postulasset, ut ad sufferendas omnes discordias, quivis rit. Sacerdos oviculis sui ritus serviat, et earum lana cooperiatur, una et concedatur, ubi magna foret necessitas, novas Gr. R. Eccl. erigendi facultas; nos huic quoque

1. Что онъ съ начала Барковціеваго Еппства для управленія Епархіей не просилъ соизволенія и клятвеннаго обѣта не сложилъ.

2. Мукачевскимъ Еппомъ подписуется.

3. Да и власти своего Ординарія не повинуется. — —

Противъ сихъ обвиненій Мануилъ протестуетъ; но Барковцій ссылается на Canon Conc. Later. гдѣ писано: „Unam eandemque Civitatem, sive Dioecesim duobus comitti Eppis“ узаконенія Папскія, конгрегаціи de prop. Fide съ насиліемъ принуждаетъ обѣтъ клятвенный низложити и слѣдующее прочести письмо: [1]) Ниже писанный клянусь, что буду вѣрный Папѣ Бенедикту XIV. какъ

petitioni — et quidem quoad 1-um juxta modificationem superius positam — ad 2-um autem ea cum cautela subscribimus, si nempe post accuratam, quam deputandi a nobis Commissarii peracturi sunt locorum revisionem (aliter enim sub incursu gravium poenarum Eccl. novam erigere nulli erit licitum) allegata pro concedenda hac facultate rationum Momenta id reapse postulare videbuntur, — — — Hanc autem determinationem — ordinationemque Auctoritate nostra ordinaria modo supra dicto factam vobis per praesentes ea de causa intimamus, ut quivis Vestrum sciat, quid agendum habeat; nec sit sive lat. sive Gr. R. Presb. qui ei, nisi per expressum Cassata fuerit, contraire vel in minimo audeat. — — — Dat. Agriae 8. Maji 1747. in Curia nostra Eppali.

[1]) Archiv. Dioec. Agriensia ad ann. 1747. „Infra scriptus Spondeo, voveo, juro, promitto, quod Summ. Pontif. modernum Benedictum XIV. et ejus successores pro vero Jesu Chr. in terris Vic. et sicut S. R. Eccl. Cath. lat. ita Gr. r. unit. quoque Visibili Supremo Capite, Celsissimos Apost. hujus regni Primates, Strigon. AEppos, quos tempore futuros pro indubitatis Metropolitis, Exc. Ill. ac Rssm. D. C. Franc. Barkóczy de Szala, Eppum Agr. Praelatum meum, et suos in hoc Eppatu successores pro indubitato meo ordinario, et Dioec. Eppo irrefragabiliter agnoscam, et teneam, iisdemque ab hac hora Semper sim, et esse velim fidelis, obediens, et subordinatus, ac subjectus, decreta S. Congreg. de prop. fide 6 punctis comprehensa, et de 20. Junii 1718. Romae emanata, et antecessori meo Ill. ac R. D. Georg. Bizanczy per Nuncium Apost.

преемнику Хр. Угорскому примасу, Остригомскому АЕппу, Ягерскому Еппу: Франциску Барковцію и его наслѣдникамъ, какъ и законамъ конгрегаціи о распространеніи вѣры слывущей, которыя въ слѣдующихъ 6 точкахъ съ предшественникомъ моимъ Георг. Бизанціемъ уже сообщены.

---

transmissa accurate observabo пр. 1. Quod Gr. servare teneantur dies festos de praecepto Eccl. lat. et pro posse meo per mihi subjectos observari curabo. 2. Uxores separabo a bigamis, si quos deprehendero. 3. Ruth. ad Sacerdotes non promovebo, nisi mihi exhibuerint dimissorias Eppi Agr. 4. Parochos Ruth. non adprobabo, neque novos instituam, nisi de consensu Eppi Agr. 5-o. Non permittam, ut Par. Ruth. se ingerant in matrimonia lat. 6. Novas Eccl. et coemeteria non erigam, nec erectas consecrabo, nisi de Consensu ejusdem. Instructioni item lat. Eppis a Ssmo D. nostro Clemente VIII. datae omni conatu me accomodabo, causas coram me contentiose tractandas via appellationis Agriam deduci faciam, ubi finalem decisionem partes collitigantes consequantur. Vicarios nisi de positivo Dioecesani mei consensu instituam. Visitationem priusquam instituam, Dioecesani consensum petam, indeque puncta huic peragendae accommoda accipiam. — Synodum pariter nonnisi eo annuente convocabo, ibique statuenda ante eorum publicationem Ordinario meo approbanda submittam.

In Liturgia et Rni Pontificis, et Dioecesani mei sacram faciam Memoriam, atque ut id ipsum Clerus Graecanicus faciat, eum compellam.

Item spondeo, ac juro, quod animarum curae, et custodiae meae commissarum salutem viis accommodis omnibus verbo, et exemplo sincere, ardenter, indefesse quaerere, S. cum R. Cath. Eccl. unionem (quam semper profiteor) ipsis omnimode commendare, inculcare, hanc in ipsis promovere, ampliare, tueri, defendere; eam vero praepedientes nulla habita ratione amoris, timoris, odii, irae, consangvineitatis, munerum, minarum, aut cujuscunque alterius idgenus praepedimenti omni meo conatu dehortari, corrigere. et corrigi facere velim, et intendam. Demum voveo, ac juro, quod in jura, ac jurisdictionem aliorum latin. Epporum nullatenus me immiscebo; sed intra limites meos me pacifice continebo. Bona, jura, fructus, et proventus Eccles. Districtus mei inventa, et inventos pro posse, et nosse conservabo, et tuebor, deperdita recuperare satagam, easdemque Eccl. absque dispositione alia, et consensu ordinarii mei non deseram, non permutabo, non dividam, non

Вопервыхъ: Дабы греческіе съ латинянами вмѣстѣ дни праздничные святили, на что и я (М. Оллшавскій) между моими блюсти обязуюсь.

Во вторыхъ: во двоеженствѣ жити священникамъ не дозволю.

Во третьихъ: безъ дозволенія Ягерскаго Еппа рукополагати не буду.

Во четвертыхъ: безъ дозволенія помян. Еппа и въ санъ священническій никого не пріиму.

Во пятыхъ: не соглашусь, чтобы свящ. русскіе вмѣшивались по дѣламъ малженствъ лат.

Во шестыхъ: новыя церкви и кладбища безъ соглашенія ни составлю, ни даже посвящу.

Въ тяжбахъ передо мною веденныхъ ради полученія уголовнаго приговора путемъ аппелляціонньымъ въ Ягеръ обращусь, при именованіи Викарія, либо каноническихъ визитаціяхъ согласованія испрошу, во время св. Литургіи кромѣ св. папы и о своемъ ординаріатѣ память творити не замедлю, словомъ клянусь всею душею быти уніи защитникомъ и Ягерскаго вмѣстѣ Еппа поклонникомъ.

Вотъ вторый уже обѣтъ клятвенный низлагаетъ Еппъ сей, первый якъ Викарій предъ Ердевдіемъ, а другій теперь предъ Барковціемъ, что этотъ впрочемъ обѣтъ насиліемъ только вынужденъ и въ перекоръ протестаціи, явно изъ Іоанномъ Попомъ Камер. казначеемъ 1764. 23. Іюня даннаго и у Базиловича Р. IV. р. 186—187. находящагося свидѣтельства.

---

uniam, boni denique pastoris officium Apost. quantum in me fuerit, adimplebo. Ego idem spondeo, voveo, ac juro. Sic me Deus adjuvet, et haec. S. evangelia. Agriae die 8-a Maji 1747. Mich. Olsavszky, Eppus Rossen. Distr. Gr. R. Un. Munkacs. Vic. Apost. m. p. L. S."

А чтобы при случаѣ вынужденнаго клятвеннаго обѣта оказалъ будь навидъ Барковцій для Олшавского и нѣкую уступчивость, патентомъ съ 8. Мая 1747. г. по поводу поспѣшнѣйшаго управленія Епархіей на три года впередъ подарилъ Мануилу диспензу для убѣжанія чаще къ нему направляться нужныхъ челобитней; [1]) но вмѣстѣ издалъ и Енциклику ко клиру обоихъ обрядовъ, въ которой доходки принадлежащіе до тѣхъ поръ Гр. соединеннымъ Іереямъ на сторону латинскихъ плебановъ передаются, изтязываемые по случаямъ нуждъ поддержкой Мірской власти.

§. 122. Огорченіе ссоровъ Барковція съ Мануиломъ въ пору мукачевской визиты.

Барковцій намѣряя сдѣлати каноническое посѣщеніе въ Мукачевѣ кромѣ церкви и вещей находившихся Латинскихъ желаетъ тѣ видѣти и у нашихъ, собылся актъ

---

[1]) Archiv. Dioec. Agriensia — 47 — ad ann. 1747. „Nos Franciscus — — — Vener. Fratri — — quoad ritus Gr. Unit. Asseclas Vicario Salutem, et benedictionem. In promovendo S. S. lat. inter, et Gr. Ecclesiam unionis negotio indefesse laboranti Fraternitati tuae res ipsa svadet manum porrigere, facilitareque, quoad licet, labores, quibus eadem distinetur satis quidem copiosis, et frequentibus. Itaque cum Fraternitati Tuae haud levi sit futurum incommodo, si inter tot diversas occupationes suas, in quovis particulari casu pro facultate exercendi pontificalia, instituendi Parochos, promovendique ordinandos ad nos recurrere debeat, nobisque fine antevertendi hujus incommodi pro elargienda generali ad praedicta facultate nuper supplicaverit; Nos ratione hac inclinati favorem Fraternitati tuae exhibere volentes specialem facultatem istam, uti petebatur, in Domino impertimur, suam tamen in eo onerantes conscientiam, ut in Parochis praesertim instituendis, conferendisque ordinibus ea procedat cum cautela, quam jura exigunt, ipsaque poscit credendarum talibus animarum pretioso Christi Sangvine redemtarum salus. Praesentibus ad triennium duntaxat valituris. Datum in curia Eppali civit. nostrae Agriensis, die 8-a m. Maji 1747.

сей по даннымъ нашихъ слѣдующимъ образомъ: Вопервыхъ объявляетъ Барковцій Мануилу, чтобы сей посѣщеніе сдѣлати намѣряющему идя встрѣчу посѣтилъ его, но зачѣмъ Мануилъ пропустилъ встрѣчу, Крылошанами Енгелмаіеръ, Густини и Губертомъ приглашаетъ его къ себѣ въ шатеръ, а такъ какъ и теперь не появляется, Барковцій путемъ Канцлера своего: Георгія Рихвалдскаго ниже [2]) оказуемыми цитуетъ его; а безуспѣшнему бывшему и сему цитуетъ Викарія: Георгія Дешкова и Антонія Годермарского, Мукачевскаго пароха, и другихъ; эти со свитой появляющіеся послѣ поклона до 11-го часа вечера неотпускаются, и вмѣстѣ подъ угрозою слѣдующую низложити клятву принуждаются: „клянусь Гдомъ Богомъ, что буду вѣрнымъ Ягерскому Еппу Барковцію, и проч.; эту клятву низложити одолжалось каждое лицо особо; — такъ дѣлалось въ Мукачевскомъ шатрѣ 15. Іюля 1748. г. куда сирѣчь въ сопровожденіи военной конницы, огромной толпы мірянъ и съ пятью своими крылошанами тріумфально пріѣздилъ Барковцій. Дешковъ, Годермарскій и свита ихъ воротясь отъ шатра съ ними собывшіяся вѣщаютъ Мануилу, затѣмъ слѣдующаго дня 16. Іюля утромъ и онъ отправляется къ Барковцію, — по привѣтствіи Барковцій вдругъ обвиняетъ Мануила, что не точно надсмотриваетъ надъ паствой своей и настаиваетъ, чтобы клятву прошлого года въ Ягру протестовану подъ угрозой всаженія въ темницу и эпитиміи письменно потвердилъ. Олшавскій снявъ со грудей крестъ и предъ Барковціемъ низложивъ, сначала дѣлати сіе долго медлилъ, — но въ конецъ для отдаленія большаго соблазна желанныя властной рукой и печатью потвердилъ, а такъ

[2]) Archiv. Dioec. Agriensia 57. ad ann. 1748. „Post factam die hesterno Illmi, ac Rdsmi D. Mich. Man. Olsavszky Eppi Rosensis, et Vic. Apost. Canonicam admonitionem, et citationem ex superabundanti iterum, et peremptorie citatur, ut die crastino hora octava matutina ad tentorium nostrum super punctis visitationis sibi proponendis responsurus compareat. Sign. ad Munkács 14. Julii 1748. Franc. Eppus Agr. C. Barkóczy.

видя сближенія Еппов толпа и наших присовокупляется къ торжеству и подъ пѣніемъ: Слава въ вышнихъ Богу сопровождаетъ Еппов 16-го первѣе въ Церковь гр. к. Мукачевскую, а слѣдующаго 17-го вновь съ пріѣздомъ въ монастырскую, — гдѣ и св. Литургіи присутствовалъ Барковцій, отправляясь послѣ посѣщенія со свитой въ сопровожденіи Гр. Франц. Кароли отъ Мукачева въ Унгваръ.

§. 123. Очеркъ визиты Барковціевой въ Мукачевѣ по Ягерскимъ спискамъ.

Во спискѣ этой канонической визиты Мануилу Еппу слѣдующіе представляются упреки: [1])

1. Что во всемъ просторонѣ нашей Епархіи церквей не посѣщено, для умѣстныхъ наставленій объ общемъ благѣ ничего не сдѣлано, жалованія АДіаконовъ и АПре-

[1]) Arch. Dioec. in libro: Opinio et informatio de Eppatu Gr. R. Munkács non erigendo Agriae impresso 1770. Anno 1748. 15. Julii in campo inter oppidum Munkács, et Monast. S. Nic. de Monte Csernek sito assumpta est per Exc. — — — D. C. Franc. Barkóczy, Epp. Agr. (tit.) Canonica visitatio Illmi ac R. D. Mich. M. Olsavszky — Gr. R. Un. Eppi (tit.) altefati Exmi ordin. respective Vicarii, praesentibus Ill. ac. R. D. Samuele Englmajer, Praeposito, — Joan. Gusztényi ADiacono, Cathedrali; Math. Hubert ADiacono Szabolcs. Franc. Deák ADiac. Szathmár. Nic. Androvics ADiac. Marmoros et Ugocsa omnibus Cath. Eccl. Agr. Canonicis.

Ad quam cum praefatus Eppus Ritualis primum quidem per exmissos eum in finem Ill. R. D. Samuel. Englmajer, Joan. Gusztényi, et Math. Hubert canonice vocatus, mox vero per scriptum Exc. D. ordin. medio Cancellarii sui Honor. Georg. Richwaldszky iterum atque iterum peremtorie citatus in persona comparuisset, eidem primum, et ante omnia coram expositi sunt defectus, errores, et vitia in Can. visitatione Eccl. r. Gr. in Districtibus praesertim Szathmar, Marmoros, et Ugocsensi sitarum, et immediatae ejus curae creditarum per puncta, quorum tenor erat talis:

свитеровъ переполнены крючкотворными лицами, а въ санъ іерейскій избрано невѣждъ.

2. Отъ священниковъ (разумѣй нашихъ русскихъ) нѣкіе утверждаютъ, что муки адскія не имѣютъ быти вѣчными, да что блудодѣяніе грѣхъ несмертный.

3. Въ устроеніи св. тайнъ каждый поодинокій парохъ отдѣльныхъ уживаетъ церемоній; а во св.

1-o. Orient. Eccl. ritum professa Ruth. natio, nefario quondam schismate ab Eccl Cath. separata, saec. vero quod ultimum praeteriit unita, et in sinum piae Matris regressa totam Pannoniam, cumprimis vero Cathedr. Agr. Eccl. ingenti complevit solatio. Unde factum est, quod Agr. Eccl. Antistites pari hos Gr. R. unitos, ac latinos paternae pietatis sensu amplexi, magnopere id semper egerint, ut nuperna haec, et adhuc tenella Eccl. pubes sui orient. R. tenendi laudabiliter studiosa, per totam, qua late patet, Dioec. Agr. foveretur, adolesceret, et ad aliquem tandem fulgorem e suis tenebris emergeret, atque ideo illud tandem Antistites illi effecerunt, ut unus Apost. sedis, et Eppi Agr. Vic. populo illi Ritualis praeficeretur, idem Eppalis titulo honoraretur, reliqui demum Eccae hierarchiae viri in debitum ordinem distributi, unum cum latinis pulchra varietate Agr. Eccl. corpus efficerent, ut quos omnium unus per Dioec. pastor per se ipsum, tum locorum intervallo haud admittente semper, tum ritus disparitate ita exigente, in omnibus pascere nequiret, illis per alternae dignitatis, et officii membra utrisque adesse posset. Quid aliud tanta Epporum Agr. sollicitudo promittebat, quam magna animarum emolumenta, ac rudissimae illius gentis peculiaria in Eccl. Dei incrementa. Sed ecce Deum immortalem! dum per Eppum et Dioecesanum suum Agr. Eccl. Gr. cum lat. juxta S. Canonum placita visitantur, in compluribus Eccl. R. Gr. unit. horrendae abominationes, et desolationes sunt detectae, Eccl. np. ab Ill. Rossensi Eppo Rit. Ruth. Vicario nequaquam visitatae, Eppalibus decretis, dispositionibus, instructionibus, exhortationibus omnino destitutae contentiosis, rudibus. haud aptis ADiaconis, APresbyteris subordinatae, Sacerdotibus prima fidei elementa ignorantibus commissa, adeo, ut Presb. canonico examini hac visitatione subjecti catechismo per examinatores imbui, et ea, quae ut ipsi doceant, officii ratio exigebat, per examinatores tantae inscitiae illachrimantes (?) doceri debeant! quod plus est:

2-o A nonnullis attacti ritus Presb. ut in examinae Eppali hac generali visitatione patuit, sententiae haereticae, et scandalosae

Литургіяхъ вовсе пренебрегается упоминаніе Ягерск. Еппа.

4. Въ разрѣшеніяхъ при св. исповѣди отъ священниковъ нѣкіе корыстолюбивы.

5. По всеобщему мнѣнію у всѣхъ въ тайнѣ св. елеопомазанія семью надо бы пользоваться священниками;

---

tenebantur, et affirmabantur, vg. infernum damnatorum in aeternum haud duraturum; sed inde animas suffragiis Presb. ad beatam aeternitatem eripi posse, fornicationem non esse peccatum mortale, peccata poenitentium sigillo Sacr. Poenitentiae clausa superioribus de inferiorum defectibus informari cupientibus aperiri posse, et debere, peccati mortalis reos ad S. Synaxin accedentes non sumere corpus Chr. verum etc.

3-o Quivis ferme Parochus diversas ceremonias adhibet in administratione Sacramentorum, potissimum in Sacrificio missae, aliqui in decantatione Symboli Spir. S. a Patre, et Filio processionem, Rni Pontificis, — omnes autem Eppi Agr. in Canone mentionem omittunt, solebant ante ipsam sumtionem Sanctissimi in Liturgia ad consecratas vini species aliquot guttas aquae tepidae infundere dicendo: Calor fidei in Spir. S. etc.

4-o Inventi sunt quoque tales Parochiales Presbyteri, qui formam Sacramenti Poenitentiae omnino ignorarunt; quibus quanto aeternae salutis dispendio, et certo periculo commissae sunt, Deo, et Eccl. fidelium Ruth. animae, dum personali peccato inquinatis, atque ideo a Dei gratia naufragis secundam post naufragium tabulam infelices Sacerdotes suis praebere nequiverunt? Inventi sunt non pauci, qui satisfactiones eas imponere consveverunt, quae non tam commoda, et correctionem inducunt animarum, quam turpia lucra sacerdotum.

5-o Communis erat omnium opinio ad licite administrandum aegris fidelibus extremae unctionis Sacramentum 7. requiri sacerdotes, quorum quivis singillatim S. oleo ungere debet, et formam quivis seorsive pronunciare. Quodsi 7 haberi nequeant, tunc demum posse per unicum Sacerdotem administrari, ita tamen, ut iste et materiam, et formam septies recitet.

6-o Passim, praecipue tamen per Cottum Szathmar infantibus ante usum rationis Eucharistiam contulerunt.

7-o Bigami Sacerdotes inductis in thorum mulieribus cohabi-

и если нѣтъ ихъ только, то одинъ вся пополняетъ вмѣсто всѣхъ.

6. Въ Сатмарскомъ особенно комитатѣ причащаются и ребята даже.

7. Отъ двоеженцевъ жены не отдѣлены.

---

tant, ab iis non separantur, neque pro matrimonio eorum firmando dispensatione succurritur.

8-o Presbyteris consvetum est matutinum, alias lingva vernacula iis utrinam cantu persolvère summo mane publice in Eccl. huic matutino pars major populi interest; deinde vero sacrificio interesse non curat, hinc fit, quod major pars plebis Ruth. praecepto S. Matris Eccl. de audiendo festis diebus Missae sacrificio nequaquam satisfaciat. Praeceptum hoc populo clare proponere ignorantibus, vel insuper habentibus Presbyteris.

9-o Salutationem angelicam multi eorum ignorabant; sed in examine instituti, tunc primum divinam illam orationem eloqui incoeperunt.

10-mo Decretum Exc. D. Dioecesani in pluribus Cottibus promulgatum non est, quo differentiae inter utriusque R. Parochos paterne sopiebantur, imo quod enorme est, ubi promulgatum est, tenor decreti multis in locis cancellatus, et rasus productus est in Verbo Vic. nostri.

11-o In locis, ubi Ruth. sunt, Ritualem Presb. non habentes, malunt otio domi flaccescere, quam Eccl. latin. festis diebus adire, evidentia aversionis signa dictis, et factis praeseferentes; imo per lat. Parochos talibus in locis admoniti Ruth. ut filios suos in lat. Par. Scholam dirigant, rudimenta fidei orthodoxae edocendos id nequaquam faciunt.

12-o Festa latinorum non observantur, sed neque eorum observatio per rituales Paroch. Superiores, minus per ipsos Parochos urgetur.

13-o Uniti Cleri vix aliqua cura geritur, quod ex eorum lamentis, et scripto comprehensis supplicibus libellis constat. Praeter stolam passim nil aliud a populo percipiunt, neque populus ab ullo urgetur ad praestandum praestanda; unde fit eos totos aratro addici, et ruri potius, quam in ministerio verbi vitam agere, ac quod consequens est, rudi plebeculae sacrum eorum caracterem, ac altam vocationem ostentui, et despicatui esse. His praemissis illud potissimum ab altefata sua Exc. Eppali Ill. D. Rit. Eppo exprobratum

8. По отслушаніи заранѣе утрени народъ не наклоненъ больше итти на св. Литургію.

9. Иные и ангелскаго поздравленія не знаютъ.

10. Ягерскаго Еппа уроки не оголошены, а если оголошены, то лишь изворотно.

---

est, quod tametsi unum jam lustrum evolvatur, a quo Vic. Apost[t] administrat, nil tamen minus, quam Apost. Vic. se exhibuerit. Enim dum hac visitatione per Szathmar, Marmoros, Ugocsa, Beregh, Szabolcs omnes numero 5. provincias Eccl. clerus, et populus unit. mirum in modum auctus canonice visitarentur, interrogati Unit. Eccl. Parochi, num aliqua Un. Eccl. per Rit. Eppum visitata sit, jussique eas in medium proferre ejusdem ordinationes, quae hos imperitos animarum curiones manuducant ad Chr. fideles gubernandos, et ad dispensanda militantis Eccl. Sacramenta, nil tale ab infelici illo Sacerdotum admine (это истина) produci potuit, nulla uspiam visitatio facta, decreta nulla, ordinationes, et statuta nulla, exhortationes, et instructiones prorsus nullae, ut adeo ne unum quidem Schediasma, quod saltem vestigium Apost. Vic. innueret, repertum sit, praeter missiles quasdam de birsagiis exigendis sonantes. Et hic est ille zelus, haec est illa vigilantia, et cura pastoralis, quam Vic. Apost. Sedi Apost. juramento affirmavit, quam Sacratissimis Principibus D. nostris S. sancte promisit. Quid mirum proinde, si clerus alioquin maxima sui parte nullis liberalibus disciplinis excultus, damnatis opinionibus, crassis erroribus scateat, et ut ipse a Rit. Praelato neglectus est, ita et animas Filii Dei sangvine emptas pascat, et regat negligenter. Porro Ill. et RD. Olsavszky in omnibus Vic. Apost. muniis tam segnis in eo uno anxie sollicitus, quomodo np. dependentiam ab Exc. suo D. Agr. Dioecesano, et eidem debitam obedientiam excutere possit. Patuit id ex antecedaneis dictis, et factis ejusdem, quibus non obstante fidelitatis juramento a praedecessoribus suis Agr. D. Eppo pro tempore gubernanti citra ullam coactionem praestito, et per ipsummet in manibus moderni Exc. D. Ordin. (uti in actis 8. Maji 1747. videre) deposito independentem ipse se efficere molitus est, ut ut id S. S. Eccl. Constitutionibus, signanter Cap. Quoniam de off. Judic. Ord. et alibi directe, ac evidenter adversetur, et omnia jura summorum Pontificum rescripta, novissimae, et aptissimae declarationes S. Congreg. manifestus Brevis Apost. intellectus, Regum Hung. Super hoc Vicariatu emanata Diplomata, constans, et perpetuus in praesens usus, imo officii Vicariatus Apost. natura omnimodam subjectionem, dependentiam a Vic. Munkacs. erga Eppos

11. Дни святочные не соблюдаются.

12. Гдѣ по мѣстностямъ нѣтъ Пресв. русскихъ, тамъ ни церковь лат. обряда не посѣщаютъ русскіе, ни въ лат. школу не идутъ ихъ дѣти.

Agr. ceu suos veros, et indubitatos Dioecesanos, et judices ordinarios praestandam absque omni ambiguitate perspicue exhibeant.

Hunc a jurisdictione Eppi Agr. meditatum resultum satis innuit, quod sua D. Ill. A. R. D. Andr. Bacsinszky per Marmoros. Districtum, quoad Gr. R. homines Surrogatum Vic. ea ex ratione, quod se in Transilvania agente ab Exc. D. Ordinario ad visitationem Gr. Eccl. facilius expediendam vocatus comparuerit, corripere veritus haud sit, et propter hanc obedientiam ordinario, cui ipse quoque subjacet, bono S. unionis exposcente praestitam a se jamjam recessisse, melius quoque futurum fuisse, si domi sedisset, asseruerit, neque ulla jam a se mandata praestolari debere minaciter edixerit. Dein ad circumstantes suos conversus ajebat: Vos ab Agria amplius nihil boni exspectetis etc. quo facto praeclarum sane documentum praebuit, quo sit animo erga S. ritus utriusque unionem, S. matris Eccl. exaltationem, Dei gloriam, et animarum salutem, dum Eppo Agr. Dioec. suam ex lat. et Ruth. mixtam canonice visitanti, et Ruth. Sacerdotes, aeque ac Eccl. eorumque jura, et praerogativas hactenus negligenter, et contemtive habitas ardenti zelo ornare, tueri, ac propagare totis viribus adnitenti scandalosis fere Schismaticis, et seditionem spirantibus dictis ausus est refragari; imo nec quidquam intentatum relinqueret, quo suspiratam hanc independentiae machinam hactenus maletectam tandem evolveret, postquam e peculiaribus Suae Exc. Epp. missilibus ad se directis intellexisset Suam Exc. et Munkacs. oppidum, ac cum eo ritus utriusque Eccl. et Parochos, et oppido adjacens S. Nic. Monasterium visitare his diebus firmiter decrevisse, jamjamque certissimis nunciis Suam Exc. propediem adfore percepisset, convocato nonnullorum APresb. numero (ut inquisitio sub A. et B. in figura judicii peracta docet) protulit in medium se titulo, et Vic. non contentum, et ab Eppo Agr. dependere nolle. Hoc ipsum nolle facto quoque postridie comprobavit, nam Excmo D. Dioecesano in forma visitatoris Canonici publicum ingressum habenti nec ipse occurrit, nec Par. Munkacs. Graecanicum, aut quempiam alium r. un. hominem obvium fieri voluit cum grandi, et pathetico haereticorum agminatim in occursum Dioecesani effusorum scandalo, et meliora sentientium Unit. moerore. (?)

13. Разврать у уніятовъ во всѣхъ; и самъ Еппѣ Мануилъ зависимости отъ Ягерскихъ лишиться стремитъ. Чего явное слѣдствіе въ порицаніи Мараморошскаго Ви-

---

E quibus luculenter apparet praetit. D. Eppum Vic. Munkacs. oppositam superioris memoriae Antecessoribus suis viam inire, et ab obedientia Dioec. ac Ordinarii sui desciscere constituisse, ac taliter non tantum contra S. Canones, et bene positam hujus Dioec. hierarchiam via facti, ac praeter omnem juris, aut aequi speciem luctari, verum et diametraliter contra juramentum suum Agriae 8. Maji 1747. corporaliter in Eppali Consistorio depositum cum enormi conscientiae suae laesione, et incursu gravissimarum Canonicarum poenarum agere. Quae omnia cum rite, ac legitimo ordine praefato D. Vic. Apost. objecta exstitissent, neque hic quidquam negaret; sed ad pauca, eaque caeteris leviora per indirectum respondendo veritati tam nudae refragari non valens confiteretur, ex superabundanti Eidem aeque, ac adstantibus illius APresbyteris omnia illa argumenta, quibus jurisdictio Eppi Agr. in Vic. Munkacs. ac universum Clerum unitum solidissime innititur, perlecta sunt. Post haec

Primum quidem errorem, quem hactenus erravit, humiliter agnoscens, jam se plene capacitatum et informatum affirmavit, et se aeque ac Un. Clerum, et populum jurisdictionis suae Exc. Epplis ut subjectum esse, ita, ita subjectum esse velle declaravit, quod ut facto quoque palam faceret, voluit, ut Honor. Greg. Desko, Auditor suus Alexius Hodermarszky, Joan. Petykószky, Greg. Rosi, Daniel Haurilovics, Alexius Susztay Eccl. Un. Parochi, et diversorum Distr. APresbyteri Exmo D. Ordinario debitae fidelitatis juramentum tactis S. Sanctis Evangeliis exolverent, cujus tenor, praemissa professione fidei fuit talis:

Praeterea juro per Deum vivum etc. quod Exc. D. C. Barkóczy (tit.) Illmo D. Rit. Eppo Man. Olsavszky, etc. fidelis ero, obedientiam et reverentiam debitam exhibebo, nec ero in consilio, ut Altefatus Exc. D. Ordinarius, ejusque successores honorem, statum, dignitatem, jura, ac privilegia, auctoritatem, vitam, aut membra amittant; sed potius me in omnibus dispositioni S. Canonum hocce in passu factae accommodabo, sic me Deus etc.

Deinde ut omnium posthac controversiarum fomes tolleretur, sequens de se scriptum D. Vic. Ap. dedit.

Ego M. Olsavszky (tit.) Exmi D. Eppi Agr. Ordin. mei respective, hoc est quoad Gr. R. Un. asseclas Vic. notum facio per praesentes, quod propositis, excussis, et dilucidatis quibusdam

карія: Андрея Бачинского Мануиломъ потому только сдѣланномъ, что онъ Барковціемъ завоззванный въ Семиградъ представился у него.

---

quoad mei qua Eppi, et Vic. Rit. a supra titulato Exmo D. Ordin. dependentiam difficultatibus in, et super eo plane capacitatus, et convictus sim, me scilicet in hocce Eppi Rit. caractere positum, ab eodem Exmo D. Ordin. meo, qua ejusdem etiam Vic. vigore cap. Quoniam: ac etiam juramenti a me in manibus ejusdem Excmi D. jam alias praestiti omnino dependere oportere. Quocirca primum, et ante omnia in Verbo Eppali polliceor, quod nullum posthac seu Vic. seu APresb. constituam sine praescitu ejusdem Exc. D. Ordin. mei, quodve, quae hi ex officio agent, eidem Exmo D. de tempore in tempus semper submittam, tum vero quod nullum unquam ad quodcunque beneficii genus promovebo, nisi prius in manibus meis juramentum fidelitatis deponat, eidem Exc. D. Ordin. et mihi qua Eppo Rituali, ac et ejusdem Exc. D. Ord. Vic. Ac tandem quod per encyclicas ad universum Clerum Gr. dandas, eidem illico praecepturus sim, ut toties fati Exc. D. Ord. mei, ac sui, quoties Liturgiam dicent, semper meminerint. In cujus rei fidem praesentes propria manu subscriptas, et usitato sigillo roboratas ex me dedi assecuratorias literas. Dat. in Campo ad Munkacs 16. Julii 1748. M. M. Olsavszky mp. L. S. Coram me: Sam. Englmajer — El. Eppo Biduanensi, Praepos. M. Agr. mp. L. S. Coram me: Math. Hubert Abbate et Can. Agr. mp. L. S. Coram me Franc. Deák, C. A. mp. L. S. Cor. me: Joan. Gusztényi C. A. mp. L. S. Cor. me: Nic. Androvics — C. A. mp. L. S. Coram me: Andr. Bacsinszky — Gr. R. un. Distr. Marmoros Surrog. Vicario mp. L. S. Cor. me: Greg. Desko — Secretario off. Vic. mp. L. S.

Illud demum supererat, quod Ill. et R. D. Vic. Apost. introeuntem in forma Visitatoris Dioec. et Ordinarium suum tam indigne, et cum insigni scandalo neglexerit, et nulla subjectionis debitae, nulla reverentiae, ac S. unionis, quin imo crudissima malesomniatae independentiae, et aversionis signa edendo justissime provocaret suam Exc. Eppalem tot injuriarum reus ad vindictam, stimulabat proinde multipliciter enormis, et pessimae sequelae ausus Dioec. Agr. etiam ut sedis Apost. Delegatum, ut S. suum et Hierarchicum Caracterem in integrum reponeret, praefatum D. Vic. Apost. cum sequacibus suis Eccarum censurarum rigore feriendo, si necessitas posceret, invocato saeculari brachio (вотъ времена и нравы) et carceribus mancipando, ac contra eosdem severe procederet; neque tamen malo huic nodo malus cuneus est

Далѣе въ изреченіи къ окружающимъ: „Вамъ нечего лучшаго надѣяться отъ Ягерскихъ,“ послѣ въ объявленіи при кругѣ больше АПресвитеровъ, что не намѣряетъ подчиняться Ягерскому, въ доказательство, сколь мало дорожитъ клятвой съ 8. мая 1747. въ Ягру низложенною.

Затѣмъ по прочтеніи этихъ упрековъ такъ, какъ самъ Мануилъ призналъ быти ихъ точными, съ АПресвитерами вмѣстѣ низложилъ обѣтъ вѣрности; а Ягерскій Еппъ для утвержденія своего авторитета того дня вошелъ съ Мануиломъ численной свитой окруженнымъ въ парох. церковь русскую всемогущаго Бога хваля, а слѣдующаго въ монастырь, гдѣ на обѣднѣ присутствовалъ, и такъ сямъ

---

adhibitus, dum nimirum praefatus D. Vic. Ap. magno cum cordis gemitu, submisso capite, errorem publice confessus, et reum poenae se professus est, veniamque humiliter flagitavit, et sequaces sui omnes etiam in genua provoluti (черезъ чуръ уже униженно!) praeterita recantarunt, obedientiam spoponderunt, et misericordiam singultientibus animis exorarunt (és volt is ok a csuklásra), tunc vero commotae sunt paternae pietatis viscera (?) et serio universis admonitis, ut deinceps in officio se continerent, omnia in amnestiam abiere. Ut tamen Eppi Agr. jurisdictioni Dioec. publice laesae publice satisfieret, Exc. Dioec. Eppalibus ornamentis indutus magno omnis conditionis hominum, diversorum rituum, et religionum affluxu, habens ante se Cathedr. Eccl. Agr. Canonicis immixtum acque omnibus Eppalibus Gr. R. ornamentis indutum Ill. D. M. Olsavszky — APresbyteris, et vicinarum Unit. Eccl. Parochis, ac Monast. S. Nic. Ord. S. Bas. M. religiosis festivum Deo hymnum idiomate suo jugiter psallentibus per principalem dicti oppidi plateam ad Eccl. Par. Gr. R. in oppido sitam processit, eandemque, prout altera dein die etiam Monast. S. Nic. extra oppidum — actualem Munkacs. Vic. residentiam, et Monast. Eccl. ubi etiam solenni ritus Gr. Un. Liturgiae interfuit, Canonice visitavit — actis Deo gratiis utrobique.“

*

и тамъ каноническую визиту совершивъ, по благодареніи Бога всѣ разошлись во своя.“

§. 124. Что дѣлалъ послѣ сихъ съ нашими Барковци и что наши?

Для нашего Владыки издалъ слѣдующіе указы:

1. Чтобы Мукач. Еппъ безъ согласія его никого въ іереи не рукополагалъ,

2. Малженственные разводы, іерейскія пораженія Барковцію принадлежали.

3. Соборованіямъ только въ присутствіи Ягерскаго высланника подерживатися.

4. Учрежденіямъ приходовъ и церквей кромѣ свѣдѣнія Ягерскаго не благословити.

5. Парохами низложенному вѣроисповѣданію въ Ягеръ отсылаемому быти.

6. 9 именованныхъ АДіаконовъ имена для потвержденія также въ Ягеръ отслати.

7. Въ конецъ, чтобы и клятвенные обѣты съ 1747., 1748. съ клиромъ вмѣстѣ Мануилъ беречи домагался.

А для клира тоже слѣдующіе:

1. Чтобы русскіе управлялись русской верхностью только по русскихъ пресвитеровъ мѣстностямъ, а по латино-русскихъ обоюдною.

2. Безъ пресвитеровъ сущія гр. лат. мѣстности имѣютъ подчиняться верхности латинскихъ.

3. Латинскимъ слѣдовательно парохамъ только пристоитъ радити по сицевымъ мѣстамъ о завѣдываніи рус-

скихъ мѣстностей; но съ употребленіемъ отъ этихъ сторонъ завѣдывателей гр. обряда. [1])

Кромѣ того опредѣлилъ епитрахильщину для обоихъ обрядовъ вотъ какъ: отъ крещенія 12 кр., введенія въ церковь послѣ слоговъ 12 кр., бракосочетанія желярей и слугъ 1 зол., газдъ 2 зол., введенія бракосочетанной 12 кр., похорона желярей 24 кр., газдъ 30 кр., службы за усопшихъ 1 зол., проповѣди 1 зол. 30 кр. со примѣчаніемъ, чтобы лат. парохи и отъ русскихъ вѣрниковъ получали епитрахильщину.

А исходъ этихъ указовъ не чтобы утолилъ, но болѣе даже разъярилъ и огорчилъ нашихъ, мало того, съ потеряніемъ авторитета нашихъ духовниковъ предъ мірскими, надо было возникнути развратамъ, безнравіямъ въ родѣ у Мукачевско-Сентмикловшской доминіи практикованныхъ фактовъ, гдѣ напр. спорящія супружескія четы если три маріяши уплатили шпану, а одинъ таляръ администратору, вольно было имъ въ новый бракъ вступити; — но съ этимъ огорченіемъ вмѣстѣ и Мануилу и клиру всему было поводомъ все цѣликомъ въ наготѣ предложити Государынѣ и Папѣ, низкоуклонно умоляя пріостановити Ягерскую надъ нашими супремацію и подарити Апостольскому Викарію пристойный почетъ, а клиру и міру поддержку тоже.

Мануилу предложеніе огорченій у Государыни тѣмъ легче удалось, — зачѣмъ 24. Іюля 1748. Фердинандомъ Коловратомъ in Negotio Commissionis (Religionar. 40.) воззванъ былъ въ Вѣну, какъ прошлого еще года votum, et sessionem in regnicolari Diaeta въ слѣдующихъ испрошающій [2]) Мануилъ въ челобитнѣ къ Государынѣ съ 26.

---

[1]) Liber: De Eppatu Gr. R. Munkács. non erigendo.

[2]) Arch. Dioec. Politica — 30., Ssma Maj. — — — Sub potentissimis, una et pientissimis Maj. V. Ssmae auspiciis populus, et Clerus un. felicem se reputare vel ex eo debet, cum Clementissimam prorsus sui, sacraeque unionis protectionem, et gratiarum

Февр. 1749. г. представляетъ свой споръ съ Барковціемъ, описуетъ, что сей его въ Ягеръ зазваннаго, большимъ схизматикомъ барона Еппа Фогарашскаго Клейна проглашалъ; а клиръ съ 6-го Февр. 1749. тоже обращается

C. R. communicationem in quavis opportunitate hactenus semper meruerit, adeo ut me ad reponendas immortales, easque humillimas gratias non meo tantum, sed totius Cleri etiam, populique uniti nomine obstrictissimum omnino sentiam. Cum itaque pientissimam Maj. V. Ssmae intentionem eo prorsus collimare experti simus omnes, quo res s. unionis omnimode conservetur non modo, verum et augeatur, et religio orthodoxa uberiora incrementa sumat, id quod eo faciliori haud dubie successu obtineri poterit, quo uberiores ipsi quoque Schismaticis erroribus adhuc impliciti Gratias Caes. R. et protectionem Unitis deferri poterunt observare. Praemissorum proin zelo, et obligatione mihi qua gentis, Clerique unitorum Eppo incumbente motus, ex quo plurimum boni in promotionem, et incrementum unionis haud dubie redundaturum foret inde, si pro significanda inter un. et schismat. distinctione ad normam caeterorum I. Regni statuum un. saltem pro tempore Eppus ad generalia Regni comitia cum sessione pariter, et voto admitteretur. Quocirca obligationi, et sollicitudinibus animum meum urgentibus satisfacere cupiens nomine totius populi un. Maj. V. Ssmae de genu supplicandum humillime duxi, quatenus mihi, qua moderno un. Eppo, et ex Clementia Caes. R. una et ejusdem Consiliario Benignissimas Regales consvetas resolvere, expedirique facere literas Clementissime dignetur, ut ad consolationem totius populi un., schismaticorum vero invidiam, adeoque incitamentum, per consequens maximum S. unionis, veraeque, ac orthodoxae religionis emolumentum (si quidem modo ex Benignissima Maj. V. Ssmae Commissione Canon. Visitationis continuationi incumbendum mihi esset) saltem medio ablegati, tanquam legitime impeditus, et excusatus, tantisper sub decursu praesentium gener. Comitiorum sessionem cum voto capere valeam. Quam Maj. V. Ssmae non tam in me, quam verius in totum Un. populum, Unionisque S. incrementum pientissime communicandam clementiam nos omnes ardentissimis precibus ad omnipotentem remuneratorem cum foenore futurum pro longaeva Maj. V. Ssmae incolumitate, et quam prosperrimo in augustis suis Descendentibus perennaturo regimine interpellare non intermittemus, ego vero in profundissima homagiali submissione emorior Maj. V. Ssmae humill. perpetuoque fidelis subditus, et Capell. Mich. Olsavszky Gr. R. Un. Eppus Munkacs.

къ Папѣ, объявляя, что ему нельзя уже подчиняться оковамъ Барковція, и то путемъ папскаго нунція; [1]) но исходъ челобитни этой поры былъ: — выслушанъ Еппъ

[1]) Arch. Dioec. Agr. 66., 67. ad ann. 1750., Beatissime Pater! Gr. Ruth. nomine nuncupati qui in magno numero cum eorum familiis in Hung. Regno, et praecipue in Dioec. Agr. degunt, devoti S. V. omnes humiliter exponunt, se habere proprias particulares Eccl. in quibus per suos Gr. Sacerdotes sacra fieri, et sacramenta eis ministrari consveverunt; quia vero Cath. carebant Antistite, ac Superiore in Spiritualibus summae fuit curae fel. record. Leopoldo Imperatori suppliciter petere, et obtinere ab Apost. sede deputationem Eppi titularis in Vic. Ap. qui eis praeesset, et a quo sacris initiandi nec ad vicinos schismaticos, seu haereticos Eppos recurrere cogerentur, ordines accipere possent.

Huic Vic. Ap. designata fuit pro sua residentia civ. Munkacs in dicta Dioec. Agr. sita, nuncupaturque Vic. Ap. Munkacs. et forma Brevis, sub qua deputatur, est tenoris sequentis: „Te pro Graecis in Dioec. Munkacs, aliisque locis acquisitis in Hung. commorantibus Vic. Ap. cum jurisdictione, juribus, et facultatibus necessariis, et opportunis ad nostrum, et S. Sedis Ap. Beneplacitum tenore praesentium facimus, constituimus, et deputavimus. Aegre ferentes Rmi Eppi Agr. hunc Ap. Praesulem ab ipsis independentem, curarunt semper modis omnibus illum sibi subjectum reddere, atque ab ipsis, et non ab Ap. Sede omnem potestatem, et jurisdictionem in oratores metirentur, et recognoscerent, et licet antea omnis eorum conatus in irritum cessisset, nihilominus R. D. M. Olsavszky Eppus Rossiensis ex Vic. Apost. violentiarum formidine exagitatus Vic. R. D. Eppi Agr. factus est; nam 1747. ejusdem R. Eppi voluntati morem gerere debuit, et nedum cum summa laesione jurium Ap. Sedis; sed et cum magno oratorum praejudicio totaliter se eidem subjicere. Etenim nulla habita ratione Apost. deputationis, et facultatum per eandem praetit. Vic. Ap. tributarum ipse Rmus Eppus Agr. per suas literas Patentes ad triennium duraturas sub dato 17. Maji 1747. potestatem dedit dicto Vic. Ap. veluti pro ea supplicanti exercendi Pontificalia, instituendi Parochos, ac promovendi ordinandos, ut in dictis literis signatis in adnexo folio lit. A.

Item eundem Vic. Ap. ad inusitatum solenne juramentum praestandum, praevia fidei professione adegit, quo eundem pro indubitato suo Ordin. et Dioec. Eppo irrefragabiliter agnoscere, et tenere, eidemque semper ab illa hora fidelem, obedientem, subor-

Ягерскій приглушилъ пока еще для нашихъ благонадежный успѣхъ, секретно обвиняетъ нашихъ въ невѣжествѣ, развратѣ, неприклонности къ св. уніи, для чего мѣсто-

---

inatum, et subjectum esse jurare debuit, nihilque agere sine ejusdem Agr. Eppi scitu, consensu, et speciali licentia, ut patet in d. folio sub lit. B. et tandem sub eadem 17. Maji, ut suae Superioritatis, et omnimodae jurisdictionis in praefatum Vic. ipsosque omnes specimen ederet, publicum promulgavit edictum plura continens decreta admodum praejudicialia Gr. Clero, cujus Sacerdotes, tanquam Vic. Rit. Parochorum lat. esse pronunciavit, et alia statuit, ut in D. folio sub lit. C.; quomodo autem haec omnia evenerunt, late ac sincere narratur in alio folio signato lit. D.

Quamvis itaque oratores gaudeant se orthodoxam Rnam fidem profiteri, ac Sanctitatem V. visibilem Jesu Chr. in terris Vic. humili, qua par est, obsequio venerari; attamen sicuti Clerus Gr. a lat. distingvitur, et Apost. sedes unicuique suum consvevit Antistitem praeficere, ita humiliter Beatitudini V. supplicant, quatenus circumscriptis, et cassatis omnibus, ut supra gestis per Eppum Agr. ac etiam per Vic. Ap. opportune providere dignetur, ut D. Vic. nullam omnino dependentiam habere debeat a praefato Eppo, nullamque ab eodem jurisdictionem, et potestatem recognoscere, sed duntaxat a S. Sede, a qua in Superiorem Oratorum deputatus est, cum omnibus facultatibus Eppalibus necessariis, et opportunis. Eundem propterea monendo, ut eandem sibi delegatam Ap. jurisdictionem strenue, ut par est, teneatur, utque pro supra relato juramento fidelitatis in manibus praetit. R. Eppi indebite praestito consulat conscientiae suae, atque insuper eidem R. Eppo insinuando, ne suam falcem in messem alienam immittat, minusque Ap. quam praetit. Vic. habet, jurisdictionem perturbet. Uti in similibus adjunctis laudabiliter faciunt alii Eppi signanter in Polonia, ubi verificatur, quod in una, eademque Dioec. duo adsint Eppi, alter np. Ruth. et alter lat.; quin imo in Dioec. Leopolis est et AEppus Armenus, et quilibet eorundem quiete, et pacifice jurisdictione sibi in suos subditos competente absque ulla perturbatione potitur.

Et Deus etc.

Illme D. D. et Patrone Colendissime! Cum putaverim necessarium esse, ut in Controversia inter D. Eppum Agr. et R. Vic. Ap. Olsavszky memoriale summo Pontifici porrigeretur nomine Cleri, rem Sanctitas examinandam commisit s. Congreg. de prop.

держ. К. Ц. Совѣтомъ съ 21. Апр. 1750. г. приказуется нашимъ точнѣе обращаться, изъ безнравія во благонравныхъ перетворитьса, Vide Agr. Nro 43. а Мануилъ чтобы оказати неточность Ягерскихъ порицаній, при объявленіи, что пока міръ міромъ, развраты быти не перестанутъ съ нашими и у латинскихъ вмѣстѣ проситъ изволенія для каноническаго посѣщенія и получаетъ съ 21. Апр. 1750. г. Государинный рескриптъ, [1]) чтобы могъ сирѣчь въ силѣ его по посѣщаемымъ мѣстностямъ изъ неурядицъ сдѣлати точность; а чего ему такъ дѣлати и

Fide, a qua praesenti posta transmittitur ad Exc. Nuncium isthic residentem pro verificatione rerum, quae in supplici libello, et facti serie referuntur. Putavi recursum faciendum esse nomine totius Cleri, et populi primo quidem, ne arguatur D. Vic. Ap. quasi causas extra regnum amandet; deinde ut in casu petendae informationis in partibus ab ipsomet petatur, quod futurum spero, si DV. Illma data occasione negotium hoc, initumque a me consilium promovebit in S. Nunciatura, modo tamen in secreto sit, me hanc causam Romae tractare, quia hoc secretum ad felicem rei exitum optime conducit. Quare praesenti epistolae adjungo copiam porrecti memorialis, et documentorum ad me transmissorum ab ipsomet D. Ill. Olsavszky, quem de tota rei serie admoneri velim per Ill. D. V. veniamque de allato incommodo expostulans omni cultus honore permaneo Ill. D. V. Romae die 1. Martii 1750.

Rme D. obsme! Ex adnexa copia supplicationis porrectae S. Congr. de prop. Fide nomine populi R. Gr. un. Dioec. Agr. seu potius Munkacs. intelliget Rma DV. quales querelae delatae sint tam contra ipsam, quam contra Ill. D. Eppum Agr. r. lat. dum supponitur laesa auctoritas S. Sedis ab ipso, qua Vic. Ap. per praestitum juramentum subjectionis supra dicto D. Eppo Agr. Curet igitur Rma DV. circa ea, quae exposita sunt, me instructum reddere, ut dictae S. Congreg. referre possim, quo jure D. Eppus Agr. tales dispositiones fecerit, et Rma DV. illis dispositionibus adhaeserit, dum singulari aestimatione maneo Viennae 22. Martii 1750. ad serviendum paratus F. AEppus, Nuncius Ap. D. Eppo Rossensi, Vic. Ap. Munkacsiensi.

[1]) Arch. Dioec. „M. Theresia — — Cum fidelis noster R. Mich. M. Olsavszky — — universas, et quaslibet Ecclesias, templa, et parochias sub jurisdictione sua existentes pro incumbente sibi

оттого подобало, что и самая Государственная канцеларія письмомъ отъ 11. Февр. 1750. г. Его Апост. Величеству объяснила, что такъ какъ краинные закона приказуютъ спорамъ въ объемѣ своекружномъ 1718. г. при содѣйствіи тогдашняго Угріи примаса а Saxonia начатымъ путемъ только Митрополиты 1-ае instantiae можно бы приговореннымъ быти; оттого Кардиналу Меллини засвидѣтельствовано, чтобы сирѣчь весь споръ до дальшей информаціи пріостановити, пока въ праздности сущій въ настоящее санъ приматскій именованіемъ новаго лица не заполнится. (Agriensia 70., ad ann. 1751.)

---

munere penes praesentem Ben. Commissionem Nostram visitare, in iisdemque, si qui abusus medio tempore irrepsissent, eosdem abrogare, et omnimodas salutares, animarumque curae proficuas dispositiones facere cupiat. Ideo Nos hoc ipsum salutare ipsius opus promotum esse volentes, et unice gloriae Dei augmentum, propagationemque zelantes, harum serie vobis, quos attinet, praecipientes committimus, et mandamus, ut dum et quando praememoratus Eppus cum praesentibus Benignis patentibus literis nostris ad peragendum praeattactarum Eccl., Templorum, et Parochiarum sub jurisdictione sua existentium visitationem vestri in medium, aut ad vos pervenerit, vosque, aut vestrum aliquem cum iisdem convenerit, extunc ipsum Eppum non solum in officio hoc visitationis, aut dispositionis rite exequendo nullatenus turbare, impedire, molestareque ad aditum ad Parochias, Ecclesias, Templa, capellas universas, et quaslibet praecludere praesumatis, vel audeatis modo aliquali, quin potius praefatis omnibus Ecclesiis, Templis, Parochiis, et Capellis modalitate praededucta reseratis, liberum ad eandem, et easdem eidem Eppo accessum praebere, atque Clenodia, ornamenta, et quaevis illarum bona eidem praesentare, Eccl. proventus detegere, ac indicare, ipsique Eppo, ac hominibus ejusdem, sicut bonos, et pios Christianos decet, reverenter omni favore, ope, et auxilio assistere, praestoque adesse, imo hospitalitatis studia exhibere debeatis. Praesentibus perlectis etc. Viennae 21. Apr. 1750.

Слѣдствіемъ помянутаго Мануиломъ посѣщенія канонического оказалась ниже [2]) читаемая шема.

§. 125. О церкви и Монастыри Повчанскомъ.

Что до церкви, примѣтити надо, что за 1715. г. въ 1., 2., 5. дни мѣсяца Авг. примѣчено, что образъ Дѣвы Пресв. Бцы Маріи слезилъ, въ пору пароха и АДіакона Калловскаго: Георгія Бизанція. Фактъ настоящимъ властямъ извѣщенъ. Послѣдовало автентичное изслѣдованіе, въ которомъ чудесное событіе констатовано, послѣ чего Ердевдій послалъ въ М.-Повчь двухъ своихъ крылошанъ, чтобы чудотворную икону вѣрникамъ для общаго почитанія публично предложити; это рѣшеніе явно изъ къ

---

[2]) Ibidem — ad ann. 1750.

Proventus annui:

1. Singulus hospes colonus annui frum. tenetur Parocho coretos 2., cantori 1. praestare, 2. Sing. col. hospes tenetur Par. unius diei jugali labore, 3. Inquilinus domiciliatus par. 1. cor., cant. $1/2$ cor. 4. Idem titulo laboris diem 1. 5. Idem non domicil. praeter 1. man. laborem aliud nil.

Proventus stolares:

1. A benedictione partus, et puerperae Par. 6 kr. 2. Baptismo Par. 17 kr., Cant. 3 kr. 3. Ab introductione puerperae Par. 3 kr. 4. Trinis promulgationibus 9 kr. 5. Extradato testimonio 18 kr. 6. Copulatione matrim. Par. 1 fl. 8 kr., Cant. 6 kr. 7. Introductione neo nuptae Par. 12 kr. 8. Extrema Unctione nil. 9. Funere majore Par. 51 kr., Cant. 24 kr. 10. Parastasio Par. 51 kr., Cant. 18 kr. 11. Lectione 4 evangeliorum 4 fl. 12. Lectione psalterii Cant. 30 kr. 13. Lectione evangelii 17 kr. 14. Concione stola libera. 15. Fun. minore Par. 24 kr., Cant. 12 kr. 16. Sacrificio cantato 42 kr., Cant. 6 kr. 17. S. lecto Par. 21 kr., Cant. 3 kr. 18. Benedictione Novae domus Par. 51 kr., Cant. 9 kr. 19. Benedictione Novae Eccl. 2 fl.

Бизанцію сланнаго и у Базиловича P. II. p. 162. находимаго письма.

Бизанци послѣ какъ Еппъ отъ ревности къ чудотворному событію вмѣсто прежней деревяной церкви началъ сооружати новую каменную 1731. г. Симеонъ Олшавскій, и Гаврiилъ Блажовскій преемники продолжали созиданіе, — но вѣнецъ зданію подалъ 1756. г. Мануилъ по стихамъ хронологическимъ у Базиловича (P. III. p. 11.) читаемымъ; это была исторія церкви.

А что до зданія монастырскаго; это началъ Мануилъ 1749. г. 18. мая, когда краеугольный камень низложилъ: Димитрій Рацъ, гр. Франц. Кароли повѣренникъ; созиданіе два года продолжалось, а 1751. основательный камень зданія сталея вмѣстѣ камнемъ многихъ впослѣдствіи нарушеній; дѣло предложено Императору, приказано изслѣдованіе о IX. точкахъ:

I. Чья властность мѣсто, на которомъ сооруживается для Василіянъ зданіе?

II. Каковые матеріялы употребляются для него, якъ высокое, длинное, широкое? и сколько уже воздвигнуто?

III. Собираются ли для него милостыни, сколько собирателей, кѣмъ и когда эти сланы?

IV. Много ли въ близи Повчи гр. соединенныхъ вѣрниковъ и имѣютъ ли эти властныхъ іереевъ?

V. Съ вѣрниками ли въ Марія-Повчь приходятъ парохи? довольны ли эти для св. исповѣди? не входятъ ли сюда и лат. обряда вѣрники?

VI. Будутъ-ли имѣти иноки отъ кого то и каковое учрежденіе? не будутъ ли принуждены искати и милостынь?

VII. Въ близи М.-Повчи нѣтъ ли какихъ то монастырей отъ милостынь живущихъ? гдѣ и якъ эти далеко живутъ?

VIII. Не обыкли ли приходити сюда и другіе милостынь собирающіе иноки?

IX. Теперь колько тутъ иноковъ? въ какомъ домѣ живутъ, чѣмъ пропитаются? не подаютъ ли сосѣднымъ своимъ вѣрникамъ кую то духовную услугу? и довольно ли было бы жити тутъ одному только мірскому іерею?

Свидѣтели почти всѣ изрекли, что зданіе началось на мѣстѣ властности Гр. соединенной церкви; матеріялы для него кирпичъ, известь, длина 18. ширина 7. сажней; въ окрестности довольно гр. соединенныхъ вѣрнковъ особыми парохами снабженныхъ. Приходящіе сюда для моленія входятъ со своими парохами, этихъ довольно для св. исповѣди и причащенія странствующихъ. Въ большемъ впрочемъ количествѣ обыкли приходити лат. вѣрники, теперь есть тутъ иноковъ 5, которыхъ или самъ Еппъ содержуетъ, иль изъ собиранія милостынь живутъ.

Для собиранія милостынь обыкли приходити въ комитатъ Саболчскій Кошицкіе Францисканы, Токайскіе Капуцины и Шарошъ-Потокскіе Тринитары. Въ близи Повчи Миноритскій Монастырь въ городѣ Баторъ.

Это разъисканіе 1. марта 1751. г. переведено пар. Токайскимъ и Благоч. Саболчскимъ: Стефаномъ Чакъ, и Калловскимъ пар. Влад. Весприни по повелѣнію Барковція вслѣдствіе рѣшенія У. Ц. мѣстод. совѣта. Барковци чтобы препятствовати введенію въ Повчь Василіянъ, возлѣ внесенія разъисканія предложилъ и свой особый докладъ утверждая, что многихъ находится еще другихъ въ окрестности милостынь собирающихъ иноковъ, въ близи Повчи довольно гр. соединенныхъ пароховъ; — а такъ какъ Мануилу прежде еще приказано было отвѣчати за обвиненія 25. Февр. 1751. и онъ свое представляетъ объясненіе съ покорнымъ умоленіемъ вмѣстѣ не препятствовати имъ начатому дѣлу, по причинѣ, что оно съ согласія Франц. Кароли якъ владѣтеля предпринято;

иноки бо не будутъ странствованіемъ собирати милостынь довольны подпираніемъ своимъ и Каролієвымъ дарившимъ мѣстность про церковь, монастырь съ огородомъ и другими принадлежащими монаст. Зданіе окончилъ русскій мужъ: Димитрій Рацъ, 14,000 зол. дарованіемъ, см. Базиловича, P. III. p. 24—42.

§. 126. Сѣменищное учрежденіе для нашихъ воспитанниковъ въ Ягру.

Видя Барковци, что и свыше уже припрещается его доселѣшнее обращеніе съ Мануиломъ, для довершенія нашимъ якъ будь импонировати желающихъ своихъ воображеній, узнавъ почти и 16. марта 1752. г. мѣстод. совѣтомъ данное то повелѣніе, въ которомъ запрещается кѣмъ либо мѣшати русскимъ попамъ по ихъ чиновствамъ, [1]) съ 16. апр. 1752. у того же мѣстодерж. У. Ц. совѣта молитъ для того высочайшаго рѣшенія, чтобы сирѣчь никого неосвящати безъ согласія его у нашихъ, далѣе же, какъ средство къ нимъ предпринятой цѣли учредити въ Ягру алумнеумъ для нашихъ, — чтобы сирѣчь этакъ по духѣ его началъ и воспитались эти и онъ могъ вмѣстѣ и послѣ поддерживати свою надъ нашими супремацію; объявляя предъ Пресвѣтлымъ Трономъ то нашихъ огромное невѣжество, о которомъ часто жалуется и самъ Еппъ, его (какъ онъ говоритъ) Викарій, Мануилъ, да которому поспѣшествовати, этимъ способомъ онъ придумалъ. Цѣль кажется въ своемъ виду превосходна, но для нашихъ такой не очень искренняя оттого, — что по нашимъ видамъ лучше сдѣлалъ былъ бы Барковци ходатайствомъ у Пресвѣтлаго трона для поддержки Мануиломъ въ Мукачевѣ 1744. г. еще сооружати

---

[1]) Archiv. Dioec. Priv. et Protect. Gr. C. — 24. 1752.

начатой русской школы, [2]) нежели для учрежденія въ своемъ городѣ. Впрочемъ какъ ни бы то было, дѣло въ томъ, что Государинной Милостью Ягерскому Еппу подарено 1200 гульд. для того, чтобы на основаніи помянутой ежегодно даруемой суммы 6 соединенныхъ русскихъ воспитанниковъ обучивати въ Ягерскомъ сѣменищѣ по грамотѣ ниже видимой, [3]) а такъ какъ въ это сѣменице нашимъ итти не по вкусу было, съ порицаніемъ даже здѣсь видимымъ письмомъ [4]) Барковци у Мануила

---

[2]) Arch. D. Protoc. anni 1799. 25. Oct. N. 758. Bacsinszky Serenissimo Principi „hinc piae reminiscentiae Eppus Man. Olsavszky eo angustiarum adactus fuerat, ut 1744. Scholas Nationales Munkacsini tanquam in Centro Dioec. hujus, et quidem in fundo parochiali, idque nisi ex duobus cubilibus consistentes, ac sub eodem tecto per intermedium atrium separatas suis ut plurimum expensis — — aedificare coeperit."

[3]) Archiv. — M. Theresia — Quoniam Nos S. unionis promovendae zelo ductae, atque ideo de necessariis eatenus sollicitae mediis, praecipuum omnino comperiamus zelosos, et idoneos populo Gr. R. un. animarum Pastores praeficere, hinc benignissimam in laudabili fidelitatis V. pastoralis sollicitudinis cura confidentiam ponentes, clementer committimus, quatenus 6. Gr. R. unitos juvenes deligat, et quos magis idoneos compererit nobis una cum praeficiendo eisdem Gr. R. Instructore repraesentet, in Seminario Suo Agr. omnibus ad curam animarum rite, debiteque gerendam scientiis instruendos, et quo citius fieri poterit, ad obeunda dein munia Parochialia exmittendos, pro quorum intertentione annuos 1200 fl. e gener. Par. cassa a die eorundem in Semin. introductionis Fidelitati V. persolvendos clementer resolvimus ita tamen, ut ex hoc fundo tam praefatos 6. alumnos victu, amictu, lectisterniis, libris, caeterisque necessariis provideat, quam et idoneum ritus eorundem interteneat instructorem. Dat. Viennae 18. Julii 1754.

[4]) Ibidem Agriensia — 73. ad 1754. L. I. C. Illme etc. Ex juvenibus Gr. R. un. 5. mihi desunt ad complendum senarium numerum per Clementissimam D. nostram provida pietate resolutum. Tres, qui jam suscepti erant, ad saeculum redierunt, reliqui quos venturos certi nuncii significabant, emanserunt. Crebra fama fert id Ill. DV. Suorumque hominum imputari debere dissvasionibus, quibus Presbyteri filios suos ad hunc alumnatum mittere volentes a proposito retracti, istorumque exemplo, et fermento et illi, qui

искаетъ пилной въ Ягеръ присылки юношъ; но вмѣстѣ другимъ письмомъ обращается и къ Андрею Бачинскому тогдашнему Дорогскому пароху, (позже Еппу) для отъискания таковыхъ, [5]) послѣ же и къ мѣстодерж. Совѣту, —

---

jam suscepti erant, absterriti fuisse dicuntur. Equidem machinationes aliquorum intercessisse ipsemet suspicor, adduci tamen non possum, ut credam Ill. DV. culpae hujus ream esse, cum enim antiquas ejusdem de ruditate Clêri sui querelas, ejusque erudiendi desideria noscam, prorsus non video, quid causae haberet ad impugnandas istas Clem. D. nostrae destinationes magno S. unionis bono factas. Itaque a suspicione quidem contrariorum conatuum adhuc Ill. DV. libero (?), a remissione tamen, quam res poscebat, officiosam meam requisitionem secundandi cura qui absolvam, haud video, incredibile enim mihi videtur Ill. DV. non reperturam fuisse hujus generis juvenes aliquot, si uti petita a me fuit, vel modicam eorum perquirendorum solicitudinem habuisset. Cujus vestigia cum videam nulla, admodum doleo salutares meos ad promovendam S. Unionem conatus ab his etiam deseri, a quibus maxime juvari debuissent. Quam meam de se opinionem si Ill. DV. refutatam vult, saltem nunc, quod iterum fraterne peto, dignetur apud suos presbyteros conquirere tot juvenes, quot mihi ad complendum statutum numerum desunt. Eos si accepero, corrigam errorem meum(?), secus autem multum dolebo, si inter causas non impletae fundationis etiam hanc, quam communis rumor de Ill. DV. ad me pertulit, suae Maj. Ssmae recensere debuero. Servus et amicus verus, et obligatissimus: F. Eppus Agr. C. Barkóczy. — Fuor — Contrasti 20. Nov. 1754.

[5]) Ibidem. Dilecte Fili! Alumnus pro Gr. r. un. unicus mihi superest — 3. jam suscepti ad saec. iere. Causam communis rumor malevolorum technis tribuit. Longum DV. silentium me cogit, ut suspicer etiam eandem D. V. e numero dissvasorum esse.

Eam opinionem si a se amoliri cupit, quaeso, det operam, ut 5. juvenes — qui adhuc desunt, conquirat, et Agriam mittat. Petieram, ut mihi indicaret, quid D. Eppus Ritualis post oblatam parochiam Dorogh de VD. statuerit, sperabam quod occasione inaugurationis Eppalis meae scholae ipsammet DV. Agriae visurus sim, utraque spe excidi, cur autem? non video. Dubia mihi haec tollat, et valeat. Fuor — Contrasti 20. Nov. 1754. verus Pater: Franc. Epp. Agr. C. Barkóczy — Honor. Andreae Bacsinszky.

въ слѣдствіе чего гр. Леопольдъ Надажди канцелларѣ съ 24. дек. тогожe года президіально воззываетъ Мануила на отосланіе въ Ягеръ требуемыхъ юношъ.

§. 127. Что еще дѣлалъ Мануилъ.

Его ходатайству далѣе приписывати нужно, что 16. сент. 1756. Государынею М. Тересіей соизволено, чтобы въ Ягерской Епархіи находившіеся русскіе священники получали отъ своихъ вѣрниковъ епитрахилщинные доходки, по случаямъ нуждъ сооруживали новыя церкви, да чтобы русскимъ священникамъ свободно было вѣрникамъ своимъ въ требахъ духовныхъ служити, какъ вмѣстѣ и вѣрникамъ ко священству по нуждамъ кромѣ всякихъ препятствій прибѣгати. [1]

Затѣмъ во время возникшей съ Пруссаками войны Мануилъ рѣшилъ, чтобы на издержки ея парохи со стороны своей жертвовали 6 Маріяшей — дяки же 1, чтобы поповскіе сыны состоящіе еще свободными одолжались вступити въ воины. 1757. и самъ подарилъ 17 конныхъ воиновъ и припрягъ, 1758. 25 наемныхъ волонтировъ послалъ въ Дебрецинъ и 454 г. 5 кр.

Послѣже 1761. въ комитатѣ Сатмарскомъ дѣйствуетъ, якъ царскій повѣренникъ, для водворенія сирѣчь вновь между Волошскимъ народомъ св. уніи, ееже нарушилъ былъ тогда нѣкій то Софроній Попъ, Vicarius, et Juratus S. Congregationis magnae Carloviczensis письмомъ, отъ Csig 3 марта 1761. для принятія православія Сатмарской жупы обитателей приглашающимъ къ себѣ въ общество Корни съ наказаніемъ „omnis pagus ferat 10 marianos pro AEppo, ex omni pago veniant 7 fideles, currens currat de pago ad pagum, si quis impediret, poe-

[1]) Archiv. Agriensia — 37. ad ann. 1756.

nam 500 fl. et amissionem capitis incurret“ [2]); нарушеніе это доведено до свѣдѣнія Мануила и Сатмарскимъ наджупаномъ гр. Ант. Кароли, 12. іюля 1761. обѣтующимъ вслучаѣ нуждъ и мірской поддержки даже; — да Барковціемъ вмѣстѣ, который между другими и такъ совѣтуетъ: „Auctor sum, ut etiam VD. III. se Pócsinum conferat, et e vicino invigilet, cum concilio fidolum sacerdotum consultet, si quos autem ex his suspectos notaverit, illico captos ab ovibus separet, petitaque comitatus assistentia, Agriam mittat, ubi tutius asservabuntur“; идите въ Повчъ, и коихъ тамъ подозрительныхъ увидите, вловленыхъ ко мнѣ въ Ягеръ пришлите; — далѣе „de oppidis Dorogh et Böszörmény scribit mihi Szabolcs. VAD. quod in publicis precibus pro Russica Imperatrice orent“; вотъ и тогда оказуются уже намеки на москалефилство (Archiv., Gr. non Unit.); въ слѣдствіе этихъ увѣдомленій и настаиваній слѣдовательно Мануилъ ушелъ въ Сатмаръ, держалъ тамъ пространную объ уніи бесѣду у Базиловича P. III. p. 48—79. читаемую; — о которой въ Вѣнѣ 6. ноября 1761. въ слѣдующихъ объяснялся Барковци: „Docet pium, doctum, et pro salute gregis sollicitum pastorem, abundat sublimiori lumine, accommodato tamen egregie ad hebetem aciem oculorum rudis plebeculae“, и такъ утолилъ тутъ сей часъ Волошскій раздоръ; но всетаки находимъ еще слѣдовъ православія и въ Мараморошской жупѣ, — напр. въ Сокирницѣ. (Arch. D. Gr. non Un. 24.) Въ Верховинѣ въ Искахъ вѣрники отперли Викарію передати своего схизматикомъ освященнаго попа. (Arch. Gr. non uniti 20. ad ann. 1761.)

Въ Берегской жупѣ 6 юношъ вловлено итти для освященія въ Арадъ намѣряющихъ, противъ которыхъ арретованныхъ гр. Шенборна префектомъ: Андреемъ Шмалцъ въ присутствіи богословскаго проф. Іоанна

---

[2]) Archiv. Gr. non unit. — 32. 1761.

Брадача 1. іюня 1761. въ Н.-Верецкихъ изслѣдованіе предпринято, на которомъ когда воспрошали напр. Григу изъ Быстрого: почему рукополагаться желалъ въ Арадѣ? отвѣчалъ, что тамъ легче рукополагаютъ, тамъ нѣтъ пытокъ ex casibus; а Іоаннъ Поповичъ изъ Канорьі: „если въ Арадѣ освятившемуся должно бы жити тамъ, каковую вѣру исповѣдалъ и училъ бы?“ дословно „ut vere fatear, accommodassem me ovili, si oves habuissem, eas pascere voluissem, si hircos, sic illos, si vaccas, sic vaccas“ отвѣчалъ, (Arch. D. Gr. non Un. 23. 1761. benevolum examen). Помянутыхъ оказуетъ истину и тутъ [3]) прибавленное Мануила къ Мармарош. Викарію: Андрею Жеткею направленное письмо, — затѣмъ Арадскій Еппъ самъ 22. авг. 1764. объявляетъ, что имъ рукоположены: Шепетюгъ изъ Студеного и Мих. Попъ отъ Ростоки, Archiv. Gr. n. un. 36. 1764., слѣдовательно только 11. іюля 1769. объявила Марамороская I. Universitas „non unitos in suo sinu jam non dari“. Archiv. D. Nro 43.

---

[3]) Ibidem — — 21. „Dilecte Fili! Ex fidelibus Dil. Tuae sub 22-a Oct. paterne acceptis literis tam Szeklenczensium, quam Alsó-Rhónensium insolentiam, ac temerarium ausum dolenter intellexi, cui malo ut remederi possit, tam dilectionis tuae literas cum annexo contractu in copia, quam R. Pauli Glipcsey gravamina hodie D. Illmo Supremo C. Marmatico exmisi eundem requirens, ut cum mihi temerariam gentem Marmaticam coërcendi alter non suppetat modus, magistratuali brachio curet eosdem tam saeculares exorbitantes, quam Presbyteros alibi ordinatos, et populum seducentes interceptos invinculari, ac quemadmodum in Szathmariensi Cottu factum est, carceribus injici, siti, fame macerandos, credo pro sua obligatione sataget opportuno remedio hujusmoni insolentes comprimere. — — Caeterum quae ibidem contingent, et meam Eppalem auctoritatem, vel operam expetierint, maxime si quae in aversandam S. Unionem molimina cuderentur, de casu in casum satagat mihi repraesentare, — — benevolus parens: Manuel Eppus Munkacs. mp. In Cathedra Eppali Munkács 24. Oct. 1761.“

*

§. 128. Письмо гр. Аспермонта къ Мануилу о патронатѣ.

Такъ какъ для своей и священническихъ правъ обороны письмомъ съ 30. окт. 1761. къ гр. Аспермонту обратился Мануилъ, то помянутый гр. 22. янв. 1762. въ слѣдующихъ [1]) отвѣтуетъ ему:

---

[1]) Arch. Juridica — 1762. Illme — — E literis Ill. DV. de 30. Oct. an. elapsi 1761. ad me datis adverto Ill. DV. jus Patronatus in pagis Dominii Makovicza Exc. D. C. ab Aspermont in quaestionem sumere, quo in passu ut DV. Ill. capacitari possit, peto ad sequentia advertere.

1-o Juxta jura R. Hung. omnibus D. Terr. jus Patronatus competere, illosque actu illud ubique per totum Regnum exercere, auctoritate autem hac illos per jus Canon. aut rescripta privata tanto minus privari posse, quo certius est in hocce regno Ap. jus Canon. in tantum valere, in quantum juri publico non derogat, nec R. rescriptis auctoritatem hanc legi publicae innixam limitari posse.

2-o Innegabile fore Sacerdotes subsistentiam sui a colonis habere, coloni autem cum universa beneficia a D. suis Terr. accipiant, indubium esse veluti colonos, ita et Sacerdotes subsistentiam sui D. Terr. in acceptis referre debere, concomitanter merito D. Terr. quemlibet eo ipso, quod sit D. Terr., sibi jus Patron. vendicare posse. Inficias enim ire nemo potest per id, quod coloni Sacerdotibus contribuant, decedere proventibus dominalibus; quisque namque D. in determinandis praestationibus semper reflexionem habet ad id, quantum colonus Regi, et quantum Sacerdotio contribuere tenetur; ob quem respectum etiam ita consideratur hoc, quod per colonos Regi praestatur, ac si per ipsum D. Terr. praestaretur.

3-o In dominii Makovicza pagis Parochias Gr. R. suas excisas habere appertinentias, easque determinatas; Transactio Quiriatkovichiana usu a saeculis continuato, ac urbariis antiquissimis firmata testatur. Ex qua ad cassam publicam Cottensem nil contribuunt; quod beneficium cum ex gratia dominatus profectum sit,

1. По декретамъ державы угорской право патроната пристоитъ помѣщикамъ тѣмъ правомъ въ настоящее вездѣ пользующимся, которому не можетъ дероговати каноническое право.

2. Правда, что священники пользуются даяніями земледѣлцевъ; а такъ, какъ эти все имѣютъ только отъ

---

sive qua dotatio, sive qua fundatio consideretur, quemlibet cordatum id ad favorem, et patrocinium D. Terr. relaturum dubitari nequit.

4-o Naturam beneficii respuere, ut beneficiatus quantitatem beneficii in quaestionem sumere, et ab exiguitate praetensae rei metiendo patrocinium beneficia praestantis in dubium vocare possit.

5-o Juxta transactionem Quiriatkovichianam cum D. Dominii Makovicza jus Patron. D. C. ab Aspermont tanquam stipulatum competere, quali transactionali jure, usu, ac praxi continuis firmato privari non possunt.

6-o Alios D. Terr. Dominii Makovicza, imo et vicinos dominiorum, utpote: Sztropkó, Homonna, Terebes, ac aliorum possessores jus tale imperturbate exercere.

7-o Clare existente eo: quod antenatorum horum coloniae ex Russia adventantes ex gratia dominatus illuc receptae fuerint, plane non cohaerere, ut successores nulli legis fundamento innixi facto antecessorum recalcitrent.

Haecce si DV. Ill. expendere dignata fuerit, spero eandem jus Patron. praetit. D. C. in dubium non vocaturam, nec se in exercitium juris hujus patron. ingessuram, adeoque per eosdem nisi praesentatos investituram, maxime cum Eppi Dioec. Cath. jus hocce illis non controvertant.

Quod D. Sacerdotes Paroch. appertinentiis haud contenti cupiditate plus habendi fundos dominales exarendent, D. C. pro pressura illorum imputari non potest, sed potius illi culpandi, quod sibi destinatis non contententur, quibus tamen antiquitus illorum antecessores contentabantur, ex illis quippe commode subsistentes, licet non ita quidem, uti nunc. Ad quod accedit, quod illorum commodiori subsistentiae etiam per id consuli posset, si vicina loca pro filialibus ad matres Eccl. applicarentur. Quodsi igitur Ill. DV. doleat illos contra mentem Canonum arendatores esse, dignetur illos ab arendationibus inhibere. Dominatus beneficia, quae

помѣщиковъ; то свящ. съ земледѣлцами вмѣстѣ во всѣхъ помѣщиковъ должны чести какъ своихъ патроновъ.

3. По всей Маковицкой доминіи для приходовъ выдѣлены особенныя земли, отъ которыхъ по благоволеніи только помѣщиковъ для общественной казны никакой неодолжались данью.

4. И смыслъ милости самъ тотъ, чтобы умилостивленнымъ не льзя оспоривати болѣе менѣе отъ милости происходившихъ даровъ.

5. И гр. Аспермонту должно принадлежати право патроната на основаніи самого Коріятовичева договора

---

lli obtrusive exarendant, sciet et alia modalitate in suum commodum convertere. Imo me declaro, nisi censum ab illis juxta transactionem, et antiquissima Urbaria dominio competentem praestiterint, omnia beneficia talia, a quibus jam census a saeculis praestatur, subtrahi, et illos ad hoc, quod dominii est, praestandum compelli curaturum. Scio DV. Ill. in Pócs esse D. Terr., unde praesumo Ill. DV. obtestari, num ibidem loci Parocho citra censum integrum sit sibi beneficia dominalia, quae in DV. Ill. e collatione Reg. promanant, arrogare. Ad haec cum notorium sit D. Sacerdotes uxores, liberos, imo cognatos suos non aliunde, quam ex fundo Parochiae alere, parochiae hae sufficientissimae sunt ad individuorum altari servientium subsistentiam, citra id, ut arendatores sint, dominatuique infinita damna inferant, jus educilli, jus terreni, et alia sibi arrogando.

Medveczensis Parochi aliorsum illocationem non est, quod Ill. DV. metuat, cum aliquo scandalo et detrimento futuram, tolletur enim potius scandalum ex populo, cum ille propter excessus per Comitissam Klobusiczkyanam ex alia Par. pulsus, citra dominatus praescitum illuc illocatus fuerit. Quo in passu cum petito meo Ill. DV. deferre dignatur, reflexionem hanc magnifacio.

Non est illa sive mea, sive officialium oeconomicorum mens, ac intentio, ut coloni a piis legatis pro refrigerio animarum suarum condendis arceantur; verum illa est intentio — 1-o ut testamenta condantur in praesentia offic. Dnalis, sive is non adsit, in praesentia judicis, et duorum juratorum, 2-o ne appertinentias fundorum legent, inabalienabiles quippe, et illorum dispositioni non subjacentes, 3-o ne per hoc proles remansae ruinentur, ac inhabiles ad Regi, et Domino praestanda reddantur, 4-o si aliqui

съ помѣщиками Маковицкой доминіи сдѣланнаго, тѣмъ болѣе

6. Что этаковымъ правомъ пользовались и сосѣдныя доминіи: Стропко, Гомонна, Теребешъ.

7. Такъ какъ настоящихъ земледѣлцевъ предки сюда изъ Россіи пріѣзжающіе по самой только помѣщиковъ

---

nullas proles, aut successores relinquat, ut Tit. 30. P. 3. ratio habeatur, np. ut a proportione et D. Terr. habita ratione totum sub praetextu refrigerii animae non absorbeatur.

Ut Sacerdotes tam annuum, quam stolarem proventum habeant, justum, et aequum est, et eatenus offic. injunxi, et porro quoque injungam, ut eisdem assistentiam contra morosos colonos praestent.

Uti et Ill. DV. rogo, dignetur suos Sacerdotes admonere, ne sibi solis satisfactionem (nemo enim sibi judex) impendant; verum illam ab officiolatu petant, qui si illam denegaverint, ipse certe non permittam illis injuriam inferri.

Quod concernit Mirosoviense cum Joan. Diszka negotium, illud ex inquisitione peracta clarum, agrum hunc nunquam ad virgas pro parochia excisas pertinuisse, verum illum perperam per nonnullos incolarum eidem datum fuisse cum damno illius Diszka, et dominatus praejudicio; idcirco etiam nimis scandalisatus sum, quod avaritia sacerdotem eo abripuerit, ut per denegationem beneficiorum spiritualium miserum agro spoliare voluerit.

Antequam autem ad speciales eorum excessus enumerandos condescendam, ad id quoque, ut Ill. DV. animadvertere dignetur, peto, np. plerosque illorum habere filios, et generos, inter quos illos subdividere appertinentias Paroch. ac ita nuditatem Par. praetextuando semper ulterius serpere. Hic crediderim Ill. DV. ipsam admissuram, nec pagos, nec D. Terr. obligari, ut inter proles Parochiae destinatis fundis subdivisis, illis alios fundos excindant, et ita successive fere totum terrenum per illos occupari permittant. Ob hanc rationem peto, ut et in hoc passu medelam adferre dignetur DV. Ill., ne videlicet illi appertinentias Parochiae sub ullo praetextu avellere praesumant, avulsos autem illico illuc reapplicent.

Non minus et Regi et dominatui praejudiciosum, quod a virgis extra appertinentias Paroch. sub variis praetextibus usuatis

милости тутъ ужились, не пристойно, чтобы преемники противоборствовали фактамъ своихъ предшественниковъ.

Что все взявъ во вниманіе Ваше Преосв. надѣюсь не будетъ оспоривати больше того права патронатнаго гр. Аспермонта, котораго признати благоволили всѣ прочіе каѳ. Еппы.

А что изо среды пароховъ нѣкіе стались наемниками земель у помѣщиковъ, какъ недовольные взносами отъ

---

ad cassam contributionalem cottus non contribuant, cum tamen onus rei rusticae inhaereat, ac per id miseros contribuentes aggravent.

Beneficium exustionis cremati est beneficium regale solis D. Terr. competens, et religioso minus conveniens, illi tamen omnes ollas crematorias tenent sub praetextu equidem propriae necessitatis, qui praetextus vel ex eo damnabilis, quod nec militiae liceat potum educillare, sed illum teneatur a D. Terr. accipere, sed revera in dominii detrimentum: ex Eccl. etiam ad Parochias sub specie invisionis se conferunt, et ibi ita compotant, ut vix mentis compotes redeant, hanc Parochorum hospitalitatem bene persolventes magnos greges boum, vaccarum, ovium et aliorum altilium intertenent, illis optimam terreni plagam depascunt cum detrimento contribuentium et ipsius etiam I. Dominatus, si glandines procreantur, suis sabellicis fere totum absorbent citra id, ut dominatui abinde aliquid penderent, cum tamen beneficium hoc sit regale. — Pecunia lecticalis illis competit, titulo illius a nonnullis agros usuandos accipiunt, taliter dominatum defraudantes, obtingens enim quod a talibus agris competit, dominatui denegant, alii et agros hoc titulo acceptos usuant, et lecticalem quoque pecuniam desumunt. Kurimkensis sacerdos Rostokiensi dominali subdito ante 3 circiter annos sub praetextu testimonii perhibendi ad se accersito 100 baculos crudelissime infligi curavit. APresb. Svidnikensis Artimno cujusdam apud Vapenyikensem Sacerd. servientis demortui in Mlinarócz habitos 40 fl. et par boum praetextu testamenti, de quo Dominio nil constat, occupavit. Alsó Tvaroszcsiensis contra prohibitionem dominalem exstirpaturas cum desolatione silvarum fecit, grege ovium et 100 numerum superante totum terrenum depascit, debita in popinis contrahit, solutionem tamen denegando executionem nullatenus admittit. Kuroviensis censum, quem alii solvunt, praestare recusat, eatenus dominium ad litem contra se movendam inviando, cui a me temporalia claudere sufficeret, sed

земель имъ помѣщиками удѣленныхъ, этого факта не у помѣщиковъ вина, если хотите Еппъ спомоществовати имъ въ убыли, то сдѣлайте изъ сосѣдныхъ дщерней приходы, да чтобы не были они лишь искатели пира, міра, домагайтесь иль прямо запретити имъ наемъ, либо и другія священнику неприличныя занятія, — какъ то паленіе водки, въ огромномъ числѣ держаніе воловъ, коровъ, овецъ и прирцыте, чтобы не вмѣшивались въ подданными составляемыя завѣщанія, этимъ бо составляться нужно или во присутствіи земныхъ пановъ чиновниковъ, либо за неимѣніемъ такого въ присутствіи судьи и двухъ присяжныхъ.

§. 129. Кое что объ Унгварскихъ схизматикахъ.

Идя рядомъ хронологичнымъ съ объявленіями дѣятельности Мануила, такъ какъ между другими данными встрѣтили съ 1762. года и одно его къ гр. несоединеннымъ Унгварскимъ на языкѣ мадярскомъ изложенное письмо, — будь оно по своемъ содержаніи приказаніемъ повиновенія своему попу и не очень важное, для оказанія однако предъ 100 г., нашимъ Владыкою уживанной мадярской стилистики и нравовъ, мы оно дословно подаемъ въ слѣдующихъ:

---

ob magnum DV. Ill. respectum hactenus non feci. Possent et plura exponi, quae nihilominus pro hinc subticentur spe emendationis suapte subsecuturae, id quod firmiter spero, modo illi edocti sciverint, se in similibus nullam apud Ill. DV. protectionem habere.

Quae dum dolenter significare DV. Ill. necessitor, una in veteres affectus, et gratiam me et Il. D. C. Principales meos quaqua ratione contingit, devoveo et jugi cum cultu persevero Ill. ac RDV. Viennae 22. Jan. 1762. humillimus et obsequentiss. servus: Georg. Bernáth mp.

Becsületes Unguari Görögh Companea, édes fiaim! üdvözség az Urtól, és püspöki áldásom.

Az megirt Companeanak Unguari ADiconusom ellen tött fájdalmas panaszait fájdalommal vettem, de megvallom nagyobb fájdalommal értem, hogy a Companeabeliek közül főképen hárman e f. esztendőnek vizkereszt napján az fen nevezet ADiaconusomat házok ajtajit békolcsoltatván be nem bocsátottak a ház szentelésére hire nevének nem kis gyalázatjával, s kissebségével, melly dolgot ugy tartom, mintha vélem cselekedtek vólna, ezt pedig ugy vélem nem más okra nézve követtek el rajta, hanem hogy a megirt instantiojokban feljedzett fogyatkozásért boszút áljanak s magoknak papom meggyalázásával eleget tegyenek.

Valjon szabad vólt-é ezt cselekedni, és valjon lehet-é kiki magának birája, ha az én papom vétkezet én tőllem kellet satisfactiot kérni, őtet azonban megbecsülni. mert valameddig papi hivataljában vagyon, Krisztus személyét viseli, kel becsülni

Már itélje meg kigyelmetek, hogy adhatok én satisfactiot, mivel már töttek magoknak papomat prostitualván. Én megvallom az Unguari G. rituson lévő lakosokat nem akarom, meg sem engedem, hogy olly puhaságban legyenek, mint néhai Kozma János pap idejében voltak, kitől a község semit sem tartván ált követte és cselekette, a mit akart, engedetlen s nyakas vala sokakban. — — Kigyelmetek abba vádolják a papot, hogy pogányoknak, átkozottaknak, konkolyoknak, veszeteknek lenni mondaná, kigyelmeteket 100 pálczával való megveretésel fenyegetvén, hogy pogányoknak lenni mondotta vólna a megirt papom arul nem emlékezik, magam sem dicsérném azt, hogy pedig a töbieket mondotta azoknak nem nevezvén senkit, a kik a templomban rendetlenül kiáltoznak; elszöknek — intéseinek nem engedelmeskedvén nem tagadja. Nem is csuda — mert valaki a templomban kiáltozik, — tanácskodik méltó, hogy suljosan fedessék.

Vigasztalásokra azért a megirt édes fiaimnak csak azt irom, hogy alázák meg magokat az én Unguari papomhoz, a ki ezentul megfogja kigyelmeteket tartani, mint édes fiait és juhait, mert ugyan is, hogy kigyelmetek a két legközelebb helységbe járjanak templomba meg nem engedhetem, mert világ itéletére lenne ezen megengedésem. A ki azonban midőn ezeket javaslanám s reménleném is, hogy javaslásomra engedelmeskedni fognak püsp. áldásom mellet Sz. imádságaiba ajánlott maradok Becsületes Companeanak édes fiaimnak jó akaró attya: Man. Munkácsi Püspök.

In Cath. Eppli Munkács 26. febr. 1762.

А примѣтити надо: что эти вѣрники начались въ Унгварѣ поселяти съ 1730. г. 14. іюля 1784. свыше изволено имъ имѣти свою церковь, іерея и пѣвца, 17. авг. 1784. Карловицкій Митрополитъ: Мойсей Путникъ I-аго далъ имъ священника: Авраама Янковича, см. Arch. D. Gr. non un. 48., ad 1762., 1784.

§. 130. Напады Ягерскихъ продолжаются.

И сверхъ того, что въ сіе время Барковцію воздвинутому бывшему на престолъ Угріи приматскій, съ отмѣною Ягерской Епископіи другаго имени лицомъ гр. Карломъ Естергазіемъ можно было отъ стороны нашихъ надѣяться уже отстраненія доселѣшнихъ нападовъ и огорченій, — въ послѣдствіи всетаки испытано, что наши надѣи не осуществились, — узрѣли, что теперь еще къ большимъ огорченіямъ и борьбамъ нужно было приготовляться, такъ какъ преемникъ никакъ не отступилъ отъ предшественничьихъ предпринятій, — и сей бо по стопамъ предшественника идя послѣ занятія престола грамотами съ 28. мая и 25. сент. 1763. г. Мануила въ своего Викарія потверждая ему подаетъ властъ управленія Епархіей на пятъ года, да рѣшаетъ вмѣстѣ, чтобы по русскимъ дщернямъ живущіе наши уплачи-

вали ежогодовыя должности попамъ латинскимъ, бракосочетанія по таковымъ общинамъ совершались только латинскими плебанами, да будь и обѣ стороны одной четы были бы русскими, епитрахильщина и въ томъ случаѣ принадлежала латинскимъ, (Arch. Agr. 87., 88. ad ann. 1763.); чтобы слѣдовательно противостати этимъ затѣямъ, Мануилъ рѣшилъ созвати на 29. янв. 1764. въ Мукачевѣ Генеральный Соборъ, сошлись съ разныхъ сторонъ Епарх. почетные мужи, тутъ рѣшенъ изъящно способъ заряженія противостати забѣгамъ Естергазія, — и то въ виду посланничества къ пресвѣтлой Государынѣ съ представленіемъ всѣхъ неистовствъ. Въ посланники избранъ: Іоаннъ Брадачъ, семый годъ уже въ Мукачевѣ богословскій проф. и Берегскій АДіаконъ, которому дано, креденціональное письмо лишь по изреченіи слѣдующей клятвы.

Азъ Іоаннъ Брадачъ АДіаконъ каѳ. присѣгаю Богомъ живымъ и всѣми святыми, и симъ св. Еггліемъ которое руками потыкаю, ижъ я генеральнаго собора Всеч. Клира Р. Бож. 1764. дня кѳ. мця января у каѳедрѣ Мункач. собраннаго совѣтованіемъ и разбужденіемъ въ общихъ дѣлахъ тогожде клиру Ясне Великоможна Пана Еппа Прелата нашего депутованный, хощу предъ пресвѣтлымъ Престоломъ Царскимъ въ Вѣдню, и инде идеже нужда вожделѣетъ у Патроновъ по данному мнѣ поученію инштанцію тогожде всечестнаго Клира съ всѣми послѣдующими приличающимися публичными дѣлы праведно и достовѣрно предложити, и дѣяти отложивше всякой своей славы личной достоинство и якого колвекъ сана воздвиженія поисканіе такожде иже всѣ права, честь, и власть якъ его ясне Великоможности Пана Прелата моего, такъ и всего клиру во всѣхъ слученіяхъ по силѣ моей заступати, умножити, и до отмщенія придати потщуся. Ниже где колвекъ якимъ колвекъ образомъ съ угодіемъ любовно, ненавистію низмѣнствомъ что колвекъ реци или предложитися изъ обоихъ частей маетъ не умолкну, ниже преслушаю, но ниже якъ тайны выше реченнаго моего прелата доселѣ слышанны и выразумѣнны кому

колвекъ открыю, тако противо его Великости моего пана Прелата, и его чести самъ ничъ никому не реку, не оскаржу, и отъ иныхъ реченая или содѣяная услышу, и зразумѣю немедленно вѣрно праведно его Великости опишу и открыю ничтоже утаивше. Врученная паки и мнѣ писанія покажу, токмо у томъ дѣлѣ намъ ползующему тая по семъ яко вѣрно навернути, тако и о теченіи, и наглѣй описанной инштанціи изъ времене на время Его Великоможности праведно извѣщу, такъ ми Боже во Тройци св. помози и всѣ Святыи".

И такъ креденціональнымъ письмомъ снабженный Брадачъ отшелъ въ Вѣну, — а слѣдствіемъ отшествія вѣроятно было, что уже тогоже 1764. г. м. марта Угорской Канцелларіей приказано Естергазію жити въ мирѣ съ Мануиломъ; но безъ успѣха, такъ какъ Ягерскіе и далѣе продолжали напады наустивъ вѣроятно Луку Габину Пар. и АДіакона Гуменскаго 15. апрѣля 1765. противъ Мануила къ Угорской Канцелларіи между другими этакъ пишущаго:

1. Понеже Мануилъ Еппъ оставивъ стараніе о Мукачевскихъ богословскихъ школахъ учителя Іоанна Брадача выслалъ въ Вѣну для исканія владычаго престола, а

2. На часть высланника желаетъ издержекъ, оттого:

3. Габина со своими собратьами уклонно молитъ Канцелларію надати Епархіи вмѣсто Мануила во Владыку: Георгія Рѣхальского въ настоящее въ Архіепархіи Остригомской живущаго крылошанина; но и Мануилъ вмѣстѣ представляетъ на высшее мѣсто свой меморіалъ [1]) путемъ агента Брадача и то съ объявленіемъ

---

[1]) Archiv. D. Agriensia — 70. — ad ann. 1765. „Pro memoria M. M. Olsavszky Eppus Munkacs. cum summo sensu doloris, et justa amaritudine cordis deputato cleri Viennae commoranti notificat, Lucas Habina suae jurisdictionis Par. Homonnensis

всѣхъ черезъ чуръ желчемъ преполненныхъ Габиновыхъ выраженій, и вѣроятно въ слѣдствіе этого предложенія 20. апр. 1765. Государственная канцелярія вновь изо взору нужного между спорящими Еппами согласія Его Апост. Величеству представляетъ внесеніе о независимости Мукач. Епархіи отъ Ягерской; и такъ слѣдовательно хотя 30. сент. 1765. Еппъ Ягерскій: Карлъ Естергази пояснялъ Государынѣ: что Мануиломъ возжеланная независимость отъ его юрисдикціи служитъ колоритомъ только для впаденія въ схизму, Его Апост. Величествомъ однако 15. янв. 1766. Ягерскому Еппу вторично приказуется не мѣшати нашимъ; — а такъ какъ еще и послѣ съ челобитней надо было нашимъ прибѣгати къ Августѣйшему трону; то 16. окт. 1766. приказано Естергазію: отъ точки до точки подати о ходѣ дѣлъ спорныхъ своего доклада; а съ 9. мая 1767. даже къ поясненіямъ нуждъ о канонизаціи нашей Епископіи и 14. дневный срокъ приговаривается, и то въ двойныхъ

---

cum contemptu divinarum, humanarumque legum non sine gravi aliorum quoque Gr. R. Sacerdotum, ac praesertim innocentis rudis Ruth. plebeculae scandalo exuta Ecca modestia, et excusso jugo obedientiae, atque ordinariae suae superioritati debitae reverentiae immemor, non solum omnibus Eppalibus suis ordinationibus resistere, verum diversis scommatibus tam has, quam Eppalem personam incessere, et ubivis vilipendio exponere non vereretur, simul vero Eppus pro certiori adparentia horum ausuum in missili adducit ex relatis certorum Religiosorum Basilitarum plenae fidei virorum accepta scripta ejusdem Lucae Habina domi suae in praesentia eorundem adversus se deblaterata — quae velut honestis auribus indigna, esto obtutum non mereantur — cum humillima tamen venia isthic afferuntur — — — Copia relationis Religiosorum. Prae reliquis interrogavit nos: Venit ne vobis Eppus Vienna? Ego ad haec reposui, quod noster Eppus domi sit, et ille incoepit blasphemare (ne sint mea verba, sed illius, deprecor humillime) Hunczvut, non Eppus, Kujon, subulcus, porcos debuisset pascere, et non Eppus esse, cani est Eppus, et non mihi — Det Deus, ut quo citius acquirat promissum pastorale, Habina dissipabitur corrupta Olsina, et tota illius familia.“

эксемплярахъ подаваемыхъ, Папѣ сирѣчь и Августѣйшей Монархинѣ. [1])

Такъ только теперь принужденный Естергази представляетъ Папѣ въ 113. точкахъ свое длинное — и у Базиловича (P. IV. p. 76—124.) читаемое то объясненіе, мысль котораго главная въ томъ, что освобожденіемъ Мукачевской Епархіи отъ Ягерской юрисдикціи латинскіе потеряли бы належащихъ доходковъ, напр. едва Іосифъ де Камелисъ пожалованъ саномъ Викарія Апостольскаго, сей часъ желалъ до тѣхъ поръ только Ягерскимъ належащую десятину, а настоящій Мануилъ тоже и ассистенціонно изтязываетъ ее въ Мармороту, — и то 110., 111. пунктами этакъ дословно: „Quem ad modum quae hactenus per Eppos Agrienses pro S. unionis promotione facta sunt, et prout negotium S. unionis per eosdem tractatum, exhibent relata a me ita, quae prudenter praemetui posse mihi videntur, non admittunt salva conscientia, ut dicere audeam independentiam, et perpetuam exemptionem Vic. Munkacs. seu Eppi Ritualis ab Eppis Agr. unioni profuturam, litibus, et controversiis finem imposituram absque damno, et praejudicio Eccl. Agr. esse possibilem. Imo vero proximo periculo exponendam timeo eandem Eccl. Agr., ne color ejus optimus, quo eam exornarunt potissimum Sanctissimi Reges: Stephanus, et Ladislaus, imitetur, ut aurum, quo eam ditarunt, obscuretur“; значитъ и у Естергазія „auri sacra fa-

---

[1]) Agriensia 70., 79., 103., 122. „de puncto ad punctum genuinam, et circumstantialem exhibendam informationem, prout et cur benignae ordinationi C. A. 15. Jan. non fecerit satis“, item „Eapropter Fidel. V. clementer committendum duximus, quatenus cumprimis respectu canonisationis Eppatus Munkacs. informationem suam nisi indignationem nostram R. incurrere velit, intra 14. dierum spatium ad Sedem Ap. expedire, et illius copiam nobis demisse submittere, ac demum in negotium jurisdictionis Cleri Un. Fidelitas V. et eidem subjectus Clerus sub gravissima animadversione nulla ratione semet immiscere, neque Eppum aut ejus Clerum ullo modo turbare noverit“.

mes“ поэтичнаго выраженія истина воцарилась только, а все другое посторонное.

§. 131. Нѣкихъ Дорогскихъ отъ уніи отвращеніе и кое что о резиденціи Мукачевскаго Еппа.

По даннымъ Епарх. Архива (Gr. non un. act. 37.) 21. іюля 1765. часть вѣрниковъ Дорогскихъ на основаніи государиннымъ распоряженіемъ рѣшеннаго греконесоединенныхъ списка отказующися отъ Св. уніи предприняла къ Карловицкому Митрополитѣ слати своихъ повѣренниковъ для испрошенія оттуда про себя несоединеннаго попа. Наущенія головой отъ купеческихъ сторонъ кажутся: Gáspár и György Görög, Tamás Konstantin Дорогскіе; István и Mihály Papp Нанашскіе и István Ниредьгазскій; а со стороны черни: Iván Artánházy, István Sztojko, Mihály Karmazin и Iván Kovács. Это обстоятельство парохъ Дорогскій: Андрей Бачинскій извѣстилъ Карлу Естергазію, Ягерскому Еппу, а сей мѣстод. совѣту, и Его Апост. Величеству, почему мѣстод. совѣтъ 19. Авг. 1765. приказуетъ обществу дати объясненіе, а вмѣстѣ сдѣлати изслѣдованіе, — это собылось 1., 2. сент. въ Ниредьгазѣ и Дорогу, по изслѣдованіи М. Тересіей 16. сент. 1765. данъ указъ, силой котораго головныхъ бунтовщиковъ поимивши и въ тюрьму всадивши ходъ дѣла объстоятельнѣе изъяснити, а Карловицкому Митрополитѣ приказати, чтобы не дерзнулъ имъ священника дати, и если далъ, пусть отозветъ его; Еппъ же, либо повѣренникъ его всѣмъ угоднымъ средствомъ ихъ пріобрѣетъ себѣ, а по неудачѣ рѣшенныхъ, по смыслѣ указа отъ 1759. противъ отступниковъ акціею фишкалною приговоръ сдѣлати нужно; но всетаки предъ оглашеніемъ приговора дѣло найвысшему мѣсту предложити.

А что до Еппской резиденціи; та устроиваться начала по причинѣ, что такъ какъ Мукач. иноки жалѣясь

надъ событіемъ, что Еппы не изъ череды ихъ именуются, а всетаки вмѣстѣ съ ними живутъ въ одномъ обиталищѣ; то посредствомъ своихъ депутированныхъ: Гедеона Пацина и Иннocентія Каспара 1752. г. уже молятъ въ Вѣнѣ рѣшенія для удаленія Еппа отъ ихъ жилищъ; просьба удалась, 14. апр. 1752. государственный канцеларъ гр. Леополдъ Надажди увѣдомляетъ Мануила, что мѣсто (fundum) для резиденціи даритъ гр. Ервинъ Шенборнъ, только желаетъ ad agnitionem дара признанія реверсаломъ, а 13. сент. тогоже года Угор. Канцеларіей даный декретъ, силой котораго жительство въ Монастырп Еппамъ припрещается, а взамѣнъ того изъ кассы Пароховъ 2000 г. для созиданія его опредѣляются, — далѣе гр. Шенборнъ дарилъ для этого дома кирпичъ и известь, — а что сей графъ былъ милѣйшимъ другомъ Мануила, сверхъ этого дара оказуютъ его тѣ въ Архивѣ находящіяся письма, въ которыхъ часто „suam dilectissimam (свою супругу) veteranae amicitiae commendat, vigilantiam suorum officialium, et quod acturus sit apud suam Majestatem quoad subsidium cleri“; слѣдовательно въ которыхъ кромѣ врученія памяти супруги проситъ Мануила о надзорѣ своихъ чиновниковъ и обѣтуетъ свое ходатайство у пресвѣтлаго трона для высредственія Клиру субсидіальной помощи. Arch. ad ann. 1752., 1758.

Этотъ домъ впрочемъ Мануилъ по разнымъ со сторонъ ему накиданнымъ причинамъ совершити не могъ, да 1766. и изъ Монастыря уйти принужденный въ дни старости кажется желярити у своей сроднички Іоанна Попа Трицесиматора супруги, а виною этого ухода быти кажется особенно тотъ Димитрій Рацъ, который якъ главный фундаторъ Монастыря при построеніи по своимъ планамъ не могъ терпѣти Еппскаго зданія, всегда готовъ тѣми деньгами наградити Еппу убытокъ, которыя по Базиловичу P. III. p. 103. наслѣдовалъ отъ своего отца Георгія, а по Лучкаю (T. IV. Cap. 25. p. 82.) присвоилъ себѣ отъ Іоанна Зейкана, который возвращаясь изъ Россіи, куда прежде бѣжалъ, прежде отправилъ тайнымъ путемъ двухъ своихъ сыновей, послѣ же все свое

тамъ собранное количество злата, сребра, будто бы на руки Димитрія Раца въ Вѣну въ ящикахъ переслалъ, а послѣ съ поворотомъ на запросъ о деньгахъ; получилъ въ отвѣтъ, что Рацъ ничего не получилъ; Лучкай прибавляетъ, будто бы Зейканъ и сынъ его дѣло это предложили и царской таблѣ, но исхода процесса не находимъ.

§. 131. Завѣщанія Мануила два, о имѣніяхъ сирѣчь земельныхъ и библейныхъ, стараніе про преемника и смерть.

Еще 1763. г. 21. сент. сдѣлая Мануилъ при здравомъ умѣ завѣщаніе [1]) о своихъ имѣніяхъ для утвержде-

---

[1]) Arch. Juridica, 81. ad 1764. Nos Conventus de Lelesz — memoriae commendamus, quod posteaquam nos ad legitimam requisitionem Ill. D. M. Olsavszky, Eppi Ross. — tit. duos e medio nostri AR. videlicet, et Eximios Hermannum Schuellem Lectorem, et Emer. Eötvös Par. Királyhelmecz S. Candidi, et exemti ordinis Praemonst. Can. Regul. fratres, et socios, ac juratos nostros Conventuales pro certis negotiis juridicis per tit. D. Eppum coram eisdem proponendis, nobisque suo modo referendis nostris pro testimoniis exmisissemus, fidedignos, ex tunc iisdem insimul ad nos regressi, nobis sub debito ipsorum juramento in generali regni decreto superinde contento uniformiter retulerunt hoc modo, quomodo ipsi virtute exmissionis nostrae in, et ad faciem oppidi Munkacs. consequenterque solitae ejusdem D. Eppi residentiae ibidem, et Cottui ex Beregh adjacentis habitae 22. Sept. anni curr. infrascripti personaliter una accessissent, ac inibi praetit. D. Eppus coram eisdem testimoniis nostris itidem personaliter constitutus fuisset, tandem idem Eppus corpore quidem et viribus debilis, ac infirmus, mente tamen, et ratione per omnia sanus, et integer, matura et exacta intra se deliberatione praehabita sponte, et libere, vivaeque vocis suae elogio, in forma testamenti, seu ultimae suae voluntatis fuisset confessus coram antelatis testimoniis nostris, postea autem hancce ipsam dispositionem testamentariam scriptotenus comprehensam propriae manus subscriptione, usualisque sigilli appressione roboratam eisdem testimo-

нія его впредь приглашаетъ къ себѣ Лелесскихъ конвéнтовыхъ повѣренниковъ; эти слѣдовательно въ Мукачево

---

niis exhibuisset per nos authenticandam tenoris per omnia subsequentis. „Laudetur Ssma, atque Individua Trinitas P. et F. et Sp. S. Amen. Dispositio facienda de mea exigua substantia propria industria comparata, item de fundis, agris, et foenilibus per exsolutionem antecessoris mei debitorum per me factam, ipso facto juris mei effectis, nec non vineis, de quibus omnibus, si Deo ter Opt. Max. placebit hic Munkacsini me extrahere de hac lachrymarum valle, et per suam infinitam misericordiam, ac merita passionis Dni N. J. Chr. Beatissimae V. Mariae, et merita servorum suorum perducere ad locum refrigerii, ubi lux divinitatis fulget illis, qui in Dei gratia decesserunt, statim ac moriar, meum corpus exangve cupio Pócsinum transferri, vel si Pócsini, destinata 4-a die cupio sepeliri, sine omni pompa, sine facibus, candelis, et insignibus (cum interminatione divina) ante portam meridionalem Eccl. Pócs. thaumaturgae sub ipso limine V. Claustrum respicientem, qui locus proxime praeparabitur, quam meam ultimam dispositionem, et voluntatem exsequetur RD. Joann. Bradacs, modernus ADiac. Cathedr. ante omnia autem de substantia mea hic Munkacsini existente disponatur ordine sequenti, et quidem:

1-o Vineas duas in promontorio Csernek habitas, item Vineam liberam Veres-Haraszt vocitatam in promontorio Sátor-Alja-Ujhely situatam successores mei legitimi possideant; vineas autem in Bubuliskensi promontorio tres quamvis desertas, legatas tamen per pie defunctum antecessorem meum Eppum Bizanczyum Vic. Gener. Eppi successoris, et ejusdem successoribus, Vic Gen. Eppi successoris mei possideat; vineam in magno monte liberam accipiant nepotes mei Georg. Olsavszky, et soror ejus Maria, quam insimul cultivabunt, et fructus ad invicem divident, vineaeque curam habebunt unanimiter, ne deseratur, cum Georgio tanquam ex loco dissito dura cultivatio veniret, Tolcsvensem autem vineam idem nepos Georg. habeat, et possideat.

2-o Prata hic Munkacsini habita Koropecziana, et Tajankuliana docentibus contractibus meo nepoti Georgio lego; pratum Berthotianum secundum contractum fratrissa, et neptis mea Maria conthoralis D. Jonae Pap act. Tricesimatoris Munkacs., item pratum Józianum vigore contractuum habeat, et accipiat. Pratum autem Klobusiczkyanum lego Nepoti ex Sorore Joan. Jeronim contrascribae Tricesimae Munkács. vigore occupationis juridicae, et judiciariae habitum, item pratum constantinianum vocatum in summa fl. 50 docente Contractu. Reliqua autem omnia prata hic

*

прійдя 22. сент. утверждаютъ, что въ слѣдствіе завѣщанія Мануиломъ сдѣланнаго безъ всѣхъ цирадъ надо бы

---

non expressata docentibus suis contractibus accipiant R. Patres religiosi Munkacs. et eo jure, quo ego possedi, possideant.

3-o Agri Koropecziani per me acquisiti Munkacs. docentibus contractibus nepoti meo Georgio Olsavszky; alii vero omnes comparati, a D. Kristoff cedant nepoti meo Joanni Jeronim contrascribae vigore contractuum, agros autem omnes residuos, intra quos sunt et Sz.-Lélekiani, lego successori meo Eppo, uti et fundum a D. Fabian in Csaroda comparatum.

4-o Proedium Kosinkócz, et Csereócz hypothecam 300 fl lego nepoti meo Georgio, — subditus quoque Kaszonensis expositis 100 fl. Eppo successori, cedat etiam nepoti Georgio Olsavszky, prout et aliae particularitates, si quae reperibiles sunt, eidem nepoti Georgio obtingant, in hoc Cottu Beregh habitae.

5-o Intuitu particularum in Pócs existentium, et aliorum bonorum Trans Tibiscum per pie def. antecessorem meum Eppum Bizanczy comparatorum, ut in 1-o puncto ejusdem testamentariae dispositionis legere est, ubi habet: ut quo citius dicta Eccl. Pócs. in suam perfectionem deducatur, quae ex praespecificatis bonis nunquam fuisset deducta, cum ex bonis illis vix 6 fl. annue fructus provenissent, et aliunde, qua hypotheca existens recepta fuisset, ego proinde ex meis propriis sumtibus ad perfectionem eandem perduxi, uti in eodem puncto ulterius legere est, scilicet qua effective deducta, et tam interne, quam externe adornata, eotum nominata bona transtibiscana simpliciter lego, et transscribo legitimo successori meo Eppo, et quia ego qua Eppus, et successor ejus legitimus deducens eandem Eccl. propriis sumtibus majori ex parte, impletaque conditione, cum nihil successori ad implendas conditiones superesset, eas portiones signanter in Kis-Szer habitas, accessa etiam donatione palatinali nepoti meo Georgio lego, et cedo cum omnibus appertinentiis; item fundos Janosienses post Tibiscum, et Pócs-Petrienses, et alios quoscunque reperibiles, licet hic non expressatos, docentibus tamen contractibus prae manibus ejus habitis eidem, et ejus successoribus transscribo universis.

6-o Capella Eppalis antiqua tum a defuncto antecessore Bizanczyo legata, cum ex post procurata Eppis successoribus maneat, excepta mytra, pastorali argenteo, et lavatorio, aliisque per me procuratis, quae omitto pro Eccl. Pócs. ita tamen, ut pro obsequio Eppi in Eccl. Thaumaturga celebrantis, haec superius modo apposita sint, et adhibeantur.

его похороняти въ Повчи, 4-аго дня по смерти, и что оставляетъ

во первыхъ: два винограда на Чернецкой горѣ и одинъ въ Ш.-А.-Угелю Еппамъ своимъ преемникамъ, — три въ Бобовищахъ Еппому Викарію Ген., виноградъ на

Caeterum mei D. offic. Cleri non molestent, neque turbent praementionatum meum nepotem, aut ejus consortem, aut alium quempiam ex cognatis, et sangvine junctis meis praeter me, non enim eos ego ditavi, sed nisi svadente justitia ex charitate, ut orphanis, quibus magis obligor, quam aliis, exiguum hoc quod potui, tradidi, et quia, prout audivi, multi reperiuntur, taliter inconsiderati, qui putant me collegisse, et reliquisse pecunias, magnosque thesauros, reflexiores considerent, undenam potuissent illae colligi? cum exigua illa ab ore meo recepta pecuniola, videt orbis hungaricus, quorsumnam illam collocarim, in erectionem Eccl. et V. Domus religiosae tota quanta per me insumta sit, et fuerit, cum alioquin nulla habuerim bona fundata — praeter unum cathedraticum, et innocens per me procuratum subsidium clementissime mihi a sua Maj. Ssma pro subsistentia mea tali quali resolutum. Velint proin dicti officiales post fata mea nepotem meum, vel eo decedente consortem ejus, et Deo favente haeredes ejus natos, nasciturosque tanquam legitimos in bonis per me praemisso modo legatis successores in hac exili substantia eisdem testamentaliter relicta imperturbatos relinquere, quin potuis, si quampiam impetitionem a quocunque paterentur, aut contra eosdem quipiam turbatores exorirentur, eosdem charitative protegere, tueri, et defendere. In confirmationem hujus meae ultimae voluntatis propria manu praesens subscripsi, sigilloque meo roboravi. Act. Munkacs. in Eppali residentia 21. Sept. 1763. M. Olsavszky — Eppus Ross. Munkacs. Super qua hujusmodi testamentaria dispositione coram praenominatis Testimoniis nostris modo praescripto celebrata, et in scriptis exhibita, nos quoque ad uniformem, eam fidedignam ipsorum exmissorum nostrorum relationem, nobis superinde factam sub usitato, et authentico Convent. sigillo nostro ante tit. Ill. D. M. M. Olsavszky Eppo testanti, futuram jurium suorum, ac quorum de jure intererit, uberiorem ad cautelam necessarias extradandas esse duximus praesentes nostras literas testimoniales. Communi svadente justitia. Praesentibus: R. Greg. Lambek Co-Adjutore, AR. item et eximiis Lad. Somlyody et praescriptis exmissis testimoniis nostris S. Candidi, et exempti O. Praem. Can. Reg. nec non Ignatio Hofner Beregszász, et Lad. Czineg N.-Tarkány Eccl.

вел. горѣ внуку Георгію Олшавскому и Маріи сестрѣ его, въ Толчвѣ же находившійся виноградъ тоже Георгію,

во вторыхъ: Мукачевскія косницы, именно Коропецкія, и Таянкулскія Георгію, Бертотіеву Маріи І. Попа Трицезиматора супругѣ; Іозіеву тоже ей; Клобушицкіеву Ивану Іерониму, а другія законникамъ,

во третьихъ: Ораницы въ Коропцу Георгію, а другія всѣ отъ Г. Кристофа походящія Ивану Іерониму, прочія же преемнику Еппу,

во четвертыхъ: усадьбу въ Кошинковцахъ и Череевцахъ внуку Георгію, и другія всѣ въ Берегскомъ комитатѣ находящіяся частности,

во пятыхъ: Повчанскія частицы, какъ и въ Kis-Szer находившіяся Георгію,

во шестыхъ: богомольню Бизанціеву преемникамъ, и снаряды Повчанской церкви, при желаніи, чтобы никто не дерзнулъ мѣшати наслѣдникамъ въ осталинахъ.

Это завѣщаніе по поводу сирѣчь земель, четырмя годами почти предъ смертью составилъ, а библейное другое [1]) 7. мѣс. только впередъ. Сего главная мысль

---

item Parochis zelantissimis, Juratis utpote testimoniis nostris in praescripta isthac nostra respective, et antelatorum locorum Eccl. Deo jugiter famulantibus, et devote. Dat. per manus egregii Martini Franczy Jurati Not. nostri 24. Sept. 1763. L. S. lecta per me antelatum: Lad. Somlyody Conv. Lelesz.“

[1]) Arch. D. Juridica 81. ad 24. Sept. 1767. „Posteaquam miseratione divina Eppalem dignitatem consecutus fuissem meos in id unice intendebam conatus, ut Clerum, et populum curae meae creditum ex ignorantiae tenebris, quibus antehac multum obruebatur, tandem eliberatum, ad rectam viam salutis, vitamque virtuose instituendam perducere possem. Cum autem ejusmodi conatus meos ad optatum finem deducere non aliter praevidissem, nisi per instillationem S. doctrinae universis, et singulis lectionem, item librorum, et sanctorum, signanter veterum utriusque Eccl. Patrum, ex quibus tum solusmet ipse in regimine animarum ne-

въ томъ: чтобы имъ дорого покупленныхъ книгъ, сочиненій сирѣчь всѣхъ древнихъ св. отцевъ, синодовъ и другихъ историческихъ, наслѣдниками сдѣлались преемники Еппы,

---

cessariam scientiam consequerer, tum etiam subjecti mihi taliter scientiae lumine illustrati, et docti cum percipiendo exinde salutari fructu vitam Christi sectari cognoscerent.

Id porro quia non aliunde, nisi ex comparandorum librorum, et S. Patrum lectione obtineri posse etiam perspexerim, quorum adusque in clero, et gente mihi credita, in quantum magna necessitas, et indigentia, in tantum major etiam penuria fuerat, siquidem nec ab antecessoribus meis Eppis ulli remanserint, neque etiam aliunde procurati praeexstabant, ego detractis ab ore meo sumtibus in eorundem S. Patrum, et diversorum librorum procuratione desudare incoepi, omnimodeque adlaboravi, atque taliter universam bibliothecam librorum, summarie omnes S. Patres, concilia, et historicos complectentem comparavi.

Quam bibliothecam meam ita adornatam, et insimul constitutam intentionabar quidem relinquere Eccl. Pócs. siquidem putabam memet ibidem in claustro meo Pócsini ad dies vitae meae mansurum in quiete, ut prope et ad manus S. Patres habendo eorundem lectioni commodius incumbere possem; modo vero gratia Dei omnipotentis, assurgente Munkacsini residentia Eppali, scholis item et Seminario, ego quoque jam ibidem memet ad finem usque vitae meae permansurum determinaverim, praemissam quoque bibliothecam meam librorum, et omnium S. Patrum universam residentiae Eppali Munkacs. cum Seminario, et Scholis ad latus existentibus cedo, trado, et transfero, post meamque mortem successores Eppos legitimos cum residentia, scholis, et seminario ejusdem bibliothecae haeredes constituo ea de ratione, ut ex illis libris tum successores Eppi, tum clerus junior in Semin. et scholis necessariam doctrinam, et scientiam haurire possint, taliterque gloriam Dei promovere, animarum salutem fructuose operari, et communi atque publico etiam patriae, et genti bono prodesse valeant. Illud nihilominus circa praemissae bibliothecae translationem, et praesentem cessionem mihi reservando, ut mei ex fratre, et sorore nepotes liberum ad eandem accessum habeant, et ibidem, quos voluerint libros legendi, et si quis liber cui ex illis placuerit pro lectione etiam domum accipiendi erga restitutionem tamen semper, si quis autem tali modo acceptum librum deperdiderit, ad substituendum alium in locum deperditi obligatus erit, ut taliter libri non avellantur, neque deperdantur. In cujus rei majorem

давши свободу и низшему Клиру по обстоятельствамъ прочести ихъ, а особенно сродникамъ его; этакъ дарилъ Мануилъ книги своимъ преемникамъ съ резиденціей, семинаріей и школами вмѣстѣ оттого, — чтобы чтеніемъ ихъ полно образовалась будущая стихія.

Съ концемъ жизни стараясь о преемникѣ сначала намѣрялъ брата своего Георгія подпирати въ пріобрѣтеніи престола, но замѣтивъ, что этому намѣренію противится Естергази, рѣшилъ ходатайствовати о сестринцѣ Брадачу и дѣйствительно всѣ предприняль мѣры, чтобы имъ сдѣланные шаги успѣхомъ вѣнчались, зазывая его 26. сент. 1767. изъ Вѣны домой, съ объясненіемъ, что множество есть вороговъ, неистовствъ, и что всѣми силами противъ тѣхъ нужно ему будетъ бороться, [2]) а неодолга послѣ 5-го ноября 1767. въ Мукачевѣ, какъ 70. лѣтный умеръ и 9-аго въ М.-Повчи по завѣщанію безъ церемоній похороненъ тотъ великій мужъ, — ко котораго дѣятельности надо еще припомнути тутъ и его намѣреніе

---

fidem praesentes cessionales extradedi Munkacs. 26. Martii 1767 M. M. Olsavszky Eppus Ross. Munkacs. m. p. L. S.“

[2]) Archiv. D. Erectio Eppatus 15. „Rme Dil. Fili! Ex hodie perceptis 25. hujus — duo occurrunt contraria — futilis R-rum protractio, et Dil. Tuae morosa exspectatio, quia aurum R. non fluit, nec rota ungitur, zelus et conatus tuus lippis oculis — aspicitur. — — Non debet Dil. Tuam laedere Viennensis mansio, nec horror discessus torquere — — — — Canonisatio certe fiet, sed quando Deus scit, cum adhuc petatur de Presbyteris informatio, quae nil aliud, quam protractio, et quia Sua Maj. coepit, certe non sinet se vinci. Veni igitur, nam ratio habenda et dissensionum fratrum, qui tua praesentia mecum, spero, componentur. adhuc enim diffidunt nominationi Tuae, et vel ad nomen Dil. Tuae exhorrescunt mordente eos conscientia, quae contra me. et Te moliebantur, omnia in apricum prodiverunt, quorum Jurko origo fuit — — — ad ultimam pauperiem deveni, aes exsumptum quis mihi refundet? nisi Deus — nemo alter. Typographiam committamus D. Comiti — Veniat Domum — quia non est unde expendere — Dil. Tua omnia non poterit, nec Deus vult ut omnia per unum fiant — Venient Bullae, veniet et canonisatio absque Tui

учрежденія типографіи, введенія школъ въ Мукачевѣ, Вел.-Банѣ и Сиготѣ, моленія у Государыни, чтобы для въ Ягерскомъ лицеѣ учащихся воспитанниковъ учрежденныхъ 1200 г. подарити для въ Мукачевѣ завождаемыхъ, хотя и напрасно, Ея бо Величествомъ 15. дек. 1764. Мѣстодерж. кц. совѣту приречено, „auditis super his audiendis, accipiendas, ac depromendam demissam opinionem substerni altissimo loco debere,“ а послѣ не видимъ успѣха. Arch. ad 1764—1765.

Ему приписуются сочиненія: a) oratio de unione, b) discursus inter aulicum Philosophum, et Theologum; а Бабиля примѣтилъ, что первое надо приписывати пароху Дорогскому: Андрею Бачинскому, котораго 1761. пригласилъ къ себѣ Мануилъ въ М.-Повчъ, другое же Мстичовскому: Іоанну Зейкану съ В. Петромъ I. въ Россію зашедшему, а послѣ домой воротившемуся мужу ученому и опытному, сверхъ сихъ по Бабилѣ и то имѣло бы быти правдою, что Мануилъ за жизни ни одного Богослова не призналъ въ Епархіи. затѣмъ послѣ его смерти важные мужи изрекли, не оттого имъ жалѣти, что потеряли Еппа, но болѣе, что не впредь, non ideo se dolere, quod amiserint Eppum, sed quia tardius, quam Cleri felicitas exegisset, amisissent illum, proin ut vivum multi odissent, ita et mortuum pauci doluissent, додая къ симъ: „хотя какъ частный человѣкъ сіе пишу, а всетаки мнѣніе высказалъ клирикальной знати, privatus quidem haec scribo, ast sensum, et mentem potioris Cleri scribendo publico pando.“

Но тутъ месть и желчъ говорити кажется Бабилевымъ ртомъ, потому что Мануилъ миновавъ его юншаго

---

praesentia Viennensi, P. Basilitae Pesthinum die sabbathi venerunt, quid fecerint? nescio, si amas — — venias, magna adhuc instructione indiges — contra osores Tuos fratres armari deberes, ne adulationibus decipiaris; scit, — qualem me reliquit, sed qualem inveniet, stupebit. Benevolus Parens: M. Eppus Munkacs. 27. Sept. 1767.

Брадача подпиралъ на владычій престолъ, если бо живетъ по Лучкаю въ сію пору вовсе рабскій Блажовскій, — то весь нашъ обрядъ потерянъ бы былъ. А намъ болѣе пятномъ оказуется у Мануила въ §. 127. подъ 3) Agriensia къ Марамороšскому Викарію 24. окт. 1761. гласящее письмо, гдѣ приказуется: „Magistratuali brachio curet eosdem tam saeculares exorbitantes, quam Presbyteros alibi ordinatos, et populum seducentes interceptos invinculari, ac quemadmodum in Szathmar. Cottu factum, carceribus injici, siti, fame macerandos — — comprimere — холодомъ, голодомъ и тюрьмой дусити" какъ и въ Дорогу.

Іоаннъ Брадачъ XXII. Мукачевскій Еппъ съ 1767—1772.

§. 132. Рожденіе, воспитаніе и чиновства его прежнія.

Родился въ жупѣ Спѣшской въ веси Торискѣ 14. февр. 1732. отъ отца Симеона дорожняго Комиссаря и Катерины Вислоцкіевой; первое воспитаніе получилъ въ Камьонкѣ, школы посѣщати началъ въ Спѣшскомъ Капитулѣ, затѣмъ въ Левочи, и кончилъ въ Тирнавѣ подъ Іезуитами, гдѣ какъ первогодичный Богословъ управителю сѣменищному Владиславу Рипселью и университетскимъ профессорамъ предложилъ внесеніе: можно ли гр. каѳ. воспитаникамъ по лат. обряду службы Божія отправляти? да съ аплавдированьемъ всѣхъ настоятелей отвѣтъ на вопросъ самъ подалъ утвердительный и этимъ шагомъ выискaя милости предстоятелей съ концемъ 1755. школьнаго года съ Андреемъ Жеткеемъ отшелъ въ Мукачево въ намѣреніи освящатися въ Іереи; гдѣ 30. сент. тогоже г. фактично Мануиломъ рукоположенъ, затѣмъ для окончанія богословскаго курса съ Жеткеемъ вновь воротился въ Тирнаву, и по обстоятельствамъ по лат

обряду службы Божія отправлялъ, откуда по нуждѣ съ согласія Еппа съ концемъ 1756. воротясь домой сталсь Росвиговскимъ приходникомъ и догматическимъ профессоромъ вмѣстѣ; отъ Росвигова отказался, для того, чтобы тѣмъ легче могъ исполняти профессорскія должности, за тѣмъ кажется кромѣ того, что выше 200 учениковъ ежегодно имѣлъ, и самъ совершеннѣе образовался, чѣмъ и какъ Мануиловъ сродственникъ встоль понравился Еппу, что въ жизни каѳ. АДіакона: Алексія Шустая почти пожалованъ былъ этимъ АДіаконствомъ. Какъ АДіаконъ на вѣсть приближающихся на Угрію Татаръ 1761. приключился къ Андрею Шмалцу, Префекту графа Шенборна, вожду стоящему на челѣ 3000 мужей; говорятъ, что сего спасъ на Верховинѣ отъ напада этой смѣси.

Послѣ 1764. Мануиломъ въ качествѣ Епарх. повѣренника посланъ въ Вѣну, гдѣ вѣроятно его хлопотамъ надо приписывати грамоту [1]) о канонизаціи Мукач. Еппства посланную Маріею Тересіей къ Папѣ Римскому

[1]) Archiv. Canon. Eppatus ad 1766. Beatissime Pater, Theod. Koriatovics in haereditario nostro R. Hung. adhuc 1360. prope oppidum Munkacs fundavit monasterium, et Eccl. sub tit. S. Nic. Eppi pro Gr. R. Monachis, et Religiosis Basilitis, quorum Abbas jam 1491. sub Vladislai R. Hung. protectione constitutus honore Eppi Ruth. gaudebat. Tractu denique temporis occasione persecutionis Calvinistae Rákóczy quidam Basil. Taraszovics, dicti monasterii Abbas, et simul Ruthen. Eppus cum clero, et populo jurisdictioni suae subjecto ad errorem schismatis defecit, et ad ann. usque 1646. S. unio consepulta mansit; donec tandem Petrus Parthenius Ord. S. Bas. religiosus superno lumine illustratus cum aliis 6 ADiaconis, et 63 APresbyteris eandem professionem fidei sub illa praecipue conditione amplexus fuisset, ut populus Gr. R. sui Ritus Eppum habere possit, prout etiam a tempore redintegratae S. unionis idem populus Ruth. continua serie ad haec usque tempora sui R. Eppos a praedecessoribus nostris felicis reminiscentiae Hung. Regibus, ac etiam a nobis designatos, et nominatos accepit, imo et ipse Eppatus Ruth. in honorem, et tit. Eppatus Munkacs. ab ipso Epporum un. residentiae loco erectus est cum magno orthodoxae religionis incremento.

Клименту XIII. по причинамъ, чтобы по поводу подвлащенія русскаго Епископа Ягерскому не впасти унитамъ,

---

Licet namque in r. nostro Hung. et huic adnexis provinciis hodiedum adhuc longe majori numero conspiciantur a vera fide alieni Orient. Eccl. addicti schismatici, qui ordinaria, et ab Eppis lat. independente jurisdictione operantes Eppos, ac etiam AEppum Metropolitam suum haberent, Dei tamen coelesti auxilio respectu priorum infelicium temporum augmentum quoque S. unionis in tantum jam provectum est, ut sub moderatione uniti Eppi Munkács. Eccl. quidem 839. actuales vero Parochi 675. personae demum confessionis capaces 119107. de praesenti numerentur. Cum autem praenotatus Munkacs. Eppatus hactenus suo modo erectus, et canonisatus non fuisset; sed Dioec. Agr. limitibus inclusus in nudo honore, et titulo subsisteret, ita ut unit. Eppi Munkacs. non ad Munkacs. ast alterius in partibus infidelium Eppatus titulum consecrari debuerint, inde enatum est, quod lat. quidem Eppi Agr. tanquam ordinarii un. Eppos Munkacs. subjectos reddere, atque dependenter ab ipsis omnem jurisdictionem metiri, et recognoscere omnibus modis studuerint, schismatici vero Eppi eosdem eppos un. Munkacs, ob defectum Dioec. et jurisdictionis ordinariae despectui habere, populum autem un. a S. unione sub hoc praetextu abstrahere coeperunt, quod nobis quidem dolori haud parvo accidit, in Eppo autem et clero, ac populo un. maximam animi perturbationem excitavit.

Ne proinde aut Eppus Munkacs. cum clero suo un. sub sorte inferiori schismaticis reputetur, aut s. unioni adhaerentes vilius, et deterius ipsis schismaticis tractentur, indeque unitis in sua unione vacillandi occasio praebeatur, neve sive schism. Epporum clancularíis artificiis, seu pro suggesta proprii animi inconstantia rudis ille, et externis signis facilius, quam vi legum, et rationum tractabilis populus defectu ordin. Eppi ab orthodoxa fide deficiat, quin potius ipsi etiam schismatici exemplo aliorum ad amplectendam S. Unionem alliciantur. Ideo ad antevertendas hactenus enatas, et in futurum emersuras inter Eppos Agr. et Munkacs, ratione dependentiae controversias, conservandamque S. Unionem saluberrimum fore invenimus, ut praefatus Eppus Munkacs. qui hactenus beneficio consecrationis caruit, et in nudo titulo substitit, pro ruth. gr. r. un. per districtum Munkács. et Marmaros. commorantibus, ex nunc in verum et formatum eppatum ea ratione erigatur, et canonisetur, ut tam modernus un. eppus Munkács. sub hoc titulo Ritus sui Clero, et populo per dictos duos Districtus pleno jure Dioecesano praeesse possit, quam et in futurum per nos, et successores nostros

которыхъ въ настоящее числится 839 церквей, 675 приходниковъ, въ отчаяніе.

§. 133. Именованіе въ Еппскаго помощника и рукоположеніе въ Еппы.

Что Мануилъ именованіемъ Брадача въ Еппы очень занимался кромѣ въ §. 131. помянутыхъ явно и оттуда, что и путемъ Агентовъ вручалъ его Государынѣ, какъ 27. марта 1767. имъ пожалованнаго своего Викарія генеральнаго, и мимо того, что въ полной силѣ находился еще 1758. именованный и клиру оглашенный Викарій, Георгій Сабадошъ; а особенно когда узрѣлъ, что 70 лѣтнее его состояніе не въ силахъ больше заниматися и управляти Епархіей, даже съ правомъ наслѣдія умоляетъ Государыню о выименованіи Брадача въ помощника, какъ

Hung. Reges vi supremi juris patronatus denominandi, et praesentandi Eppi ad eundem tit. Eppatus Munkacs. confirmentur, et consecrentur.

Cujus intuitu eo minus esse potest difficultas, quod Eppus Agr. cujus alias Dioecesi praenominati duo Districtus adjacent, nullam seu jurisdictionem suae ordinariae in populum latin., seu in reditibus temporalibus patiatur diminutionem, Munkacs. vero Eppo unito firmabitur magis in sui Ritus clerum, et populum jurisdictio, ac una stabilietur ejusdem subsistentia in annuis 5000 fl. honesta provisio.

Filiali proin cum observantia Sanctitatem V. petimus, quatenus praeviam de erigendo, et canonisando praenominato Eppatu Munkacs. voluntatem nostram, velut ad magis, et melius procurandam animorum salutem, et S. unionis, et orthodoxae religionis incrementum unice directam admittere, et pro Paterna sollicitudine, qua universalem Chr. Ecclesiam complectitur, auctoritate sua pientissima stabilire, ac in cupitum salutarem effectum quo citius perduci facere velit.

Faciet in hoc Sanct. V. rem Cath. Eccl. proficuam, nobis vero gratissimam, quam nos de Sanctitate V. observantia, et officiis Filialibus promoveri studebimus. Cui nos offerimus reverenter, et commendamus obsequiose. Dabantur in Civ. nostra Vienna, Austriae 30. Apr. 1766. Sanctitatis V. obsequens filia: Maria Theresia, mp.

уже и Естергазіемъ Ягерскимъ Еппомъ потвержденнаго Викарія, (Arch. Agr. Nro 116. ad 1767.); просьба Мануила удостоилась Высочайшей Милости, такъ какъ 17. іюля 1767. данной грамотой [1]) для него въ помощники

---

[1]) Beatissime — — — Qua ratione, et quam momentuosis rationibus inductae Eppatum Gr. R. un. Munkacs. ab Agriensi separandum, et canonisandum, quibusve limitibus circumscribendum decreverimus duplicis ordinis literae ad Sanct. V. eo fine datae justa animi nostri sensa uberius exprimunt, cui inalterabili voluntati nostrae quemadmodum ultronee firmiter inhaeremus, ita pro secundandis his nostris votis, veluti unice ad ampliandum regnum Dei, et S. unionis incrementum promovendum directis, celeriusque in optatum effectum deducendis aequanimitatem Sanct. V. efficaciter interpellamus. Cujusmodi efficacissimi desiderii Nostri priusquam etiam compotes effective reddamur, cum Mich. Olsavszky modernus Gr. R. Un. Munkacs. Eppus ob gravem aetatem suam, lassatasque in munere suo Eppali exantlatis laboribus tam animi, quam corporis vires continuando muneri non amplius semet sufficientem declarasset, exindeque pro sublevandis similibus, et infirmis viribus suis auxilium resolvendi sibi idonei coadjutoris apud Maj. nostram identidem demisse imploraret, ac una ex insufficientia ejusdem in rudi hoc populo un. manifestum perversionis in mora periculum foret.

Nos itaque pro ea, qua in indulgendis, et constituendis legitimis pastoribus Eccl. Dei tenemur cura, et solicitudine perbenignam habentes rationem ad praeclaras virtutes, laudandosque, et acceptos mores, doctrinam item, et eruditionem, omnibusque gratam, exemplaris vitae conversationem, caeterasque animi dotes fidelis nostri honor. Joannis Bradács Gr. R. un. in Districtu Munkacs. ADiaconi Cathedr. ac Schol. Munkacs. Theol. Professoris, quibus ipsum ab Altissimo insignitum, et ornatum esse pro nonnullorum fidelium nostrorum fidedigno testimonio, ac etiam efficaci M. Olsavszky recommendatione benigne cognovimus eundem personam gratam, et acceptam, erga humillimas quoque antelati M. Olsavszky Eppi Munkacs. ea ratione apud Maj. nostram interpositas preces, in ejusdem Eppi Munkacs. et Eppatus coadjutorem, et successorem perpetuum auctoritate Juris patronatus nostri Regii, quod generaliter in conferendis regni nostri, partiumque ei adnexarum provinciarum Eccl. et beneficiis, deligendisque eorum Pastoribus instar Divorum quondam Hung. Regum optimo jure habere dignoscimur. benigne nominavimus, quem etiam pro nostra — majorumque nostrorum consvetudine Sanctitati V. interea etiam, do-

Епископскіе съ правомъ наслѣдія вымmenованнаго Государыня молитъ потвержденія у Папы Римскаго съ докладомъ, что понеже новоименованный Еппъ не имѣетъ еще никакихъ доходовъ, то обычайнымъ изъ Риму експедиціямъ безплатно надо бы выдаваться, а сверхъ то одно для споспѣшествованія предпринятой цѣли тогоже дня

---

nec negotium canonisationis Eppatus terminetur, pro conferenda Ap. confirmatione, et impetranda necessaria jurisdictione, tribuendoque eidem Eppali titulo, ad quem videlicet R. Gr. defungi possit, ea expressa cum declaratione praesentamus, et commendamus, ut in casu mortis praedicti M. Olsavszky, actualis Eppi Munkacs, praefatus Joan. Bradács per nos nunc pro tunc nominatus, et constitutus ejusdem coadjutor, et successor cum pleno jure, et sine ulterioribus donationibus, aut confirmatoriis literis in praenuncupatum Eppatum Munkacs. succedere, bonisque, et juribus possessionariis ubivis sub corona Regni nostri Hung. existentibus, jurisdictionibus denique, et immunitatibus ad eundem Eppatum de jure, et ab antiquo pertinentibus, et spectare debentibus gaudere, fruique possit, praedeclarata filiali cum observantia a Sanct. V. ultronee petentes, quatenus praesentationem hanc nostram admittere, suprafatumque a nobis delectum, et denominatum Munkacs. coadjutorem, et successorem perpetuum non modo sua Ap. benedictione confirmare, titulumque Eppalem, ad quem R. Gr. consecrari possit, cum necessaria jurisdictione impertiri; verum cum idem coadjutor nullis adhuc reditibus provisus esset, ipsam quoque confirmationem, et expeditiones sine alicujus taxae depensione Sanctitas V. eidem paterne concedere haud gravetur.

Nullae caeteroqvin dubitantes Sanctitati V. promptam negotii hujus admaturationem, atque ut praesentatus hic coadjutor perpetuus jurisdictionem obtineat, eo magis cordi fore, quo gravior subversatur metus causa, ne plurima degentis in illis Districtibus un. populi pars cum irreparabili S. unionis dispendio ad schisma denuo delabatur, si confectum jam aetate modernum Eppum Munkacs. priusquam de successore, qui illico Eppalis muneris functionem suscipiat, prospectum fuerit, decedere contingeret, factura est Sanctitas V. rem Cath. Eccl. et S. unioni admodum proficuam, nobisque perquam gratam, quam Nos de Sanctitate V. officiis, filialique observantia omnino promerebimur. Cui nos reverenter offerimus, et obsequiose commendamus. Dabantur in A Ducali Civ. nostra Vienna Austriae 17. Julii 1767. obsequens filia: Maria Theresia mp.

сообщается и съ Албани Кардиналомъ; см. Базиловича Р. IV. р. 34—37. слѣдствіемъ же этого высочайшаго ходатайства оказалось потвержденіе его Папою въ Россійскіе Еппы 27. янв. 1768.

Такъ послѣ именованія 25. окт. изъ Вѣны прибылъ въ Мукачево въ тотъ самый день, когда Мануилъ лежалъ мертвымъ, и такъ какъ новая резиденція пока еще изъ четырехъ угловыхъ муровъ состояла, по примѣру Мануила и онъ желярилъ сначала; а по полученіи потвердительной грамоты отъ Папы 20. апр. 1768. по стар. рукополагается Велико-Варадскимъ Еппомъ: Мелетіемъ Ковачомъ, въ Марія-Повчи въ присутствіи Саболчскаго АДіакона: Андрея Бачинскаго и Мараморошскаго Викарія: Андрея Жеткея.

§. 134. Начало правленія его Епархіей.

Это довольно непріятно было; не малая бо часть Клира и потому отъ него отклонилась съ самымъ началомъ, что не имъ по обыкновеніи избранъ въ Епископы, далѣе объ Лукѣ Габинѣ, изъ жизни Мануила уже знаемъ, что онъ съ своими собратьями неуплатитъ Іоанну, въ повѣренники избранному подорожніе издержки, зачѣмъ сей, по Габинѣ, только для отъисканія Еппскаго сана отправился въ Вѣну, — затѣмъ полонъ мести Брадачъ теперь цитуетъ его въ Мукачево и осуждаетъ на заключеніе во Мстичовскомъ Монастыри, а сей оттуда бѣгствомъ спасшись отправился къ Еппу Карлу Естергази въ Ягеръ, гдѣ переходомъ на обрядъ латинскій измѣнникомъ ставшись жизнь свою окончилъ послѣ тутъ на каѳедрѣ русскаго учителя; убольшало непріятность правленія его епархіей и то съ Георгіемъ Сабадошомъ Мукачевскимъ парохомъ и 1758. еще Мануиломъ именованнымъ Викаріемъ суровое обращеніе, — силою котораго сирѣчь этого достойнѣйшаго мужа по той только причинѣ запретилъ отъ чиновства (ab omni officio et beneficio),

что сей не объявилъ ему грамоту, на которой въ потверждені Викаріятства Естергазіемъ Брадачъ титулуется только АПресвитеромъ, да что съ этимъ письмомъ и цитованный не появился въ Еппской резиденціи; Agriensia — 124. ad 1768. но про сей худый поступокъ получивъ отъ мѣстодерж. Совѣта въ наказаніе: „quod non respondeat conceptae de se spei initio regiminis ciendo inter clerum turbas“, Сабадоша вновь къ своимъ чинамъ припустилъ.

А послѣ въ надеждѣ перепровадити учрежденія для воспитанниковъ нашихъ изъ Ягру въ Мукачево рѣшилъ на своихъ издержкахъ давати двумъ въ Мукачевѣ Клирикамъ постой, пропитаніе, да платье, — учителемъ обрядовъ выименовалъ О. Савву Андрейковича, и повелѣлъ, чтобы Клиръ въ пору четырекратныхъ въ году соборованій испытывался, сочиненныя имъ церковныя бесѣды ему письменно предлагались; бѣдныхъ, сирыхъ защищалъ, а при св. Литургіяхъ всегда присутствовалъ.

§. 135. Споръ его съ Ягерскимъ Еппомъ.

Такъ какъ Естергази, Ягерскій Еппъ въ письмахъ къ нему титулуетъ его лишь Викаріемъ; то обниженный Брадачъ посредствомъ каѳ. АДіакона: Георгія Сабадоша, Пар. и АДіак. Дорогскаго: Андрея Бачинскаго и Протоигумена: О. Мартина Каспара предъ Лелесскимъ конвентомъ протестуетъ противъ этого униженія, — протестацію повсюду обнародовляетъ и предпринимаетъ всѣ мѣры противъ него по высшимъ мѣстамъ духовнымъ такъ, якъ и мірскимъ, а смѣлость его поступковъ толкуется тѣмъ, что онъ былъ увѣренъ о наступающей канонизаціи Мукачевскаго Еппства; такъ какъ тогда уже и Папа Климентъ XIII. путемъ Вѣнскаго посланника: Карла Боромеа воззвалъ Естергазія для изъясненія своего мнѣнія объ этомъ дѣлѣ; папскій нунцій дѣло предложилъ Естергазію 23. іюня 1766. сей же папѣ 31. марта 1767.

въ 113. точкахъ de non erigendo Munkacs. Eppatu, для чего Папа Бревомъ съ 14. ноября 1767. возражаетъ ему отправиться въ Вѣну для отклоненія Государыни отъ подпиранія канонизаціи, словомъ сдѣлати все возможное, чтобы не потеряла кое-что и его предшественниками вкорененная унія; затѣмъ Естергази отшелъ въ Вѣну и выхлопоталъ съ 24. авг. 1768. высочайшій указъ, силой котораго Брадачу приказано Естергазія признати якъ своего ординарнаго Еппа, пойти въ Ягеръ для совѣщанія лично и устроити все въ миръ и согласіе желаемое; но вмѣстѣ и Естергазію писано, чтобы и онъ со Брадачемъ прилично обхождалъ, латинскимъ плебанамъ приказалъ не вмѣшиваться въ доходки отъ вѣрниковъ русскихъ лишь приходникамъ русскимъ принадлежащіе; см. Базиловича P. IV. p. 75—133.

§. 136. Худое поступованіе Естергазія съ помянутыми грамотами.

Такъ какъ Государинной Грамотою и Брадачу было приказано особенно, чтобы Естергазія призналъ какъ предложеннаго себѣ настоятеля, то Еппъ пришедшій въ замѣшательство отъ отмѣнившихся обстоятельствъ пригласилъ къ себѣ для совѣтованія Пароха и АДіакона Дорогскаго: Андрея Бачинскаго. Результатомъ совѣщаній было убѣжденіе, что доводы латинскихъ взятые: e Jure communi, conciliis, et constitutionibus Eccis, которыми доказывалось подчиненіе Гр. соед. Мукач. Еппа власти Ягерскаго, не къ намъ Угрорусскимъ соединеннымъ относятся; Canon бо IV. Conc. Lateran. 4. Cap. Quoniam, гдѣ приказуется не быти въ одномъ городѣ, или епархіи двумъ Еппамъ, касается Сицилійскихъ грековъ по сію и ту сторону рѣки Фаруса, Булла Папою Римскимъ: Піемъ IV. 16. февр. 1546. гдѣ гр. Еппы по смыслу Cap. Quoniam, подчиняются латинскимъ, да направленіе Климента VIII. 30. ав. 1595. Super Reform.

Graecorum къ лат. Еппамъ данное тоже не къ намъ; — а что подъ управленіемъ Папы Климента XI. Congr. de prop. Fide 1718. къ Бизанцію сланные 6. декреты подложны, явствуетъ оттуда, что Примасъ Угріи Augustus de Saxonia Ягерскому Еппу Ердевдію отъ него совѣта просящему въ дѣлѣ подчиненія Мукачевскихъ Еппамъ Ягерскимъ 18. мая 1718. совѣтуетъ, чтобы для просвѣщенія вдругъ обратился ко Конгрегаціи de propag. fide, дабы прибѣгающій Бизанцій не предупредилъ его.

Документами снабдиться Брадачу должно было и оттого, что двакратно приглашаетъ Естергази даже его 1768. г. въ Ягеръ по причинѣ вопервыхъ, чтобы посовѣтоваться надъ печатаемыми въ Ягру русскими книгами и исправленіемъ волошскихъ, во вторыхъ надъ пособіями о принуждаемыхъ къ уніи сербовъ, а во третьихъ притти вконецъ въ согласіе въ дѣлѣ всѣхъ до этой поры возникшихъ раздоровъ; Arch. Agriensia 6. 122. ad 1768.; затѣмъ Брадачъ якъ Апост. Викарій и въ Римъ прибѣгаетъ для подаянія себѣ нужныхъ властей, которыхъ по здѣсь видимымъ [1]) полученіе ему тѣмъ нужнѣе

---

[1]) Arch. D. Romana — 65. ad ann. 1768. Facultates „1. Absolvendi ab haeresi, et apostasia a fide, et a schismate quoscunque et Eccos tam saec. quam regulares, non tamen eos, qui ex locis fuerint, ubi S. officium exercetur, nisi in locis missionum, in quibus impune grassantur haereses, et post judicialem abjurationem, illuc reversi, in haeresim fuerint relapsi, et hos in foro conscientiae tantum, 2. Tenendi, et legendi libros prohibitos haereticorum, ad effectum eos impugnandi, et alios quomodolibet prohibitos praeter opera Caroli Molinei, Nic. Macchiavelli, Hist. civilem R. Neapolis Petri Giannone, Poëma inscriptum La Pucelle d'Orleans, et librum, cui tit. de l'Esprit, et Instruzioni intorno la S. Sede tradotte dal Francese 1765. et libros de astrologia judiciaria principaliter, aut incidenter alias quovis modo de ea tractantes ita tamen, ut libri ex illis provinciis non efferantur. 3. Dispensandi in 3. et 4. simplici, et mixto tantum cum pauperibus in contrahendis; in contractis vero cum haereticis conversis etiam in 2. simplici et mixto, dummodo nullo modo attingat primum gradum, et in his casibus prolem susceptam declarandi legitimam. 4. Dispensandi su-

*

оказалось, что послѣ двакратныхъ напоминаній 1768. м. декабря во третій разъ Естергази уже и грозитъ посѣщенія, — затѣмъ слѣдующаго 1769. Брадачъ рѣшилъ

---

per impedimento publicae honestatis justitiae ex sponsalibus proveniente. 5. Dispensandi super impedimento criminis, neutro tamen conjugum machinante, ac restituendi jus petendi debitum amissum. 6. In impedimentis cognationis spirit. praeter levantem et levatum. 7. Hae vero dispensationes matrimoniales, videlicet 3., 4., 5. et 6. non concedantur, nisi cum clausula: dummodo mulier rapta non fuerit, et si rapta fuerit, in potestate raptoris non existat, et in dispensationibus hujusmodi declaretur expresse illas concedendi tanquam a Sedis Ap. delegato, ad quem effectum etiam tenor hujusmodi facultatum inseratur cum expressione temporis, ad quod fuerint concessae, alias nullae sint. 8. In irregularitatibus ex delicto occulto tantum provenientibus, excepta ea, quae ex homicidio voluntario contrahitur. 9. Dispensandi, et commutandi vota simplicia in alia pia opera, exceptis votis castitatis, et religionis. 10. Absolvendi ab omnibus casibus reservatis, etiam in Bulla Coenae, in locis tamen, ubi impune grassantur haereses. 11. Delegandi simplicibus sacerdotibus potestatem benedicendi paramenta, et alia utensilia ad sacrificium missae necessaria, ubi non intervenit S. unctio. et reconciliandi Eccl. pollutas aqua ab Eppo benedicta, et in casu necessitatis etiam aqua non benedicta ab Eppo. 12. Conferendi ordines extra tempora, et non servatis interstitiis usque ad Sacerdotium inclusive. 13. Dispensandi super defectu aetatis unius anni ob operariorum penuriam, ut promoveri possint ad benedictionem, si alias idonei fuerint. 14. Conficiendi olea cum 5. saltem Sacerdotibus, non tamen extra diem Coenae Dom. nisi necessitas aliud urgeat. 15. Celebrandi bis in die, si necessitas urgeat, ita tamen, ut in 1-a missa non sumserit ablutionem, per unam horam ante auroram, et aliam post meridiem, sine Ministro sub dio et sub terra, in loco tamen decenti, etiam si altare sit fractum, vel sine reliquiis sanctorum, et praesentibus haereticis, schismaticis, infidelibus, et excommunicatis, et aliter celebrari non possit. Caveat vero, ne praedicta facultate, seu dispensatione celebrandi bis in die aliter, quam ex gravissimis causis, et rarissime utatur, in quo graviter ipsius conscientia oneretur. Quodsi hanc eandem facultatem alteri Sacerdoti juxta potestatem inferius apponendam communicare, aut causas ea utendi alicui, qui a S.Sede hanc facultatem obtinuerit, approbare visum fuerit, serio ipsius conscientiae injungitur, ut paucis duntaxat, iisque maturioris prudentiae, ac zeli, qui absolute necessarii sunt, nec pro quolibet loco; sed ubi gravis necessitas

лично съ нѣкоторыми своими отправиться, и фактично м. сент. отправился, но услышавши сіе Епарх. Клиръ безъ всякаго воззванія тоже толпою идетъ туда для сопровода своего Еппа, такъ 15. сент. всѣ прибыли въ гостинницу Ягерскаго капитула.

Послѣ отдыха посылаетъ Брадачъ къ Естергазію депутованныхъ и для привѣтствія и для узнанія срока совѣщаній, къ депутаціи включились нѣкоторые и отъ прибывшаго клира для узнанія: всѣ ли будутъ припущены къ совѣщаніямъ? да что бы отъ имени ихъ имѣлъ подписывати въ случаѣ нужды Еппъ Брадачъ? послы воротились безъ всякаго отвѣта, но неодолга приходитъ Естергазіевъ Архивальный кураторъ: Матвей Торнеръ съ поздравленіемъ и приглашеніемъ Брадача къ Естергазію для угощенія; нашъ благодаритъ благосклонность и объявляетъ жаль про неизвѣстный срокъ совѣщаній. Торнеръ отвѣтилъ, о срокѣ совѣщаній ему невѣдомо, извѣстно ему только, что утромъ въ десятый часъ будетъ консистор. засѣданіе. Въ другій день 16. въ день субботный приходитъ отъ Естергазія Лакей, запрошуя Еппа нашего на

---

tulerit, et ad breve tempus eandem communicet, aut respective causas approbet. 16. Deferendi sanctissimum sacramentum occulte ad infirmos sine lumine, illudque sine eodem retinendi pro eisdem infirmis, in loco tamen decenti, si ab haereticis, aut infidelibus sit periculum sacrilegii. 17. Induendi vestibus saecularibus, si aliter vel transire ad loca eorum curae commissa, vel in eis permanere non poterunt. 18. Recitandi rosarium, vel alias preces, si breviarium secum deferre non poterunt, vel divinum officium ob aliquod legitimum impedimentum recitare non valeant. 19. Dispensandi, quando expedire videbitur, super usu carnium, ovorum, et lacticiniorum tempore jejuniorum, et praesertim quadragesimae. 20. Communicandi has facultates in totum, vel in parte, prout opus esse secundum ejus conscientiam judicaverit, sacerdotibus idoneis in conversione animarum laborantibus, et praesertim tempore sui obitus, ut sede vacante sit, qui possit supplere, donec sedes Apost. certior facta, quod quamprimum fieri debebit per delegatos, aut unum ex eis, alio modo provideat. 21. Et praedictae facultates gratis, et sine ulla mercede exerceantur, et ad quadriennium tantum concessae

кушаніе рыбятины, но только со свитою отъ Мукачева его сюда провожающею; Брадачъ по причинѣ, что ему по наставленіямъ восточнаго обряда вольно ѣсти мяса во дни субботные, да что въ гостинницѣ велѣлъ уже приготовити мясный обѣдъ, чтобы ненарушити права, или гостепріимства, двухъ изъ среды своей послалъ къ Естергазію частью для выраженія благодарности за показанную къ нему склонность, частью для узнанія срока желаемыхъ совѣтованій. Возвратившіеся послы извѣстили, что къ совѣщаніямъ всѣ будутъ припущены со стороны прибывшаго клира про настойчивость дѣлъ серьезныхъ.

Послѣ сихъ Брадачъ въ третій часъ пополудни взявъ съ собой четырехъ отъ прибывшихъ отправился къ Естергазію. Сей принялъ словами „Tamen ego conferentiae tempus ante prandium constitueram“, вѣдь время конференціи мною рѣшено во предобѣдные часы. На что Брадачъ сказалъ „D. Exclme! mihi hac de re nil constat“, мнѣ то не было извѣстно; тогда Естергази обратившись къ одному отъ депутатовъ вопрошаетъ: „Quid retulerit Eppo? чего извѣстили вы Еппу? сей отвѣтилъ: „retuli. quod Exc. V. dicere dignabatur, quod negotium esset grave, et mora indigeret“, извѣстилъ слова Вашей Ексцел. о серьезности настоящихъ дѣлъ; къ чему примѣтилъ и Брадачъ: „Dom. Exc. ego non veni huc pro conferentiis instituendis, sed tantum fine eo, quatenus humillimam exhibeam venerationem Exc. V.“; я въ настоящее прибылъ къ вашей Ексцел. только для выраженія почитанія, — затѣмъ Естергази: „ergo sedeamus“, садимся и поговоримъ коечто; такъ развился слѣдующій

---

intelligantur. 22. Utendi eisdem facultatibus intra fines sui vicariatus tantum. Feria IV. 22. Dec. 1768. Ssmus D. N. Clemens Div. Provid. P. P. XIII. in consveta audientia Data R. P. D. Assessori s. officii benigne concessit praemissas facultates R. P. D. Joanni Bradács, Eppo Rossensi, etc.

§. 137. Разговоръ между двумя Еппами, — Естергазіемъ и Брадачемъ [1])

Естергази: Ваше ВПрбіе презрѣли мой домъ. Брадачъ: что сдѣлалъ, сдѣлалъ только по причинамъ мною сей часъ объясняемымъ. Ест. Какъ именуются и каковыхъ

[1]) Archiv. D. Agriensia Nro 137, ad ann. 1769. „Dialogus Carolum inter Agr. et Joannem Munkács. Eppos 1769. 16. Sept. Agriae.

Carolus: Rma DV., ait., residentiam meam despexit, quam ego nunciaveram eidem ita me habere instructam, ut Caesari etiam excipiendo sit idonea, quem jam semel Papae excepi. Joann. Minime ex despectu, modestissime respondit, hoc feci Exc. D., sed potius ex aliis rationibus particulariter Exc. V. exponendis. Car. quaerit tum a Joanne, quinam essent hi, qui secum praesentes adessent? Joan. Singulorum nomina, cognomina, et officia singillatim ex ordine enarrat, et qui forent explicat, np. quod Georg. Szabados cathedr., Andr. Zsetkey Marmoros, Andr. Bacsinszky Szabolcs, Joann. Boksay Cserehátiensis ADiaconi essent. Car. tum ait: Et qualiter Plebanus meus Munkacs. se gerit? Joan. Insigniter, reponit, quod id ipsum dum de Capellano Munkacs. cathedr. et de Plebano, ut sibi vicino Kalloviensi Szabolcs. ADiaconi affirmassent, Joannes cum hilaritate quadam, utinam, inquit, Exc. D. omnes Exc. V. Plebani tales essent, tunc cessarent profecto differentiae illae, quae hucdum non sine multorum vigent scandalo. Car. Ad ista verba non nihil alteratus, dicit: Si V. R. D. citius ad me venisset, differentiis istis quaesivissemus medium sufferendi. Joan. tunc ait: venissem omnino pridem Exc. D. nisi intensissimus cordis dolor ex non sperato minus praevisa Ben. ordinatione subortus lecto me affixisset. ex post vero jam ex parte mea, jam ex parte Exc. V. diversa obstitissent impedimenta. Car. ad haec reponit Joanni: dolor iste, inquiens, fuit potius sensualis, quam spiritualis. Joan. reponit: Exc. D. corpus cum anima, et anima cum corpore patitur. Car. verum est, inquit, verum, ego ipse recognosco, habuit RDV. unde perturbetur, sed committamus nos Deo, ex cujus s. voluntate haec sunt per summum Eccl. caput ordinata. Joan. ait: ego nihil a summo Eccl. capite hoc in passu accepi. Car. requirit: Nihil? Joan. confirmat: ego nihil. Car. tum inquit Joanni: ergo statim audiet, alioquin Roma V. Dominationi

чиновъ тутъ присутствующія лица? Бр. Георгій Сабадошъ каѳедральный, Андрей Жеткей Мараморошскій, Андрей Бачинскій Саболчскій и Іоаннъ Бокшай Черегатскій

---

non debet quidquam scribere, sed per me intimare, et illico Canon. C. de Battyán, qui dein Eppus Transilvaniae evasit, germanice allocutus jubet adferre a felicis recordationis Clemente XIII. Pont. literas submissas. Ad haec interlocutus Cathedralis ADiac.: ergo, ait, nos erimus Exc. D. tanquam ligna, et veluti pura automata, qui ejusdem Eccl. matris filii sumus? Car. adlatum Pontif. rescriptum jubet per Szabolcs. ADiac. publice legi, qui cum ipsius contextus duas, tresve lineas palam legendo percurrisset, Joan. lectionem interruppit inquiens: Si hoc Exc. D. Roma est missum, nobis istud notum est, aeque clamantibus ADiaconis, et dicentibus: tamen hoc publicum est, neque nos concernit, cui bono legetur? hoc est, ait ADiac. quod nobis dolorem causat, Exc. V. informationibus suis egit de nobis sine nobis. Car. replicat haec esse Spir. S. determinata. Joan. Spir. S., reponit, sibi contradicere non potest, cum et Bullae meae sint a Sede Ap. quibus etiam ultronee inhaereo. Car. Tunc, ait, ergo resistit Spir. S. Joan. reponit Carolo: nullatenus, quia tardius emanarunt Bullae meae, quam istae literae Pont. et si nihil habet Exc. V. aliud, his non acquiesco. Car. affirmat, imo habeo, et illico jubet Canon. suum a latere, sanctitatis suae rescriptum Maj. Suae Ssmae missum adferre, quod allatum dum idem Canon. palam legere coepisset, atque ad illos terminos pervenisset: ipsam securitatem Regis, et regni erectionem Eppatus Munkacs. non admittere, Joan. tum cum omnibus allateralibus suis inexspectato, cujus tacite insimulabantur infidelitatis termino tanquam fulmine icti assurgunt, atque contra sinistram hanc Exc. suae apud Pontif. factam informationem solenniter protestantur, ad notitiam provocantes saeculorum, qua omnibus constat Ruthenos in Hung. Regi, et regno constanter fuisse fideles, neque hunc contra securitatem Regis, aut regni moliri quidpiam; ast, instantes rogabant, ostendat Exc. V. quis? et quid? Joan. subjungit: sic etiam sinistre insimulatus fuit quoad plura praedecessor meus, G. Bizanczy, piae reminiscentiae a praedecessoribus Exc. V. Car. tum reponit: ego non dico Ruth. esse rebelles, sed quod negotium Spir. S. dictante sit conclusum, cui Rma DV. resistit. Joan. junctis tum et in coelum elevatis manibus subinfert dicens: moriemur D. Exc. atque coram tribunali Salvatoris nostri terribili consistemus, tunc quid ego, quid Exc. V. egerimus, apparebit. Car. excandescens ad haec, pugnoque mensam quatiens conversis, et fixis in ADiaconos praesentes oculis ait: audiant DV.

АДіаконы. Ест. Да какъ тамъ въ Мукачевѣ обращается мой Плебанъ? Бр. очень хорошо, кобы и больше таковыхъ; то не были бы между нами ссоры. Ест. Еслибы

---

dissimulabam, dicere nolebam adusque, sed nunc dico, judicent, qualis sit homo iste (Joann. Eppum indigitabat); ecce adhuc inducere voluit Maj. suam Ssmam, ut sua auctoritate sine influxu Pontif. causam hanc decideret, decuit ne hoc unum Eppum? Joan. in defensionem sui reponit: ego pro tunc Eppus non fui, sed Agens Cleri. Car. tum ait: sed nec christianum hominem hoc decebat. Joan. subsumens reponit: haec non fuit mei solius petitio, sed simul Exc. Cancell. opinio, in qua est Praelatus Eppus. Car. ait: et illi male fecerunt, ipsa Ssma Maj. narravit mihi, quod RDV. ad id voluerit inducere. Joan. tum subsumens inquit: ego Exc. D. querulabor coram Ssma Maj. quod me coram Clero meo ita judicandum exponat. Car. Bene, ait, queruletur, ego hoc ex ore Maj. Suae Ssmae habeo, querulabor interim et ego, et ecce binos Canon. habeo pro testimonio. Joan. provocans se ad suos inquit: etiam ego habeo 4. ADiaconos meos, et his, rescripti Pontificii ad Maj. Suam Ssmam lectione abrupta, nec finita, rursum consessum est ab utrinque. Joan. tum rursum ait: licet ne mihi pro libertate mea Eppali loqui? Car. ad haec reponit: licet omnino. Joan. tum subjungens: Toties dicere dignatur Exc. V. me Spir. S. resistere, ac si ego nescirem Canales Rnos, qui pro ratione negotiorum sunt diversi: utique bullae meae sunt a Sede Ap.; literae vero tam Maj. suae Ssmae, quam Exc. V. a sua Sanctitate missae sunt tantum e Cancellaria Pontif. Car. ad hoc reponit: Septem, inquiens, praesentes fuerunt Cardinales. Joan. Quotcunque fuissent, regerit, tamen deputatio mei in Vic. Apost. majori cum attentione conclusa fuit, quam literae Exc. V. missae, in quibus alioquin nulla est decisio. Car. discursum tunc continuaturus ex Joanne quaerit: et quid DV. R. dicit ad literas meas adhuc in Dec. sibi missas? Joan. reponit: tamen D. Exc. rescripsi ad eas Exc. V. Car. responsum non acceptans, inquit: non — non — sed nunc quid respondet, ac illico easdem literas suas curat adferri, et palam legi interrogando: quid ad 1-um punctum? ritus Professorem np. concernens. Joan. tum a Carolo quaerit, quare hic desideratur Professor ritus? Car. Pro bono, et incremento s. unionis. Joan. reponit: Exc. D. ego plane non sum contrarius, ne ritus mei juvenes in Semin. lat. educentur, sed et istud optarem, quatenus et ego Munkacsini Semin. haberem, ubi 200. et amplius juvenes Theol. ordinarie student Dogmatico - morali, pro quibus ne unius quidem teruncii subsidium habeo. Car. discursum interrumpens dicit: Habeat DV.

ВВПр. скорѣе дошли ко мнѣ, то уже всѣ утолены были бы. Бр. Это я былъ сдѣлалъ, если бы былъ по полученіи ласкавой царской грамоты боль сердца не прибилъ

ego non curo. Joan. ad hoc: Exc. D. hoc tantum significat, ac si Exc. V. staret ad ripam Danubii ex parte Budae, et me ex parte Pestini subtracto prius ponte ad se venire voce, manuque hortaretur, taliter utique ego non possem transire. Car. Sed quid hoc, interrogat. Joan. Hoc est Exc. D., dicit se Exc. V. bonum velle, et quaerere Ruth. nec curare, quominus ego pro dicta juventute subsidium habeam, et tamen media mihi a Ssma Maj. mihi clementissime resoluta praepedivit, quae si Exc. V. non praepedivisset, jam haberem scholas Munkacsini, et hoc esset pro emolumento S. unionis, quia sicut Ruth. lat. ritum, et ceremonias vident, et condiscunt in scholis, et semin. latin. ita vicissim lat. juventus videret, et experiretur r. Gr. in scholis Munkacs. ac porro ita firmaretur s. unio, nec contemneretur, uti nunc passim cum scandalo Ruth. s. ritus Gr. sicut vivum exemplum habemus collegium de propaganda, et aliud S. Athanasii Romae Graecorum, in quibus perspicaciores lat. Gr. et alios orientales condiscunt Ritus. Car. Qualiter, inquit, sit Romae, ego scio, sed dicat DV. quomodo Agriae possit fieri? Joan. Exc. D. Multifariae, et quidem insuperabiles obstant difficultates, ut Professor hic instituatur. Car. Quae illae essent? sciscitatur. Joan. resp. Exc. D. ut paucis dicam: quid, ubi, quando, et qualiter illos docebit? Car. non sine contemptu praetensarum, et nefors praetendendarum difficultatum resumendo respondet: quid? Ritum, ubi? in scholis, quando? suis horis, qualiter? Ruth. Joan. ac si confusus: facile est, inquit, Exc. V. dicere, sed ego scio, in quo consistat R. Gr. primo enim et ante omnia bene legere Ruth. deberet illos docere. Car. ad hoc ridendo reponit: magna ars est Ruth. legere. Joan. cum allateralibus suis reponit: imo maxima, nisi enim quis cum observatione accentuum, et contractione sciat legere, ab ipso populo lingvae suae gnaro indubie explodetur, taceo de cantu, qui in prima, eaque vulgata tantum classe 99. diversis constat tonis, ultronee porro de officio rit. Professoris loqui volentem Joannem praepediit Carolus, veluti ista contemnens, proinde Car. quid, inquit, ad 2-um punctum? ego typographiam Ruth. hic Agriae volo habere, quid sentit de illius progressu? Joan. audiens ista, ac sensa sua adaperiens sincere ad ea reponit: D. Exc. si Exc. V. elegantissimam chartam, eamque veneticam procuraverit, et illa libros Ruth. imprimendo cuilibet voci literam auream praeposuerit, candide fateor, ex illa nullum progressum habebit. Car. reponit: Quare non haberem? Joan. confidenter: quia hic Agriae imprimerentur. Car. Ergo

меня къ постели. Ест. Боль этотъ чувствителенъ болѣе, какъ духовный. Бр. Обыкло тѣло съ душею, да душа съ тѣломъ страдати. Ест. Это будь и такъ, но намъ всетаки

Munkacs. plus esset sperandum? Joan. Ita Exc. D. quia si typographia Munkacsini esset, et ego in vilissima charta typo ligneo curarem libros imprimi, audeo Exc. V. polliceri, quod non tantum Clero, et populo un., sed et ipsis disunitis Rascianis vel nomen lat. Eppi horrentibus futuri sint grati, sic S. unioni proficui. Car. Nolo ego, ut hic etiam Agriae sub nomine meo, sed DV. R. imprimantur. Joan. Hinc sequeretur, ut prout Exc. V. quam nullam hactenus habuit, etiam a me Gr. R. populus subtrahat omnem confidentiam. Car. DVR. omnia ficte agit, et ideo quid jam ad punctum 3-ium, quomodo Rasciani hujates ad S. unionem reduci possent? Joan. Reductionem hujatum Rascianorum ad s. unionem ut Exc. V. sine me incoepit, ita sine me dignetur eandem continuare, sacra enim unio carceribus non procuratur. Car. commotus: Tamen quoties DV. Agriam vocabam, ut de hoc negotio contulissemus, sed quia tardabat venire, solus coactus sum opus aggredi. Joan. Nullum periculum in mora fuit, neque ego propter meas, et impedimentorum, et miseriarum copias citius venire potui, paratus semper clementissime Dnae jussa exsequi. Car. Quid tandem ad punctum 4-um? qualiter vigentes lat. inter, et Ruth. Clerum differentiae exstirpari, et sufferri possent? Joan. Facillime, dummodo Exc. V. Parochi accommodent se Clement. Maj. suae Ssmae eatenus factis jam ordinationibus. Car. Apud me nemo ex Clero conqvestus est Ruth. Joan. Quis sufficeret in omni particulari casu querulari? Car. indignatus: apparet, quod ficte venerit, et omnia subsumit pro lubitu — proinde quaerit: Tulitne DVR. apparamenta, et libros, sicut Scripseram? Joan. Habeo et apparamenta, et libros mecum; sed non pro Habina, quem Exc. V. sine meo scitu contra canones Parochum Agriae instituit. Car. Tamen ego scripsi DVR. de illo. Joan. scripsit Exc. V. sed jam tunc fuit in actuali exercitio functionis suae. Car. Quare ergo alium non misit mihi Presb., sicut petii? Joan. D. Exc. in nullis literis suis ad me datis vel minimam mentionem fecit Exc. V. de alio Munkacsino horsum mittendo. Car. iterum: imo feci. Joan. negat, neque prius destitit affirmare Car., quam per suum a lat. Canon. apparamenta tantum petita fuisse reflecteretur. Car. tum et voce, et gestibus prodita commotione discursum continuans a Joanne quaerit: Cur sibi ad binas non responderit literas? iterum cur de casibus Terebesiensi, et Batáriensi informationem non miserit? Joan. Ad binas Exc. V. literas, in quibus mihi minabatur, quod nisi quo citius Agriam venero, de alio sit cogitatura medio, ideo non rescripsi, quia Exc. V. non ha-

надо Божіему провидѣнію вручаться, когда по внушенію Его найвысшей главою церкви опредѣляется кое-что. Бр. Отъ высшей главы церкви я въ этомъ дѣлѣ ничего

---

buit, quod mihi minetur, stante semel benigno mandato Regio, quo solo permoveri debueram, ut quo ocyus horsum venirem, sed cur non potui? jam reposui, Terebesino autem aut ex Batár nullus in aliquo laesus apud me querelam deposuit. Car. subsumens: Neque debent apud DV. R. querelae deponi. Joan. Imo vero, si quis quid contra Clerum, aut populum meum habet, coram me querulari debet. Car. Nullatenus, ego enim sum Dioec. et ordin. V. autem Dtio R. est tantum meus Vicarius quoad Ruth. et mihi subjectus, utar proinde posthac ordinaria potestate mea in omnibus. Joan. D. Exc. Talem Exc. V. potestatem ordin. non recognosco, et illi contradico, habeo collationales, et Bullas. Carol. subsumens: Non mihi contradicit, sed Spir. S. et Deo, et conversus ad praesentes ADiac. ait: „Ego sum V. D. Eppus, sua autem Dtio est tantum meus Vic.“ Quibus auditis cathedralis, et Szabolcsensis AD. assurgentes 1-us ait: „hoc Exc. D. V. Clerus nec recognovit, nec recognoscit,“ alter autem: „Exc. D. illum recognoscimus pro nostro Eppo, cui collationales Bullas occasione consecrationis audivimus publicari, et cui in ordinatione juravimus, alium neminem.“ Car. ad posterius respondentem: „Sedeat V. D. discat, discat honorare suum Praelatum, ille forte scit pro se loqui,“ ac rursus ad Joan. Apparet, quod ficte venerit, et quod tantum velit eludere Ben. ordinationes R. Joan. D. Exc. an ego ficte venerim, aut eludere velim, Deus scit, et mea conscientia. Car. Tum „malam habet conscientiam.“ Joan. totus expalluit, et versus fenestram secessit — quo viso surrexerunt et praesentes ADiaconi confusione Eppi sui perciti. sed neque Exc. sua Eppus Agr. quietus mansit, verum ad eandem fenestram diversit et tunc noster cathedralis ait: „Quid hoc Exc. D., unus Eppus Eppum contra Canones judicat?“ Szabolcsensis: Deus est Exc. D. qui scrutatur corda, et conscientias, — ad haec Cserehátiensis: „Non suppono per R. Apost. nominatum, per sedem Ap. confirmatum malae conscientiae esse Eppum.“ Car. Ego non judico, ecce quales sunt homines, talia verba assumunt, in verbis hominem capere volunt; ad haec omnes ADiconi: „nec aliud hic praeter verba assumi potest.“ His dictis Joan. Carolo incipit valedicere, et portam versus progredi; sed praepedit Car. loquendo: „Non adhuc RD., ac una jubet suum Canon. a latere Ben. mandatum R. supra relatum adferre; sed quia allatum per Canon. a latere jam tunc de properando legeretur, dum et Joan. valediceret, et V. Clerus ad portam staret — lectione finita Car. ad Joannem abire parantem: Non — sed VDR. deberet fidei professionem eli-

не получилъ. Ест. Ничего? Бр. Да. Ест. Такъ вдругъ услышите, вѣдь изъ Риму ВВпрбіе и не должно что-то получати прямо, довольно путемъ моимъ; тутъ Крыло-

---

cere, et fidelitatis, ac obedientiae juramentum secundum canones, et Pontif. constitutiones mihi deponere. Joan. D. Exc. ego ad exigentiam Bullarum mearum tam professionem fidei elicui, quam juramentum fidelitatis, et obedientiae tempore consecrationis meae summo Pont. ac sedi Ap. cujus sum Vic. jam deposui, duos Pont. non recognosco, neque volo esse perjurus. Car. Quid, quid? non vult esse perjurus, tamen ista est mens, et praxis Eccl. secundum canones, et Pont. constitutiones. Nunc orta disputatio quoad hos allegatos canones — post Car. depositionem juramenti iterum urget. Ad haec Joan. D. Exc. si ita mecum egerit ultronee — nec ego proficiam, nec V. Exc. faciet aliquid boni, et sicuti videmus accidisse in Transilvania, ac Dioec. MVarad, ubi ex tanta gentis multitudine paucissimi respective perseverant in s. unione, vereor, ne ex tali Exc. V. agendi modo id quoque sequatur inter gentem meam. Car. Et quis est in causa? Joan. Varadini ordin. potestas Eppi lat., in Transilvania autem influxus in Cleri negotia unius quondam Jesuitae Theologi, prout constanter affirmabat praedecessor meus, qui utrobique fuit in R. Commissione. — (см. §. 121.) Rogo proin permittat me Exc. V. per 3. annos, ut ego cum clero, et populo meo quiete agam, et tunc demum, si ego s. unionem non promovero, poterit simile quid tentare. Car. Non — sed potius DV. deponat mihi juramentum, et post 3. annos potest absolutionem ab illo petere consequendam per Pontificem. Ad haec ridentibus reliquis ADiac. Marmoros. spuit. Phui! inquit, ergo ita luditur cum juramento? et cathedr. addit: scandalisat nos Exc. V. scriptum enim: Non assumes nomen Domini Dei tui in vanum, et reponenti Carolo, non esse hoc in vanum, idem ADiac. ait: D. Exc. dignatur supponere conditiones juramenti nos ignorare? dicit enim Proph. Jurabis in veritate, judicio, et in justitia, quae conditiones locum hic non habent — proin velit Exc. V. perpendere, quod nos non ideo facti sumus uniti, ut simus subditi. Joan. ad haec: Exc. D. nonne promisit Exc. V. Suae Maj. Ssmae, quod omnia velit mecum, ut cum fratre agere, et nullatenus vices superioris erga me explere? Car. ad hoc: Omnino in modo agendi, juri tamen meo non cedam — ac demum, quod Joannes ficte venerit, omnia ficte agat, Ben. ordines R. eludere velit; proinde ait: non accepto simulatum istum R. D. V. adventum, et tanquam Intimus Maj. Suae Ssmae Consiliarius non esse menti Regiae satisfactum per hunc DV. adventum, declaro, sed fiet satis, et quod nunc non vult, deponet mihi juramentum. Joannes ad ista: Tota obstupesce

шанину Батянію приказуеть доручити письмо Климента XIII. — Между тѣмъ Саболчскій АДіаконъ. Бачинскій примѣтилъ: Развѣ мы только орудія? и принесенное письмо передано читати Бачинскому; затѣмъ по прочтеніи нѣсколькихъ строкъ примѣчаетъ Брадачъ: Если то письмо изъ Риму, то оно намъ уже извѣстно и не нужно читати далѣе, а къ симъ прибавилъ АДіаконъ: жаль, что Вашей Ексцелленціею информовано насъ безъ насъ. Ест. Что писано, писано осѣненіемъ св. духа. Бр. Такъ какъ и я имѣю изъ Риму грамоту, думаю, что св. духъ во своихъ видѣніяхъ не можетъ быти себѣ противенъ. Ест. А ВВПр. противитесь внушеніямъ св. духа? Бр. Нѣтъ, но если В. Ексцел. не имѣетъ больше доводовъ, то этими я не удоволюсь. Ест. Имѣю, и приказуетъ чести царскую грамоту; но когда въ чтеніи дошли до словъ: „державы самой застрахованіе не нуждается въ учрежденіи Мукач. Еппства", какъ громомъ ударенные всѣ наши возбурились противъ информаціи Естергазіевой у Папы высказавъ, что русскіе всегда вѣрны были и суть царямъ, на что Ест. что онъ не называлъ русскихъ невѣрными царскому трону, но что дѣло рѣшено осѣненіемъ св. духа, коего законеніямъ противитесь. Бр. руки двинувъ въ гору восклицаетъ: Умремъ и предъ судомъ Іисуса узримъ, кто̀ правъ. Ест. Ударивъ пястью въ столъ прорекъ къ

---

ret Europa inaudiens se Munkács. absolute Eppum electum, confirmatum, nemine contradicente consecratum, si praeter depositum jam S.Sedi juramentum aliud rursus, qua praetensus Exc. V. Vicarius deponerem. Agnosco quidem magnam, et potentem esse Excelsam familiam Eszterházyanam, eandem tamen non esse in statu, bona venia asserere possum, resarciendi damna illa, quae Exc. V. pientissimae Maj. Suae Ssmae intentiones praepediendo S. Unioni, Clero, ac populo unito intulit, nisi errorem correxerit. Car. Non qua Comes Eszterházy, sed qua Eppus Agr. haec facio, quia qua talis et Decimas Ruthenorum, ac Valach. a Rege donatas, et 1000 Parochos, videlicet Ritus mei circiter 300 unitos vero 700 habeo. Joan.' Exc. V. est potens utroque modo, habet modos, et vias me vexandi, et pro parte sua multa interpretandi; spero interim nec me Deus derelinquet cum meis, neque Maj. Sua Ssma tot fideles subditos suos vexari patietur."

АДіаконамъ: слышите, до сихъ поръ молчалъ, но теперь объявлю: каковъ сей человѣкъ, желая наклонити государыню, чтобы дѣло нашихъ ссоровъ рѣшилось безъ вѣдома Папы. Бр. Я тогда былъ лишь Агентомъ Клира. Ест. Да, такъ, но какъ Христіанину всетаки не льзя было дѣлати по Вашему. Бр. Жалоба происходила не только отъ моей стороны, но было внесеніе и Угорской Канцеляріи, при которой и Прелатъ Еппъ находится. Ест. И тѣ всѣ худо дѣлали; мнѣ Государыня изрекла, что Вы ее на этакое рѣшеніе приклоняли. Бр. Я жаловался предъ Государынею, что меня предъ лицемъ міра обсуждати изволяете. Ест. Да и я буду жаловаться, а на сіе двухъ крылошанъ имѣю свѣдковъ. Бр. И я четырехъ АДіаконовъ. — Послѣ разговоръ продолжается. Бр. Вольно ли мнѣ для защиты Еппской чести чего то промовити? Ест. Да. Бр. В. Ексц. говорите, будто бы я противился св. духу; но мнѣ извѣстны источники римскіе: буллы про меня данныя суть плодами самаго Апостольскаго престола, а грамоты къ Царскому Трону канцелляріи только Папской. Ест. При выданіи грамотъ присутствовало 7 кардиналовъ. Бр. Пусть будетъ ихъ колько будь, но всетаки истина, что рѣшеніе про мою сторону въ Вик. Апост. помянутыхъ грамотъ важнѣе. Ест. А чего отвѣтите на письмо отъ м. дек.? Бр. На то я уже отвѣтовалъ. Ест. Никакъ, никакъ; а послѣ приношая то письмо, продолжаетъ: что отвѣтите на І-ую точку касающуюся учителя обрядовъ? Бр. Для чего желается тутъ учитель обрядовъ? Ест. Для благополучія св. уніи. Бр. Я не противлюсь, чтобы юноши моего обряда и по лат. сѣменищамъ воспитывались, но всетаки желалъ бы имѣти сѣменище и въ Мукачевѣ, гдѣ для 200 богословскихъ воспитанниковъ никакого пособія не имѣю. Ест. Пусть будетъ и у Васъ сѣменище, меня то не касается. Бр. Это выраженіе В. Ексц. таково, какъ еслибы я при берегу Дуная находился отъ стороны Пешта, Ваша же Ексц. въ случаѣ несуществующаго на водѣ моста меня приглашали бы къ себѣ на сторону Будинскую. Ест. Что эти слова? Бр. Изреченіе Ваш. Ексц., будто жела-

ется общее благо и нашимъ, а всетаки не радится о помощи моихъ воспитанниковъ, въ чемъ если не препятствуется Вашей Ексц., то вѣрно и въ Мукачевѣ существуетъ уже школа, а это св. уніи благополучнѣе кажется; вѣдь какъ русскіе юноши воспитуясь по сѣменищамъ лат. пріучиваются ихъ обрядамъ, такъ тоже въ случаѣ существованія въ Мукачевѣ школъ русскихъ могли бы пріучиваться и латиняки обрядамъ нашимъ по подобію существующей въ Риму collegii de prop. et S. Athanasii Graec. Ест. Какъ дѣла въ Риму, мнѣ то извѣстно; но какъ бы надобно и въ Ягру, о томъ Вы меня увѣдомите. Бр. Для Ягру много препятствій. Ест. Каковыхъ? Бр. Кто, гдѣ, когда и какъ будетъ учити? Ест. Развѣ таковое художество это обучиваніе? Бр. Вѣрно, и про разные звуки словъ и про пѣніе состоящее изъ 99 разныхъ гласовъ. Ест. А мое намѣреніе и печатню имѣти въ Ягру. Бр. Если и златыми буквами печаталось бы тутъ, все останется безъ прока. Ест. Отчего? Бр. Отъ самаго печатанія мѣста. Ест. Развѣ большая надежда на успѣхъ въ Мукачевѣ? Бр. Вѣрно, да. Ест. Печатанное въ Ягру подъ Вашимъ именемъ будетъ происходити. Бр. Въ томъ случаѣ я потеряю у моихъ вѣрниковъ довѣріе. Ест. Ваша Всечестность по видимому фальшиво толкуете, изрецыте: якъ можно бы Расціанъ на унію совратити? Бр. Св. унія не пріобрѣтается вложеніями по тюрьмамъ. Ест. Такъ какъ Вы медлили притти сюда, то мнѣ самому надо постараться обо всѣхъ. Бр. По чему было спѣшити такъ въ дѣлѣ безъ основнѣйшихъ причинъ? Ест. Предложите способъ утоленія возникнутыхъ несогласій. Бр. Если клиръ лат. приспособится царскимъ приказаніямъ, разумѣется клиръ В. Ексц. паствѣ врученный. Ест. Не понимаю Вашихъ изреченій, когда со стороны Вашего клира никто не жаловался до сихъ поръ предо мною. Бр. Пусть будетъ и такъ, кто бо въ состояніи безпрерывно обо всѣхъ кривдахъ жаловаться? Ест. Вы по моимъ видамъ не съ искренними чувствами обхождаетесь по дѣламъ общихъ требованій; имѣете ли съ собой требуемыхъ книгъ? Бр.

Да, имѣю, но не для Ексц. В. тутъ умѣщеннаго Габины. Ест. Отчего это имѣло бы быти, когда я писалъ уже Вамъ о дѣлѣ? Бр. В. Ексц. писали, но только по совершеннымъ дѣламъ. Ест. Для чего вмѣсто Габины не послали кого другаго? Бр. Для того, что я этаковаго желанія не вычиталъ въ письмахъ В. Ексц. Ест. Какъ то, вѣдь я писалъ! Бр. Отрицаю этаковыя писанія. Ест. Зачѣмъ не отвѣтовали на мои письма? и не извѣстили о событіяхъ Теребешскихъ, Батарскихъ? Бр. За тѣмъ, что В. Ексц. не имѣли причины мнѣ грозити, а сверхъ, что я никакихъ увѣдомленій не получилъ отъ помянутыхъ мѣстъ. Ест. Не получили, ибо жалобы не Васъ касаются. Бр. А для чего такъ? Ест. Для того, ибо я и ихъ и Вашъ правильный Еппъ, Вы же мой Викарій. Бр. Протестую. Ест. Развѣ Вы уже вновь хотите противиться св. духу и Богу? (не Эстергазію?!) и обратясь къ АДіаконамъ повторяетъ: „Я Вашъ Еппъ, а присутствующій лишь Викарій.“ На что Саболчскій АДіак. примѣтилъ: Клиръ не узнаетъ, а другій АДіак.: „мы слушаемся, кому клялись,“ на это Ест. къ АДіакону: Садитесь и учитесь чтити своего прелата, онъ умѣетъ защищаться, а послѣ ко Брадачу: Вы дошли сюда лишь для передѣланія царскихъ приказаній. Бр. Совѣсть моя мой свидѣтель, что нѣтъ. Ест. Ваша совѣсть мнѣ кажется быти ложной. Брадачъ послѣ сихъ и Ест. приближаются къ окну, когда между тѣмъ примѣчаетъ Сабадошъ: какъ то и сверхъ каноническихъ законовъ осмѣливается обсудити Еппъ другаго? Саболчскій: Богу только одному извѣстны и тайны. Черегатскій же: Не могу предположити, чтобы Ап. Престолъ избиралъ въ Еппы переполненнаго ложной совѣстью. Ест. Я не обсуждаю, развѣ Вы дозволяете уже себѣ и надъ моими словами издѣваться? послѣ одногласно всѣ: Мы у В. Ексц. видимъ самыя только слова. Затѣмъ Брадачъ приближаясь ко дверямъ намѣряетъ уйти, но не допускаетъ Естерг. повелѣвъ донести царское приказаніе, прочтеніе котораго между великимъ шумомъ окончено, а послѣ Ест. объявляетъ Брадачу: Вамъ надо предо мною изречи исповѣданіе вѣры и клятвы по канони-

ческимъ и папскимъ уставамъ. Бр. Это сдѣлалъ уже во время моего рукоположенія въ Еппы, двухъ Папъ въ настоящее не могу признати. Ест. Чтожъ? вѣдь это церковнее обыкновеніе требуетъ; — и повторительно желаетъ низложенія клятвы. Бр. Если такъ, то небудетъ прока нашихъ разговоровъ; по примѣрамъ Семиградскимъ и В.-Варадскимъ вновь наступитъ отклоненіе отъ уніи. Ест. А кто былъ тамъ виною? Бр. Въ Варадѣ власть лат. Еппа, а въ Семиградѣ по словамъ моего предшественника Еппа произволъ одного Іезуиты. Совзоромъ Меня успѣхъ только тогда могъ бы цѣниться, если само управленіе Епархіей мнѣ во три года подарится. Ест. Вамъ въ настоящее надо первѣе кляться предо мною, а лишь по истеченіи трехъ годовъ просити увольненія отъ самаго Папы. А когда послѣ сихъ улыбнувшись наши другіе, Мармарошскій АДіаконъ плюнувъ на полъ изрекъ: Фуй! этакъ ли надо съ канонами обхождаться? — Сабадошъ же: „Вашей Ексц. мы для поруганій и соблазна представляемся, хотя и намъ понятны слова св. писанія, не призывай имя Гда Бга на даремно". Ест. отвѣтилъ, что онъ во своихъ словахъ не употреблялъ лжи, а Сабадошъ: „Мыслитъ Ваша Ексц. что намъ не извѣстны условія часто споминаемой уніи? да что мы только для подчиненія униты?" Брадачъ же прибавляетъ: „Ваша Ексц. обѣщали, что братски будете обхождаться со мною". Ест. Да, я обѣщалъ, но ни шага не отступаю отъ моихъ правъ; слѣдовательно такъ какъ Вы по видимымъ не съ искреннымъ намѣреніемъ прибыли сюда: это Ваше прибытіе не почитаю правильнымъ, повторяю таже низложенія клятвы. Бр. Если бы я Вашея Ексц. требованіямъ удовлетворилъ, былъ бы въ поруганіе всѣмъ; слѣдовательно если не исправлятся Ваш. Ексцел. сдѣланныя ошибки, то очень много надо бы терпѣти св. уніи хотя и могущественной Естергазіей фамиліею подпираемой. Ест. Чего я дѣлаю, не какъ графъ дѣлаю, но какъ Еппъ, которому царемъ подарены десятины отъ русскихъ и волошскихъ вѣрниковъ, 1000 имѣя подвластныхъ пароховъ, 300 моихъ властныхъ латинскихъ, а 700 уніят-

скихъ. Брадачъ: Пусть будетъ какъ В. Ексц. говоритъ, пусть будетъ и семья В. Ексц. богата и славна: я всетаки съ твердой вѣрою на одного Бога надѣюсь и на изобилнѣйшую милость пресвѣтлаго трона, что не замедлитъ государинно защищати и своихъ вѣрныхъ уніятскихъ русскихъ. — И этимъ конченъ разговоръ.

§. 138. Бѣгство Брадача отъ Ягру и начала канонизаціи Мукач. Епископіи.

Послѣ помянутаго разговора Брадачъ воротился въ домъ гостинной; 17. въ день воскресный присутствовалъ св. Литургіи у Миноритовъ; за тѣмъ отправился на ночь въ „Sajó-Petri“; тутъ въ отсутствіи Еппа Клиръ списалъ Ягерскіе акты и своими печатьями снабдилъ, — а Брадачъ чтобы неудачно произведенными фактами не дати и слѣда ослушанія Государиннаго повелѣнія, публично въ церкви „Шайо-Петри“ проситъ отъ Клира совѣта, не приличнѣе ли было бы еще разъ слати въ Ягеръ пословъ для предпринятія новыхъ совѣщаній? возлѣ молчанія другихъ АДіак. Саболчскій, А. Бачинскій изъявилъ: Государственной слушаться власти, а не поддавати выю Ягерскимъ самовольно; внесеніе пріялъ Еппъ и Клиръ, — но въ этакъ поколебанныхъ обстоятельствахъ воротясь домой на столько смутился, что даже намѣрялъ отказаться и отъ Еппства, хотя впослѣдствіи всетаки по внесенію тогоже Бачинскаго въ день воздвиженія Ч.-Креста къ нему пріѣзжаго оставивъ намѣреніе рѣшилъ обратиться къ пресвѣтлому царскому трону, — слѣдовательно принятой цѣли пристойно 1770. м. февр. креденціональнымъ письмомъ снабженнаго Бачинскаго своего найбольшаго совѣтника для предложенія обстоятельствъ посылаетъ въ Вѣну, — между тѣмъ когда Бачинскій въ пути уже, прибыло изъ Вѣны письмо, что повѣренникъ не будетъ принятъ и что спорному дѣлу надо кончиться дома самыми спорящими лицами: Естергазіемъ и Брадачемъ; затѣмъ Бра-

*

дачъ письменно отозвалъ силу креденціальнаго письма тѣмъ болѣе, что и наддворной совѣтникъ КЦ. Іосифъ Байзатъ увѣдомлялъ его о неприклонности Государинной къ выслушанію повѣренника.

А Бачинскій всетаки и сверхъ этихъ колотнь рѣшилъ остаться въ Вѣнѣ до 15. апрѣля, и то, какъ исходъ дѣла указалъ, Богомъ вдохновенно рѣшилъ, такъ какъ усерднымъ ходатайствомъ министра графа Каетана Плимегена 1-го апрѣля въ день воскресный удостоился случайной Государинной авдіенціи, когда Монархиня благоизволила обѣщати, что у св. Архіерея Климента XIV. будетъ посредствовати объ изреченіи независимости нашей Епархіи отъ Ягерскихъ Еппов, и даже найласкавѣе ему приказала итти къ начальнику совѣтовъ державныхъ помянутому Каетану Плимегену, которому при объявленіи обстоятельствъ Мукачевской Епископіи въ слѣдующихъ благоизволила приказати: „Мукачевскаго Клира и Еппа Депутату нельзя больше безуспѣшно уходити“ [1]); такъ этого найвысшаго достойника повелѣніемъ состояніе Епархіи нашей объявилъ Бачинскій и начальнику Иллирскихъ посланничествъ гр. Францишку Голлеру; за тѣмъ по этого графа совѣту государинному Духовнику Игнату Миллеру отъ Бенедиктиновъ и Камимиллеру отъ Іезуитовъ устно и письменно представляя, что Cap. 4. quoniam Conc. Later. Bulla Pii IV. 16. Febr. 1546. Instructio Clementis VIII. не къ намъ Угро-Русскимъ относятся; (см. §. 136.) что по ниже видимымъ [2]) и Папою: Бенедиктомъ XIV. потверждается, — для чего помянутые достойники всѣ

---

[1]) Lucskay T. IV. p. 121. „Cui addidit propositionem hanc: Avertant Superi, si modo tumultuante populo deputatus Cleri, et Eppi (Munkacs) absque omni rediret responso.“

[2]) Arch. Dioec. Romana 11. „His insuper, quae pro Italo-Graecis concessimus, indulsimus, declaravimus, praecepimus, ordinavimus, et interdiximus, seu prohibuimus, Graecorum sub propriis Cath. Eppis, AEppis, vel Patriarchis commorantium et alia-

приглашенные 3. апр. къ пресвѣтлой Государынѣ единодушно за изреченіемъ независимости Епархіи нашея отъ Ягерскихъ голосовали, къ коимъ присоединился и Загребскій Еппъ: Іоаннъ Паксій говоря: dum stagnanti lacui via aperitur, foetorem aqua exinde exmissa, in alias quoque aquas assolet propagare.

§. 139. Уходъ Брадача въ Вѣну и канонизація Епархіи нашей.

Послѣ доведенныхъ Бачинскій окончивъ повѣренничество воротится домой и входя въ Мукачево немножко предъ пріѣздомъ Іосифа II. сердца теперь нашихъ стали крѣпче, видя что Императоръ Принимаетъ Еппа Брадача въ своей на новой Улицѣ (uj utcza) находящейся квартирѣ, — а еще крѣпче, когда убѣдились; что слѣдующаго дня въ сошествіе сирѣчь св. духа присутствуетъ и св. Литургіи въ монастырской церкви отправляемой самымъ Еппомъ, гдѣ въ толмачи обрядовъ Бачинскій былъ избранъ для Высочайшаго царскаго лица, за тѣмъ Брадачъ, чтобы уже на всегда покончити разъ дѣло независимости отъ Ягерскаго Еппа, — въ сопровожденіи своего Тай-

---

rum Christianarum nationum, quorumcunque rituum a S.Sede approbatorum, seu permissorum juribus qualibuscunque, si quae illis de jure, et ex consvetudine, vel alias quomodolibet legitime competant, aut Ap. Constitutionibus, vel Conciliorum generalium, aut particularium, seu congregationum venerabilium fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium decretis, quae super ritibus Gr. seu aliorum orientalium emanarunt, ullo puncto praejudicatum, vel praejudicium ullum quantumvis minimum illatum esse non intendimus, idque expresse declaramus, et pro declarato, et in qualibet hujus nostrae constitutionis, seu dispositionis parte pro repetito haberi volumus, et mandamus. Ita Pont. Benedictus XIV. Constit. „Etsi Pastoralis“ §. 24. 1742.

н ка: Алексія Ильковича м. сент. 1770. лично отправился въ Вѣну, но тутъ въ скорѣ убѣдился, что Естергазій предупредилъ его, — такъ какъ начальникъ совѣтовъ Государинныхъ Плимегенъ этими привѣтствовалъ его словами: „понеже по поводу властолюбія воздвинутый между Вами Еппами споръ обезпокоиваетъ миръ царскаго, и папскаго двора: то для избѣжанія соблазна отъ имени пресвѣтлаго царскаго тебѣ надобно подчиняться власти Ягерскаго Еппа“ [1]) для того тронутый Брадачъ изрекъ: „мнѣ таже только отъ Всевышняго Бога надо молити помощи для отстраненія этакъ неудачной сентенціи“ и отъ этой поры и къ Брадачу сталъ приклоннѣе быти этотъ начальникъ-министръ и сильнѣе настаивати у милостивѣйшей Государыни для покровительствованія Епархіи нашея независимости у Папы Римскаго.

И Государыня предприняла дѣло канонизаціи и стала ходатайствовати у Папы; но сей 10. окт. 1770. отрицалъ оное; затѣмъ Государыня на основаніи Патронатскаго права 4. ноября 1770. министеріально рѣшити изволила учрежденіе Мукач. Еппства такъ, чтобы рѣшеніе извѣстилось въ Вѣнѣ пребывающему нунцію Visconti для сообщенія этого рѣшенія и Папѣ Клименту XIV. а сей затѣмъ издалъ М. Терезіи намѣреніе одобряющее письмо, въ слѣдствіе коего въ нунціатурѣ для ресиденціи Мукач. Еппа назначенъ городъ: Мукачево; а для Епархіи Мукачевскія и Марамарошскія области со всѣми другими, гдѣ лишь живутъ по Угріи гр. соединенные, сдѣланныя объ этомъ всемъ объясненія пересланы къ Папѣ, коимъ 20. марта 1771. in Congreg. de prop. fide воздвинутъ наконецъ Апостольскій Викаріатъ въ Мукачевскую Епископію, а 13. Calendas Oct. и Bulla, у Базиловича P. IV. p. 197—206. видимая; и сверхъ того, что эта епископія отъ древнихъ уже временъ существовала, ибо

---

[1]) Archiv. D. Agriensia — 149. — ad ann. 1770. „Si Epp dominandi libidine abrepti tam aulam Regiam, quam Pontificiam turbatis, populo scandala, dicasterio vero importuni estis, proinde haec est voluntas Majestatis, ut tu subsis Eppo Agr.“

1. Въ началѣ Еппы греч. обряда не подчинялись латинскимъ. (Initia relig. auct. Schvarz.)

2. Во время пришествія въ Угрію мадяръ Волохи и Славяне имѣли своихъ гр. обряда Епповъ, какъ Меѳодія АЕппа и Нитрянскаго Еппа, а въ Даціи и Язигіи тоже были Еппы.

3. Хотя царь Угорщины св. Стефанъ и основалъ, какъ пишутъ, 10 лат. Епископствъ, но каковыя да которыя онѣ были, понеже грамоты молчатъ, и до сихъ поръ не рѣшено еще.

4. Объ Епископахъ латинскихъ знаемъ, что стремились для истребленія греческихъ, для чего 1204. уже находимъ лишь монастыри и Архимандріи между гр. обряда вѣрниками.

5. Когда 1241. Татарскими въ Угрію нападами всѣ эти монастыри и Архимандріи истребились; испорченные лат. пособіемъ лат. возобновились; наши же весьма оскудѣли.

6. Въ 1360. Коріятовичъ учредилъ, а Палатинъ Владиславъ подпиралъ Мукач. Монастырь, слѣдовательно уже тогда долженъ былъ существовати безъ зависимости отъ лат. Мукач. Еппатъ.

7. Такъ какъ въ Могачскомъ сраженіи много лат. убито, послѣ же Реформаты множились, Епповъ лат. хотя и вновь именовали, но понеже по денежнымъ скуднымъ обстоятельствамъ не уплатившіе таксы не рукополагались въ Еппы, слѣдовательно не были въ состояніи подчиняти себѣ Епархію нашу, а только

8. Первѣе послѣ отнятія отъ Турковъ Будинскаго города, когда воротились домой, начали себѣ подчиняти нашихъ,

9. Но хотя во времена бунтовъ Бочкая, Бетлена, Раковція многіе отъ нашихъ русскихъ, какъ и волошскихъ вмѣстѣ отклонились отъ вѣры, 1646. г. однако при низложеніи вѣроисповѣданія предъ Ягерскимъ Еппомъ

Якушичемъ условили себѣ, чтобы ими избраннаго Еппа престолъ царскій и папскій потвердилъ.

10. Якушичъ желая отъ нашихъ изложенія вѣроисповѣданія, не желалъ вмѣстѣ и клятвеннаго обѣта, — коимъ слѣдовательно правомъ могли нападывати на Епископовъ нашихъ изо взору подчиненія себѣ Ягерскіе?

11. АЕппъ Остригомскій Колоничъ въ 1689. г. привелъ съ собой къ намъ изъ Риму Декамелиса только для того, чтобъ могъ посильнѣе защищати правовѣрныхъ своихъ отъ схизматическихъ покушеній и чтобъ живучи въ согласіи съ Еппомъ Ягерскимъ былъ сему собратомъ, а не вазалломъ, — Колоничъ таже по видамъ Лучкая имѣлъ намѣреніе благочестивое; но со временемъ оно судя по обстоятельствамъ во все испортилось. Въ примѣръ:

12. Въ 1708. Іосифу Годермарскому препятствовано полученіе Буллы изъ Риму, 1718. Бизанцію приказано изъ Риму подчиняться Ягерскимъ.

13. Еппъ Ягерскій гр. Барковцій 1747. нашихъ пароховъ подчинилъ плебанамъ своимъ, епитрахильщину уничтожилъ, Еппа нашего принудилъ на изложеніе клятвеннаго обѣта обходя съ нимъ, какъ своимъ Викаріемъ и сверхъ того: что это не требовалось ни царемъ, ни Папою для него.

14. Наконецъ самъ Римъ сознал нужнымъ освобожденіе нашея Епархіи отъ Ягерской и повелѣлъ Ягерскому Еппу дати о дѣлѣ объясненіе, сіе объясненіе въ 113. точкахъ 31. марта 1767. издалось, (Базиловичъ P. IV. p. 75—124.) послѣ объясненія произошло съ 14. ноября 1767. Апост. Бреве и Маріи Терезіи съ 24. авг. 1768. г. грамота, въ слѣдствіе коей Брадачу нужно было итти въ Ягеръ къ Еппу Естергазію, — гдѣ происходило, что выше обширнѣе списано, см. Лучкая Т. IV. p. 127—129.

§. 140. Обвиненіе Брадача въ схизмѣ, кое-что къ письмамъ его посланничества въ Вѣнѣ и смерть.

Послѣ освобожденія Епархіи нашей отъ подчиненія Ягерскимъ Еппамъ и по полученіи К. Ц. грамоты на часть 7. консисторіальныхъ съ жалованіемъ 300 гульд. замѣшали его въ обрядовой споръ, возникшій изъ слѣдующей причины:

Когда былъ онъ въ Вѣнѣ 1770. К. Ц. привилегированный типографчикъ: Іосифъ Курцбекъ вышечаталъ по настаиванію его одну азбуковицу и сборникъ прежде и въ Кіевѣ уже печатанный, Василій Бозихковичъ Швидницкій въ Хорвації Еппъ получивъ изъ Азбуковицъ одинъ ексемпляръ и ревизію надъ сочиненіемъ сдѣлавъ подозрѣвалъ Брадача о схизмѣ оттого, что въ вѣроисповѣдной молитвѣ вылишены слова „и сына", въ отче нашѣ прибавлено „яко твое есть царство", а въ молитвѣ Богородичной вылишено „Св. Марія мати Хр. Бога моли" и пр.; свое подозрѣніе Бозихковичъ объявляетъ мѣстодержительному совѣту, — послѣ же получивъ и изъ Сборника 150 екс. и надъ этой книжицею свою рецензію сдѣлавъ тоже объявляетъ мѣстодерж. совѣту письмомъ отъ 6. іюля 1771. г. что понеже тутъ находится именъ нѣсколько святыхъ сомнительной святости: Михаила сирѣчь, Петра, Алексія, Іоны и Филиппа у соединенныхъ съ Римомъ въ Польщѣ русскихъ не находящихся, (хотя и противно мыслитъ о семъ Инокъ Бернардъ Рибера въ сочиненіи „Echo fidei" Viennae 1733. и Кулчицкій въ „Specimen Eccl. Ruth." Romae 1733.); а сверхъ еще понеже въ помянутомъ сборникѣ кромѣ другихъ по Бозихковичу нелѣпостей припоминается и моленіе объ въ св. горахъ живущихъ, такъ какъ на святой горѣ (in Monte Athos) только схизматики жительствуютъ: то чтобы и моему надзору врученная паства сообщеніемъ помянутыхъ книгъ

не отклонилась отъ св. уніи, я до дальшаго о дѣлѣ высочайшаго рѣшенія нужнымъ счелъ припретити тѣ книги. Для чего приказано свыше Брадачу всѣ оттиски сборниковъ собрати и Кошицкому Управительству доручити, что онъ м. марта 1772. вѣрно и сдѣлалъ отсылая ихъ туда посредствомъ Іоанна Шимоги, слѣдовательно подвергнутый суду будь и самъ уніятскій Еппъ принужденъ былъ произвести клятву о приверженности къ уніи предъ уніятскимъ Волошскимъ Еппомъ Фогарашской Епархіи: Аѳанасіемъ Редникомъ, (см. Базиловичъ P. III· p. 115.)

А что касается его письменныхъ сношеній съ Мануиломъ во время сирѣчь его Вѣнскаго посольства еще, что онъ и этой поры не бездѣльничалъ, оказуютъ его выше 100 къ Мануилу направленныя письма, напримѣръ

1764. 5. февр. о Мукачевской типографіи, рвеніи графа Шенборна про устроиваніе въ Мукачевѣ типографіи будь и радуюсь, — говоритъ, а всетаки это рвеніе мнѣ кажется безрезультатнымъ, потому что графъ не наклоненъ лицъ къ этой цѣли изъ Россіи наняти; а вмѣстѣ и про нужду согласія Иноковъ съ Еппомъ такъ объясняется, что въ случаѣ раздоровъ развратъ и неурядицы могутъ возникнути между клиромъ и міромъ, — 15-го же іюня тогоже г. о графѣ Шенборнѣ, что сей очень интерессуется у государственнаго канцеллярія дѣлами нашими. [1]) 1765. 8. марта что устроиваніе типо-

[1]) Archiv. epist. Bradács ad Manuel. Eppum 1764. 15. Junii „Exc. D. C. Schönborn partes nostras strenue multumque 13. c.

графіи гр. Шенборнъ принялъ; а 22-го марта, что этотъ графъ Шенборнъ изрекъ надежду на полученіе мѣста и голоса въ краинномъ сеймѣ для Мануила,[2]) 1766. объясняетъ высшее рѣшеніе, по которому Тратнеру имѣла бы передаться типографія, хотя всетаки знаемъ, что 1770. въ посѣданіи ея былъ Курцбекъ. Наша впрочемъ не цѣль пространнѣе поговаривати о всѣхъ его разнозвучныхъ письмахъ, кому до времени, безъ скуки можетъ ихъ прочести въ Архивѣ, довольны на сей часъ заключити его дѣятельность словомъ, что въ конецъ 4-го іюля въ день субботный предъ полуднемъ въ три четверти одинадцатаго часа въ Мукачевѣ умеръ, а 6-го іюля пополудни въ монастыри на горѣ чернецкой похороненъ, для него слѣдовательно опоздалъ рескриптъ Вѣнскаго нунція для годичнаго изложенія вѣроисповѣданія папой

---

m. apud Cancellarium, et VCancellarium usque ad contentionem propugnavit. Habuit enim inter cetera sibi objectum. Estne, inquit Cancellarius, Agens. vel Procurator Ruthenorum, quod se his ingerat. Reposuit: nec Agens, nec Procurator, sed publico volo prospicere bono, cum sim D. Terrestris, et supr. C. ibidem, ne iterum contingat, quod ante 3. annos in Szathmar factum. Ad quae cancell.: minae sunt Ruthenorum, a quibus nil timendum.“

[2]) Ibidem 1765. 22. Martii „Exc. C. Schönborn ideam concepit, ut Eppus (Manuel) sedem habeat in Dieta. Nam occasione collisionis in causa nostra cum Cancellario, narrat sibi per Cancell. dictum fuisse: Adverto subtilitatem Munkacs. Eppi. Ad quod Comes (Schönborn): Cur non (posset adipisci sedem)? si potuistis facere Schismat. Intimum Consiliarium, quare hunc verum Cath. Eppum, qui tot et tanta pro bono publico fecit, et facit, impeditis?“

въ слѣдующихъ [1]) приказаннаго. — Слава впрочемъ и память его и оттого продлится съ роду въ родъ, что въ пору владычія его разгромлено чрезмѣрное властолюбіе того Ягерскаго Еппа графа Естергазія, который по даннымъ „Neues Pester Journal"-нымъ, когда однажды находясь въ Римѣ въ намѣреніи подаянія своего уклона св. Папѣ, Hofmarschal-у на вопросъ, кого въ лицѣ его имѣетъ представити папѣ? отвѣтилъ: „Я графъ Естергази, Господинъ Папы (Папы города) и Мундія, — (Мунди прозывался его придворный поваръ) Ягерскій Еппъ." [2])

§. 141. Кое-что о Ягерскомъ для нашихъ сѣменищѣ.

Кромѣ того, что объ этомъ предметѣ и въ §. 126. поговорено въ кратцѣ уже, такъ какъ въ Лучкаевой рукописи (T. IV. p. 178—189) находимъ историко - крити-

---

[1]) Arch. D. Romana, 85. ad ann. 1772. „Decrevit insuper Ssmus D. noster non solum primum instituendum Eppum (Munkacs); verum etiam omnes alios ad dictum Eppatum Gr. R. un. promovendos, tam in eorum institutione, quam singulis quibusque annis, vita comite fidei professionem a fel. rec. Urbano VIII. pro Gr. R. praescriptam emittere coram personis sui cleri aut capituli in dignitate Ecca insigniori constitutis, eamque scriptis traditam, propriacque manus, earundemque personarum subscriptione, et sigillo munitam ad R. P. D. pro tempore Viennae Nuncium Apost. transmittere omnino teneri, quamque ipse Apost. Nuncius ad S. Congregat. consistorialem perferri curabit."

[2]) „Neues Pester Journal" 1875. Nro 241. Graf Eszterházy Erzbischof von Erlau, und Besitzer der grossen Papauer Herrschaft beim Besuch in Rom. als ihn der päpstlicher Hofmarschal fragte, wen er anmelden sollte, erwiederte: „Ego sum Comes Eszterházy de Galantha, Dominus Papae, et Mundi, Eppus Agriensis". Sein Mundkoch hiess Mundi.

ческое Крылошаниномъ и препозитомъ: Іоанномъ Пастеліемъ, какъ современнымъ писателемъ составленное примѣчаніе: основно-ли боролся Еппъ Мануилъ противъ учрежденія сѣменища въ Ягру для воспитанниковъ нашихъ? то изо взору точнѣйшаго понятія тогдашнихъ временъ думаемъ не излишнимъ подати тутъ перечень его:

Что Мануилу не по вкусу было это учрежденіе, миновавъ другія данныя явно изъ его съ 5. марта 1755. къ камеральному начальнику графу: Königsegg слѣдующаго письма, „будь въ Мукачевѣ, гдѣ находится Еппская резиденція, школы и церковь, можно бы учредити и сѣменище, а оно всетаки только для Ягру предстоитъ.“ А о причинѣ этой Мануилевой апатіи, если Ягерскихъ попросишь, тѣ „схизмою“ отвѣчатъ сей часъ; въ тѣ бо времена если русскій человѣкъ миновавъ лат. пароха дитя для окрещенія ко своему приноситъ пароху, больные для послѣднихъ св. таинъ призываютъ своихъ пароховъ, чуждаются лат. подавати роковину, понимающіе латинскій языкъ молятся изъ русской книги, свята лат. пренебрегаютъ, о гр. обрядовыхъ постахъ, честной бородѣ, или священническихъ малженствахъ почтительно, а о латинскихъ промахахъ сямъ и тамъ не по ихъ вкусу побесѣдуютъ, вдругъ услышатъ упрековъ „вотъ схизма, Юды предатели“ [3]) и прочая, — а всетаки примѣтно,

---

[3]) Joan. Pásztelyi „animadversio critica — §. 2., 3. apud Lucskay. „Si hujus in Manuele animi a dicto instituto alieni causam ex Agriensibus fuisses sciscitatus, non aliam, quam Schisma audisses. Illis enim temporibus, si ruth. parocho lat. r. praeterito ad par. sui R. prolem baptisandam deferebat, si Eccl. lat. pertransiens fine divinorum suam accedebat, in aegritudine constitutus suum Parochum prae latino pro conferendis sibi extremis sacramentis advocabat, si in vicinia Par. lat. per Ruth. pro casu mortis sepeliri disponebat, Par. lat. se trudentem a Gr. r. hominum baptismo, copulatione, aut exequiis peragendis repellebat, annuum

что Мануилъ боронился только, а Ягерскіе всегда наступательно обхаживалися съ нимъ. Огорчало Мануила, что когда Ягерскій 1200 гульд. учрежденіемъ 6 только воспитанниковъ придерживаетъ, у него этимъ итогомъ до 12. можно было учити дати, да и мимо того, что этимъ учрежденіемъ Ягерскій Еппъ одолжался и обрядоваго учителя придерживати, за непридерживаніе этаковаго всетаки вину на Мануила вскладалъ, — Мануилъ желалъ имѣти своихъ воспитанниковъ при рукахъ въ Мукачевѣ изъ опасенія, чтобы по лат. школамъ обучивающаяся молодежь въ послѣдствіи не повредила прадѣднимъ своимъ обычаямъ, понеже по лат. сѣменищамъ не гр. обряду подобно посты хранятся, въ одномъ только видѣ причащаются, молитвы короче нашихъ совершаются, юноши къ безбрачію приноровливаются, затѣмъ, я полно убѣжденъ, продолжаетъ Пастели свои критическія примѣчанія, что Мануилъ по основательнымъ причинамъ старался придерживати своихъ отъ посѣщенія Ягерскаго сѣменища, такъ какъ и того опасался, что въ случаѣ обучиванія моло-

---

proventum Parocho suo praestandum latino denegabat, legere sciens latine ex libro ruth. orabat, festa sui ritus, et non latina observabat, de jejuniis Gr. r. aut barba, vel conjugio sacerdotum honorifice loquebatur, si quem Curiae Rnae abusum vel remote attingebat, verbo ut paucis complectar omnia, si Ruth. cum anima et corpore se tradere Agriensibus vel tantillum renuebat, immediate conclamabatur „Ecce latens, ecce prodit, ecce Schisma“ etc. а ниже §. III. вотъ какъ: „lectori judicium permitto liberum, monitum tamen velim, ut in hoc judicio proferendo vice criterii serves: Munkacsiensis (Manuel) defensive tantum, Agriensis vero semper habebat se aggressive; ille sua tueri, hic aliena rapere totis viribus laborabant. Mihi credas, fui et ipse in scena, nec postremus. Sciens loquor. Tantas, et tam acerbas impetitiones ab Agriensibus circiter per annos 82. sufferre cogebantur Munkacsienses, ut nisi superos pro iisdem impetitionibus cohibendis flectere valuissent, nihil mirum ulli videri debuisset, si Acheronta movere attentassent. Durum quippe telum necessitas“ etc.

дежи въ Ягру эта Молодежь къ Ягерскому вліянію приноровленная не будетъ склонною его подпирати въ нимъ намѣренномъ высредственіи независимости нашея Епархіи отъ Ягерской тѣмъ болѣе, ибо испыталъ, что Ягерскій Еппъ, какъ и нашей Епархіи Ординарный Еппъ и безъ вѣдома его принимаетъ до своего сѣменища юношъ.

Мануилу слѣдовательно неотложнымъ быти казалось преслѣдовати не только приверженцевъ Ягерскихъ, но и самое сѣменище даже, и воспитанниковъ тамошнихъ нашихъ, а это уже погрѣшнее предпринятіе; а Ягерскому Еппу вновь воцарилась въ мозгѣ мечта всѣми пособіями приклонити къ себѣ у себя воспитанниковъ, чтобъ посредствомъ ихъ тѣмъ легче ему уничтожити отпоръ Мануила. Между тѣмъ оба прелстились, — такъ какъ наши особенно нѣкіе болѣе талаптливые юноши поведеніемъ своихъ начальниковъ огорченные въ Ягру съ поворотомъ домой, большими даже приверженцами были прадѣдней вѣры и обычаевъ.

А что были огорченія, пусть говорятъ факты. 1-го введенія сѣменищнаго года 1754. Ториссканго пар. сынъ: Михаилъ Андрейковичъ вдругъ по св. экзерциціямъ оттого убѣгъ изъ Ягру, что тамъ по правамъ и правиламъ западней церкви и нашихъ воспитанниковъ грозили вкореніемъ мысли къ безбрачію. 1762. г. Георгія Куровскаго и Іоанна Нижаловскаго въ самый день ухода изъ сѣменища оттого строгимъ наказаніемъ осудили, что тѣ отъ уплаты 40 гульд. вмѣсто имъ въ 4 гульд. цѣняемаго лат. Бревіаріума, какъ имъ ненужнаго объявили несклонность къ принятію только 36 гульд.

Въ 1764. г. съ Андр. Макранцаемъ собылось: По сѣменищнымъ правиламъ ему какъ новичку по окончаніи І-го полгодія должно было произвести обыкновенную клятву и въ книгѣ для низложенія клятвъ служащей и властной рукой потвердити ее, — по формулѣ: я „Н. Н.“ сынъ Мукач. Епархіи, но такъ какъ мы всѣ теперь сущіе тутъ 6, говоритъ in suis criticis notis Крылошанинъ и Препозитъ Пастели, узрѣли въ книгѣ перемазано

„сынъ Мукач. Епархіи“, а вмѣсто того вложено „Ягерской“ и сверхъ того, что Дукторами особеннѣе намавлянъ Макранцай про изреченіе „Ягерской“, посовѣтовали ему держаться обычаевъ нашихъ предшественниковъ; слѣдовательно когда во время св. литургіи предъ св. причастіемъ очередь пришла и на Макранцая гласно произвести клятву, клялся онъ вотъ какъ: „Я Андрей Макранцай сынъ Мукач. Епархіи“; затѣмъ Каноникомъ Понтификантомъ Префектомъ гласно воззванъ для исправленія сдѣланной ошибки, но Макранцай и во другій разъ повторяетъ свое; почто теперь съ огорченіемъ уже воскликнулъ Префектъ по латинѣ: „Non datur Munkacs. Dioecesis, sed Agriensis,“ а Макранцай по третій разъ стоитъ при своемъ и больше ничего!

Когда 1765. въ вел. пятницу должно было освящатися св. мvро, для ношенія его 4. избрано отъ нашихъ: Ивашка, Макранцая, Маркуша и Александра Ковача оттого, что эти изо взору своего тѣлосложенія силнѣе быти другихъ казались, а былъ между тѣмъ у молодежи тогдашняго сѣменища обычай тѣхъ, которымъ подана эта прислуга, иронично прозывати Олейкарями, слѣдственно когда при огласкѣ избранныхъ именъ въ Рефекторіи всеобщій произнесся хохотъ, то для отдаленія отъ насъ сорома мы послѣ рѣшили не участвовати въ нашимъ опредѣленной прислугѣ. Таже не пошли и въ церковь. Изъ чего слѣдовало, что послѣ окончанія церковнаго, меня (Пастелія) и Ивашка осуждено до наказанія, а такъ какъ я при обсужденіи протестовалъ, то приговорили мнѣ, какъ сеніору, и головному по ихъ мнѣнію затѣйщику неповиновенія, запертку, теперь чего было дѣлати? просилъ отпустки „etiamsi ad saeculum“: недали; „nec aliunde aliqua spes consilii, aut auxilii affulgebat. Recte tunc enimvero Manuel quidem domi jacebat grabatiens. Bradacs vero qua cleri deputatus agebat Viennae etiam de hac causa fundationis Agr., sed passibus omnino lentis“ §. VII.

Помянутыя и другія подобныя обстоятельства будь

у серьёзныхъ люд й и не столь важными оказалися бы, но у насъ юношъ тогда всетаки будто бы cum draconibus certando въ глазахъ нашихъ и бѣлое въ черномъ видѣ сверкало; для чего каждый нашъ съ той мечтой ежедневно вздыхалъ „кобы чѣмъ скорѣе уйти изъ клѣти и въ домѣ бороться публичнѣе;“ а Ягерскіе тоже видя нецѣлисообразность этихъ отношеній и сами чаще прорекли „Viperam se in sinu educasse.“

§. 142. Именословъ Ягерскихъ воспитанниковъ съ 1754. до 1770. г.

По даннымъ у Лучкая (Т. IV. p. 187—188.) Пастеліевымъ §. VIII. 1754. г. Іоаннъ Бокшай, Стефанъ Олшавскій, Θеодоръ Гаршани, Іоан. Козма и Мих. Попъ, 6-го по уходѣ Мих. Андрейковича не было, 1755. принятый: Іоаннъ Лаборскій, 1757. уйшли: Гаршани, Козма и Попъ, вмѣсто нихъ приняты: Вас. Лабанцъ, Іоан. Галикъ, Петръ Балудянскій, 1758. отшли Бокшай, Олшавскій, вмѣсто нихъ: Іоан. Блажовскій, Георг. Куровскій, 1759. вышелъ І. Лаборскій, прин. Іоан. Нижаловскій, 1760. вышелъ: Блажовскій, прин. Іоан. Станковскій, 1761. отошли: Вас. Лабанцъ, І. Галикъ, П. Балудянскій, прин. Георг. Алавда, Θеодоръ Шарканъ, Стефанъ Андрейковскій, 1762. вышли: Г. Куровскій, І. Нижаловскій, прин. І. Пастели (писатель, какъ крылошанинъ), Димитрій Ивашко, 1763. отшелъ І. Станковскій, прин. Андрей Макранцай, 1764. вышли: Г. Алавда, Θеод. Шарканъ, Ст. Андрейковскій, прин. Георгій Ковачъ, Александръ Ковачъ, Стеф. Маркуцъ, 1766. вышелъ: І. Пастели, прин. Матθей Галлъ, 1767. вышли: Д. Ивашко, А. Макранцай и Г. Ковачъ, прин. Гавріилъ Дешко, Андрей Баняй и Матθей Градъ, 1768. вышли: Ал. Ковачъ, Ст. Маркуцъ, прин. Даніилъ Глюсъ, Стеф. Манковичъ, 1769. вышли: Гавр. Дешко, Матθей Галлъ, прин. Лука Швигаръ, Мих. Кручай, 1770. убѣгли слѣ-

дующіе 6. Андрей Баняй, Матөей Градъ, Даніилъ Глюсъ, Стеф. Манковичъ, Лука Швигаръ и Мих. Кручай, — на этотъ разъ не могучи 6 добыти другихъ: приняли 4-хъ, именно: Іоанна Жеткея, Илья Удвардія, Вас. Габину и Іоанна Яромиса, но эти уже не на издержкахъ для учрежденія Мукач. опредѣленныхъ воспитывались тутъ. Далѣе приняты были: Георгій Кевсеги и Петръ Лацко для самыхъ Ягерскихъ клириковъ латинскихъ, но и тѣ послѣ воротились во свою Епархію, и тутъ конецъ „pretiosarum notarum J. Pásztelyi Praepositi et canonici operose deductarum, sequentia folia exscissa comparent, et ex Archivo suppleri nequeunt“, говоритъ Лучкай Т. IV. p. 189.

§. 143. Образецъ Капитула въ видѣ І. Брадачемъ 1768. опредѣленныхъ Консист. совѣтниковъ.

Во первыхъ будь и нельзя узнати, подъ каковыми условіями введенъ 1-ый русскій Еппъ въ на чернецкой горѣ въ близи Мукачева стоящій Мукачевскимъ прозванный Монастырь, а всетаки явно, что онъ отъ начала своего существованія имѣлъ тамъ и свою резиденцію, и монастырская церковь почиталась каөедральною отъ Иноковъ, которыми и для славы Божія и въ свои услуги даже пользовался.

А этому посему было быти оттого, что за неимѣніемъ для себя и резиденціи учрежденныхъ никакихъ пособій, не былъ въ состояніи придерживати вокругъ себя мірскихъ клириковъ, пользоваться же Иноками тѣмъ легче было, чѣмъ явнѣе оказалось, что эти монастырскими иждивеніями пропитываются, а сверхъ еще, что клиръ мірскій, хоть и почтеннымъ бракомъ связанный, про союзъ своихъ женъ и семействъ всетаки не могъ въ видѣ Иноковъ прислуживати Владыкѣ.

Затѣмъ во вторыхъ мѣста Консисторіальныхъ довременно завѣдывали, но только не по юридичнымъ дѣламъ; такъ какъ въ этаковыхъ случаяхъ мірскаго клира знать приглашивалась, какъ то въ Унгварѣ первѣе 1646. г. сирѣчь во время составленія акта уніоннаго, послѣ 1726. въ Ягру и т. д.

Но во третьихъ, когда де Камелись въ пространствѣ Монастырскомъ соорудилъ для себя особый домикъ, да когда уже вѣроятно на вліяніе Колонича примаса и де Камелиса Еппа и отъ мірскаго клира нашего выдвинулись холостяки, то съ этой поры началъ Еппъ держати при себѣ отъ этихъ мужей холостыхъ одно, два или и три лица, какъ то при де Камелису Георгій Бизанцій, при Бизанцію Симеонъ Олшавскій и Георгій Блажовскій, при Симеонѣ Олшавскомъ вновь Геор. Блажовскій, при Блажовскомъ Іоан. Блажовскій, Іоаннъ Петковскій и Андрей Бачинскій и т. д. которыя лица въ послѣдствіи перенявъ пера отъ Иноковъ и дѣловыми Еппскими сталисъ, — но всетаки примѣтно, что пока въ Монастыри жилъ Еппъ, мірскій клиръ не могъ подвинуться въ достоинство капитула, котораго сирѣчь имя у нашей гр. церкви будь кажется быти и неслышаннымъ, по Патріархами, Митрополитами, Архи и Еппами всетаки всегда практикованнымъ; слѣдовательно не удивительно, что и наша каѳедральная церковь постоянными усиливалась снабдиться совѣтниками, и то первѣе въ имени консисторіальныхъ, а затѣмъ отъ латиновъ перенятыхъ канониковъ, въ подобіе которыхъ Еппъ Брадачъ 4 АДіаконовъ именовалъ консисторіальными 1768. съ титуломъ „Reverendissimi“ какъ то: Георгія Сабадоша, Андрея Жеткея, Андрея Бачинскаго и Іосифа Ториссхаго, а по смерти этого: Іоанна Бокшая, принявъ отъ нихъ клятву по формѣ въ Архивѣ читаемой, а для большей формальности низложенія клятвы именовалъ въ нотаріи Ѳому Попа, Турцскаго Пароха. — затѣмъ 1769. побольшилъ число ихъ, именно: Андреемъ Запалскимъ, АПресвитеромъ, (о которомъ призначилъ Пастели: vae fuit coelibi, qui in ejus districtum sub jurisdictionem incidit), Ставровскимъ АПресв. Уйгельскимъ, имѣющимъ

7 дочерей съ только же священниками зятями: Желѣзникомъ, Пар. Галсейчскимъ, Станковскимъ АД. Унгварскимъ и мною (Пастели о себѣ) 19. окт. 1769. г. какъ нотаріемъ конс. со Станковскимъ клятву изложившимъ, — послѣ же болѣе утвердился капитулъ 1771. когда и Епарх. канонизація Ея Велич. Маріею Терезіей государынею прогласилась и 7 именовано консисторіальныхъ съ ежерочнымъ 300 гульд. жалованіемъ, — а въ конецъ въ подобіе латинскаго со всей формальностью устроенъ подъ Еппомъ: Андр. Бачинскимъ, о чемъ поговоримъ позже (Lucskay T. IV. p. 191—198. notae Pásztelyianae).

§. 144. Начало Богословской школы Мукачевской.

Еппъ Мануилъ чтобы себѣ врученной Епарх. паствѣ и духовно помочи съ началомъ своего владычества изволилъ соорудити домъ школьный въ Мукачевѣ въ близи парох. церкви, въ 1744. — за неимѣніемъ денежныхъ пособій домъ сей цѣликомъ совершенъ 1747. только, по совершеніи, фактъ объявилъ Берегской жупѣ для того, чтобы, снабженный этой свидѣтельствомъ для полученія жалованія учительскаго могъ ходатайствовати у пресвѣтлаго царскаго трона, 20. февр. 1748. получилъ 300 г. 150 гульд. для профессора Богословскаго, 120 г. для тривіальной школы, а 30 г. для другихъ нужныхъ издержекъ (см. §. 126.).

Другаго слѣдовательно школьнаго году съ 1-ымъ ноябр. именованъ въ учители мальчиковъ мѣстный Мукач. пѣвецъ: Іероѳей Андрела, послѣ него: Алексій Кертейсъ и т. д. а въ Богословіи учителемъ І-ымъ былъ: Георгій Чирскій, отъ прихода Хорвати Торнянской жупы пароха сынъ, якъ клирикъ учившійся Богословію въ Будинѣ. Сему якъ 1747. г. рукоположенному Діакону Еппомъ придано ученіе школъ моральныхъ и мальчиковъ и дорослыхъ вмѣстѣ.

Въ серединѣ 1748. для обучиванія мальчиковъ прибылъ: Симеонъ Орлай въ Кошицахъ учащійся философъ, затѣмъ Чирскому предстояло только ученіе моральной, по Чирскомъ ученіе отдано Шустаю, а такъ какъ сей не очень интерессовался имъ; то вмѣсто него именовано: Іоанна Палчика, Тирнавскаго воспитанника, 1749. въ Іереи рукоположеннаго, и Росвиговскій вмѣстѣ приходъ получившаго, сей училъ 1750., 51., 52. затѣмъ получивъ Свалявскій приходъ, ученіе передано: Георгію Щурко, тоже Тирнавскому воспитаннику, — этотъ училъ только одинъ и то не цѣлый годъ, а послѣ данъ въ Севлюшъ, за нимъ слѣдовалъ Димитрій Дорошъ, вновь Тирнавскій Богословъ, именованъ 1754. 22. февр. и умеръ съ началомъ 1756. какъ вмѣстѣ и Росвиговскаго прихода парохъ, такъ теперь для окончанія школьнаго года, вновь надо было изъ Свалявы воротиться Палчику, а послѣ него учителемъ моральной на ряду V-ымъ сталея Іоаннъ Брадачъ и сей Тирнавскій воспитанникъ, начавшій ученіе съ 5. дек. 1756. г. когда сирѣчь по запискѣ его отъ 80 учениковъ 7. только соумѣли кое какъ перо для писанія въ рукахъ держати.

Объ этомъ Брадачѣ въ Лучкая рукоп. Т. IV. р. 246. слѣдующія слова находимъ. Очень жаль, что онъ и по латин. студіямъ не силенъ, а въ русскомъ языкѣ даже: nullus; отъ чего съ намѣреніемъ перетворенія нашихъ учениковъ на латин. ладъ „scabellis, circulis, circulariis“ и т. д. лат. парафразы вотъ какъ перевелъ: коло-circulus, колесникъ-circularius, сѣдалище-scabellum, свободо реченне-jurisdictio и т. д. а всетаки мимо того „Bradacsianum aliquid non adprobare,“ значило „pupillam oculi Olsavszky tangere. Impossibile fuisset Bradacsio vel talem doctrinam de cathedra tradere, nisi ejus Terniones m. p. Eppi correcti exstarent“ а это отъ того, что Мануилъ со всѣми своими поклонниками для Брадача Еппское преемничество предрѣшилъ, затѣмъ именуя его къ разнымъ Епарх. управленіямъ, — чтобы помочи и школьнымъ дѣламъ, въ помощники избралъ Іоанна Блажовскаго Ягерскаго воспитанника, который 1760. оста-

вивъ Ягеръ „ut ut exiguae scientiae, at summae modestiae vir“ одинъ только годъ училъ, qua secundarius Professor, 1762. 26 авг. инвеститурою снабженный для прихода Уйгельскаго оставилъ учительство потому, что и Мануиломъ установленной одного Маріаша отъ Поповъ, а Семака (Septenarius) отъ дьяковъ уплаты не получилъ, какъ тоже и отъ родителей мальчиковъ ничего, слѣдовательно когда Брадачъ съ началомъ 1764. депутованъ въ Вѣну, а Габина и другіе описали въ гору нерадѣніе школъ, и замѣненіе школьныхъ денегъ въ посторонныя цѣли, Мануилъ именовалъ въ довременнаго учителя: Даніила Бабиловича, какъ вмѣстѣ и Росвиговскаго приходника, это дѣлалось съ концемъ 1765. по истеченіи котораго суплентомъ именованъ: Іоаннъ Пастели, послѣ Савва Андрейковичъ, а съ 1771. г. Матѳей Галлъ, до 1774. отъ этого же г. Іоаннъ Копчай, до 1777. по Копчаи два были кандидата для професорства: Илья Удвари и Іоаннъ Кутка, 1778. школы въ Унгваръ переложены, — изъ коихъ явно вопервыхъ, что Мукач. школы съ 1747. до 1778. придерживались; во вторыхъ что особенно отъ 1771. до 1777. больше пользы для наукъ сдѣлали, — а во третьихъ: что Тривіальныя и на далѣе тамъ пріостановились.

§. 145. Начало и управленіе Марамороших Викаріевъ.

Это Викаріатство устроилъ Еппъ Бизанци для того, чтобы тѣмъ легче ему уничтожити власть живущаго въ Углѣ православнаго Еппа: Досоѳея, который, какъ видѣли мы уже и въ §. 107. хиротонизовалъ до 1733. и въ Сатмарской жупѣ. Домъ для Викарія и фундусъ купилъ и подарилъ: Ант. Рудолфъ Едлбекъ, камеральный казначей, а клиръ тоже 270 гульд. Такъ послѣ сихъ 1723. г. въ перваго Викарія именованъ: Прокопій Годермарскій,

сей родился въ спѣшской жупы обществѣ Гундермарктъ, откуда и прозваніе взялъ.

Со вступленіемъ между галиц. Василіяны тѣ его въ Олмуцѣ учити дали, но когда братъ Іоаннъ въ Мукач. Епны именованъ, въ слѣдствіе просьбы Владыки Василіяне отпустили его брату до Угорщины, но всетаки желали издержекъ для него въ Олмуцѣ прожитыхъ. Послѣ же будь братъ и не потвержденъ во владычествѣ, его однако тутъ придержано, такъ отъ 1717. былъ Бизанціевымъ Капелланомъ, а послѣ Марамороmскимъ Викаріемъ; но неодолга умеръ въ Мукачевѣ 1725. — Послѣ него слѣдовалъ Викарій II. Симеонъ Олшавскій, чрезъ всѣ 14. года почти и не жительствующій въ Марамороши про то, ибо тутъ не имѣлъ чѣмъ воздержатися, далѣе ибо и Фогарашскіе Волохи по примѣру подъ Годермарскимъ начатому про свои у Марамороmскихъ настаивали права, по смерти сирѣчь Патакія 1729. Ардялскихъ Іезуитовъ Ректоръ наущалъ Редника Волошскаго протопопа для настаиванія, — а 1731. самъ Еппъ Клейнъ тоже дѣлалъ, затѣмъ и Симеонъ лично обращался къ пресвѣтлому трону про оборону для Мукачевскихъ, да 1739. м. іюля въ собраніи Клира по приказаніи Блажовскаго Еппа Григорія Булько ознаймилъ Викаріемъ, а 8-го сент. тогоже г. Ардяльскому князю уплатилъ „почетное-honorarium“ коимъ Марамор. клиръ одолжался Ардяльскимъ князямъ съ 1671. до 1739. включительно, оттого, что въ помянутомъ году князь: Михаилъ Абафи только подъ условіемъ уплаты почетнаго увольнилъ былъ Клиръ отъ публичныхъ бременъ.

Викаріемъ III. слѣдовательно Блажовскимъ Еппомъ: Булько именованъ кажется разъ оттого, что бы сей какъ Прото-Игуменъ, не мѣшалъ ему, какъ Прелату въ расходахъ и про себя уживаемыхъ, далѣе, чтобы по недостаткѣ Викаріальной фундаціи легче пожити Иноку и сверхъ того въ Марамороши находящимися Монастырями поддерживаемому, которому съ отъѣздомъ 1740. изъ своего 40 гульд. далъ Еппъ въ Мукачевѣ, а послѣ и изъ

такъ званнаго „каѳедратикума“ ассигновалъ 30 г. но сей умеръ 22. ноября. 1742.

IV-ымъ Викаріемъ былъ Іоаннъ Блажовскій, 1743. 6. марта инвеститурою снабженъ, но 1744. 26. февр. умеръ и въ Феледьгазскомъ монастыри похороненъ.

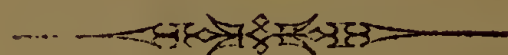
Теперь слѣдуетъ Вик. V. Андрей Бачинскій, пароха Бодзашъ-Уйлокскаго сынъ, сей 1738. курсъ философическій кончилъ въ Кошицахъ, послѣ былъ воспитанникомъ Тирнавскимъ, отсюда про свирѣпѣющій моръ, якъ II. рочный Богословъ воротился въ Мукачево, 25. сент. 1740. рукоположенъ въ Діаконы, отправленъ вновь въ Тирнаву, отселѣ якъ окончившій III. г. по обстоятельствамъ долженъ былъ навернуться, 22. янв. 1742. рукоположенъ въ Іереи, стался Блажовскіевымъ капелланомъ, а по смерти Еппа, парохомъ въ Тарновкѣ, гдѣ и намѣстничилъ, а 1746. именованъ въ Викаріи. Въ Викаріатствѣ его особенно примѣтно, что такъ какъ не имѣя до сихъ поръ наши въ Сиготѣ молильню, были принуждены молиться въ латин. часовнѣ съ Піяристами вмѣстѣ; то онъ І-ый покупавъ впредь у общества Сачалъ деревяную церковь устроилъ ее, — на что какъ рабскій поклонникъ Ягерскаго Еппа отъ этого просилъ впередъ согласованія, — а по полученіи сего 1749. V. Idus Dec. поблагословилъ ее. — Этого г. ссоръ возникъ о десятинахъ Густскихъ, 4. янв. 1751. приватнымъ письмомъ возываетъ его Ягерскій Еппъ для пріобрѣтенія церковнаго фундуса, въ слѣдствіе коего воззванія одну частку пріобрѣлъ съ 4. іюля даннымъ договоромъ, по запискѣ въ Архивѣ видимой, 3-го сент. 1751. даны земли для церквей и пароховъ въ Вышковѣ и Тячевѣ, а это все при покровительствѣ Ягерскаго епископа, да и самъ Викарій получилъ титулъ „Proto Notarii Apostolici“ и такъ какъ это все безъ вѣдомства Мануила дѣлалося, для того сей опредѣлилъ противъ него изслѣдованіе, — въ слѣдствіе коего увольнивъ его отъ Викаріатства 1754. опредѣлилъ въ Дорогъ, а послѣ вдругъ въ Ш. А. Уйгель, гдѣ 14. іюня 1759. умеръ, какъ „Candela post fornacem lucens“ juxta album Soc. Jesu in Bibliotheca Eppali Visibile.

Викаріемъ VI. былъ Даніилъ Гавриловичъ, въ обществѣ Блажовѣ Шарошскаго комитата рожденный, курсъ философическій въ Кошицахъ кончилъ, а Богословскій тоже тамъ въ Институтѣ Киждія, былъ Докторомъ философіи, и Бакалавреомъ Ѳеологическимъ, 1747. по рукополаганіи получилъ приходъ гуменскій, 1751. отсюда Еппомъ былъ припятъ какъ Causarum Auditor, а вмѣсто него въ Гуменное назначенъ Габина, 4. іюля 1754. опредѣленъ въ Марамарош. Викаріи, 28. авг. получилъ облеченку, — но тутъ ему не велось потому, что Арадскій Еппъ именемъ „Sinesius" рукополагая нѣкихъ Марамарошскихъ въ Іереи, стались въ дѣлѣ проявляться соперничества уніятовъ съ православными, а результатъ этихъ колотнь для Гавриловича былъ тотъ, что въ 1761. г. увольненный отъ Викаріатства. былъ принужденъ отдалиться для хозяйства въ Феледьгазскій Монастырь, а послѣ 1764. въ чинъ св. Вас. вступивъ, отсюда въ Мукачевскій зашелъ монастырь, и по истеченіи 20 годовъ тутъ умеръ, вмѣсто него же

Викаріемъ VII. именованъ Андрей Жеткей, родомъ Унгварскій во время, когда отецъ его еще, какъ мірскій пребывалъ тутъ у мѣстнаго пароха: Адама Вайковича, своего шурина, отецъ его рукоположенный былъ послѣ парохомъ Гералтскимъ и звался Тузикъ, но сынъ Андрей и другая родня его отъ вблизи Гералта находящейся Жетекфалва веси приняли названіе „Жеткей." Низшія школы кончилъ въ Пряшевѣ, 1755. рукоположенъ въ Мукачевѣ, отсланъ въ Тирнаву, гдѣ по лат. обряду литургизовалъ, 1756. воротясь домой былъ капелланомъ одинъ годъ при Гавриловичу, отселѣ именованъ въ парохи прих. Ясѣня, а по истеченіи 4. годовъ именованъ Викаріемъ, и мимо того, что для сего сана намѣрялъ прежде Мануилъ вздвинути Гуменскаго: Луку Габину, — былъ Викаріемъ до 1772. а тогда именованъ въ Мукачевскіе консисторіальные, а вмѣсто него наданъ, якъ

Викарій VIII. Михаилъ Тарасовичъ, сынъ пароха Истанчскаго, комитата Земплинъ, 1760. въ Кошицахъ

философіи обучившійся. 1764. якъ III. годичный богословъ въ Тирнаву сланный, затѣмъ 1766. рукоположенный, былъ парохомъ и самъ въ Истанчу сначала, 1769. именованъ въ консисторіальные, а 1772. вмѣсто „Жеткея“ въ Марамороскаго Викарія, и тутъ кончитъ перечень Викаріевъ до Бачинскіевыхъ временъ находящихся въ Мараморощи, о слѣдующихъ поговоримъ позже.



Опечатки:

Стран.	Рядъ		Вмѣсто	Читается
5	съ долу	4	obtinu	obtinui
14	„ „	6	Koresztury	Keresztury
15	„ горы	3	тріе	три
17	„ долу	2	сипѣніи	миѣній
„	„ „	„	Базиковичемъ	Базиловичу
20	„ „	7	exigatu	exigatur
„	„ „	3	ontis	entis
21	„ „	5	атмежду	а между
28	„ горы	18	свидѣтельствовали	свирѣпствовали
29	„ „	1	чаетью	частью
32	„ долу	5	opis	Principis
33	„ горы	7	Годермарскомъ	Гундермаркскомъ
35	„ долу	10	sex	ex
38	„ горы	17	Uniorem	Unionem
72	„ долу	9	scriptus	scriptas
80	„ „	13	ново и	но въ
133	„ „	18	ed	ad